



## LA SEGURIDAD ENERGÉTICA RUSA: ENTRE EUROPA Y CHINA

**Antonio Sánchez**<sup>1</sup>  
*Universitat de València*

### Resumen:

Dentro de la seguridad energética rusa aparece como una debilidad importante la concentración de recursos en unos pocos clientes, en concreto en la UE. Por este motivo, las autoridades rusas están tratando de diversificar destinos de venta, tratando de abrir otros mercados, en especial en extremo oriente y, en particular en China. Esto acrecienta su seguridad energética, pero debilita la europea en caso de que la UE no adopte medidas activas. El abastecimiento a Europa desde Rusia, especialmente de gas, depende también de tres grandes limitaciones. En primer lugar, que existan nuevos yacimientos y su posibilidad de movilizarlos conforme aumenten las necesidades europeas. En segundo lugar, aparece el problema del surgimiento de competidores por el gas ruso y, en particular, recientemente se ha subrayado el papel de China como futuro cliente de gas ruso. En tercer lugar, se encuentra la posibilidad de que Rusia pueda ejercer un control especial sobre la oferta de gas mundial, que condicione en cantidad o/y precio el abastecimiento a Europa.

**Palabras clave:** Rusia; Unión Europea; China; energía; seguridad; gas.

**Title in English:** “Russian Energy Security: Between Europe and China”

### Abstract:

*For Russia's energy security, the concentration of resources in a few destinations —especially the EU— is an important weakness. That is why the Russian authorities are trying to diversify their exports, trying to open new markets, especially in the Far East and in particular in China. This increases their energy security, but weakens Europe's, if the EU does not adopt active measures. Europe's supply from Russia, especially of gas, also depends on three main limitations. First, that new fields are available, and that they could be opened as the European needs increase. Secondly, the problem of the new competitors for Russian gas; the role of China has been recently underscored as a future importer of Russian gas. Third, the possibility that Russia could have a special control over the world gas production, which could affect Europe's supply in quantity or/and price.*

**Keywords:** Russia; European Union; China; energy; security; gas.

Copyright © UNISCI, 2008.

Las opiniones expresadas en estos artículos son propias de sus autores, y no reflejan necesariamente la opinión de UNISCI. *The views expressed in these articles are those of the authors, and do not necessarily reflect the views of UNISCI.*

---

<sup>1</sup> Antonio Sánchez Andrés es Profesor Titular de Economía Aplicada en la Universitat de València.  
*Dirección:* Departamento de Economía Aplicada, Edificio Departamental Oriental, Universitat de València, Av. dels Tarongers, s/n, 46022 Valencia, España. *E-mail:* [Tono.Sanchez@uv.es](mailto:Tono.Sanchez@uv.es).



## Introducción

Dentro de la política exterior rusa ha pasado a un primer lugar su faceta energética. Dos de las dimensiones en las que ésta se desarrolla es en el ámbito del gas y del petróleo. Dentro de la seguridad energética rusa aparece como una debilidad importante la concentración de recursos en unos pocos clientes, en concreto en la UE. Por este motivo, las autoridades rusas están tratando de diversificar destinos de venta, tratando de abrir otros mercados, en especial en extremo oriente y, en particular en China. Esta nueva proyección rusa acrecienta su seguridad energética, pero debilita la europea en caso de que la UE no adopte medidas activas.

Tradicionalmente se ha prestado atención a la expansión del consumo gasista de la UE y su dependencia de Rusia. Sin embargo, el abastecimiento a Europa desde Rusia, especialmente de gas, no sólo depende de la extensión de las necesidades europeas y de que Rusia es una potencia gasista, sino que Moscú aparecen tres grandes limitaciones que han de considerarse. En primer lugar, que existan nuevos yacimientos y su posibilidad de movilizarlos conforme aumenten las necesidades europeas. En segundo lugar, aparece el problema del surgimiento de competidores por el gas ruso y, en particular, recientemente se ha subrayado el papel de China como futuro cliente de gas ruso. En tercer lugar, se encuentra la posibilidad de que Rusia pueda ejercer un control especial sobre la oferta de gas mundial, que condicione en cantidad o/y precio el abastecimiento a Europa. En este trabajo se analizarán las tres mencionadas restricciones de manera sucesiva.

## 1. Yacimientos de explotación

### 1.1. Centros tradicionales: Nordeste Europeo y Siberia Occidental

Los yacimientos tradicionales son los de Nadym-Pur-Tazovski ubicados en la región de Yamalo-Nenets, de donde se extrae el 80% del gas ruso. Estos yacimientos se están explotando desde hace tiempo y tienen tres problemas: gran obsolescencia en los equipos, agotamiento en los propios yacimientos de manera que están entrando en periodo de decrecimiento en la obtención de recursos y freno en la realización de nuevas exploraciones.<sup>2</sup>

Esta zona sigue teniendo reservas, en particular en la península de Yamal, y su explotación goza de la mayor prioridad, tal como se afirma en el programa estatal “Estrategia Energética Rusa hasta el año 2020”. Se estima que las inversiones que se realizarán ascenderán a unos 70 mil millones de \$ y su rentabilidad se estima que será superior que la obtenida en otras zonas del país. El gas de esta zona se pretende canalizar a través del Gasoducto del Norte de Europa y del Yamal-Europa. Aún así, dado el crecimiento en la demanda de gas en el extranjero, la apertura de estos nuevos yacimientos no será suficiente para cubrir las nuevas necesidades.<sup>3</sup>

La situación en los yacimientos de petróleo tradicionales es similar a aquélla que acontece en los de gas. Éstas tienen la particularidad de que la explotación se realiza en superficie y, por este motivo, los yacimientos mueren antes de acabar las reservas. Así pues, aunque se presentan unas previsiones de reservas, éstas son menores en la realidad. En estas

<sup>2</sup> Churashev, V.N. (2005): “Toplivno-energeticheskiy kompleks Sibiri”. *EKO*, nº 1, pp. 94-96.

<sup>3</sup> *Ekspert*, nº 38 (2005), pp. 31-32; Saneev, B. G., Lagerev, A. V. y Janaeva, V. N. (2006): “Sibirskie energoresursy: rol’ i perspectiva v TEK strany”, *EKO*, nº 11 (2006), pp. 28-29.



condiciones, el reto de la política energética en los próximos años no es aumentar las reservas, sino más bien evitar que la caída de producción sea muy fuerte. Debe ponerse de relieve que los yacimientos tradicionales comienzan a agotarse y, a mediados de esta década, se ha constatado una clara desaceleración en la producción, que se está mostrando recientemente en la extracción de petróleo esperada para 2008.<sup>4</sup> Las posibilidades de expansión de la producción de petróleo dependen, en parte, de la intensidad de las exploraciones geológicas pero, en los últimos 10 años, éstas sólo han alcanzado el 25% de las realizadas a finales del periodo soviético. Estas condiciones ponen de manifiesto problemas adicionales a la expansión en la extracción de petróleo.

## 1.2. El mar Caspio

Se trata de una de las zonas con buenas expectativas de futuro para extraer gas y petróleo y en la que Rusia constituye un agente importante.<sup>5</sup> Esta zona tiene la particularidad de que puede abastecer a Europa y también a China, pero presenta los inconvenientes de cómo transportar los hidrocarburos, al tiempo que hay áreas cuya adscripción territorial no está definida.<sup>6</sup> En todo el Mar Caspio se encuentran en funcionamiento unos 20 yacimientos, aunque en 250 zonas hay expectativas de abrir nuevos puntos de extracción. No obstante, sólo en un 15-20% de éstos será posible extraer hidrocarburos, puesto que en muchos casos la profundidad de los yacimientos los transforma en económicamente no rentables.

Los países más activos en el desarrollo de los yacimientos de hidrocarburos en el Caspio son Azerbaidzhán y Kazajstán. De hecho, el primero ha realizado prospecciones en el 100% de su territorio y el segundo en el 75%, mientras que Turkmenistán en el 50% y Rusia sólo en el 25%. Azerbaidzhán extrajo 38 mil Tm diarias de petróleo en el año 2000 y se prevé que tal cantidad sea de 162 mil Tm diarias en el año 2010, mientras que en el caso de Kazajstán fue de 81,8 mil Tm de petróleo al día en 2000 y será de 270 mil Tm de petróleo en 2010. Así pues, se prevé que en el año 2010, el país que más petróleo extraiga del mar Caspio sea Kazajstán (con una cuota del 55%), seguido de Azerbaidzhan (32%), Rusia (8%) y Turkmenistán (5%).<sup>7</sup>

Respecto a Rusia, las potencialidades reales de la zona aún están por determinar. La explotación de la zona comenzará en 2008 en el yacimiento de Korchaginsk, en el que existen unas reservas de 21 millones de Tm de petróleo y 3 mil millones de m<sup>3</sup> de gas. En el año 2012, las previsiones de extracción en la zona rusa son de 4 millones Tm de petróleo y 10 mil millones m<sup>3</sup> de gas. Así pues, para Rusia el interés por la región del Caspio no sólo radica en las reservas potenciales que tiene la zona, sino en la cercanía del mercado Europeo, que es uno de los que tienen mejores expectativas de futuro. Asimismo, el gas y el petróleo de esta

<sup>4</sup> *Ekspert*, nº 38 (2005), pp. 150-152; Saneev *et al.*, *op. cit.*, pp.26-28.

<sup>5</sup> Kalieva, Dinara: "The Geopolitical Situation in the Caspian Region". *UNISCI Discussion Papers*, nº 4 (enero 2004).

<sup>6</sup> Echeverría, Carlos: "Asia central y Cáucaso", *Economía Exterior*, nº 26 (2003), pp. 216-220; Kalyuzhnova, Elena: "The EU and the Caspian Sea Region: A Energy Partnership?", *Economic Systems*, vol 29, nº 1 (2005), pp. 59-76; Malysheva, D.: "Geopoliticheskie manevry na Kaspii", *Mirovaya Ekonomika i Mezhdunarodnye Otnosheniya*, nº 5 (2006), pp.71-81.

<sup>7</sup> Salygin, V. I. y Safaryan, A. B. (2005): *Sovremennye mezhdunarodnye ekonomicheskiy otnosheniya v Kaspiyskom regione*, Moscú, MGIMO, p. 124.



zona pueden ser mucho más baratos de extraer y transportar que los procedentes de Siberia. No obstante, la situación final dependerá de las reservas reales que existan en la zona<sup>8</sup>.

### 1.3. La región de Sajalin

Esta zona agrupa el territorio de la isla de Sajalín y las zonas cercanas continentales. En la isla de Sajalín se encuentra 6 zonas de extracción en diverso grado de desarrollo.

Sajalin-1, contiene tres yacimientos y tiene una potencialidad de 307 millones Tm de petróleo y 485 mil millones de m<sup>3</sup> de gas. La inversión global que deberá realizarse es de unos 12 mil millones de \$. El consorcio que explota este proyecto está encabezado por Exxon Neftegas Ltd (que dispone del 30% del capital y pertenece a ExxonMobil) y se encuentra acompañado por una empresa japonesa, otra india y Rosneft' (ésta última con el 20% del capital).<sup>9</sup> Su puesta en funcionamiento y explotación se ha ejecutado según los planes previstos.<sup>10</sup> De hecho, en otoño de 2005 se empezó la extracción de petróleo y, en octubre de 2005, ya se habían firmado acuerdos de venta de gas por valor de más de 3 mil millones de \$.<sup>11</sup> La producción de petróleo se encuentra más avanzada y ha alcanzado un pico de 11,2 millones de Tm en 2007. No obstante, en 2008, se prevé que se reducirá el nivel de producción hasta obtener alrededor de 8 millones de Tm, debido a la aparición de diversos problemas (técnicos y políticos).<sup>12</sup>

En Sajalín-1 el gas constituye un problema a parte. En principio el consorcio que gestiona el petróleo también explotaría el gas. Sin embargo, recientemente se han incrementado las presiones de Gazprom por introducirse en este negocio gasista y subrayar su papel de único exportador de gas de Rusia. Dentro de las presiones ejercidas, se ha puesto de manifiesto que el gas de Sajalín-1 debería ser destinado al mercado ruso y no a la exportación, situación que reduciría los ingresos de la actividad productiva.<sup>13</sup> Así pues, se ha generado un conflicto intenso entre el consorcio que gestiona Sajalín-1 y Gazprom, hasta tal extremo que mientras que no se llegue a un acuerdo entre ambas partes es previsible la paralización en la extracción de gas.<sup>14</sup>

Sajalin-2 está constituido por dos yacimientos (uno de gas y otro de petróleo), cuyas reservas se estiman en 140 millones de petróleo y 408 mil millones de m<sup>3</sup> de gas. En 1995 se creó la empresa Sajalin Energy para su explotación, cuyo accionista mayoritario era Shell, que poseía el 55% del capital. No obstante, como estos yacimientos disponían de reservas de gas, Gazprom manifestó su interés en participar en el proyecto. De hecho, en 2007 Gazprom firmó un acuerdo con Shell, por el cual la empresa rusa adquiriría el 50% más una acciones de Sajalin Energy.<sup>15</sup> Desde 1999 se está extrayendo petróleo que se vende esencialmente a Japón. A partir de 2008 se prevé que comenzará a extraerse gas, que se venderá a Japón y a Corea del

<sup>8</sup> *Ibid.*, p.131.

<sup>9</sup> *Neft' Rossii*, nº 12 (2005), p. 39.

<sup>10</sup> *Ekspert*, nº 42 (2005), p. 6.

<sup>11</sup> *Neft' Rossii*, nº 12 (2005), p. 38.

<sup>12</sup> *Vedomosti*, 7 de febrero de 2008.

<sup>13</sup> *Kommersant'-daily*, 3 de agosto de 2007.

<sup>14</sup> *Kommersant'-daily*, 27 de diciembre de 2007.

<sup>15</sup> *Ekspert*, nº 42 (2005), p. 6; *Neft' Rossii*, nº 12 (2005), p. 37; *Nezavisimaya gazeta*, 9 de octubre de 2007.



Sur.<sup>16</sup> No obstante, el principal cliente de este yacimiento es Japón, que ha contratado la mayoría de su producción durante los próximos 20-25 años.<sup>17</sup>

El resto de los tres proyectos dentro de Sajalin se encuentran en su fase de inicio. En el caso de Sajalin-3, se han iniciado las prospecciones, en las que Rosneft' colabora con la empresa china Sinopec. No obstante, Gazprom ha manifestado interés por participar en Sajalin-3, en los bloques donde existen reservas visibles de gas (bloque de Kirin con reservas equivalentes a unos 75 mil millones de m<sup>3</sup> de gas), de manera que previsiblemente se condicionará el desarrollo del proyecto en sus aspectos gasistas. Asimismo, es previsible que el principal cliente de gas sea Corea del Sur y que acabe participando en el consorcio que lleve a cabo la explotación del yacimiento gasista.<sup>18</sup>

En Sajalin-4 y Sajalin-5 se ha constatado que existen reservas de petróleo y la explotación está siendo realizada por Rosneft' (que posee el 51%) junto con BP.<sup>19</sup> Mientras tanto, la licencia de Sajalin-6 la recibió Petrosaj, empresa integrada dentro del grupo empresarial ruso Al'fa, que está realizando trabajos de prospección geológica.

Fuera de Sajalin, también se están realizando nuevas prospecciones. En particular, destacan en la región de Kamchatka. En 2003, Rosneft' recibió la licencia para iniciar las prospecciones en el este de Kamchatka y, en 2005, se le ha sumado a estas actividades la Empresa Nacional de Corea. Estas prospecciones pueden abrir nuevas expectativas de producción en Rusia.<sup>20</sup> El final de la primera fase de prospecciones acabará en 2008, pero se ha iniciado otra fase, que afecta a otros lugares de la península de Kamchatka. Las actividades petroleras las está monopolizando Rosneft', pero los yacimientos de gas pretende acapararlos Gazprom.<sup>21</sup>

#### **1.4. Siberia Oriental**

Los yacimientos en Siberia oriental se concentran en las regiones de Krasnoyarsk, Irkutsk y Yakutiya. Se trata de una de las reservas más importantes rusas sin explotar, aunque se espera que en 2010 se pueda llegar a extraer 50 mil millones de m<sup>3</sup> de gas.<sup>22</sup> El problema es que la zona tiene una ausencia absoluta de medios para transportar el gas y el petróleo, al tiempo que las distintas zonas están relativamente alejadas unas de las otras y, a su vez, de los propios potenciales destinos de venta.

La región de Krasnoyarsk contiene las segundas reservas más importantes de hidrocarburos de Rusia después de las existentes en la región de Tyumen'. Sus reservas son de 8,2 mil de millones de Tm de petróleo y 23,6 billones de m<sup>3</sup> de gas. Existen dos zonas de explotación de yacimientos: Vankor y Yurubcheno-tojom.

Los yacimientos de Vankor se encuentran al norte de la región de Krasnoyarsk, cerca de la frontera del distrito regional autónomo de Taymir y se calcula que las reservas de petróleo existentes son de unos 180 millones de Tm. Rosneft' ganó la licencia para su explotación. Se

<sup>16</sup> *Vedomosti*, 24 de diciembre de 2007.

<sup>17</sup> *Neft' Rossii*, n° 12 (2005), p. 39; *Vedomosti*, 24 de diciembre de 2007.

<sup>18</sup> *Kommersant'-daily*, 13 de diciembre de 2007.

<sup>19</sup> *Kommersant'-daily*, 17 de julio de 2007.

<sup>20</sup> *Neft' Rossii*, n°12 (2005), p. 41.

<sup>21</sup> *Kommersant'-daily*, 13 de diciembre de 2007.

<sup>22</sup> *Ekspert*, n° 33 (2005), p. 119.



prevé que en 2008 se pueden extraer unas 8 millones de Tm, que se alcance el pico de producción en 12 años y que existan reservas hasta dentro de 35 años. Además existe un conjunto de yacimientos más al norte: zona de Severo-Vankor. Se estima que en esta zona hay 37,9 millones de Tm de petróleo y 28 mil millones de m<sup>3</sup> de gas. Rosneft' también pretende acceder a la explotación de este yacimiento. Cerca de éste se encuentran los yacimientos de Suzun, Tagul' y Lodochniy, que en caso de construir oleoductos, podrían aparecer economías de escala en su explotación. Sin embargo, de estos dos primeros yacimientos, Slavneft' posee la licencia de explotación y el tercero está por asignar, siendo Rosneft' uno de los grandes pretendientes.<sup>23</sup>

En el límite entre la región de Krasnoyarsk y el distrito regional autónomo de Evenkink se encuentra el yacimiento de Yurubcheno-Tojom. Este es el yacimiento más rico de la zona donde se estima que existen unas reservas de unos 700 mil millones de m<sup>3</sup> de gas y unos 400 millones de Tm de petróleo. Durante la etapa de prueba (2009-2015), se pretende obtener 3,5 millones de Tm al año, mientras en el periodo de plena explotación (2015-2016), se obtendría 20 millones de Tm anuales. Dada la actual situación, es previsible que tal yacimiento sea explotado por Rosneft'.<sup>24</sup>

La segunda zona rica en hidrocarburos es Siberia Oriental, que agrupa a las regiones de Irkutsk y Yakutiya. El yacimiento más conocido en la primera región es el de Kovykta (con reservas de 1,9 billones de m<sup>3</sup> de gas), mientras que en la segunda región destaca el de Chayand (con reservas de 1,2 billones de m<sup>3</sup>). El primero de estos dos yacimientos se preveía ponerlo en funcionamiento en primer lugar, aunque en la actualidad existen dudas al respecto, debido a que el inicio en su explotación se ha aplazado por dos motivos.<sup>25</sup> En primer lugar debido a los conflictos entre TNK-BP, la empresa propietaria de la concesión, y Gazprom, que tiene pretensiones de controlar los derechos sobre este yacimiento. A este respecto, a principios de 2008 se estaba llegando a un acuerdo entre ambas partes, que podría acercar el momento del inicio de la explotación de este yacimiento que, por el momento, se estima que será en 2017. El segundo motivo está relacionado con la llegada a acuerdos con el principal cliente del gas de Kovykta: China. También en este caso la situación se encuentra paralizada. Adicionalmente, a los problemas anteriores hay que añadir que, por el momento, la creación de un gasoducto que permita la venta del gas también se encuentra frenada.<sup>26</sup>

### **1.5. Zona ártica y el mar de Barents**

En los últimos 10 años, el único caso de apertura de un yacimiento de grandes dimensiones fue el Zapolyarnoe. Sin embargo, las condiciones de extracción han sido muy duras y la rentabilidad de la extracción ha caído por debajo del nivel previsto (el coste de la inversión ha sido de 16-22 mil millones de \$). Se encuentran en proceso las aperturas de nuevos yacimientos en el Ártico, en particular en las zonas de Barents y de Timano-Pechora. En estas zonas se extrajo 21 millones de Tm de petróleo en 2004 y se prevé obtener 60 millones de Tm

<sup>23</sup> Vinculados a estos dos tipos de yacimientos, se está considerando el transporte. En primer lugar, se encuentra su transporte por río hasta Dikson y, de ahí, exportarlo. Esta vía tiene problemas técnicos importantes, entre los que destaca la necesidad de construir un oleoducto de 710km, con un coste de 1,2 miles de millones de dólares. Sin embargo, la promoción de los oleoductos por el oriente siberiano cuestiona aquella opción.

<sup>24</sup> *Ekspert*, nº 13 (2005), pp. 120-123.

<sup>25</sup> *Vedomosti*, 22 de agosto de 2007.

<sup>26</sup> *Kommersant'-daily*, 1 de febrero de 2008.





en 2020. Respecto al gas, en 2004, se obtuvo 3 mil millones de m<sup>3</sup> y en 2020 se proyecta la extracción de 50 mil millones de m<sup>3</sup> anuales.

Respecto a la obtención de gas, existen 15 yacimientos, tres de éstos muy grandes, entre los que destaca el de Shtockman, nueve grandes, dos medios y uno pequeño. En la actualidad la mayor prioridad se concentra en la puesta en funcionamiento del yacimiento de Shtockman, cuyas reservas se estiman en alrededor de 3,5 billones de m<sup>3</sup> de gas (el 8% de las reservas de gas rusas reconocidas), pero con la necesidad de invertir unos 20 mil millones de \$.<sup>27</sup> Según los planes actuales, se pretende poner en funcionamiento este yacimiento en varias etapas.<sup>28</sup> Inicialmente se tratará de exportar el gas a partir de 2012 a través del Gaseoducto del Norte de Europa, aunque entre 2015-2020 se está apostando por haber creado varias plantas de licuefacción que permitan aumentar y diversificar los mercados exteriores de suministro.<sup>29</sup> Las pretensiones manifestadas apuntan a la extracción de 94 mil millones de m<sup>3</sup> de gas al año y de 23,7 mil millones de m<sup>3</sup> en la primera fase.

A principios de 2008 se ha creado la empresa que desarrollará la primera fase del proyecto de Shtockman, que ha sido fundada por Gazprom, con una propiedad del 51% de la empresa que le asegura el control de las actividades gasistas tal como ha pretendido tradicionalmente.<sup>30</sup> También participarán la compañía francesa Total (25%), que tendrá un papel muy relevante, y la noruega StatoilHydro (24%), que se incorporó finalmente al grupo empresarial. Se prevé que se extraerán 23,7 mil millones de m<sup>3</sup> de gas en 2013 y en 2014 se estima que entrará en funcionamiento la primera empresa de licuefacción de gas, con una capacidad de producción de 7,5 millones de Tm al año.<sup>31</sup>

En estas condiciones, en la primera fase, los principales clientes del gas ruso serán los países del norte de Europa, organizados a través de Alemania, puesto que se exportará a través del Gaseoducto del Norte de Europa. Sin embargo, a partir de 2015, con la puesta en funcionamiento de la planta de licuefacción, parte del gas será destinado a otros mercados, en particular al norteamericano.<sup>32</sup>

## **2. La demanda china de hidrocarburos rusos**

La economía china presenta un crecimiento de gran envergadura que tiene enormes necesidades de consumo de energía para conseguir mantenerlo.<sup>33</sup> Aunque China tiene fuentes de energía destacadas (posee carbón, con unas reservas mundiales equivalentes al 12,6%), sus reservas de petróleo y gas son bastante escasas. Respecto al petróleo, el aumento en las necesidades de generación de energía eléctrica (la mitad de la demanda de petróleo se destina a este objetivo) y el crecimiento en el parque automovilístico, ha generado una presión considerable sobre la demanda de este hidrocarburo. En cuanto al gas la situación actual es distinta puesto que sus requerimientos son menores y los problemas de abastecimientos están vinculados a una planificación futura en la generación de energía, más que a irregularidades

<sup>27</sup> *Ekspert*, nº 33 (2004), p.118.

<sup>28</sup> *Regnum*, 24 de noviembre de 2004.

<sup>29</sup> Tomberg, Igor: "Shtokman: energeticheskiy dzhoker Rossii", *Mezhdunarodnaya zhizn'*, nº 12 (2006), p. 79.

<sup>30</sup> *SeverInform*, 11 de noviembre de 2005.

<sup>31</sup> *Vedomosti*, 22 de febrero de 2008.

<sup>32</sup> *Nezavisimaya gazeta*, 26 de octubre de 2007.

<sup>33</sup> Bustelo, Pablo (2005): "China y la geopolítica del petróleo en Asia-Pacífico", Documento de Trabajo del Real Instituto Elcano, nº 38, Madrid, Real Instituto Elcano



que se puedan suscitar a corto y medio plazo. De hecho, la baja gasificación de la economía china queda patente cuando se tiene presente que el gas sólo representa el 2% del balance energético del país.<sup>34</sup>

En estas condiciones, el mayor déficit energético actual de la economía china se refiere al acceso al petróleo. Estas necesidades se cubren, en un 80% desde Oriente Medio, el sudeste asiático y el este de África. En este contexto, Beijing pretende acceder ampliamente al suministro ruso porque diversifica proveedores, reduce el coste de transporte y elimina países intermediarios de tránsito. Los intereses chinos se complementan con los directamente rusos, porque para Moscú, la consolidación de China como cliente, diversificaría sus ventas, en especial a las orientadas hacia Europa, estimularía la explotación de los yacimientos de Siberia Oriental y Lejano Oriente rusos, así como desarrollaría económicamente estas zonas del país.

### 2.1. Las ventas de petróleo

Dada las limitaciones expuestas, las relaciones entre ambos países se concentran en las transacciones con petróleo. Inicialmente la empresa petrolera rusa que exportó a China fue Yukos, que llegó a vender unas 400 mil Tm de petróleo y planeaba aumentar sus ventas hasta los 3,8 millones de Tm. Sin embargo, a raíz de los problemas de esta compañía a partir de 2003, parte del flujo de ventas a China se vieron alteradas. Debe destacarse que posteriormente Rosneft' adquirió la mayor parte de los activos de Yukos y relevó a esa compañía en las exportaciones a China. De hecho, en 2005, la compañía china CNPC firmó un contrato de abastecimiento de petróleo con Rosneft' que suponía la compra de 48,4 millones de Tm de petróleo hasta el año 2010. El contrato suponía el abastecimiento de 4 millones de Tm de petróleo en 2005 y 8,88 millones de Tm el resto de los años. Esta cantidad significa el 5% del conjunto de ventas rusas hacia el exterior y cubren el 10% de las necesidades de petróleo de China.<sup>35</sup> En el futuro Rusia podría aumentar sus ventas a China hasta conseguir vender 30 millones de Tm en 2010.

Otro factor importante que ha determinado el precio actual del petróleo de venta a China han sido las circunstancias políticas internas rusas de reordenación del sector petrolero. Se trata de que el contrato de abastecimiento de petróleo de Rosneft' con CNPC hasta 2010 se firmó en 2004, cuando la compañía rusa pretendía comprar Yuganskneftegaz. Por este motivo, Rosneft' aceptó un adelanto en el pago del petróleo por valor de 6 mil millones de \$ (sobre un 40% del valor total, cosa que no se hace en el mercado del petróleo) y se fijó un precio en relación con el que existía en ese momento, que era de unos 40\$ barril. Así pues, se establecía una especie de contrato de futuros entre ambas empresas, que ha resultado muy beneficioso para Beijing. Pero en la actualidad, como las condiciones económicas han cambiado sustancialmente, Rosneft' está amenazando a China con revocar el contrato de abastecimiento en caso de no actualizar los precios.<sup>36</sup>

En estas condiciones, a corto plazo, se están acrecentando las tensiones entre las partes sobre el precio del petróleo en el contrato vigente. De hecho, a finales de 2007, Rosneft' avisó a las autoridades chinas de la ruptura en el contrato y del corte en el suministro si no se revisaban las condiciones de los precios, situación que ha conducido al cambio en algunas de

<sup>34</sup> *Nezavisimaya gazeta*, 16 de septiembre de 2003.

<sup>35</sup> *Rossiyskaya gazeta*, 17 de agosto de 2007.

<sup>36</sup> *Kommersant'-daily*, 21 de septiembre de 2007.





las condiciones del contrato, en especial, en el precio. Además, a partir de 2010, China padecerá una subida sustancial en los precios del petróleo procedente de Rusia, hasta alcanzar los niveles internacionales. A partir de ese momento se suscita la posibilidad de que Beijing pueda reorientar sus compras desde Rusia, por el aumento de precio, por el comportamiento imprevisible de Rosneft' y por el acceso a este hidrocarburo en Asia central. Sin embargo, sería probable que tales factores no alteren la tendencia creciente a la compra de petróleo en Rusia, debido a que este país presenta mejores condiciones y menores riesgos en el transporte de petróleo, que se pueden mejorar más aún con la construcción de nuevos oleoductos.<sup>37</sup>

Uno de los problemas que condicionaron la exportación de petróleo ruso a China es el medio de transporte utilizado. Estas ventas se realizan por ferrocarril, de manera que se limita el volumen de exportaciones, al tiempo que condicionan su precio, debido a que este medio de transporte es más caro que los oleoductos.<sup>38</sup> Por añadidura, a finales de 2007, las tarifas ferroviarias para el transporte de petróleo han sido subidas, justificado en las inversiones realizadas en el tramo desde Rusia a China (Karymskaya-Zabaykal'sk) para cumplir los acuerdos de suministros de Rosneft'. De hecho, en 2008, este aumento en costes se ha trasladado al precio del petróleo vendido a China.<sup>39</sup>

Para resolver los problemas del transporte en tren se han diseñado varios trayectos de oleoductos. En primer lugar destaca el del Este. Hasta 2004, se discutieron varios proyectos para exportar el petróleo de los alrededores del lago Baikal. Una propuesta defendida por Yukos era construir el proyecto Angarsk-Skovorodino por el sur del Baikal y de ahí hasta China (Dajin) en su primer ramal y hasta el Pacífico en su segundo ramal. Sin embargo, a partir de 2004, se rechazó tal proyecto y se cambió por otro que iría por el norte del Lago Baikal hasta el Pacífico y, posteriormente, se construiría un ramal desde Skovorodino hasta la frontera con China, con destino a Dajin. Este último diseño, que es el que se está construyendo, amplía el abanico de clientes de Rusia, en detrimento del oleoducto destinado a China únicamente, que limitaría la capacidad estratégica rusa (venta a Japón, Corea del Sur y otros).

La construcción de este oleoducto discurre según la programación prevista, siendo su ramal principal el que llega hasta el océano Pacífico. Transneft' y la compañía china CNPC firmaron un protocolo para la construcción del tramo desde Skovorodino hasta la frontera de China. No obstante, el acuerdo concreto se ha ido posponiendo y, de hecho, en la visita que realizó Ben Jiabao, el primer ministro chino, a Moscú en noviembre de 2007, no consiguió desbloquear el problema.<sup>40</sup> La cuestión de fondo radica en el enfoque distinto que tiene la parte rusa y china sobre el suministro de petróleo, en particular respecto al precio y el volumen de suministro. Moscú exige que el acuerdo sobre la construcción del oleoducto debe ser intergubernamental y no un acuerdo a largo plazo entre empresas, visión ésta última que es la defendida por los chinos.<sup>41</sup> Asimismo, otra de las discrepancias es el propio precio del petróleo que los chinos lo compran a precios relativamente bajos. Los rusos pretenden cambiar la situación y aspiran a que Beijing pague precios similares a los europeos.

<sup>37</sup> *Nezavisimaya gazeta*, 16 de noviembre de 2007.

<sup>38</sup> En la actualidad las exportaciones rusas de petróleo a China vía ferrocarril ascienden a 10 millones de Tm, el acuerdo de marzo supone una expansión hasta los 15 millones, pero los chinos aspiran a llegar a importar por esta vía 30 millones de Tm. Véanse *Kommersant'-daily*, 27 de marzo de 2007; *Rossiyskaya gazeta*, 16 de junio de 2007.

<sup>39</sup> *Rossiyskaya gazeta*, 29 de octubre de 2007; *Kommersant'-daily*, 6 de noviembre de 2007; *Vedomosti*, 6 de noviembre de 2007; *Nezavisimaya gazeta*, 14 de noviembre de 2007.

<sup>40</sup> *Kommersant'-daily*, 7 de noviembre de 2007.

<sup>41</sup> *Kommersant'-daily*, 6 de noviembre de 2007.



Dado los elevados costes de transporte de petróleo vía ferrocarril y debido a que los proyectos de oleoductos con destino a China se construyen con lentitud se está examinando el uso de vías indirectas de exportación. En este sentido, a finales de 2007, se ha llegado a un acuerdo entre Rusia y Kazajistán para utilizar los oleoductos de este último país como red de tránsito hasta China. En concreto, se trata de la utilización del oleoducto Atas-Alashan'kou. Este proyecto se diseñó en 1997, pero los trabajos sólo comenzaron en 2004 y se concluyeron en 2006 (la explotación comenzó a mediados de ese año con un transporte de 2,2 millones de Tm de petróleo). Este proyecto fue realizado entre la empresa KazMunayGaz de Kazajistán y la CNPC china, con el objetivo chino de diversificar sus fuentes de suministro. No obstante, este oleoducto permitirá enlazar con las redes de transporte de hidrocarburos rusos de Siberia, de manera que aumentará la seguridad energética de China.<sup>42</sup> A raíz de la finalización del oleoducto, Rosneft' ha comenzado a vender petróleo utilizando la nueva ruta en sustitución de los ferrocarriles tal como había hecho hasta el momento y espera llegar a exportar a China por esta vía 5 millones de Tm al año.<sup>43</sup>

## 2.2. Ventas de gas

Una de las prioridades tanto de Rusia como de China es aumentar sustancialmente los intercambios de gas. Por el momento tal pretensión ha quedado en una manifestación de buena voluntad y, de hecho, en la actualidad, Rusia no exporta gas a China y las negociaciones se encuentran en un punto muerto. Uno de los problemas centrales es el precio de combustible azul. Para determinar el precio, China utiliza como referencia principal el valor del carbón, recurso del que dispone en abundancia. Beijing estima que el coste de carbón está en unos 40\$ y, por este motivo, oferta pagar a Gazprom 30-35\$ por mil m<sup>3</sup> de gas. Un segundo punto de referencia para determinar el precio por China es el pagado a Turkmenistán, que asciende a 90\$ por mil m<sup>3</sup> de gas.<sup>44</sup> Mientras tanto, Moscú argumenta que para poner en explotación el yacimiento de Kovykta tendría unos costes de 75-125\$ por mil m<sup>3</sup> de gas. Por añadidura, Gazprom toma como referencia para aplicar a China los precios pagados por los europeos, es decir, alrededor de unos 267\$. Así pues, la brecha entre ambas posturas es insalvable. Por añadidura, como el grado de gasificación de China es muy bajo en la actualidad, su demanda tiene significado a largo plazo, circunstancia que le ofrece un margen para esperar que sus interlocutores rusos reduzcan sus exigencias. Por su parte, Moscú, con las demandas actuales de gas, tampoco presenta constricciones inmediatas que le obliguen a rebajar sus exigencias de precio.

Aunque tales posiciones tiene sentido a largo plazo, ambas partes son conscientes de que una vez adoptadas los acuerdos pertinentes, se requerirá la construcción de la infraestructura de explotación de los yacimientos y de transporte del gas, de manera que la compra-venta sólo puede ser también en el medio-largo plazo. Esta limitación se encuentra de trasfondo en el acercamiento reciente que ha tenido lugar entre ambas partes.<sup>45</sup>

Respecto a la apertura del yacimiento de Kovykta, se encuentra absolutamente paralizado y requiere la construcción de toda la infraestructura para su explotación y el transporte del gas. En cuanto al área de Sajalín, las zonas 1 y 3 presentan expectativas potenciales para abastecer a China. Respecto a Sajalín-1, en octubre de 2006, ExxonMobil llegó a un

<sup>42</sup> *Nezavisimaya gazeta*, 20 de diciembre de 2005.

<sup>43</sup> *Vedomosti*, 15 de enero de 2007; *Nezavisimaya gazeta*, 27 de noviembre de 2007.

<sup>44</sup> *Kommersant'-daily*, 6 de diciembre de 2007.

<sup>45</sup> *Nezavisimaya gazeta*, 19 de noviembre de 2007.



preacuerdo de venta de 8 mil millones m<sup>3</sup> de gas a China. Sin embargo, recientemente, ExxonMobil ha vendido un paquete de control de Sajalín-1 a Gazprom y esta compañía ha decidido destinar la producción de Sajalín-1 al mercado ruso, contrariando a Beijing.<sup>46</sup> En cuanto a Sajalín-3, el destino de su producción se prevé que podría ser China. El transporte se haría a través del gasoducto Komsomol'sk-na-Amure-Jabarovsk, que posee un ramal que llega hasta Sajalín. El problema de este gasoducto es que se encuentra en muy mal estado y Gazprom asumiría la responsabilidad de repararlo y ponerlo en funcionamiento, consiguiendo que transporte gas a Vladivostok en 2010. En estas condiciones, se espera que en 2010-12 se pueda vender gas desde Sajalín-3.<sup>47</sup>

La tercera fuente de abastecimiento de gas para China procede de la zona de Yamal. Sin embargo, también esta fuente de energía se encuentra en entredicho puesto que para exportar se necesitaría construir el gasoducto "Altay", en el que participa China (CNPC), pero en el que Gazprom apuesta por dilatar el periodo de construcción.<sup>48</sup> Respecto a esta última área de producción de gas existe el problema que Europa puede competir con China por adquirirlo.<sup>49</sup>

En marzo de 2006, se estableció un marco de referencia entre Rusia y China para el aprovisionamiento de hidrocarburos a éste último. Se estimó que en 2020 las necesidades chinas serían de unos 68 mil millones de m<sup>3</sup> de gas, aunque a finales de 2007 se ha estimado que tal demanda podría ascender a 80 mil millones de m<sup>3</sup> de gas.<sup>50</sup> En estas condiciones, aunque China puede constituirse en un competidor destacado por la captación de gas, parece más previsible que sus rivales más importantes sean Japón o Corea del Sur y, en mucho menor grado la Unión Europea.

### **3. Rusia y la creación de un cártel gasista**

La propuesta de creación de un cártel gasista fue realizada a finales de enero de 2007 cuando el presidente del Consejo de Seguridad de Rusia, Igor' Ivanov visitó Irán y se entrevistó con los dos máximos líderes del país, el ayatolá Alí Jamenei y el presidente del país Mahmud Admadineyad. La propuesta fue promovida por la parte iraní, en la primera reunión de importancia entre ambos países después de que se aprobase la resolución 1737 de la ONU en la que se establecían sanciones contra Irán por el desarrollo de su programa nuclear. La resolución gozó del apoyo de Rusia, cuando en el texto original se introdujeron serias modificaciones, de manera que las restricciones se orientaban exclusivamente a impedir que Irán pudiese desarrollar programas militares nucleares y balísticos. Tales modificaciones salvaguardaban intereses esenciales de Moscú en Irán, tal como se puso de manifiesto posteriormente. Concretamente, EE.UU. trató que Rusia no completara la venta de complejos antiaéreos Tor-M1 a Irán, pero Moscú subrayó que tales sistemas tenían un carácter defensivo

<sup>46</sup> Esta decisión de destinar el gas al mercado interno ha contado con la oposición de Rosneft', que también estaba implicada en las ventas de gas a China. El motivo se fundamenta en que el precio interior es prácticamente la mitad del ofrecido por China. *Rossiyskaya gazeta*, 20 de junio de 2007; *Vedomosti*, 3 agosto de 2007; *Rossiyskaya gazeta*, 29 de septiembre de 2007.

<sup>47</sup> *Kommersant'-daily*, 14 de junio de 2006.

<sup>48</sup> *Nezavisimaya gazeta*, 24 de octubre de 2006; *Nezavisimaya gazeta*, 4 de julio de 2007.

<sup>49</sup> La UE estima que pasará de utilizar 250.000 millones de m<sup>3</sup> de gas en 2006 a 600.000 millones de m<sup>3</sup> de gas en 2030. Aunque existe una competencia relativamente inmediata entre Europa y China por acaparar del gas de Yamal, dadas las expectativas de consumo europeo, en el futuro pueden aparecer tensiones también por el gas siberiano. Véase *Moskovskiy Komsomolets*, 12 de junio de 2006, p. 5.

<sup>50</sup> *Nezavisimaya gazeta*, 2 de noviembre de 2006; *Rossiyskaya gazeta*, 29 de septiembre de 2007; *Vedomosti*, 8 de noviembre de 2007.



y no eran susceptibles de portar cargas nucleares. Asimismo, la central nuclear de Busher, que está construyendo Rusia, quedaba excluida de las sanciones de la resolución. Adicionalmente, las conductas hostiles de Washington se fueron acentuando desde principios de 2007. Entre éstas han destacado que Bush acusó directamente a Irán de apoyar la desestabilización en Irak, la detención de 6 personas pertenecientes al consulado iraní en Irak, la comunicación al ejército norteamericano de dar carta blanca a la captura y abatimiento de agentes iraníes o el envío a la zona del segundo portaaviones, que se uniría al que ya se encontraba en la zona. Es decir, se iban reuniendo las condiciones para llegar a un enfrentamiento armado entre ambas partes.

En esta delicada situación, Teherán trató de evaluar cuáles eran sus apoyos. Para facilitar la situación, el ayatolá Jamenei ofreció a Ivanov estrechar las relaciones en el ámbito del gas, con la posibilidad de crear el núcleo de una OPEP gasista. Esta consistió en una propuesta inesperada, pero muy sugerente para Rusia, que afectaba al centro de sus intereses económicos y de proyección hacia el exterior. La trascendencia energética de esta propuesta quedaba patente cuando se constata que entre Rusia e Irán disponen del 42% de las reservas mundiales de gas.<sup>51</sup>

### **3.1. La posición formal de Rusia**

La primera vez que salió a la luz tal propuesta fue en 2001 a través del embajador iraní en Rusia, Mahdi Safari, que se plasmó en la constitución ese mismo año en Teherán del Foro de Países Exportadores de Gas. La idea era construir a partir de Rusia e Irán el núcleo inicial de una OPEP gasista, a la cual se le podrían adherir otros miembros.<sup>52</sup> Posteriormente, la idea de crear un cártel gasista ha salido a la luz periódicamente. Por ejemplo, en 2002, en una reunión entre Putin y el presidente de Turkmenistán, Saparmurat Niyazov, surgió la idea de crear una alianza gasista entre los países del Centro de Asia y Rusia, pero el dirigente del país centroasiático la rechazó.<sup>53</sup> Cabe destacar dos momentos en 2006 cuando la posibilidad de crear tal organización levantó ciertas suspicacias. En primer lugar, en verano, cuando Rusia firmó unos protocolos de colaboración energética con Argelia y, en segundo lugar, en noviembre, cuando el periódico *The Financial Times* se hizo eco de un informe de expertos de la OTAN, que indicaba la posibilidad de que Rusia, Irán, Libia, Qatar, Argelia y países del Centro de Asia llegaran a un acuerdo sobre ventas de gas.<sup>54</sup>

Sin embargo, tal propuesta ha sido rechazada sistemáticamente por Moscú, que alega que no le resulta ni económica, ni políticamente ventajosa. La situación actual vierte serias dudas acerca del interés de Rusia por la constitución de un cártel gasista. En términos técnicos, Rusia abastece de gas a Europa a través de gasoductos, situación que le resta flexibilidad en la oferta. En estas condiciones, las ventas se realizan según contratos a largo plazo. De hecho, Gazprom sólo extrae gas para cubrir las necesidades puestas de manifiesto en contratos previamente existentes.<sup>55</sup> En este sentido, Gazprom ha cerrado contratos a largo plazo, entre 15-25 años, con Francia, Alemania, Italia y Austria que, por añadidura, están sujetos al

<sup>51</sup> *Kommersant'-daily*, 29 de enero de 2007; *Nezavisimaya gazeta*, 30 de enero de 2007; *Rossiiskaya gazeta*, 30 de enero de 2007.

<sup>52</sup> *Kommersant'-daily*, 30 de enero de 2007.

<sup>53</sup> *Rossiiskaya gazeta*, 16 de febrero de 2007; *Kommersant'-daily*, 3 de marzo de 2007.

<sup>54</sup> *Financial Times*, 14 de noviembre de 2006.

<sup>55</sup> *Nezavisimaya gazeta*, 5 de marzo de 2007.



arbitraje internacional.<sup>56</sup> En términos políticos, la creación de un cártel de estas características puede generar una reacción por parte de los clientes, que genere problemas de confianza, así como la adopción de medidas de reacción política y económica de gran envergadura. Adicionalmente, si Rusia entrase a formar parte de un cártel perdería parte de su capacidad de actuación para llevar una política autónoma de precios y de abastecimiento a los países considerados como amigos, limitación que no es bien acogida por el Kremlin. La combinación de estos factores cuestiona el interés de Rusia por la constitución de un cártel formal gasista.

El rechazo de Rusia de tal idea ha sido subrayado recientemente, tanto por Jristenko, ministro de energía ruso, en su viaje de mediados de enero de 2007 a Argelia, como por Medvedev, presidente de Gazprom y nuevo presidente ruso, quién explícitamente rechazó que se fuese a constituir un cártel gasista utilizando como núcleo a Rusia y Argelia.<sup>57</sup> A esta negativa se ha de añadir que Argelia ha rechazado, al menos formalmente, la idea de crear un cártel de manera repetida y utilizando varios medios,<sup>58</sup> situación que se ha acentuado recientemente cuando este país norteafricano ha presentado un alejamiento, cuando no fricciones con Rusia.<sup>59</sup> Además, la apuesta por la constitución de un cártel gasista encabezado por Argelia, puede cuestionar parte de los proyectos y ayudas que puede recibir este país de la UE, dimensión que oscurece el dinamismo de este país norteafricano por tal asociación.<sup>60</sup> La participación de Irán en un cártel gasista es poco relevante puesto que, aunque cuenta con grandes reservas, su producción real es modesta y es menor aún con capacidad exportadora. De hecho, Irán está importando gas de Turkmenistán.<sup>61</sup> En el caso de Qatar, aunque existe una aproximación entre Moscú y Doha, aún existen desconfianzas entre ambos países por las fricciones surgidas en 2004, que condujeron prácticamente a una paralización en las relaciones diplomáticas, al tiempo que EE.UU. posee una influencia nada desdeñable sobre este país árabe.<sup>62</sup> Por su parte, no está clara la conducta activa de Indonesia y Malasia respecto a la creación de un cártel gasista. Es decir, que surgen serias dudas acerca de cómo se puede constituir un núcleo relevante de países que promuevan realmente la aparición de un cártel gasista.<sup>63</sup>

### 3.2. Los intereses reales de Rusia

Tal como se ha apuntado, aunque inicialmente la propuesta sobre la creación de un cártel gasista se realizó hace algunos años y se rechazó, en la actualidad la situación es distinta y la percepción rusa ha presentado síntomas de haberse alterado. Esta consideración se sustenta en que la creación de una OPEP gasista ha de observarse no sólo como el resultado definitivo de la constitución de una organización, sino como una sucesión de fases que puede conducir a la

<sup>56</sup> Stern, Jonathan: "Gas-OPEC: A Distraction from Important Issues of Russian Gas Supply to Europe", *Oxford Energy Comment* (February 2007).

<sup>57</sup> *Nezavisimaya gazeta*, 30 de enero de 2007.

<sup>58</sup> *Expansión*, 2 de marzo de 2007.

<sup>59</sup> *Nezavisimaya gazeta*, 20 de febrero de 2008.

<sup>60</sup> Sánchez, Antonio (2006): "Relaciones político-económicas entre Rusia y los países del norte de África", Documentos de Trabajo del Real Instituto Elcano, nº 22, Madrid, Real Instituto Elcano.

<sup>61</sup> *Nezavisimaya gazeta*, 1 de febrero de 2007.

<sup>62</sup> Sánchez, "Relaciones económico-políticas entre Rusia y los países de la península arábiga", *op. cit.*

<sup>63</sup> Aunque un informe reciente elaborado por la consultora Price Waterhouse Coopers apunta hacia la constitución de un cártel gasista entre Rusia, Qatar, Argelia, Malasia e Indonesia, argumentando su control sobre la producción mundial de gas, una parte del argumento se sustenta en la extensión de las ventas de gas licuado, elemento que no se da en la actualidad. Véase *Nezavisimaya gazeta*, 5 de marzo de 2007.





aparición de un cártel en el futuro. Esta última consideración pone de manifiesto la relevancia sobre las etapas intermedias (en primer lugar, el establecimiento de relaciones regulares formales entre compañías y, en segundo lugar, la creación de un cártel *de facto*, pero no *de iure*), en las que Moscú puede presentar en la actualidad un mayor interés que por el propio resultado en sí mismo (la fase final de constitución de un cártel gasista *de iure*).

En términos políticos, en un contexto de creciente agresividad norteamericana y de animadversión de la UE hacia Rusia, estimular-permitir un acercamiento entre empresas gasistas pertenecientes a los principales países productores de gas puede resultar muy positivo para Moscú. De hecho, las declaraciones de Putin respecto al interés que puede tener la creación de una organización gasista internacional pueden interpretarse como una respuesta a EE.UU. y a la UE, así como una puesta de manifiesto de su interés por aumentar su proyección en Oriente Medio. De hecho, si se incluye a Irán, siguiendo las repetidas propuesta de Teherán, tal proto-organización gasista permitiría a Moscú mejorar sus relaciones políticas con Teherán, al tiempo que le podría permitir acceder a los yacimientos gasista iraníes. En contrapartida, Moscú debería de transformarse en un muro de contención contra las exigencias norteamericanas y europeas respecto a Irán, aunque dentro de los márgenes de no desarrollo de programas militares nucleares, contra los que Moscú se ha manifestado. Así pues, Moscú se transformaría en un agente esencial en la generación de estabilidad en la zona y, por consiguiente, acrecentaría su influencia en Oriente Medio. Además, las declaraciones de Putin adquieren una renovada visión política en la medida en que se ubican inmediatamente antes de su histórica visita a la península arábiga.<sup>64</sup> Tales declaraciones podrían tener el objetivo de desarrollar un acercamiento a Qatar, país con el que las relaciones se encontraban muy enrarecidas a partir de 2004, así como de mostrar a Arabia Saudí que Rusia dispone de una fuerza internacional considerable, similar a la de EE.UU.

El impulso de las primeras fases aludidas también puede resultar útil para mejorar las expectativas de relaciones de Rusia con la UE. En este ámbito dos problemas son relevantes: a corto plazo, la firma del acuerdo de colaboración entre Rusia y la UE. y, a largo plazo, la posibilidad de que se desarrolle la estrategia europea de establecer un demandante único de gas para toda la UE.

Respecto al corto plazo, las tensiones entre la UE y Rusia han aumentado progresivamente, vinculado a los intereses contrapuestos que existen entre ambos socios respecto a asumir la Carta Energética y el Protocolo de Tránsito. A raíz de esta divergencia las tensiones han emergido en forma del veto establecido por Polonia, los desplantes diplomáticos acaecidos en la cumbre informal entre Rusia y la UE en Finlandia, a finales de octubre de 2006, las discusiones a raíz del corte de suministro de petróleo por Bielorrusia o la velada acusación por algunos medios europeos de la implicación del Kremlin en las muertes de la periodista Politkovskaya y el ex — agente del KGB Litvidenko. La respuesta del Kremlin en forma de un viraje más abierto hacia la constitución de una asociación gasista puede debilitar las presiones de la UE para incluir a Rusia en sus proyectos energéticos. En particular, el acercamiento de posiciones entre Rusia, Irán, Argelia y Qatar, aún siendo informales, puede dejar a Europa en una posición de debilidad.

A largo plazo, la posibilidad de construcción de una red bien conectada de gasoductos en Europa y la creación de ese monopsonio europeo, tal como apuntan algunas propuestas de la política energética europea, cuestionaría la posición de Moscú respecto a sus clientes europeos. En este contexto, la formación de tales iniciativas europeas podría estimular al

---

<sup>64</sup> *Kommersant'-daily*, 13 de febrero de 2007.





Kremlin a fomentar la aparición de un cártel gasista como organización formal, es decir a pasar a etapas posteriores en la creación de un auténtico cártel gasistas. La efectividad de tal propuesta permitiría la existencia de un oligopolio de productores que se equiparase al monopsonio europeo de demandantes, al tiempo que contribuiría a cambiar la formación de los precios del gas, que se desvincularía de los del petróleo y adquirirían lógica propia.

También a largo plazo, debe tenerse presente que se extenderá la comercialización del gas licuado.<sup>65</sup> Mientras que en 2005 suponía el 26,2% del conjunto del gas exportado, en 2010 se prevé que alcance el 28%, mientras que en 2020 se estima que será de un 38%, alcanzando en 2030 la mitad de gas comercializado internacionalmente. La creciente presencia del gas natural licuado elimina el fraccionamiento de los mercados gasistas y puede generar un precio unificado del gas e independiente del del petróleo. En estas condiciones, sí podría crearse un cártel gasistas con repercusiones mundiales. A este respecto, no deben perderse de vista los planes de Gazprom aprobados en el primer trimestre de 2008, en los que se contempla la posibilidad de desarrollar una amplia inversión en plantas de licuefacción de gas, que podría colocar las ventas rusas de gas licuado a un nivel equivalente al de Qatar el año pasado dentro de 10-15 años.<sup>66</sup> Así pues, el marco futuro del mercado del gas puede cambiar sustancialmente y que existan las condiciones para constituir un cártel gasista.

En las actuales condiciones, la respuesta previsible de Moscú es la de llevar hacia adelante un acercamiento paulatino a algunos de sus aliados gasistas, pero tratando de no levantar excesivas suspicacias internacionales. En este sentido, se podrían establecer acuerdos de colaboración en el ámbito del gas, que se vayan extendiendo, con Irán y Argelia. Junto a éstos países no parece que resulte difícil incorporar a Kazajstán o Turkmenistán<sup>67</sup> que, por añadidura, aumentaría el poder de negociación de Rusia frente a China.<sup>68</sup> Asimismo Rusia también podría establecer relaciones especiales con Arabia Saudí, Libia o Qatar.

A esta discusión sobre la creación de un cártel gasista se han añadido las declaraciones de Hugo Chávez. En concreto, el presidente venezolano ha defendido la constitución de una asociación de países exportadores de gas en Sudamérica. Esta integraría a la propia Venezuela y Bolivia, pero también a Argentina y Brasil como consumidores privilegiados. Aunque tal discusión puede tener ciertas implicaciones sobre la creación de un cártel mundial gasista, su enfoque tiene una trascendencia diferente. Por razones técnicas, agruparía a países relacionados con el gas, es decir tanto a productores, como a consumidores y, por tanto, la concepción de tal asociación tendría un carácter distinto de la de un cártel. Además, Trinidad y Tobago, uno de los principales productores de gas del Sur de América, parece que no se sumaría al proyecto. Así pues, los países productores de gas incorporados a esta asociación son relativamente modestos y su capacidad de influir no va más allá del ámbito regional. Por razones económicas, tal propuesta se encuentra vinculada a la construcción de un gasoducto entre Venezuela y Brasil, habiéndose firmado un acuerdo a tal respecto entre ambos países el 20 de enero de 2007. Adicionalmente, esta organización se encontraría adherida a la propuesta de construcción de otro gasoducto desde Venezuela, pasando por Bolivia hasta llegar a Argentina, proyecto que constituyó un elemento central de la reunión que tuvo lugar el 10 de marzo de 2007 entre los líderes de los tres países mencionados. En términos políticos, parece

<sup>65</sup> *Nezavisimaya gazeta*, 14 de febrero de 2007.

<sup>66</sup> *Kommersant'-daily*, 26 de marzo de 2008.

<sup>67</sup> Respecto a Turkmenistán, debe señalarse que vende unos 5 mil millones de m<sup>3</sup> de gas a Irán, mientras que el resto es acaparado por Rusia. *Kommersant'-daily*, 30 de enero de 2007. En estas condiciones, de facto ya existe una coordinación de precios de gas entre ambos países. *Nezavisimaya gazeta*, 1 de febrero de 2007.

<sup>68</sup> *Nezavisimaya gazeta*, 30 de enero de 2007.



que tal asociación gasista se ajusta más a una maniobra política del presidente Chávez para bloquear iniciativas norteamericanas en el sur de América.<sup>69</sup>

En este contexto de toma de posiciones de varios países respecto a la constitución de un cártel gasista, a principios de abril de 2007 tuvo lugar una reunión en Doha de parte de los países exportadores-productores de gas más importantes. A pesar de los movimientos políticos realizados previamente, no hubo una discusión sobre la creación de un cártel gasista. El único resultado relevante fue la constitución de un grupo de trabajo que debería realizar un informe sobre la situación y precios del mercado del gas. Debe destacarse que la próxima reunión sería en 2008 en Moscú, elemento que le concede a Rusia un papel estratégico para estimular controversias gasistas hasta la fecha de tal reunión.<sup>70</sup>

## Conclusión

Rusia constituye un importante exportador de petróleo, pero la existencia de un conjunto muy numeroso de países exportadores de este hidrocarburo, junto con la flexibilidad existente en las formas de venta de petróleo, le resta capacidad de presionar sobre los mercados y limita sus posibilidades de obtener ingresos. Sin embargo, sus grandes reservas de gas y la concentración geográfica de este hidrocarburo, le conceden en este ámbito una mayor relevancia y le permiten construir a partir de este recurso un mecanismo de incidencia en política exterior nada desdeñable.

No obstante, las tres dimensiones explicadas en este trabajo condicionan este punto de vista. En primer lugar, aunque en principio China se plantea como un competidor por los recursos gasistas rusos en detrimento de Europa, los yacimientos rusos para abastecimiento a ambas regiones son distintos, de manera que un enfrentamiento por acaparar este hidrocarburo resulta más bien discutible. Esta misma consideración no se puede realizar de la misma manera cuando se toma como referencia a Corea del Sur, Japón o incluso, en cierta medida EE.UU., puesto que China sí se presenta como un competidor por los recursos del Este de Rusia.

En cuanto a las fuentes de extracción de hidrocarburos, Rusia sigue fundamentando sus exportaciones en yacimientos antiguos que se encuentran en el inicio de su decadencia. Aunque se está tratando de poner en funcionamiento nuevos yacimientos, los obstáculos técnicos aparecen continuamente. Así pues, aunque en breve se pretende obtener gas del yacimiento de Shtockman, el surgimiento de problemas podría suponer límites al abastecimiento gasista de Europa.

Respecto a la discusión sobre la construcción de un cártel gasista, aunque en la actualidad no es posible su aparición, no debe despreciarse la idea de su futura constitución. A este respecto, un elemento esencial radica en el incremento en la producción de gas licuado. Si Rusia aumenta sustancialmente su producción de gas licuado, este factor puede tener dos tipos de repercusiones. En primer lugar, que el precio del gas pase a desvincularse del del petróleo y en segundo lugar, la posibilidad de diversificar sus clientes. Por supuesto ambas dimensiones aumentarían la seguridad energética rusa e incrementaría el papel del gas como instrumento de política exterior. En este supuesto, en el caso de la UE, a partir de mediados de

<sup>69</sup> *Kommersant'-daily*, 3 de marzo de 2007.

<sup>70</sup> Sánchez Andrés, A.: "Luces y sombra de un cártel gasista", *Expansión*, 14 de abril de 2007, p. 49.



la próxima década podría ver cuestionado su abastecimiento de gas ruso, tanto en términos de volumen, como en asequibilidad en los precios.