



# UNISCI Discussion Papers

## LA TRAYECTORIA DEL TERRORISMO SEPARATISTA EN TURQUÍA: EL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES KURDOS (PKK)

AUTOR:<sup>1</sup>

LAURA FERNÁNDEZ BERMEJO  
UNISCI / Universidad Complutense de Madrid

### Introducción

La situación geográfica de Turquía y los acontecimientos históricos desarrollados en ese territorio han hecho que este país haya tenido que enfrentarse a diversos tipos de terrorismo. Así, primero sufrió los ataques de la organización terrorista ASALA (Ejército Secreto Armenio para la Liberación de Armenia) que pretendía atraer la atención de la comunidad internacional acerca del supuesto genocidio armenio perpetrado por los turcos durante la primera Guerra Mundial. También se enfrentó al terrorismo islamista de la mano del grupo *Hizbullah* cuya máxima pretensión era la de establecer un Estado islámico en Turquía basado la *sharia*.

Sin embargo, ha sido el terrorismo separatista kurdo liderado por el Partido de los Trabajadores Kurdos el que ha causado más daño y muertes en Turquía. La guerra contra el terrorismo y, en particular, contra el PKK se ha cobrado más de 35.000 vidas, y ha ocasionado miles de desplazados internos.

Durante las primeras décadas de la creación de Turquía la población kurda se concentraba en la región sureste del país. Esta región es una zona montañosa con temperaturas extremas cuya economía estaba basada en la ganadería y la agricultura. Cuando comenzó el desarrollo industrial en el país, la región sureste fue una de las más castigadas, ya que la distancia de los principales centros neurálgicos la convirtieron en uno de los lugares con menos atractivo para la inversión industrial.

Al factor económico hay que añadirle otro de naturaleza política como fue el de las medidas de reubicación de la población kurda que se llevaron a cabo en Turquía con la finalidad de conseguir la asimilación de los kurdos como ciudadanos turcos e impedir así que pudieran unir sus fuerzas para crear una rebelión nacionalista.

En medio de esta atmósfera nace el Partido de los Trabajadores Kurdos (PKK), arropado por el auge de las ideologías radicales de izquierdas que se desarrollaron en un gran número de países durante los años sesenta y setenta.

<sup>1</sup> Las opiniones expresadas en estos artículos son propias de sus autores. Estos artículos no reflejan necesariamente la opinión de UNISCI. *The views expressed in these articles are those of the authors. These articles do not necessarily reflect the views of UNISCI.*



Con Abdullah Öcalan como líder absoluto de la organización y con una ideología que se fue adaptando a los acontecimientos nacionales e internacionales de cada momento, el PKK fue considerado durante los años noventa como la voz más potente de los Kurdos. Sus propósitos abarcaron desde la idea de crear un kurdistán independiente a través de la lucha armada, hasta el de encontrar una solución política y democrática a la cuestión kurda en Turquía.

Para llevar a cabo sus objetivos utilizaron todo tipo de actividades ilegales como el tráfico de armas, drogas, personas, así como extorsiones, impuestos revolucionarios, secuestros etc. También contaron con el beneplácito de algunos Estados que les suministraron armamento y protección.

En Europa encontraron la base perfecta para desarrollar parte de estas actividades ilegales pero, también desarrollaron una plataforma política que ayudó a la internacionalización de la cuestión kurda y ganó las simpatías de algunos partidos políticos de izquierdas europeos.

Después de casi 15 años de guerra contra las fuerzas de seguridad turca el líder del PKK fue capturado en 1999 y condenado a muerte por la justicia turca. Debido a las presiones que ejerció la UE, finalmente la pena de muerte fue computada por cadena perpetua.

A partir de ese momento, el PKK declaró un alto el fuego unilateral que duró hasta el 1 de junio de 2004 fecha en la que consideraron terminado el alto el fuego y desde las bases del Kurdistan iraquí comenzaron a perpetrar ataques terroristas en Turquía, sobre todo en la región sureste del país. Estos ataques siguen produciéndose en la actualidad.

En el presente ensayo se pretende analizar la trayectoria que ha seguido la organización terrorista desde sus comienzos hasta el momento actual. Para ello, en un primer punto se expondrán los orígenes y la formación del PKK, para en un segundo punto analizar la forma en que desarrollaron la lucha armada durante la década de los noventa. Por último, se expondrá cómo la guerra de Irak de 2003 ha propiciado el resurgimiento del terrorismo.

## **1. Orígenes del Partido de los Trabajadores Kurdos (PKK)**

Como consecuencia de la firma del tratado de Lausanne de 1923 el Kurdistan quedó dividido entre Turquía, Irán, Irak y Siria principalmente. En el caso de Turquía la reacción de los kurdos no se hizo esperar y la primera revuelta tuvo lugar en 1925 liderada por el líder religioso Sheik Said. Sin embargo, la falta de estructuras políticas, la división existente entre los propios kurdos y la falta de ayuda exterior hizo que estas rebeliones fracasaran una tras otra.<sup>2</sup>

El resurgimiento del nacionalismo se produjo en la década de los cincuenta de la mano del establecimiento de un sistema multipartidista en la República de Turquía. Además, gracias a la constitución de 1961, considerada como una de las más liberales, aparecieron numerosas asociaciones culturales, sociales y políticas que, a través de sus debates y publicaciones, ayudaron a colocar encima de la mesa el tema de la cuestión kurda.

En la década de los sesenta comenzaron a crearse los denominados “clubs de debate” en todas las universidades y, en 1970, la Federación de Clubs de Debate se reorganizó bajo el

<sup>2</sup> Kirişçi, Kemal; Winrow, Gareth M. (1997): *The Kurdish Question and Turkey* Londres, Frank Cass.



nombre de la Federación de la Juventud Revolucionaria. Uno de los grupos que formaban parte de esa federación, cuyo líder era de origen kurdo, quería provocar una revolución en la parte sureste del país. En este contexto revolucionario aparece la figura de Abdullah Öcalan.

Nacido en 1949 en la provincia de Urfa situada en la región sureste del país en el seno de una familia pobre, Öcalan veía la insostenible situación en la que se encontraban los habitantes de origen kurdo, ya que el gobierno turco les denegaba el derecho de tener una propia identidad cultural, llegando incluso a asesinar impunemente a miembros de los partidos nacionalistas kurdos<sup>3</sup>. En 1967 comenzó a trabajar en el registro de la propiedad de Diyarbakir y en 1970 fue trasladado a Estambul. Una vez allí, se unió por primera vez a una asociación cultural de ideología marxista vinculada con el nacionalismo kurdo.

Un año más tarde decidió estudiar ciencias políticas en la universidad de Ankara. La facultad de políticas era en aquel momento un caldo de cultivo para las ideologías marxistas y fue allí donde Öcalan se convenció de la necesidad de organizar una lucha armada en Turquía.

Después de pasar siete meses en la cárcel en 1973 por repartir propaganda ilegal, Öcalan tomó la determinación de liderar su propio grupo. Así, entre 1974 y 1978 empleó todo su tiempo en organizar su propio partido y en estudiar las teorías de acción revolucionaria. Durante esos años, creó la Asociación Estudiantil Democrática Patriótica de Ankara (APOCUS), formada inicialmente por 16 miembros y liderada por el propio Öcalan. Algunos de los miembros iniciales fueron más tarde destacados terroristas del PKK.

Aunque la sede de la organización se encontraba en la capital turca, Öcalan pronto reconoció que tendría más capacidad de apoyo y actuación en el sureste del país ya que, en esa región, una parte de la población de origen kurdo ansiaba la creación de un Estado independiente. Por otro lado, el líder de la organización se dio cuenta que utilizar el sistema cuasi feudal existente en la zona le ayudaría a crear una base segura para el desarrollo de sus actividades<sup>4</sup>.

El 27 de noviembre de 1978 y, en el pueblo de Fis situado en el distrito de Diyarbakir, la organización APOCUS se convirtió en el Partido de los Trabajadores Kurdos (PKK). Durante esta reunión clandestina se hizo público el documento “La proclamación de independencia del PKK” cuyo contenido explicaba los objetivos de la organización.

En ese momento el PKK carecía de armas así como de miembros suficientes para llevar a cabo su lucha armada por lo que para poder financiar sus actividades comenzó a involucrarse en negocios ilegales como el tráfico de drogas o el robo de joyas<sup>5</sup>.

### **1.1. Ideología y estrategia**

La ideología originaria del Partido de los Trabajadores kurdos mezclaba la lucha de clases con el nacionalismo kurdo. El principal objetivo de la organización era establecer un Kurdistan

<sup>3</sup> Kongra-Gel News Bulletin, 20 de marzo de 2005, en <http://www.kongra-gel.com>.

<sup>4</sup> Mango, Andrew (2005): *Turkey and the war on terror: for forty years we fought alone*. Londres / Nueva York, Routledge.

<sup>5</sup> Bilge Criss, Nur: “The nature of PKK terrorism in Turkey”, *Studies in Conflict and Terrorism* (1995), pp. 17-37.



independiente en el sureste de Turquía. En un primer momento hizo un llamamiento a todos los kurdos sin importar el país de origen pero, debido a la rivalidades existentes entre las diferentes tribus kurdas pronto centró su causa en el Kurdistán turco de manera casi exclusiva.

Öcalan y sus seguidores consideraban al Kurdistán como una nación que había sido colonizada por Turquía y por tanto, el primer paso de debía ser el de conseguir la autodeterminación del pueblo kurdo a través de la lucha armada ya que éste vivía oprimido por el gobierno turco. Por tanto, era necesaria una revolución nacional para poder crear un Kurdistán unificado, independiente y socialista<sup>6</sup>.

Para ello, uno de los primeros objetivos era el de reunir una considerable fuerza militar en Turquía, lo suficientemente preparada como para desafiar al poder político. Una vez conseguido, la organización se extendería hacia otras áreas fuera de las fronteras del Estado turco hasta conseguir un Kurdistán unificado, lo que en último término serviría para promover el socialismo en la región. Teniendo esto en cuenta podría decirse que la creación de un Estado kurdo independiente nunca fue el objetivo prioritario, sino más bien el de difundir el modelo comunista<sup>7</sup>.

Sin embargo, esta idea no resultó ser lo suficientemente efectiva como para atraer a las masas, ya que no todos los habitantes de origen kurdo en Turquía apoyaban la independencia y, además, la violencia que el PKK empleó hacia aquellos que no querían unirse a su causa, originó el rechazo de una gran parte de la población.

En 1990 durante el cuarto congreso del PKK, Öcalan declaró que los asesinatos en masa en ciertas aldeas y pueblos por alguna de sus facciones habían sido un gran error ya que “*no tratar a la población con respeto y cuidado sólo podía ayudar al enemigo*”.<sup>8</sup>

La disolución de la Unión Soviética y la Guerra del Golfo de 1991 trajeron como consecuencia el establecimiento de un nuevo orden mundial. A partir de ese momento, el PKK empezó a buscar apoyo en países como Estados Unidos y, sobre todo, Europa. En el pasado, el grupo terrorista había criticado duramente a la organización kurda iraquí (KDP) o al Congreso Kurdo Iraní (PUK) por colaborar con Estados Unidos llegando incluso, a enfrentarse con ambos por este motivo.

Por último, Öcalan contemplaba la idea de sumarse a las iniciativas que ya habían llevado a cabo otros líderes terroristas como Arafat, esto es, la de ir abandonando la lucha armada para encontrar una solución política a la cuestión kurda. El discurso de crear un Kurdistán independiente y socialista también fue desapareciendo paulatinamente de todos sus documentos<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> *A Brief History of the Kurdistan Workers Party (PKK)* en <http://burn.ucsd.edu/~ats/PKK/pkk-hist.html> and [PKK/pkk5-1.html](http://burn.ucsd.edu/~ats/PKK/pkk5-1.html).

<sup>7</sup> Radu, Michael: “The rise and the fall of the PKK”, *Orbis*, vol 45, nº 1 (Winter 2001), pp. 47-64.

<sup>8</sup> Gunter, Michael: “An Interview with the PKK's Öcalan”, *Journal of Conflict Studies*, vol. 18 (Otoño de 1998), pp. 104-109.

<sup>9</sup> Reissner, Ute; Leicht, Justus: “The politics of the PKK (Kurdish Workers Party): a balance sheet”, 12 de marzo de 1999, en <http://www.wsws.org/articles/1999/mar1999/pkk-m12.shtml>.



## 1.2. Estructura del PKK

Entre 1980 y 1984, en el período conocido como “defensa estratégica”, la fuerza política era bastante superior a la militar por lo que Öcalan se dedicó a consolidar la estructura del partido y se proclamó a sí mismo como el líder de la organización, utilizando en ocasiones métodos brutales contra los disidentes o aquellos que quisieron traicionarle.

La estructura central del partido comprendía<sup>10</sup>:

- El Presidente: siempre fue Abdullah Öcalan
- El Consejo de la presidencia formado por siete miembros
- El Comité Central compuesto por 50 miembros
- El Consejo Disciplinario.

El principal órgano de decisión lo constituía el Congreso que se reunía cada cuatro años. Este órgano se encargaba de decidir la política que la organización iba a seguir en los cuatro años siguientes. Estaba formado por miembros de todas las delegaciones. Las decisiones se tomaban por mayoría de 2/3.

El presidente junto con el Consejo de la presidencia se encargaban de dirigir las actividades del partido y de tomar las decisiones puntuales. Además, el Comité era responsable de la ejecución del programa y de los objetivos fijados por el Congreso. Por su parte, el Comité Central se encargaba de supervisar las actividades desarrolladas por el Consejo.

Por último, el Consejo Disciplinario vigilaba que las decisiones eran aplicadas de forma correcta y de acuerdo con la disciplina impuesta por la organización. Estaba bajo la dirección directa de Öcalan y debía emitir un informe al Comité Central sobre sus conclusiones. El Consejo Disciplinario no poseía poder legislativo alguno y únicamente podía dar recomendaciones acerca de las sanciones que debían imponerse en caso de incumplimiento.

El Comité Militar se estableció bajo el nombre de “ Unidades de Liberación del Kurdistan” aunque durante el tercer Congreso celebrado en Siria en 1986 fue disuelto y reemplazado por el “ Ejército de Liberación de la Nación Kurda” (ARGK).

La organización externa del PKK estaba constituida por el “Frente Nacional de Liberación del Kurdistan” (ERNK) fundado en 1985. Sin embargo, no estuvo operativo hasta 1989 cuando algunos países europeos permitieron su establecimiento en el interior sus territorios.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> *Historique du PKK* en <http://apa.online.free.fr>.

<sup>11</sup> Para ver de forma más detallada las actividades del ARGK y el ERNK véase *A Report on the PKK and Terrorism, Releases from the Turkish Ministry of Foreign Affairs*, en <http://www.ataa.org/ataa/ref/pkk/mfa/report-pkk-terrorism.html>



### 1.3. Los años previos al comienzo de la lucha armada.

Durante los dos años siguientes que sucedieron a la fundación del partido, el PKK asesinó a cerca de 354 hombres e hirió a unos 366. Casi todos ellos eran de origen kurdo. El líder de la organización justificó los asesinatos alegando que se trataba de “fascistas y reaccionarios”. Al mismo tiempo continuó amasando grandes cantidades de dinero a través de la extorsión.

También se enfrentó a los grandes señores feudales que colaboraban con el gobierno sembrando una ola de terror y muerte. Su propósito era debilitar la presencia estatal en la región sureste, para que éste no pudiera garantizar la seguridad y, de esta forma, imponerse a sí mismo como una alternativa a la autoridad estatal. La fama de Öcalan conocido como “Apo” pronto se extendió por toda la región.

En 1979, el entonces líder de la oposición, Demirel, acusó al presidente Ecevit de haber perdido su autoridad al declarar que “en el sureste los apoitas habían reemplazado al Estado”. Por aquel entonces las fuerzas de seguridad del Estado entraron en acción, descubrieron una de las bases del PKK en la provincia de Elâzig y arrestaron a buena parte de sus miembros<sup>12</sup>.

Ante la oleada de detenciones, Öcalan empezó a temer por su seguridad por lo que a finales de julio de 1979 abandonó Turquía en secreto y encontró refugio en Siria. Allí, el PKK entró en contacto con otros grupos terroristas como ASALA o el partido iraquí KDP con el que estableció un acuerdo de cooperación<sup>13</sup>.

Las autoridades sirias dieron protección al PKK y le permitieron establecer en su territorio campos de entrenamiento. Como consecuencia del golpe de Estado 1980, Öcalan tomó la decisión de evacuar a sus hombres de Turquía y se instalaron en el valle de Bekaa (situado en territorio libanés ocupado por Siria). Como contrapartida, Siria utilizó la figura de Öcalan contra el Estado de Turquía en cuestiones como las disputas territoriales de la provincia de Hatay o en sus disputas por el recurso del agua.

La represión que vivieron las organizaciones kurdas durante el golpe de estado de 1980 ayudó a que el PKK se presentase como el único representante kurdo capaz de desafiar al gobierno<sup>14</sup>. A partir de 1984, da comienzo la lucha armada en el interior de Turquía dando paso a una guerra abierta entre las fuerzas de seguridad del Estado y el PKK.

## 2. La guerra abierta (1984-1999)

En agosto de 1984 dio comienzo la lucha armada del PKK en el Kurdistán turco. Los primeros ataques no iban dirigidos contra las fuerzas de seguridad del Estado sino que se prefirió continuar con los ataques a los campesinos que colaboraban con el gobierno ya que muchos de ellos delataron a miembros del PKK ante las autoridades.

Como consecuencia de estos ataques y las subsiguientes denuncias, el gobierno decidió establecer un sistema de vigilancia compuesto por los propios habitantes de los pueblos

<sup>12</sup> Mango, Andrew, *op. cit.*, p. 34

<sup>13</sup> “Two typical degenerate ‘Guerrilla Groups’: the Liberation Tiggers of Tamil Eelam and the Kurdistan Workers’ Party”, *Centre de Recherche sur les Menaces Criminelles Contemporaines*, nº 32 (junio de 1996), en <http://www.drmecc.org>

<sup>14</sup> Cornell, Svante E.: “The Kurdish Question in Turkish Politics”, *Orbis*, vol. 45, nº 1 (invierno de 2001), pp. 31-46.



denominado “sistema de vigilancia rural”<sup>15</sup>. La creación de este sistema fue la primera de una serie de decisiones que iban a convertir a la cuestión kurda en el conflicto más sangriento de los años siguientes.

En el tercer Congreso que tuvo lugar en Damasco en 1986, Öcalan anunció el nuevo objetivo de la organización: el reclutamiento forzoso de terroristas en la región sureste de Turquía. Con esta medida pretendía impedir que las familias se unieran al sistema de vigilancia rural. De este modo familias enteras se vieron obligadas a enviar a sus hijos a las montañas o de lo contrario eran asesinados o expulsados del pueblo en el que vivían.

Esta misma técnica fue utilizada por las autoridades turcas para reclutar a los vigilantes rurales. Los campesinos eran tentados con suculentas sumas de dinero, pero si eso no funcionaba no dudaban en tomar represalias poco ortodoxas.

Entre 1987 y 1990 los militantes y simpatizantes del PKK aumentaron de forma considerable al igual que los saqueos e incursiones en decenas de pueblos. Ante la oleada de violencia y la impotencia del gobierno por no poder hacer frente a estos ataques, el gobierno declaró el estado de emergencia en varias provincias del sureste donde la presencia del PKK era más activa. Turquía optó por una solución puramente militar para acabar con lo que para ellos era sólo un problema de terrorismo. El estado de emergencia fue renovado cada 4 meses desde entonces hasta el 2002.

Las tácticas que hasta ese momento habían sido utilizadas por la organización terrorista ocasionaron que muchos kurdos (más por miedo que por convicción) prefirieran brindar su apoyo a los guerrilleros antes que al ejército. Así, durante los años siguientes, las filas del PKK no pararon de engrosarse.

A pesar de que el número exacto de combatientes fue durante muchos años objeto de intensos debates, de acuerdo con las cifras proporcionadas por los miembros de la organización, el PKK contaba con una fuerza de 15.000 combatientes sin contar con aquellos que sin participar en la lucha activa, les brindaban apoyo<sup>16</sup>.

En 1990 durante la celebración del cuarto Congreso se estableció un cambio en los objetivos de ataque. Declararon una amnistía para todos aquellos vigilantes rurales que decidieran abandonar las armas y dejaran de colaborar con el Estado. Decidieron dejar de lado las actividades que iban dirigidas directamente contra la población civil y se concentraron en objetivos militares principalmente.

Junto a los objetivos militares centraron sus ataques en destinos turísticos con el propósito de dañar a la economía del país; boicotearon todo intento de desarrollo económico en la zona, destruyeron colegios, amenazaron a medios de comunicación, asesinaron a personalidades políticas, intelectuales, periodistas, maestros... cualquiera que alzara la voz contra la organización corría peligro de muerte.

En 1993 se dio carta blanca al gobierno para que terminase con los ataques y en dos años consiguieron debilitar de forma considerable al grupo terrorista hasta el punto que, en 1995, decretaron un alto el fuego provisional.

---

<sup>15</sup> Kirişçi y Winrow, *op. cit.*

<sup>16</sup> Imset, Ismet G.: “The PKK: Freedom Fighters or Terrorists?”, 7 de diciembre de 1995, en <http://www.kurdistan.org/Articles>.



A partir de ese momento y hasta la captura de Öcalan en 1999, los ataques del ejército y de los guardias rurales se hicieron cada vez más frecuentes y sangrientos. A las bajas del PKK hubo que añadir una gran cantidad de combatientes que optaron por entregarse o refugiarse en otros países por lo que el fracaso de la guerrilla era inminente<sup>17</sup>.

## **2.1. El apoyo externo del PKK**

Siria, Irán e Irak comparten con Turquía parte de la comunidad kurda. Durante los años ochenta y noventa estos países apoyaron a la guerrilla kurda en Turquía de una u otra forma.

Parte del éxito de la lucha del PKK contra el Estado turco tuvo que ver con el intenso apoyo externo con el que contaba. Este apoyo no siempre fue constante ni tuvo la misma intensidad en todos los países, pero indudablemente ayudó a consolidar la fuerza de la organización y al mismo tiempo, supuso una fuente de financiación y protección.

### **A) El apoyo de Siria**

Siria ha sido uno de los Estados que más han apoyado al PKK desde sus comienzos. Brindó refugio a Öcalan en 1979 y después del golpe de Estado de 1980 dio asilo a una gran parte de su organización. El gobierno sirio les proporcionó protección, financiación y permitió que establecieran varios campos de entrenamiento en su territorio concretamente, en el valle de Bekaa (territorio libanés ocupado por Siria).

Las causas principales que llevaron a este país a apoyar al PKK fueron las siguientes:

- Las disputas territoriales por la provincia de Hatay
- El recurso del agua: Turquía quería utilizar los cauces del Eúfrates y el Tigris en el Proyecto de Anatolia Sur (GAP) lo que suponía recortar el suministro de agua tanto a Siria como a Irak.
- La cooperación turco-israelí en materia de entrenamiento militar.

En 1987 esta cuestión fue abordada por primera vez por los gobiernos de Damasco y Ankara. Llegaron a redactar un protocolo, pero las diferencias entre los dos países lo convirtieron en papel mojado. En aquel momento, Siria ni siquiera era capaz de reconocer que Öcalan estuviese en su territorio.

En 1992 ambos Estados firmaron un acuerdo de seguridad en el que se comprometían a evitar el paso de terroristas a través de sus fronteras, dismantelar los campos de entrenamiento, y extraditar a aquellos que fueran capturados en territorio del otro Estado. Además, Siria reconoció al PKK como una organización terrorista<sup>18</sup>.

Sin embargo, en la práctica el gobierno sirio continuó siendo una base para la organización kurda y en raras ocasiones cumplió las obligaciones contraídas en el acuerdo.

<sup>17</sup> Karmon, Ely: "The showdown between the PKK and Turkey", 22 de noviembre de 1998, en <http://www.ict.org.il/articles>.

<sup>18</sup> Gunter, Michael (1997): *The Kurds and the future of Turkey*. Nueva York, St Martin's Press, p. 93.



En 1998 Turquía desplegó un gran número de tropas en su frontera con Siria. Con este acto el gobierno turco pretendía presionar al gobierno del país para que dejara de una vez por todas de prestar apoyo al PKK. Lo que pudo haber desencadenado una guerra finalmente se solucionó cuando, el 20 de octubre de 1998, ambos países firmaron el acuerdo de Adana. Siria instó a Öcalan a salir del país y acordó entre otras medidas, dejar de suministrar armas, apoyo logístico y financiación a la organización terrorista<sup>19</sup>.

## B) El apoyo de Irak

En Irak los grupos de insurgentes kurdos no estaban unidos a la misma causa que el PKK. Ni el KDP liderado por Barzani ni el PUK liderado por Talabani estaban de acuerdo con la violencia indiscriminada utilizada por el PKK. A pesar de que cada grupo estaba inmerso en su propia guerrilla, en los años ochenta tanto Talabani como Barzani llegaron a acuerdos de cooperación con Öcalan para luchar en favor de la causa kurda, pero esos acuerdos nunca duraron mucho tiempo<sup>20</sup>.

Los dos partidos kurdos en Irak se unieron formando el Frente del Kurdistán Iraquí con el objeto de encontrar el apoyo de Europa y Estados Unidos en su lucha contra Sadam Hussein. De acuerdo con las declaraciones del KDP y el PUK, Öcalan, a cambio de armas y grandes sumas de dinero estaba dando información al gobierno de Bagdad desde 1988<sup>21</sup>. Los rumores de la alianza entre el PKK y Sadam Hussein llegaron a tal punto, que en 1989 el gobierno negó públicamente que tales informaciones fueran ciertas.

Sin embargo, durante la guerra del Golfo de 1991 el PKK declaró abiertamente su apoyo a Sadam en su lucha contra el imperialismo estadounidense. Por su parte, el gobierno turco se alió con el Frente del Kurdistán Iraquí con la condición de que se les permitiera la entrada en el norte iraquí para poder perseguir y capturar a terroristas del PKK.

La creación de una zona segura al norte de Irak y la autonomía de la que han gozado los kurdos iraquíes desde el fin de la guerra del Golfo, ha propiciado la instalación de bases y campos de entrenamiento pertenecientes al PKK. Muchas de estas bases han servido para reorganizar al grupo después del fracaso de la guerrilla y la captura de Öcalan.

## C) El apoyo de Europa

La estrategia del PKK en este continente consistió en controlar y explotar a la comunidad kurda presente en Europa así como la de aprovecharse de la estructura de las democracias liberales con un objetivo principal: el activismo político basado en métodos mafiosos.

La represión que sufría la minoría kurda en Turquía ( y también en sus países vecinos) provocó la migración de una buena parte de esta comunidad. Cientos de miles de ellos llegaron a suelo europeo a partir de la década de los sesenta.

<sup>19</sup> Aykan, Mahmut Bali: "The Turkish-Syrian Crisis of October 1998: A Turkish View". *Middle East Policy*, vol. 6, nº 4 (junio de 1999), pp. 174-191.

<sup>20</sup> Van Bruinessen, Martin (2000): " Turkey, Europe and the kurds after the capture of Abdullah Öcalan", en *Kurdish nationalism versus nation-building states*, Estambul, Isis Press, en <http://www.let.uu.nl/~Martin.vanBruinessen/personal/publications>.

<sup>21</sup> "Two typical degenerate 'Guerrilla Groups'...", *op. cit.*, p. 21.



De igual modo, la pobreza y los problemas de desarrollo a los que se enfrentaban los habitantes del sureste de Turquía (en su mayoría de origen kurdo) hicieron que muchos de ellos acudieran como inmigrantes laborales a Europa, sobre todo a Alemania.

Poco a poco fueron apareciendo diversas asociaciones culturales, estudiantiles, de mujeres... en las que estos inmigrantes fueron redescubriendo su identidad kurda. La labor de los intelectuales y refugiados políticos también ayudó a la divulgación de la ideología nacionalista kurda.

El PKK no dudó en buscar reclutas entre los miembros de esas asociaciones. Para ello, trató de extender su influencia estableciendo contactos con algunas de ellas para conseguir que sus miembros se unieran a la organización y ayudarles así, bien en el plano político mediante internacionalización de la cuestión kurda o bien como combatientes en la guerrilla contra las fuerzas de seguridad de Turquía.

También apoyó la creación de varias ONG's formadas por expertos de diferentes campos que apoyaban los objetivos del PKK. Con todo esto, la organización terrorista pretendía concienciar a la población europea acerca del sufrimiento que estaban soportando los kurdos en Turquía. Además, el brazo político de la organización (ERNK) estableció su sede central en Alemania.

De acuerdo con fuentes policiales, a mediados de los noventa el PKK contaba con más de 7000 activistas en Alemania, cerca de 1000 en Francia y Reino Unido y, con más de 60.000 simpatizantes. Merece la pena destacar el caso de Suecia que, desde 1984 catalogó al PKK como una organización terrorista y prohibió la entrada de Öcalan al país<sup>22</sup>.

Hubo tres factores que ayudaron a la realización de su cometido en Europa:

### *C.1. Los medios de comunicación*

Los medios de comunicación (escritos y visuales) así como los cursos de lengua kurda (kurmançi) ayudaron de forma considerable a la difusión de la cuestión kurda. En 1995 se creó el canal satélite de televisión MED-TV que emitía programas en lengua kurda, ofrecía documentales sobre la situación de los kurdos en Turquía y en otros países vecinos, debates políticos, entrevistas etc. Öcalan hacía intervenciones regularmente en los programas de la cadena a través del teléfono o de entrevistas<sup>23</sup>. Originariamente la emisión de este canal se hacía desde Londres, aunque más tarde fue clausurado por las autoridades y se trasladó a Bruselas.

La iniciativa de crear este canal vino de la mano del PKK, aunque se pretendía que el contenido de sus emisiones tuviera un carácter más abierto y englobara opiniones de todo tipo. En poco tiempo MED-TV se convirtió en unos de los canales con mas audiencia en Turquía y en otros países de Oriente Medio. Por su parte, Turquía trató de impedir que este canal continuase emitiéndose en su territorio porque temía los efectos adversos que ese tipo de programas podrían causar en la población de origen kurdo. Así, trató de convencer a la

<sup>22</sup> *Ibid.*, p.23.

<sup>23</sup> Van Bruinessen, Martin (2000): "Transnational aspects of the Kurdish Question", *Robert Schuman Centre for Advanced Studies*, en <http://www.let.uu.nl/~Martin.vanBruinessen/personal/publications>.



Unión Europea de que el PKK utilizaba el canal como método para difundir su propaganda y alegó que sus contenidos incitaban al terrorismo y a la violencia.

Cuando las autoridades británicas encontraron indicios de tales acusaciones clausuraron la emisión del canal y éste se trasladó a Bruselas. En Bélgica el canal estuvo en activo hasta que, al igual que había ocurrido con anterioridad en Londres, las autoridades encontraron pruebas suficientes para determinar la clausura de MED-TV.

A este canal le han sucedido otros de características similares como CTV sustituido después por Medya TV. Desde marzo de 2004 se emite desde Dinamarca el canal de televisión Roj TV que está causando polémicas similares a las que causó MED-TV en sus comienzos<sup>24</sup>.

La prensa escrita también ha contribuido a la difusión de la propaganda del PKK, pero han sido las nuevas tecnologías las que más éxito han tenido a la hora de difundir la propaganda política e ideológica de la organización terrorista. El PKK cuenta con una página Web propia y, a lo largo de los últimos años, se ha ido creando toda una red de información acerca de esta cuestión<sup>25</sup>.

### *C.2. Plataforma política*

El PKK utilizó la creación del Parlamento kurdo en el exilio como plataforma política en Europa. Fundado en 1995, la primera reunión se llevó a cabo en la Haya el 12 de abril de ese mismo año. Esta plataforma política jugó un papel significativo a la hora de introducir la cuestión kurda en las agendas de varios países europeos.

El parlamento Kurdo en el Exilio actuó como representante diplomático de la comunidad kurda y estableció contactos con numerosos partidos y personalidades políticas de Europa. Entre sus miembros había representantes de los principales partidos políticos kurdos en su mayoría turcos, pero también, de otros países. También podían encontrarse miembros de otras organizaciones muy cercanas al PKK<sup>26</sup>.

En 1995 el PKK empezaba a ser consciente del fracaso que estaba teniendo su lucha armada por lo que dirigió su estrategia hacia una solución política y democrática de la cuestión kurda. Su estrategia consistió entonces en la de involucrar a los países europeos como intermediarios entre los kurdos y el gobierno turco, y conseguir que Turquía reconociese los derechos culturales y políticos de los kurdos<sup>27</sup>.

Debido a que la mayoría de los componentes del Parlamento Kurdo en el Exilio apoyaban al PKK, la línea política que éste siguió coincidía en su mayoría con las nuevas aspiraciones de la organización. Esto determinó que el éxito de este órgano fuera limitado, ya que el resto de miembros procedentes de otros partidos políticos (sobre todo de Irak) no creyeron que sus aspiraciones fueran a tener cabida en el seno de dicho Parlamento.

<sup>24</sup> "Roj TV should be closed, Bryza", *Turkishpress*, 6 de abril de 2006.

<sup>25</sup> Van Bruinessen, Martin : "Transnational aspects... *op. cit.*

<sup>26</sup> Van Bruinessen, Martin (1999): " The kurds in movement: migrations, mobilisations, communications and the globalisation of the Kurdish question", *Islamic Area Studies Project*, Tokyo en <http://www.let.uu.nl/~Martin.vanBruinessen/personal/publications>.

<sup>27</sup> *Ibid.*



### C.3. Las actividades ilegales

En 1995 un informe de la DEA estableció la siguiente declaración:

El PKK tiene la disposición perfecta para producir, transportar y distribuir narcóticos y cannabis en territorio europeo. Además, informes de los servicios de inteligencia y evidencias materiales han demostrado que el PKK realiza operaciones de lavado de dinero procedente del tráfico de drogas. Así los fondos recuperados son invertidos después en la propia organización terrorista<sup>28</sup>.

Fuentes imparciales como la INTERPOL o las fuentes policiales de algunos Estados miembros de la UE declararon en numerosas ocasiones que muchos de estos traficantes operaban en beneficio de algunos grupos revolucionarios kurdos, en particular, del PKK. El tráfico de heroína que llevaba a cabo esta organización se hacía a través de conexiones político-criminales entre los kurdos separatistas y los diferentes clanes de la región sureste de Turquía.

De acuerdo con los datos facilitados por la INTERPOL, de la totalidad de heroína requisada por la policía alemana, en la primera mitad de los años noventa cerca de 2/3 provenían de la mafia kurdo-turca. Otro dato significativo es que entre 1984 y 1993 cerca de 300 ciudadanos turcos fueron declarados culpables en territorio europeo por tráfico de drogas; de ellos el 94.6% eran militantes del PKK o mantenían contactos con la organización<sup>29</sup>.

El PKK también utilizó la extorsión, el secuestro, el pago de impuestos revolucionarios y el lavado de dinero como método de financiación en Europa. Así, merece la pena destacar la operación "Sputnik" llevado a cabo de forma conjunta por Scotland Yard y la policía belga. La operación iba dirigida contra el canal de televisión MED-TV, algunos miembros del Parlamento Kurdo en el Exilio y, el registro de propiedades de muchos activistas kurdos principalmente. Dicha operación se dio por concluida con el requisamiento de 350 millones de Francos Belgas depositados en una cuenta de Luxemburgo a nombre del canal MED-TV. Según fuentes policiales dicho dinero provenía del tráfico de drogas, armas y seres humanos.

Pero la financiación del PKK no sólo provenía de estas actividades ilícitas sino que parte de ella estaba también compuesta por las contribuciones que hacían sus miembros, de la venta de sus publicaciones y de donaciones. Si bien es cierto que no todas estas contribuciones se llevaban a cabo de forma voluntaria.

En la segunda mitad de la década de los noventa los jueces europeos que hasta ese momento habían mantenido una cierta simpatía hacia la causa kurda, comenzaron a percatarse de la peligrosidad que implicaba la organización de Öcalan. En 1993 Alemania y Francia prohibieron al PKK desarrollar sus actividades en el seno de sus respectivos Estados y el gobierno alemán incluyó a la banda en su lista de organizaciones criminales.

A pesar de todos estos incidentes, el PKK continuó teniendo apoyos en Europa. En marzo de 1995 tuvo lugar en Viena un encuentro de la Internacional Socialista centrado en la cuestión kurda en Turquía e Irak. En la reunión estuvieron presentes representantes de los

<sup>28</sup> "Kurdish extremism and organised crime: The Kurdistan Workers Party". Centre de Recherche sur les Menaces Criminelles Contemporaines, 3-5 de marzo de 1998, en <http://www.drmmc.org>.

<sup>29</sup> "Two typical degenerate 'Guerrilla Groups'...", *op. cit.*, p. 28.



partidos socialistas de Alemania, Dinamarca, Francia, Suiza y Suecia. En representación de la comunidad kurda había miembros del ERNK, del ex-partido político DEP y del PUK<sup>30</sup>.

A pesar de estos apoyos en 1998 ninguno de estos países concedió asilo político a Öcalan y finalmente, como se verá en el siguiente apartado, fue detenido un año más tarde por las autoridades turcas en Kenia.

### **3. La captura de Öcalan y el declive del PKK**

Como ya se mencionó anteriormente, la firma del tratado de Adana entre Siria y Turquía en 1998 supuso un duro golpe para Öcalan y su organización. A partir de ese momento, éste comenzó a buscar refugio en otros Estados y, debido a sus múltiples contactos internacionales, Öcalan esperaba obtener el asilo en alguno de los Estados europeos que desde hacía varios años le habían estado brindando apoyo.

Después de pasar un tiempo en Moscú voló hasta Roma donde fue arrestado por la policía italiana. Turquía reclamó la extradición del terrorista, pero Italia se negó a ello en espera de bien concederle el asilo político bien entregarlo a las autoridades alemanas para que fuera juzgado en un tribunal alemán<sup>31</sup>.

Las represalias del gobierno turco no se hicieron esperar; los dos Estados entraron en una fuerte confrontación diplomática. Los productos italianos fueron boicoteados y muchos negocios con compañías italianas fueron cancelados. Esta presión hizo que el gobierno obligara al líder a abandonar Italia y rechazara la solicitud de asilo político.

La respuesta de los kurdos y sus simpatizantes tampoco tardó en manifestarse. Una oleada de violentas concentraciones de protesta tuvieron lugar en diferentes ciudades europeas así como en algunos puntos de Turquía, Irán e Irak.

Grecia que había mantenido contactos con el líder de la organización y lo consideraba como *persona grata* en su territorio fue el único país europeo que se ofreció a prestarle ayuda. Öcalan fue trasladado a la embajada griega en Kenia donde pasaría una temporada hasta que estuvieran listos los papeles que le concediesen la solicitud de asilo, pero una vez allí las cosas no fueron tan sencillas como él esperaba. Como resultado de una operación de la que muchos no dudaron en calificar como una conspiración anti-kurda planeada por los servicios de inteligencia estadounidenses, israelíes e indirectamente, por otros Estados europeos, Öcalan fue capturado por las autoridades en Nairobi<sup>32</sup>.

Durante el juicio, Öcalan se retractó de muchos de los actos cometidos a lo largo de su lucha armada (quizá como estrategia), instando a los miembros de la organización a abandonar las armas y alcanzar una solución política y democrática con el gobierno acerca de la cuestión kurda. El 29 de junio de 1999, el controvertido terrorista fue sentenciado a la pena de muerte.

La presión que ejerció la UE en Turquía y las reformas a las que tuvo que someterse desde que en ese mismo año fuera admitida como Estado candidato oficial a la adhesión

---

<sup>30</sup> *Ibid.*, p. 37.

<sup>31</sup> Mango, *op. cit.*, p. 44.

<sup>32</sup> Van Bruinessen, "Turkey, Europe and the kurds after the capture...", *op. cit.*



hicieron que, en el año 2002, el parlamento aboliese definitivamente la pena de muerte<sup>33</sup>. Como resultado, la pena de Öcalan fue conmutada por la de cadena perpetua.

Como consecuencia de la captura del líder de la oposición y sus declaraciones posteriores, el fracaso de la guerrilla, la precaria estructura política y la aparición de disputas por el poder en el seno de la organización, el PKK declaró un alto el fuego unilateral que abarcó un período de cinco años.

Los atentados del 11-S de 2001 colocaron la lucha contra el terrorismo internacional en el primer escalón de las agendas mundiales. En mayo de 2002 la UE incluyó, por fin, al PKK en su lista de organizaciones terroristas. En ese mismo año la organización cambió su nombre por el de KADEK ( Congreso para la Democracia y el Progreso del Kurdistan). Pronto los Estados de la UE, USA, Irán y Siria incluyeron al KADEK en su lista de organizaciones terroristas, lo que provocó que en el 2003 se produjera de nuevo la disolución de la organización y renaciese esta vez con el nombre KONGRA-GEL aunque al igual que en las ocasiones anteriores fue catalogada como grupo terrorista.

#### **4. El resurgimiento del terrorismo kurdo: la guerra de Irak (2003).**

A mediados del 2004 se estimaba que cerca de unos 5000 combatientes del PKK estaban escondidos en las montañas del Kurdistan iraquí. El 1 de junio de ese mismo año, la organización anunció el fin del alto el fuego que la misma había declarado cuatro años atrás. Alrededor de 1200 terroristas entraron en suelo turco procedentes de Irak y los enfrentamientos entre el PKK y las fuerzas de seguridad comenzaron de nuevo<sup>34</sup>.

Las disputas internas, las dificultades a la hora de reclutar nuevos miembros, los problemas de financiación y el ansia de demostrar por un lado a sus militantes que la organización seguía viva y, por otro al gobierno turco que todavía conservaba cierto poder en el sureste de Turquía fueron algunas de las razones que han motivado la reaparición de la organización.

Las reformas democráticas que Turquía ha estado llevando a cabo desde 1999 (año en que fue admitida como candidata oficial a la adhesión de la UE), se han traducido en el reconocimiento de ciertos derechos y libertades para la población de origen kurdo y en consecuencia, éstos cansados del terrorismo han optado por una participación más activa en las estructuras del Estado.

Se pueden diferenciar dos objetivos en la nueva estrategia del PKK<sup>35</sup>:

- Ganar fuerza a través de la política. Para ello, pretende crear un partido político que pueda llegar a ocupar un puesto en el Parlamento turco e intentar a través de la política conseguir sus aspiraciones.
- El uso de la violencia. En esta ocasión los ataques se centran en objetivos militares en el sureste y el ataque a civiles en la parte oeste de Turquía. Con el empleo de la violencia

<sup>33</sup> Informe anual de la Comisión Europea sobre los progresos de Turquía (2002) en <http://www.europa.eu.int>.

<sup>34</sup> Cagaptay, Soner ; Eslu, Emrullah: " Is the PKK still a threat to the United States and Turkey?", *Policywatch* nº 940 (10 de enero de 2005) en <http://www.washingtoninstitute.org>.

<sup>35</sup> Kanli, Yusuf: " Turkey is facing a dangerous plot", *Turkish Daily News*, 14 de abril de 2006.



pretende sembrar el caos en el país, frenar la consolidación de la democracia y conseguir volver a ser una alternativa viable a la autoridad estatal.

La invasión de Irak por parte de Estados Unidos y el desarrollo posterior de los acontecimientos han brindado al PKK una oportunidad única para llevar a cabo sus pretensiones.

Dos de las principales preocupaciones de Turquía ante la creciente inestabilidad de Irak son la de impedir por un lado que el PKK siga utilizando como refugio el Kurdistán iraquí y por otro, limitar las ambiciones de autonomía o independencia de los kurdos iraquíes.

Para acabar con el resurgimiento de la violencia del PKK es necesaria la cooperación internacional de Estados Unidos, Irak y la UE. Dado que la base de la organización se encuentra en norte de Irak ( bajo custodia del ejército americano), la cooperación de Estados Unidos con Turquía es vital a la hora de derrotar al grupo terrorista. Sin embargo, Estados Unidos ha declarado en numerosas ocasiones que la persecución de los miembros del PKK no está entre sus prioridades, lo que ha ocasionado el enfado del gobierno turco<sup>36</sup>.

La pasividad de Estados Unidos a la hora de actuar contra las fuerzas del PKK ha contribuido al deterioro de las relaciones entre ambos países. El gobierno de Erdogan ha declarado en más de una ocasión que la inactividad a la hora de acabar con el terrorismo kurdo puede suponer no sólo una amenaza para la estabilidad de Turquía sino también para la futura estabilidad de Irak.

A mediados de 2005 la potencia americana declaró que se iban a tomar medidas para acabar con el terrorismo kurdo, pero hasta el momento ninguna medida efectiva se ha llevado a la práctica. Como consecuencia, en contra de la opinión internacional, Turquía ha declarado que no descarta el uso de su derecho de enviar tropas a Irak para perseguir a los miembros de la organización terrorista si la situación interna de Turquía continuara empeorando.

La Unión Europea tampoco ha manifestado interés a la hora de ayudar a Turquía ante la nueva oleada de violencia. Desde Europa las críticas más duras no han sido para la organización terrorista ( aunque han condenado la violencia y los atentados cometidos por el PKK), sino más bien para las fuerzas de seguridad turcas. La UE considera que Turquía debería emplear soluciones puramente políticas en lo referente a la situación kurda y ha condenado la violencia que ha empleado la policía turca en los últimos enfrentamientos que han tenido lugar en el sureste del país<sup>37</sup>.

Turquía considera que tanto Estados Unidos como la UE están empleando dobles estándares en los criterios de la lucha contra el terrorismo, afirmando que la prioridad no es la lucha contra todo tipo de terrorismo sino tan sólo contra el fundamentalista islámico.

## **Conclusión**

La lucha entre el PKK y el Estado de Turquía ha dejado miles de víctimas, de desplazados internos y de refugiados. La violencia de los métodos utilizados para reducir la fuerza de la

<sup>36</sup> Birand, Mehmet Ali: "PKK in northern Iraq not on the agenda anymore", *Turkish Daily News*, 5 de mayo de 2004.

<sup>37</sup> Gultasli, Selcuk: "European Union struggles to condemn terrorism", *Zaman*, 6 de abril de 2006.



organización terrorista y las inhumanas tácticas practicadas por el PKK, lejos de ayudar a la población kurda han supuesto un daño difícil de reparar.

Con la captura de Öcalan y el deseo de Turquía de entrar a formar parte de la UE se empezaron a dar los primeros pasos hacia el reconocimiento de los derechos y libertades de la población kurda. Sin embargo, la guerra de Irak y el resurgimiento del terrorismo un año más tarde han puesto en peligro muchos de los avances Turquía que ha llevado a cabo en los últimos años.

La inestabilidad en el Estado vecino de Irak, las aspiraciones de autonomía del Kurdistan iraquí que pueden llegar a extenderse hasta el interior de sus fronteras y, la inactividad de la comunidad internacional a la hora de frenar el resurgimiento del PKK son las principales preocupaciones de Turquía en estos momentos.

El Estado turco tiene que ser muy cauteloso a la hora de elegir cuál va a ser la política que va a seguir para luchar contra el terrorismo, ya que podría pagar muy caras las consecuencias de sus acciones. Así, Verheugen ya ha advertido a Turquía que en el caso de que emplee una estrategia puramente militar para resolver el conflicto kurdo los acuerdos de negociación quedarán suspendidos. De igual modo, parece descartado el envío de tropas al norte de Irak ya que podría ocasionar un duro enfrentamiento con Estados Unidos.

Teniendo en cuenta las recomendaciones de la UE y de Estados Unidos, para acabar con el problema del terrorismo Turquía debería esforzarse por reforzar el diálogo político entre las dos comunidades y mejorar la situación económica y social de la región sureste del país. La aprobación de una ley de amnistía total para los prisioneros políticos y la colaboración con los partidos políticos kurdos iraquíes completan el abanico de medidas que debería desarrollar Turquía.

Si bien es cierto que este tipo de medidas pueden ayudar notablemente a reducir la tensión en el país, lo cierto es que el reconocimiento de plenos derechos civiles y políticos para la población kurda no tienen por qué implicar la desaparición del terrorismo, ya que su fin último es el de conseguir la autonomía.