



## UNISCI Discussion Papers

### CRÍTICA DE LIBROS:

Sabahi, Farian y Warner, Daniel (2004): *The OSCE and the Multiple Challenges of Transition: the Caucasus and Central Asia*.

Aldershot, Ashgate.

ISBN 0754636062. 224 pp.

**AUTOR<sup>1</sup>:**

**ALBERTO PRIEGO**

**UNISCI**

**FECHA:**

**Octubre 2004**

Este trabajo agrupa a autores de gran valía profesional combinando a profesionales de la diplomacia, con académicos lo que aporta al trabajo una perspectiva práctico-teórica. Sin embargo, la estructura del mismo y la elección de los temas no es, a mi entender, del todo acertada. El libro está dividido en cuatro partes que tienen cierto sentido, aunque quizás al ser un libro sobre la OSCE debería haber recogido su división en cestas. Así en la primera parte encontramos tres capítulos de gran valía. Dos de ellos están dedicados a la política de la OSCE hacia Asia Central y el Cáucaso y un tercero, de gran interés, dedicado a la política de la República Popular China hacia la zona. La elección del análisis de China no es quizás el más adecuado ya que hay otros actores con una presencia más importante en la región. De hecho, en el capítulo 2, Mohammed-Reza comenta que la R.P. China ha incrementado sus relaciones con Asia Central desde finales de los 80 y que otros Estados como Rusia, Turquía, Irán o incluso Pakistán con mantienen un posicionamiento en esta región una herencia histórica que se remonta en el tiempo. Fuera de esta particular visión, hay que alabar el trabajo realizado por Victor-Yves Gheballi en el capítulo 1 al sintetizar en escasas diez páginas la evolución de la política de la OSCE hacia la región. Al tiempo, Victor-Yves Gheballi señala, con gran maestría, que existe una diferencia entre los temas que a estos nuevos Estados les preocupan y aquellos en los que la OSCE está trabajando. Mientras, la OSCE se centra más en cuestiones como libertad de prensa o respeto por los derechos humanos los Nuevos Estados Independientes piden una mayor implicación en aquellas cuestiones que minan su desarrollo, principalmente, el medio ambiente y la transición económica.

La segunda parte que trata la cuestión de *Nation-Building* tiene un capítulo dedicado a su aplicación en Asia Central y otro al Cáucaso. Sin embargo, vemos de nuevo el mismo problema que en la primera parte, hay un capítulo dedicado a la política rusa hacia Georgia que nada tiene que ver con el concepto de *nation-building*. El capítulo cuarto, el dedicado a Asia Central, trata el tema de la identidad nacional en Asia Central con el Islam como telón de fondo. Shirin Akiner, afirma que tras el vacío de identidad que dejó el comunismo en el espacio post-soviético. Así, la mayoría de los gobiernos de Asia Central han adoptado el Islam

<sup>1</sup> Las opiniones expresadas en estos artículos son propias de sus autores. Estos artículos no reflejan necesariamente la opinión de UNISCI. The views expressed in these articles are those of the authors. These articles do not necessarily reflect the views of UNISCI.



como ideología estatal. El problema está siendo controlar las influencias radicales procedentes del exterior que están calando en estas sociedades desarticuladas. El capítulo quinto, escrito por Per Normak, mantiene una línea neutral, y a mi modo de ver acertada, en lo que a Georgia y Rusia se refiere. El autor, ensalza la naturaleza contradictoria de estas relaciones ya que Moscú ha mantenido una posición ambigua e interesada con esta república. Por un lado, apoya la integridad territorial defendida por Tblisi, mientras que por el otro alienta a los guerrilleros de Abjasia y Osetia del Sur a combatir contra el gobierno de Georgia. Esta contribución atesora calidad, pero se encuentra en una sección inadecuada. El último capítulo de esta sección, el sexto, trata de esclarecer la construcción de la nación en los tres Estados Transcaucásicos. Si bien en el caso de Asia Central existen elementos comunes, como el Islam, en el Cáucaso no se puede meter a los tres Estados en el mismo saco ya que cada Estado tiene sus características propias. El autor, Alexander Rondeli, georgiano de nacimiento, analiza los tres casos bajo la óptica de su propio país. Habla de sociedades multiétnicas cuando tanto la armenia como la azerí son, en general, compactas y muy homogéneas. Tanto la sociedad armenia, debido a su religión, y la azerí, por sus condiciones étnico-religiosas turco-chiies, son dos pueblos donde la identidad nacional están claramente establecidas. Por último, tras la llegada al poder Saakashvili la situación de Georgia no puede ser analizada en los mismos términos del período Shevardnadze.

La tercera parte del libro se encarga de las cuestiones económicas en la región. De nuevo, encontramos el mismo problema que venimos comentando a lo largo del libro. De los tres capítulos, que componen esta sección tan sólo el último trata sobre la dimensión económica y ecológica de la OSCE. El primer capítulo de esta parte, el séptimo, nos da una idea la implicación de los EE.UU en la región del Cáucaso. El autor sostiene que el trazado del oleoducto BTC es una cuestión política y que no va a solucionar el problema, cada vez más grave, de los altos precios del petróleo. El siguiente capítulo, el octavo, es uno de los más brillantes de todo el estudio. El profesor Farian Sabahi, gran conocedor de las relaciones azerí iraníes, nos explica los problemas existentes entre estos dos vecinos desde una perspectiva histórico-política. Como colofón a este capítulo, Farian Sabahi concluye con un estudio del incidente protagonizado en 2001 por la BP y las patrulleras iraníes por el control de los pozos fronterizos. La sección finaliza con un capítulo, el noveno, en el que se hace un análisis aséptico sobre la política de la OSCE en la región desde la perspectiva económica y ecológica.

Por último, tenemos que hablar de la cuarta parte. Esta sección está compuesta por dos capítulos, uno más concreto sobre Georgia, y otro más general que atesora gran calidad. El primero nos introduce en la problemática realidad georgiana con sus conflictos en Osetia del Sur y en Abjasia. El autor concluye diciendo que se ha avanzado mucho en las relaciones entre Tblisi y las zonas secesionistas, mientras que se ha retrocedido en la democracia. La realidad es justamente al contrario, Saakashvili ha avanzado mucho en la democracia pero ha estado al borde de la guerra con Osetia del Sur.

El último capítulo, el número 12, es uno de los mejores del libro. El autor Shhrbanou Tadjbakhsh, nos hace una evolución del concepto de *Human Security*, desde su creación en 1994 hasta su redefinición tras el 11-S. Junto a este concepto utiliza el de *Mutual Vulnerability*, de Jorge Nef, y los aplica a la situación en Asia Central. Así concluye que es necesaria una acción de conjunto para unos problemas que afectan a todo el globo. En lo que se refiere a Asia Central recomienda seguir trabajando en la democratización, respeto de los derechos humanos, eliminación de la pobreza, etc... pero siempre desde la coordinación de las políticas de los cinco estados que comparten la región. Por poner un pero, se hace necesaria una alusión a Barry Buzan, gran impulsor de éstos conceptos en la década de los 90.



En general podemos concluir diciendo que el libro analizado es una obra de contrastes en la que encontramos grandísimas aportaciones como las de Tadjbakhsh, Akiner o Sabahi y otros capítulos cuya calidad es menor. Además, una mejor organización del capitulado hubiera mejorado mucho la obra. No obstante los estudiosos de la región tienen en este trabajo un elemento para la reflexión y el enriquecimiento.