



# UNISCI Discussion Papers

## LAS ELECCIONES AUSTRALIANAS: EL TRIUNFO DE LA CERTIDUMBRE

<b>AUTOR<sup>1</sup>:</b>	<b>GRACIA ABAD QUINTANAL UNISCI</b>
<b>FECHA:</b>	<b>Octubre 2004</b>

### 1. Introducción

En un año protagonizado por numerosas citas electorales en todo el mundo, también los australianos han sido convocados a las urnas: el 9 de octubre de 2004 se han celebrado en Australia elecciones legislativas, después de una campaña de seis semanas de duración, la más larga desde 1984, que se puso en marcha después de que el Primer Ministro John Howard anunciara la convocatoria electoral en una rueda de prensa en Canberra el 29 de agosto<sup>2</sup>. Unas elecciones en las se decidía quienes iban a ocupar los 150 escaños de la Cámara de Representantes y 40 de los 76 escaños que componen el Senado.

A las elecciones concurrían la Coalición Conservadora formada por el Partido Liberal del primer ministro John Howard y el Partido Nacional del vice-primer ministro John Anderson, que optaba a un cuarto mandato, por una parte y el Partido Laborista Australiano, liderado en esta ocasión por Mark Latham, por otra.

Junto a ellos, se presentaban una serie de pequeños partidos:

- Demócratas australianos
- Verdes australianos
- Alianza Progresista Australiana
- Partido Cristianodemócrata
- Consejo Electoral de los Ciudadanos
- Una Nación
- La Alianza Socialista

La importancia de estas formaciones políticas iba a depender, más allá de las coaliciones que pudieran hacer con los partidos grandes o del apoyo que les pudieran prestar, de la diferencia que finalmente separara a las dos principales fuerzas en liza en lo que respecta al voto primario y, en consecuencia, de la trascendencia que tuviera el orden que dichos partidos menores habían establecido en sus preferencias.

La oposición laborista necesitaba obtener trece escaños más de los que tenía en la legislatura anterior para lograr la mayoría en la cámara de representantes. En cuanto al senado,

---

<sup>1</sup> Las opiniones expresadas en estos artículos son propias de sus autores. Estos artículos no reflejan necesariamente la opinión de UNISCI. The views expressed in these articles are those of the authors. These articles do not necessarily reflect the views of UNISCI

<sup>2</sup> Después de reunirse con el Gobernador General, Major-General (Ret.) Michael Jeffery, tal y como es preceptivo en el sistema australiano.



el Partido Laborista necesitaba once escaños si quería obtener la mayoría mientras que la Coalición precisaba cuatro<sup>3</sup>.

Si hay algún rasgo destacable de la campaña electoral que ha precedido a estas elecciones es que, por segunda vez consecutiva y, contra lo que hasta las elecciones de 2001 había sido lo habitual en la historia australiana, parecía que la política exterior y las cuestiones relativas a la seguridad nacional iban a ocupar la mayor parte del tiempo y a ser un elemento de gran importancia en los discursos de los candidatos, siendo además determinantes en lo que al resultado final de la elección se refiere<sup>4</sup>. Así, aun cuando hay que reconocer que el grado de presencia de las cuestiones de política exterior en la campaña electoral australiana ha sido algo menor al esperable hace seis o siete semanas y aún cuando estas cuestiones no han centrado tanto la atención como lo hicieron en 2001, también es cierto que su importancia en esta campaña electoral ha estado por encima de lo que la historia australiana hacía esperar. Por otra parte, lo que es innegable es que las diferencias en la materia exhibidas por el partido laborista y la coalición revisten gran interés por manifestarse con respecto de fenómenos de alcance global.

Ahora bien, si en 2001 la razón fue el poco tiempo transcurrido desde los atentados de Nueva York y Washington y la situación que se había generado a raíz de los mismos junto con la llegada de un barco, el “Tampa”, lleno de inmigrantes y solicitando asilo, en esta ocasión, las causas del protagonismo de estas cuestiones en la campaña electoral son la continuación de la “guerra” contra el terrorismo, la guerra de Irak y el atentado contra la embajada australiana en Yakarta<sup>5</sup>, ocurrido cuando ya se había iniciado la campaña electoral.

En cualquier caso, ha sido una elección muy ajustada, algo que se esperaba desde el inicio de la campaña electoral, de lo que los propios candidatos eran conscientes<sup>6</sup> y que puede ayudar a explicar los planteamientos de las dos grandes fuerzas en liza en relación con los principales temas presentes en la campaña. Asimismo, también puede ayudar a explicar cuáles han sido los principales aciertos y errores de los dos candidatos.

## **2. Líneas principales de la campaña electoral**

Ambos candidatos hicieron todo lo posible en los momentos iniciales de la campaña por dejar claro que estas eran, si cabe, más que ningunas otras, unas elecciones acerca de la confianza, acerca de en cuál de los dos candidatos depositaban su confianza los australianos para actuar en una serie de cuestiones. Esta es una idea en que además fueron insistiendo a medida que la campaña avanzaba.

Con ese telón de fondo, en las líneas principales en torno a las cuales se ha articulado la campaña y en base a los cuales los dos principales candidatos han intentado inclinar la balanza en su favor, tal y como ya hemos apuntado más arriba hay que distinguir dos grupos de cuestiones:

---

<sup>3</sup> Las elecciones al senado australiano siguen el sistema proporcional, lo que hace más difícil la obtención de mayorías.

<sup>4</sup> “Geoff Walsh: Labor faces down its security bogey” en *The Australian*, 16 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>5</sup> De hecho los analistas no esperaban que las cuestiones de seguridad volvieran a dominar la campaña electoral y, como señalamos más abajo, su presencia ha sido menor que la que tuvieron en 2001. <http://en.wikipedia.org>

<sup>6</sup> “Anderson warns of tight election” en *ABC Online*, 22 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)



- Cuestiones relativas a economía, impuestos, salud, trabajo, sanidad, etc, de índole claramente interna, que son las que tradicionalmente habían estado presentes en las campañas electorales australianas.
- Cuestiones relativas a la seguridad nacional, la política exterior y la lucha contra el terrorismo que se introducen en la campaña electoral, al menos con un perfil tan destacado, por primera vez en las elecciones de 2001.

Sin embargo, hay que matizar que en la última parte de la campaña y superado el golpe que supuso el atentado contra la embajada australiana en Yakarta, el tiempo que estas cuestiones han ocupado en los discursos de los dos principales candidatos ha sido menor.

La cuestión es importante porque mientras que la buena gestión económica y las cuestiones relativas a la seguridad nacional eran los terrenos en que teóricamente se podía apoyar John Howard para buscar su reelección, el descontento ciudadano con algunas de las políticas de contenido social –sanidad, trabajo, educación, medio ambiente–, parecía ser la debilidad que debía aprovechar el partido laborista para intentar obtener la victoria.

## **2.1. La economía y las políticas sociales**

### *a) La economía*

Desde el primer momento el líder de la Coalición conservadora, John Howard, hizo del buen momento por el que atraviesa la economía australiana uno de sus principales activos para pedir a los australianos que votaran por él por cuarta vez consecutiva. No dudó en identificar a su fuerza política como la única capaz de mantener la fortaleza de la economía, proteger el nivel de vida de los australianos y mantener bajos los tipos de interés.

El anuncio por su gobierno de que el último ejercicio se había cerrado con 8.000 millones de dólares australianos de superávit, 3.500 millones más de los esperados, le servía además para apoyar su argumento. Del mismo modo el Ministro de Hacienda, Peter Costello, apuntó que la deuda neta se encontraba en los niveles más bajos desde 1977<sup>7</sup> y anunció una predicción para el ejercicio 2004-2005 de 5.300 millones de dólares australianos de superávit<sup>8</sup>, que se ve respaldada por bajos niveles de inflación<sup>9</sup>.

Evidentemente John Howard no dudó en asegurar que su gobierno estaba decidido a continuar en esa línea, pero la oposición contraatacó señalando que, en caso de llegar al gobierno, esas cifras les permitirían seguir impulsando a la baja los tipos de interés, mantener el superávit y tratar de reducir el gasto y los impuestos<sup>10</sup>.

Sin embargo, el Partido Liberal se ha esforzado en resaltar la inexperiencia del candidato laborista en el terreno económico calificándolo de principiante<sup>11</sup> y apoyándose para ello en

<sup>7</sup> “Budget figures to help keep lid on rates, says labor” en *ABC Online*, 10 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>8</sup> “Govt announces \$8 billion surplus” en *ABC Online*, 10 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>9</sup> “Budget surplus double predictions” en *ABC Online*, 10 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>10</sup> “Opposition confident of maintaining surplus” en *ABC Online*, 10 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>11</sup> El partido liberal llegó a decir que se trataba del “...candidato menos experimentado de la historia australiana”, al tiempo que publicó un folleto informativo acerca de la labor de Mark Latham como alcalde de Liverpool, el único cargo relevante que había desempeñado. Ver “Libs attack Latham’s economic credentials” en *The Age*, 28 de septiembre de 2004, [www.theage.com.au](http://www.theage.com.au), también Uren, David “All-out attack on Mark Latham” en *The Australian*, 28 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au) y “Beware Latham’s Liverpool accounting: Govt” en *ABC Online*, 28 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)



unas desafortunadas palabras del que fuera Primer Ministro australiano, el laborista Bob Hawke que dijo en una entrevista televisada el 14 de septiembre que Mark Latham “...*still had some learning to do*”<sup>12</sup>. Inútil fue que Bob Hawke insistiera después en que lo que quería decir era que Mark Latham era un hombre honesto y que continuaba aprendiendo todos los días en tanto que John Howard creía que no lo necesitaba y no aprendía, a pesar de que le hacía mucha falta.

El Ministro de Hacienda, Peter Costello llegó a señalar que “*learning on the job is not good enough when you are managing an \$800 billion economy*”.

Evidentemente el Partido Liberal pretendía crear incertidumbre acerca de la capacidad que tendría un gobierno laborista para mantener los actuales niveles de crecimiento económico y con ello los niveles de renta que en la actualidad disfruta la sociedad australiana y que se han incrementado espectacularmente en los últimos años. En este punto hay que tener en cuenta que los grupos con rentas más altas las incrementaron en algo más de un 24% en el periodo comprendido entre 1996 y 2001, ligeramente por encima los grupos con las rentas más bajas que las incrementaron en un 23%, mientras que los grupos con rentas situadas hacia la mitad de la tabla las llegaron a incrementar hasta en un 29% en el periodo arriba mencionado<sup>13</sup>. Del mismo modo que no dudó en alertar del riesgo de una fuerte subida de los tipos de interés en el supuesto de que llegada al poder el partido laborista. Se tratara o no de un escenario probable, lo que es evidente es que de producirse, era algo que iba a perjudicar a buen número de australianos, tanto más en un momento como el actual, de fuerte auge del mercado inmobiliario<sup>14</sup>.

Sin embargo, el candidato laborista, Mark Latham, no dudó en contraatacar advirtiendo al electorado de la probabilidad de que John Howard no se mantuviera como Primer Ministro la legislatura completa en caso de ganar<sup>15</sup>. En su lugar dejaría al que había sido Ministro de Hacienda Peter Costello<sup>16</sup>. Algo que, según Mark Latham y su partido debía advertir al electorado que tenía derecho a saber a quien estaba votando. Tampoco en este caso fue John Howard capaz de convencer a los australianos de que no tenía duda alguna de permanecer la legislatura completa al frente del gobierno en caso de ganar.

Junto a ello, en el terreno estrictamente económico, el ALP trató de contrarrestar las críticas del partido liberal prometiendo no sólo mejores políticas sociales, sino recortes de impuestos y mejores políticas familiares, tratando de hacer suyas y mejorar al mismo tiempo, algunas de las apuestas del partido liberal. Al propio tiempo, el partido laborista resaltó la elevada cuantía de los gastos prometidos por el líder de la Coalición a lo largo de la campaña electoral, 6.000 millones de dólares<sup>17</sup>, según los laboristas cuidadosamente orientados a persuadir al ciudadano medio a seguir respaldando a la Coalición. Además no dudó en añadir

<sup>12</sup> Sinclair, Lara y Box, Dan “Ad-Lib on Hawke’s ‘learner’” en *The Australian*, 16 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>13</sup> Uren, David “Middle men getting rich quicker” en *The Australian* 16 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>14</sup> Uren, David y Lewis, Steve “Housing prices a risk: RBA” en *The Australian*, 24 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>15</sup> “Latham challenges PM on future plans” en *ABC Online*, 12 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>16</sup> Lewis, Steve “MPs sure Howard will serve” en *The Australian*, 14 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>17</sup> La oposición llegó a decir que John Howard estaba “...*attempting to play Santa Claus*” y que no había duda de que era “...*crazy John’s end of career clearance sale*” y el gobierno gastaría “*any amount of money to try and bribe the electorate*”, Ver “Labor slams crazy Jon’s end of career clearance sale”, en *ABC Online*, 27 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)



que, de cumplir esas promesas, poco coherentes con los planteamientos avanzados por el Ministro de Hacienda, Peter Costello, semanas atrás, por otra parte, sería un gobierno liderado por Howard y no uno laborista el que provocaría una subida de los tipos de interés<sup>18</sup>, como decíamos una de las cuestiones clave en la campaña.

En materia de impuestos, más allá de insistir en que el Gobierno Howard era “*addicted to taxation*”<sup>19</sup> y había llevado la presión fiscal al punto más alto de la historia australiana<sup>20</sup>, algo que según la oposición demuestran los 11.800 millones de dólares inesperadamente ingresados por la hacienda australiana procedentes de impuestos<sup>21</sup>, la propuesta más significativa preveía un recorte de 8\$ semanales para aquellos cuyas rentas fueran inferiores a los 52.000\$ anuales. A ello se unirían recortes en la carga impositiva que actualmente soportan productos como automóviles, textiles, ropa y zapatos<sup>22</sup>.

Como decimos, estas reformas fiscales las acompañó de un renovado énfasis en las políticas fiscales. En este sentido abogó claramente por “*...la creación de puestos de trabajo como la mejor política de bienestar*”, por encima de subsidios y transferencias<sup>23</sup>.

El partido laborista ha pretendido por tanto, no sólo disipar las dudas que el partido liberal pudiera crear en relación con su competencia para la gestión de la política económica australiana, sino ampliar su espacio político a costa de su adversario proponiendo políticas que podrían parecer mas acordes con este último que con su propia filosofía. Sin embargo Mark Latham no dudó en acusar a John Howard y su partido de ser los que traicionaban sus principios intentando captar votos de sectores en los que tradicionalmente ha tenido menos apoyo<sup>24</sup>.

La realidad bien parece ser que ambos partidos han hecho un gran esfuerzo esta campaña por ampliar en lo posible sus bases de respaldo electoral.

### 2.1.2. Las políticas sociales

En lo que respecta a las políticas sociales probablemente la cuestión mas debatida y controvertida a lo largo de la campaña electoral australiana ha sido la que se refiere a las distintas iniciativas y políticas propuestas por los dos líderes principales en materia de educación.

El partido laborista liderado por Mark Latham estaba decidido a poner un énfasis mucho mayor en el sector público de la educación<sup>25</sup>. Con ese fin preveía articular la financiación pública que recibían los colegios en función del nivel de gastos de estos. La idea era fijar unos límites de gasto de 9.000 dolares para enseñanza primaria y 12.000 para secundaria<sup>26</sup>. Por encima de esos límites los colegios podrían ver recortada la financiación pública que recibían.

<sup>18</sup> Kennedy, Stephanie y Davis, Richard “Howard pledges \$6b in bid for 4th term” en *ABC Online*, 26 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>19</sup> “Latham fit and fantastic” en *The Age*, 17 de septiembre de 2004, disponible en [www.theage.com.au](http://www.theage.com.au)

<sup>20</sup> “Labor slams GST windfall figures” en *The Australian* 17 de septiembre de 2004, disponible en [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>21</sup> “Costello announces \$11.8b GST windfall” en *ABC Online*, 17 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>22</sup> “Taking a leaf out of PM’s book” en *The Australian*, 8 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>23</sup> “Labor bid to steal Howard’s battlers” en *The Australian*, 8 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>24</sup> “Taking a leaf out of PM’s book” en *The Australian*, 8 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>25</sup> “School funds a battleground” en *The Canberra Times*, 14 de septiembre de 2004, disponible en <http://canberra.yourguide.com.au>

<sup>26</sup> Maiden, Samantha y Lewis, Steve “Extra hit on private schools in pipeline” en *The Australian*, 16 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)



En este sentido, la propuesta del candidato laborista iba a tener como consecuencia concreta con carácter inmediato la de congelar la financiación que reciben los 67 colegios más ricos de Australia en 520 millones de dólares y recortar la que reciben otros 111 y reorientarla hacia colegios no públicos y católicos con mayor necesidad, al tiempo que se incrementaban en 1.900 millones los fondos que recibían las escuelas públicas<sup>27</sup> fue causa de una fuerte polémica y tuvo una acogida desigual.

Además, como se puede ver, la propuesta dejaba abierta la puerta a que nuevos colegios se sumaran a la lista de los que eran víctimas de recortes, en tanto en cuanto llegaran a superar la barrera de los 12.000 dólares.

Sin embargo, lo más sorprendente de la iniciativa era que uno de cada tres distritos electorales afectados por esos recortes estaba gobernado por el partido laborista. Y, lo que es más, aunque sólo un tercio de los estudiantes australianos va a colegios privados, los laboristas gobernaban en 28 de los 50 distritos electorales en los que estos colegios cuentan con mayor presencia<sup>28</sup>.

A pesar de todo el líder laborista no dudó en ningún momento en afirmar que el 95% de los estudiantes iban a salir ganando con el nuevo plan de financiación<sup>29</sup>, al igual que 9.500 colegios. Junto a ello también apuntó que si algunos de los colegios que en la actualidad se encontraban por encima del nivel fijado y, en consecuencia, iban a ser objetivo de los recortes, reducían sustancialmente sus gastos, podían acabar recibiendo incluso más fondos públicos de aquellos con los que cuentan en la actualidad<sup>30</sup>. Igualmente, el ALP, (partido laborista australiano en sus siglas en inglés introdujo la posibilidad de que aquellos colegios que, como hacen los colegios judíos<sup>31</sup>, hagan un descuento sustancial a las familias de rentas más bajas, reciban un mejor tratamiento en lo que respecta a su financiación, lo que reduciría el número de colegios afectados negativamente por la regulación que proponían<sup>32</sup>.

Por su parte, la Coalición ha insistido siempre en considerar que los colegios públicos eran competencia de los Estados y que la Federación se ocupaba de la enseñanza privada<sup>33</sup>. Junto a ello, ha criticado la propuesta laborista apuntando que, teniendo en cuenta los niveles de gasto permitidos en el marco de la misma, para 2012 serían todos los colegios no públicos los que serían objeto de recortes<sup>34</sup>.

Al parecer, los sindicatos por una parte y la Unión Federal Australiana de Educación apoyaban la propuesta del ALP, que también secundaban los Verdes y los Demócratas. Todos

---

<sup>27</sup> "Latham to redirect private school funds" en *ABC Online*, 14 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>28</sup> Megalogenis, George "It's a bit rich when Robin Hood's aim is poor" en *The Australian*, 16 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>29</sup> "Latham denies private school attack" en *ABC Online*, 17 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>30</sup> Karvelas, Patricia y Malden, Samantha "Latham tips elite schools fee cuts" en *The Australian*, 17 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>31</sup> Gilhrist, Michelle "Jewish campuses' fee relief plans saved funding" in *The Australian*, 17 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>32</sup> Megalogenis, George "Don't be honest, it scares the voters", 17 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>33</sup> "School funds a battleground" en *The Canberra Times*, 14 de septiembre de 2004, disponible en <http://canberra.yourguide.com.au>

<sup>34</sup> Karvelas, Patricia y Malden, Samantha "Latham tips elite schools fee cuts" en *The Australian*, 17 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)



ellos consideraban que la Federación debía asumir mayores responsabilidades en materia de educación pública<sup>35</sup>.

Sin embargo, las asociaciones de profesores, pese a considerar que el Gobierno Howard ha perjudicado gravemente a la enseñanza pública y mostrarse en buena medida favorables a los recortes en la financiación de los colegios privados, creen que la financiación propuesta por Mark Latham es insuficiente. Consideran que, dado el superávit histórico que vive la economía australiana, 500 millones más al año es una cifra decepcionante<sup>36</sup>.

Por el contrario, son muchos los que opinan que al formular su propuesta, el ALP debía haber acudido al superávit para financiar la subida de los fondos otorgados a los colegios públicos pero sin reducir las subvenciones de que disfrutaban los privados. Quienes así piensan, ven la propuesta de Mark Latham en buena medida contradictoria con sus repetidos llamamientos al trabajo y la excelencia. Igualmente, creen que el ALP debería haberse centrado más en proponer una mejora y reforma serias de la educación pública, ya que muchos estudiantes y sus familias optan crecientemente por la privada<sup>37</sup>.

Sin embargo, el partido laborista, estaba convencido que los mejores niveles educativos ofrecidos por los colegios privados y que motivaban que los estudiantes dejaran los públicos, se debían en realidad a los menores recursos con que contaban estos últimos<sup>38</sup>.

Junto a ello, tanto el partido laborista como la Coalición han anunciado sus planes de mejora del cuidado infantil<sup>39</sup>. El líder laborista ha prometido destinar a ello 1.600 millones de dólares, crear más plazas de jardín de infancia y proporcionar a las familias un día de guardería gratis a la semana ya que considera que es necesaria una política comprehensiva<sup>40</sup>.

Por su parte, John Howard anunció su intención de destinar 1.000 millones de dólares a garantizar que las familias tuvieran desgravaciones fiscales de hasta un 30%<sup>41</sup> que les compensaran los gastos de guardería.

Otro de los terrenos de batalla han sido las reformas propuestas en relación con el mercado de trabajo. El partido laborista deseaba introducir una serie de medidas que dieran marcha atrás en el grado de desregulación alcanzado por el mercado de trabajo durante los gobiernos de Howard. En este sentido, propuso volver a dotar de mayor capacidad a la Comisión de Relaciones Industriales, árbitro independiente encargado de resolver disputas industriales. Asimismo, quería recuperar la negociación colectiva como medio preferente de negociación en el centro de trabajo<sup>42</sup>, sea a través de los sindicatos o sea directamente entre empresa y trabajadores. Por su parte, el líder de los laboristas Mark Latham insistía en que no tenía intención de favorecer a los sindicatos modo alguno, como señalaban desde el gobierno Howard<sup>43</sup> y que sus propuestas se estaban malinterpretando<sup>44</sup>.

<sup>35</sup> "Unions to campaign in marginals" en *ABC Online*, 21 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>36</sup> "Schools uniformly unhappy on funds" en *The Canberra Times*, 21 de septiembre de 2004, <http://canberra.yourguide.com.au>

<sup>37</sup> "Private drift threatens public schools: study" en *ABC Online*, 23 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>38</sup> "Lessons in division don't add up" en *The Australian*, 22 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>39</sup> "Labor offers free day in \$1.6b childcare package" en *ABC Online*, 27 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>40</sup> "Latham to release ALP child care policy" en *ABC Online*, 27 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>41</sup> "MP says rebate to boost child minding places" en *ABC Online*, 27 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>42</sup> Norington, Brad "Labor plans draw industrial battleline" en *The Australian*, 23 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>43</sup> "PM criticises Latham's union pledge" en *ABC Online*, 23 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)



Asímismo insistió en que sus políticas irían dirigidas a la creación de puestos de trabajo y al pleno empleo y no a la introducción de subsidios de diferentes tipos<sup>45</sup>.

Por su parte, el Partido Liberal afirmaba seguir convencido de que la mejor manera de que los trabajadores alcancen altos niveles de prosperidad es la desregulación del mercado laboral, en virtud de la cual las subidas en las rentas se vinculan a incrementos en la productividad.

Por otra parte el partido liberal se comprometió a lanzar iniciativas para incentivar a los trabajadores a retrasar la edad de jubilación. Con ese fin, ofreció ventajas a aquellos que, teniendo más de cincuenta y cinco años, continuaran en activo. Ventajas que podían llegar a suponer reducciones de impuestos de 10 dólares a la semana<sup>46</sup>.

Frente a ello, el partido laborista se comprometió a invertir 28 millones de dólares para impulsar la formación profesional en niveles técnicos además de expresar su voluntad de conceder beneficios fiscales a las empresas que trabajen en esa línea, con el fin de dar respuesta a las crecientes dificultades a que tienen que hacer frente aquellos empresarios que buscan empleados con un alto grado de cualificación y especialización<sup>47</sup>. Asímismo la coalición apostaba por dedicar 71 millones de dólares para la creación de 25.000 nuevas plazas de formación en diferentes oficios<sup>48</sup>. Sin embargo la oposición insistía en que tal medida era “*too little, too late*”<sup>49</sup>, algo en lo que coincidían con los sindicatos que consideraban que era el gobierno Howard el responsable de la escasez de trabajadores suficientemente cualificados<sup>50</sup>.

Mención aparte merecen las propuestas efectuadas por los dos principales candidatos en relación con la industria maderera, establecida en torno a los bosques de Tasmania. Ambos candidatos se han visto en la difícil tesitura de atraer el voto verde que demanda la preservación de dichos bosques sin enajenarse el apoyo de las muchas familias empleadas en dicha industria y cuya supervivencia depende de ella<sup>51</sup>. Se trataba de una disyuntiva especialmente complicada para el ALP<sup>52</sup>, mientras que, en el caso del partido liberal era más un intento de “pescar” en los caladeros de votos de su oponente<sup>53</sup>.

Con estos fines, la Coalición tenía previsto destinar cientos de millones de dólares anuales a compensar las pérdidas de puestos de trabajo resultantes del desmantelamiento de la

---

<sup>44</sup> De hecho el partido laborista ya introdujo la negociación colectiva cuando estuvo en el gobierno con anterioridad. Ver “Craig Emerson: Deregulate the labor argument” en *The Australian*, 23 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>45</sup> Kelly, Paul y Shanahan, Dennis “No special deals: Latham” en *The Australian*, 23 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>46</sup> “Seniors anticipate more work incentives” en *ABC Online*, 10 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>47</sup> Murphy, Katharine “Business applauds skills push” *The Australian*, 23 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>48</sup> “Coalition plans to boost apprenticeships” en *ABC Online*, 24 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>49</sup> “ALP brands apprentice scheme as too little, too late” en *ABC Online*, 24 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>50</sup> “Howard created a skills shortage, says ACTU president” en *ABC Online*, 26 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>51</sup> Casi 11.000 personas en Tasmania dependen del sector maderero. “Families of forestry workers rally for jobs” en *ABC Online*, 27 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>52</sup> Shanahan, Dennis “Enviro-friendly PM puts the chop on Labor” en *The Australian*, 17 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>53</sup> Norington, Brad “Logging vote tips marginals” en *The Australian*, 17 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)





industria maderera. Al propio tiempo, veían en la activación de la industria turística una buena opción para absorber esa población activa que quedaría desempleada<sup>54</sup>.

Por su parte, el candidato laborista, Mark Latham, pese a no plantear propuestas concretas, señaló que la preservación de los bosques de Tasmania no se haría a costa de los puestos de trabajo de quienes dependían de la industria maderera<sup>55</sup>.

Además la situación es aún más complicada porque el sector financiero, temeroso de las políticas que puedan introducirse respecto de la industria maderera se muestra receloso a la hora de conceder nuevos créditos al sector en Tasmania<sup>56</sup>.

Por lo que respecta a la sanidad, el partido laborista también abogaba por dotar de una mayor financiación a los hospitales públicos con el fin de incrementar la calidad. A este fin tenía intención de destinar 2.000 millones de dólares en caso de resultar elegido. De esos 1.000 millones, 400 se destinarían a proporcionar visitas gratuitas a los especialistas, 350 a la mejora de las instalaciones de los hospitales y 200 a la creación de más plazas de personal sanitario<sup>57</sup>. Además creía necesario mejorar los equipos de diagnóstico y los servicios de tratamiento del cáncer<sup>58</sup>.

Tanto las aseguradoras médicas privadas como la Asociación Médica Australiana se mostraron en desacuerdo en líneas generales con el plan. Todo lo contrario ocurrió con los representantes del personal sanitario empleados en el sector público<sup>59</sup>.

Sin embargo, hay que decir que en materia de sanidad no eran tantas las diferencias que separaban a las dos principales opciones políticas. Ambos querían incrementar las transferencias que reciben los pacientes por sus gastos en consultas médicas y los dos iban a mantener las desgravaciones por los gastos en seguros médicos privados<sup>60</sup>. Y, por otra parte, hay que tener en cuenta que la sanidad, en una sociedad que como la australiana está envejeciendo, va a ser crecientemente importante.

## **2.2. La seguridad nacional**

Como decíamos al principio, contra lo que la historia australiana podría hacer esperar, las cuestiones de seguridad han gozado de bastante protagonismo en esta campaña electoral.

Ahora bien, la presencia de problemas acuciantes en este terreno que era en principio un activo para el Primer Ministro Howard ya que en estas situaciones el electorado tiende a optar por la continuidad evitando añadir más incertidumbres a la situación<sup>61</sup>, ha contribuido finalmente a su victoria en las elecciones.

<sup>54</sup> Denholm, Matthew y Shanahan, Dennis "Howard takes axe to surplus to save forest" en *The Australian*, 16 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>55</sup> Norington, Brad y Denholm, Matthew "Greens flirt with Howard" en *The Australian*, 17 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>56</sup> "Federal poll spks forestry lenders" en *ABC Online*, 22 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>57</sup> "Latham promises \$1b for hospitals" en *ABC Online*, 22 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>58</sup> Maiden, Samantha y Maher, Sid "ALP steals from Howard to fund health plan" en *The Australian*, 23 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>59</sup> Cronin, Danielle "Labor promises \$1b to rescue hospitals" en *The Canberra Times*, 23 de septiembre de 2004, <http://canberra.yourguide.com.au>

<sup>60</sup> "Editorial: Health system needs a vision", en *The Australian*, 24 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>61</sup> "Geoff Walsh: Labor faces down its security bogey" en *The Australian*, 16 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)



Por otra parte, en principio, poco podía ayudar a Mark Latham y su partido prometer firmeza en la lucha contra el terrorismo toda vez que el gobierno de Howard había sido muy duro en este terreno y, por otra, el electorado esperaba que cualquiera de las dos formaciones siguiera una política similar en lo que al terrorismo se refiere.

En cualquier caso, los dos candidatos se han esforzado en desgranar sus propuestas intentando diferenciarse de su oponente y de convencer al electorado de que con su aproximación la seguridad australiana iba a estar mejor garantizada. Sin embargo, ese esfuerzo por demostrar la mayor capacidad para hacer frente a los problemas de seguridad que tiene planteados Australia, ha acabado por poner de manifiesto que si bien había diferencias entre ambos candidatos también había muchos elementos comunes en sus aproximaciones.

Así, los principales temas abordados en la campaña electoral han sido la lucha contra el terrorismo y, en estrecha relación con ello, la guerra de Irak. De los planteamientos de partida de los dos principales candidatos en estas cuestiones, se derivan después medidas concretas que desean introducir con el fin de lograr mejoras en materia de seguridad.

Ahora bien, la cuestión es que las concepciones que respecto de esta cuestión mantienen liberales y laboristas son radicalmente diferentes:

Para John Howard y la Coalición, el terrorismo es un problema global y la participación australiana en Irak<sup>62</sup> era una importante contribución en la lucha contra ese problema, al tiempo que mantenía viva la alianza con los EEUU, algo que consideraban de vital importancia.

Desde el punto de vista del partido laborista que lidera Mark Latham, la participación australiana en Irak sólo ha servido para detraer energía y recursos que, en su opinión deberían emplearse para luchar con mayor decisión contra el terrorismo en su propia región, en Asia-Pacífico, algo que en su opinión sí contribuiría a la seguridad de Australia y no la participación en la guerra de Irak. En este mismo sentido, creía que se debía hacer un mayor hincapié en el mantenimiento de una relación de amplio espectro con los países vecinos, como elemento central de una política exterior más proactiva. Aunque eso sí, sin descuidar la relación con EEUU por una parte y el papel de Australia en Naciones Unidas, por otra.

Por tanto, está claro que ambos coincidían en situar como objetivo primordial la lucha contra el terrorismo, aunque en las estrategias para alcanzar tal meta sí diferían. En este punto hay que mencionar la evolución a que se ha asistido en los planteamientos de Latham que, con el paso de los meses, ha ido renunciando al oportunismo político que podía suponer hacer gala de un antiamericanismo militante y de su voluntad de retirar las tropas australianas de Irak y se ha inclinado por un planteamiento más moderado que aboga por no derrochar recursos en lugares alejados del mundo (como Irak) que puedan ser empleados en la lucha contra el terrorismo en el sudeste asiático, región que afecta más directamente los intereses australianos<sup>63</sup>.

#### *a) La intervención en Irak*

Así pues, el partido laborista ha insistido en que ellos hubieran rechazado participar en la intervención en Irak sin una resolución expresa al respecto de las Naciones Unidas. De hecho, Mark Latham llegó a indicar su voluntad de retirarse de Irak si ganaba las elecciones aunque

<sup>62</sup> Australia cuenta todavía con más de 900 soldados en Irak y llegó a desplegar 2000.

<sup>63</sup> “Editorial: Howard a sep ahead on security” en *The Australian*, 5 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)



posteriormente rectificó esta postura<sup>64</sup>, lo que no ha impedido a John Howard recordar a los electores a lo largo de la campaña que existía el riesgo de que un gobierno presidido por Latham “saliera corriendo” de Irak antes de Navidad, como en algún momento había apuntado el candidato laborista<sup>65</sup>. Por el contrario, el partido liberal ha insistido siempre en que permanecerían allí hasta que hubieran terminado el trabajo y así lo destacó también en varias ocasiones el Ministro de Defensa, el senador Robert Hill<sup>66</sup>. En este sentido, John Howard rechazó incluso las recientes declaraciones de Kofi Annan en que este último señalaba que la guerra de Irak era ilegal y no era conforme a la carta de las Naciones Unidas, afirmando que la acción emprendida era completamente válida en función de la legalidad internacional<sup>67</sup>.

Quienes eran contrarios a la presencia australiana en Irak se apresuraron a señalar que Indonesia ya había advertido que una acción de esas características desataría los sentimientos anti-australianos de los musulmanes radicales.

En sintonía con esos planteamientos, consideraban que la contribución australiana en Irak había contribuido a situar aún más a Australia en el punto de mira de los terroristas. En este sentido, Ivan Molloy, parlamentario del partido laborista, recordaba cómo musulmanes moderados se están radicalizando y ven favorablemente la lucha contra los extranjeros<sup>68</sup>. Señalaba que “*our continued military intervention in Iraq is now part of the problem and not the solution*”. En una línea similar se expresaba el líder laborista Mark Latham<sup>69</sup>, asegurando además que el gobierno Howard había actuado en contra del consejo de los expertos al participar en la intervención en Irak<sup>70</sup>. En lugar de ello, eran partidarios de retirar los contingentes militares lo antes posible y reemplazarlos por ayuda económica y asistencia civil.

No eran pocos igualmente quienes insistían en que Howard había mentido a los australianos al explicar cuando y por qué había decidido participar en la intervención en Irak desoyendo incluso, como apuntaba Latham, una declaración elaborada por 43 antiguos diplomáticos y altos funcionarios australianos en que se indicaba que invadir Irak era un terrible error para Occidente en general y para Australia en particular<sup>71</sup>. De hecho, apoyaban su punto de vista en que el propio Donald Rumsfeld había sugerido que “*...countries which were part of the US-led coalition were more of a terrorist target*”. Igualmente, en marzo, Mick Keelty, comisario de la policía federal australiana había sugerido públicamente que

---

<sup>64</sup> Del mismo modo, el partido laborista ha llegado a indicar recientemente que en caso de gobernar Australia volverían a luchar al lado de EEUU si el objetivo fuera defenderse de otro ataque como el de las Torres Gemelas. Ver “Latham on the warpath” en *The Australian*, 15 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au) No obstante, también hay que decir que en tal caso, Australia no tendría otra opción ya que es signataria del tratado ANZUS, que contiene un artículo de seguridad colectiva.

<sup>65</sup> Lewis, Steve “Latham wins the war of words” en *The Australian*, 13 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>66</sup> Cronin, Danielle “Coastguard will aid regional security:Latham” en *The Canberra Times*, 20 de septiembre de 2004

<sup>67</sup> “Irak invasión entirely valid, Howard says” en *ABC Online*, 16 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>68</sup> “Ivan Molloy: PM feeds the terrorists”, en *The Australian*, 24 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>69</sup> “The great debate: How will the leaders handle Iraq?” en *Sydney Morning Herald*, 12 de septiembre de 2004, <http://webdiary.smh.com.au>

<sup>70</sup> “PM should have heeded warnings on Iraq, Latham says”, *ABC Online*, 25 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>71</sup> “Why trust Howard on National security” en *Sydney Morning Herald*, 10 de septiembre de 2004, <http://webdiary.smh.com.au>



“...the Madrid bombing might have been linked to Spain’s support for the US-led conflict in Iraq”, algo que hizo a Howard requerir una declaración aclaratoria por parte de Keelty<sup>72</sup>.

En ese mismo sentido, se ha sabido recientemente que Bob Mathews, de la Organización de Ciencia y Tecnología de Defensa escribió al Primer Ministro Howard indicándole que no había ni siquiera pruebas circunstanciales de que hubiera armas de destrucción masiva en Irak al tiempo que le alertaba de que Australia correría un riesgo más alto de sufrir atentados terroristas en caso de tomar parte en la intervención en Irak. Howard se limitó a responder a estas acusaciones diciendo que la decisión de unirse a la intervención en Irak estuvo basada en un conjunto de factores, uno de los cuales, pero no el único, fueron los informes de los servicios de inteligencia<sup>73</sup>.

Pero eso no era todo, el líder laborista, Mark Latham ha insistido en la conveniencia de dedicar todos los esfuerzos y recursos empleados en Irak a la lucha contra el terrorismo en la región<sup>74</sup>. Así lo dejó claro en el debate celebrado durante la campaña electoral al comentar: “...if all time, effort, money and resources that went to Iraq had been used to break up Al Qaeda, to smash Jemaah Islamiah, to find Osama bin Laden- the world today would be a safer place, Australia would be safer and more secure”. Por su parte, Howard considera que la implicación en Irak no debilita a Australia en su lucha contra el terrorismo a nivel regional<sup>75</sup> al tiempo que señala que no se puede permitir que los terroristas decidan donde Australia actúa y donde no<sup>76</sup>.

#### b) El atentado del 9 de septiembre

Precisamente con esos sentimientos como trasfondo, el 9 de septiembre iba a tener lugar un atentado contra la embajada australiana en Yakarta que, tras abrir un enorme agujero en la verja de seguridad de la misma, acabaría arrojando un saldo de 9 muertos y 182 heridos, casi todos ellos indonesios.

El ataque, según todos los indicios obra de la Jemaah Isalmiah, entre otras cosas por la similitud en el *modus operandi* con el empleado en Bali y en el Marriot<sup>77</sup> lo realizaron dos supuestos terroristas suicidas<sup>78</sup> (aunque después se ha señalado que pudieron ser tres o, incluso, un único terrorista<sup>79</sup>), presumiblemente a las ordenes de dos ideólogos terroristas

<sup>72</sup> Cronin, Danielle “Deputy ducks, weaves on view Iraq made Aust a terror target” en *The Canberra Times*, 13 de septiembre de 2004, <http://canberra.yourguide.com.au>

<sup>73</sup> “PM responds to Iraq warning report” *ABC Online*, 25 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>74</sup> Schubert, Misha y Koutsoukis, Jasón en *The Age*, 13 de septiembre de 2004, [www.theage.com.au](http://www.theage.com.au)

<sup>75</sup> “Terrorism issues dominate leaders debate” en *ABC Online*, 13 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>76</sup> “Leaders square off in debate” en *ABC Online*, 12 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>77</sup> Rosandry, Indra “Australia’s legal fight against terrorism” en *The Jakarta Post*, 8 de octubre de 2004, [www.thejakartapost.com](http://www.thejakartapost.com)

<sup>78</sup> Se piensa que fueron dos porque dejaron notas de despedida para sus familias. “Two bombers left notes” en *The Australian*, 14 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>79</sup> “Bombing trio may have hit embassy” en *The Australian*, 14 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)



malasios bien conocidos por la policía indonesia<sup>80</sup>: Dr. Azahari Husin<sup>81</sup> y Noor din Mamad Top<sup>82</sup>. Los terroristas detuvieron una furgoneta frente a la embajada y la hicieron explotar.

Aunque inicialmente los dos principales candidatos reaccionaron condenando en duros términos el atentado y el terrorismo y afirmando que no se iban a pronunciar acerca del impacto interno que pudiera tener el atentado en Australia y, en particular, en las elecciones<sup>83</sup>, no es extraño, a la luz de estos planteamientos arriba mencionados, que tras el atentado se alzarán voces que trataban de culpabilizar al gobierno Howard, indicando que eran ellos quienes los habían convertido en objetivo terrorista por su participación, codo con codo con los EEUU, en la guerra de Irak y en la guerra contra el terrorismo y que no había dedicado esfuerzos y recursos suficientes a la lucha contra el terrorismo en general y la Jemaah Islamiah en particular, en la región.

Así, por ejemplo, el antiguo magistrado por Adelaida y candidato a la Cámara baja, Brian Deegan instó al gobierno a reevaluar su posición, en particular su alineamiento con Estados Unidos ya que consideraba que eran claros los vínculos entre el atentado y la política exterior australiana. Razón por la cual afirmó temer más ataques en el futuro<sup>84</sup>.

A planteamientos de estas características contribuyó sin duda alguna la aparición en un sitio de Internet de una declaración atribuida a la Jemaah Islamiah cuya autenticidad sin embargo no se llegó a comprobar. La declaración decía *“decidimos ajustar las cuentas a Australia, a la que consideramos uno de los peores enemigos de Dios y del Islam y uno de los hermanos muyahidin logró llevar a cabo una operación-martir con coche bomba contra la embajada de Australia en Yakarta”*. *“Aconsejamos a los australianos que abandonen este país, si no, lo transformaremos en un cementerio para ellos”*<sup>85</sup>. *“Aconsejamos al gobierno australiano que retire sus tropas de Irak. Si nuestra demanda no es cumplida le asestaremos numerosos golpes dolorosos, ya que las filas de los coches bomba no acaban”*<sup>86</sup>.

Sin culpar del ataque terrorista al alineamiento australiano con EEUU, también el embajador de Australia en Indonesia señaló que era posible que se produjeran nuevos atentados similares<sup>87</sup>. En términos similares se expresó el general Dai Bachtiar, jefe de la Policía de Yakarta.

También Rohan Gunaratna, del IDSS de Singapur, consideraba que podían producirse nuevos atentados<sup>88</sup> o que, cuando menos, los terroristas podían intentar cometerlos, ya que no habían logrado lo que pretendían: víctimas australianas<sup>89</sup>. Además señalaba que tales ataques

<sup>80</sup> “Envoy’s brush with death” en *The Canberra Times*, 13 de septiembre de 2004, <http://canberra.yourguide.com.au>

<sup>81</sup> Considerado el máximo experto en bombas de la Jemaah Islamiah. “Al-Qaeda atentó contra Australia” en *La Nación Line*, 10 de septiembre de 2004, [www.lanacion.com.ar](http://www.lanacion.com.ar)

<sup>82</sup> Desempeñó funciones de tesorero en la operación terrorista de Bali. “Al-Qaeda atentó contra Australia” en *La Nación Line*, 10 de septiembre de 2004, [www.lanacion.com.ar](http://www.lanacion.com.ar)

<sup>83</sup> “Australian election campaigning on hold after Jakarta Bombing” en *ABC Radio Australia*, 13 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>84</sup> “Howard Govt made us a target: Deegan” en *ABC Online*, 10 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>85</sup> “Indonesia/Australia.-La Jemaah Islamiah reivindica el atentado contra la embajada de Australia en Yakarta” *Europa Press*, 10 de septiembre de 2004, disponible en <http://es.news.yahoo.com>

<sup>86</sup> “Al-Qaeda atentó contra Australia” en *La Nación Line*, 10 de septiembre de 2004, [www.lanacion.com.ar](http://www.lanacion.com.ar)

<sup>87</sup> “Envoy’s brush with death” en *The Canberra Times*, 13 de septiembre de 2004, <http://canberra.yourguide.com.au>

<sup>88</sup> Powell, Sian y Walters, Patrick “Terrorists attack on Australia’s door” en *The Australian*, 10 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>89</sup> “Fears prompt Australia to boost security” en *Sunday Times*, 10 de septiembre de 2004, [www.sundaytimes.co.za](http://www.sundaytimes.co.za)



podían ser tanto en suelo australiano como contra intereses australianos en otros países y que podían producirse tanto antes como después del fin de la campaña electoral<sup>90</sup>.

De hecho, al parecer, sólo unos días después del atentado, se desarticularon en el Líbano dos células terroristas que podían tener entre sus planes atentados contra las embajadas británica y australiana en ese país. Así se desprende de las informaciones facilitadas por altos funcionarios libaneses<sup>91</sup>.

Sin embargo, la Coalición consideraba que era el hecho de que Australia hubiera destacado en la lucha contra la Jemaah Islamiah y en la captura de algunos de sus miembros lo que podía haberla situado de forma especial en el punto de mira del terrorismo<sup>92</sup>.

Así, también eran muchos quienes consideraban que con o sin Bush los australianos habrían tenido que leer en los periódicos que eran objetivo y víctima de ataques terroristas como el de Yakarta ya que, incluso antes del 11 de septiembre tanto la Jemaah Islamiah como otros grupos asociados a Al-Qaeda operaban en el sudeste asiático en general y en Indonesia en particular<sup>93</sup>. El caso de Indonesia tiene especial importancia por su posible significación para los grupos islamistas para los cuales asistir al proceso de democratización que vive el mayor país musulmán del mundo tras la caída de Suharto a finales de los noventa, puede no ser fácil de digerir. Desde esa perspectiva, la presencia australiana en Indonesia podría ser particularmente molesta.

En este sentido, es interesante recordar que Osama Bin Laden, cuando aún no habían caído las Torres Gemelas ni George Bush había iniciado su “Guerra al terrorismo” emitió una significativa declaración en la que señalaba que Australia sería objetivo, tras su implicación en East Timor en 1999<sup>94</sup>.

Por otra parte, más allá de afirmar que no cedería ante el terrorismo y que Australia no era una nación que se dejara intimidar<sup>95</sup>, algo que posteriormente ha quedado demostrado, el Gobierno Howard se apresuró a hacer públicos todos los detalles de la investigación tan pronto como tuvo conocimiento de ellos, hasta el punto de que algunos resultaron no ser ciertos<sup>96</sup>. En ese sentido, el Primer Ministro Howard incluso se precipitó al afirmar que 45 minutos antes de la explosión se había producido una llamada telefónica a la policía indonesia avisando del atentado, ya que posteriores comprobaciones no permitieron comprobar la existencia de tal llamada. Sin embargo, Howard estaba extremadamente interesado en proyectar una imagen de transparencia<sup>97</sup>. Según el ministro de Asuntos Exteriores, Alexander Downer, se había tratado

<sup>90</sup> “Rohan Gunaratna: Expect more JI attacks, overseas or at home” *The Australian*, 10 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>91</sup> Rothwell, Nicolas “Possible attack on embassy averted” en *The Australian*, 27 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>92</sup> Cronin, Danielle “Deputy ducks, weaves on view Iraq made Aust a terror target” en *The Canberra Times*, 13 de septiembre de 2004, <http://canberra.yourguide.com.au>

<sup>93</sup> “Mark Stein: We are a target regardless” en *The Australian*, 13 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>94</sup> “Rohan Gunaratna: Expect more JI attacks, overseas or at home” *The Australian*, 10 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>95</sup> “El terrorismo islamista golpea ahora en Indonesia” en *ABC* 13 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.es](http://www.abc.es)

<sup>96</sup> “Keelty supported intelligence release” en *ABC Online*, 14 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>97</sup> “PM on defensive over rush to go to public” en *The Australian*, 13 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)



de un SMS enviado por teléfono móvil a un oficial de la policía paramilitar (BRIMOB). En el mensaje, no obstante, no se especificaba cuál iba a ser el objetivo del atentado<sup>98</sup>.

Junto a ello y, aparte de constatar el fallo de inteligencia, John Howard ordenó una revisión completa de las medidas contraterroristas australianas, prometiendo además una reevaluación de la seguridad australiana en su conjunto. En ese contexto, decidió elevar las medidas de seguridad en aeropuertos y otros medios de transporte<sup>99</sup>. Además, el atentado ha acelerado los planes del gobierno australiano para trasladar la embajada, ya que ahora a los motivos de espacio<sup>100</sup> se unen los de seguridad<sup>101</sup>.

Junto a todo ello, la reivindicación, que posteriormente resultó ser falsa, efectuada por las Brigadas del Horror del Ejército Islámico Secreto en la ciudad de Samarra<sup>102</sup>, de control suní, en el sentido de que tenía prisioneros dos rehenes australianos en Irak sólo unos días después del atentado de Yakarta, sólo contribuyó a exacerbar estas posturas. Los supuestos secuestradores pedían que Howard anunciara personalmente la retirada australiana de Irak o de lo contrario ejecutarían a los rehenes en 24 horas sin darles una segunda oportunidad. El gobierno Howard reaccionó instando a su embajada a localizar a los 88 ciudadanos australianos<sup>103</sup> de los que había constancia de su presencia en Irak y pidiendo a las familias con miembros en Irak que intentaran contactar con ellos, con el fin de determinar si se trataba de una trampa o no, algo que se consideraba bastante plausible porque ya había ocurrido con anterioridad. Además eran optimistas, porque los supuestos secuestradores no sólo no habían mostrado ninguna fotografía ni prueba alguna de que la captura fuera real sino que ni siquiera habían mencionado los nombres de los secuestrados<sup>104</sup>. Por otra parte, desplazó un equipo a Jordania<sup>105</sup> que en su caso viajaría a Irak e intentaría lograr la liberación de los secuestrados, aunque también afirmó que no negociaría con terroristas<sup>106</sup>, una postura que fue respaldada por Mark Latham<sup>107</sup>. Del mismo modo, apuntó que las decisiones adoptadas por otros países de retirarse de Irak tras sufrir secuestros o atentados, habían alentado más acciones de este tipo<sup>108</sup>.

Sea como sea, lo cierto es que los estudios de intención de voto otorgaban a la Coalición un 69% por sólo un 31% de los laboristas. Y lo que es más importante, estos últimos habían descendido cinco puntos en un solo día, la mayor variación registrada en tan poco tiempo<sup>109</sup>. Estas cifras parecían indicar que, tanto más en situaciones de especial dificultad, los

<sup>98</sup> Lloyd, Peter "Bombers warned police of attack" en *ABC Online*, 10 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>99</sup> "Fears prompt Australia to boost security" en *Sunday Times*, 10 de septiembre de 2004, [www.sundaytimes.co.za](http://www.sundaytimes.co.za)

<sup>100</sup> Walters, Patrick y Powell, Sian, "Embassy to be moved because of security" en *The Australian*, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>101</sup> "Jakarta embassy to be moved" en *ABC Online*, 13 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>102</sup> "All Australians accounted for" en *ABC Online*, 14 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>103</sup> "Australian hostage team to remain in Iraq" en *ABC Online*, 22 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>104</sup> "No hostage names is good news" en *The Australian*, 14 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>105</sup> "Hostage negotiators on standby" en *The Age*, 14 de septiembre de 2004, [www.theage.com.au](http://www.theage.com.au)

<sup>106</sup> "Australia will not negotiate with terrorists: parties", en *ABC Online*, 14 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>107</sup> "Editorial: Make no deal with the devil" en *The Australian*, 16 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>108</sup> "Downer: contingency plan activated" en *Sydney Morning Herald*, 14 de septiembre de 2004, [www.smh.com.au](http://www.smh.com.au)

<sup>109</sup> "Why trust Howard on National security" en *Sydney Morning Herald*, 10 de septiembre de 2004, <http://webdiary.smh.com.au>



australianos confiaban más en un gobierno liderado por Howard en lo que a la seguridad nacional se refiere.

Por otra parte, también es cierto que a lo largo de la campaña, Mark Latham fue endureciendo su discurso en lo que a la lucha antiterrorista se refiere y es que el atentado no sólo iba a impedirle centrar el debate electoral en el terreno de las políticas sociales y de impuestos como probablemente le hubiera gustado<sup>110</sup> sino que, a la postre, le iba a perjudicar más que a beneficiar.

### c) La lucha contra el terrorismo

Sea como sea, es evidente que la lucha contra el terrorismo tenía que ocupar un lugar central en la campaña electoral y que fuera cual fuera el gobierno que saliera de las urnas iba a tener una importante labor por delante en ese terreno. No en vano, el reciente atentado indica que todavía hay muchos fallos en este terreno. Rohan Gunaratna, experto del IDSS de Singapur en materia de terrorismo insiste en que Australia no ha tomado el problema lo suficientemente en serio: *“They have not done enough. To destroy a terrorist group you must destroy everything: propaganda, fund-raising, everything”*<sup>111</sup>.

Sin embargo, no es menos cierto que, al menos en el terreno legislativo Australia ha hecho importantes esfuerzos para mejorar la lucha antiterrorista desde el 11 de septiembre. Así lo considera su vecino, Indonesia, quien también acosado por el terrorismo, ve las mejoras en la legislación australiana un modelo a seguir<sup>112</sup>.

Ahora bien, en el transcurso de la campaña electoral que acaba de terminar, mientras el partido laborista parecía insistir en la conveniencia de una aproximación regional que integrara las estrategias nacionales, el equipo de Howard seguía siendo más partidario de enfoques bilateralistas<sup>113</sup>. Sin embargo, ambos partidos, especialmente tras el atentado del 9 de septiembre, luchaban por mantener un difícil equilibrio entre mostrar una actitud de dureza frente al terrorismo y hacerle frente por medio de la cooperación y siguiendo planteamientos alejados de toda tentación de corte unilateralista.

En lo que se refiere a realizaciones prácticas, John Howard desveló su plan de emplear equipos de especialistas de la Policía Federal que podrían ser enviados a los países vecinos, eso sí, con su consentimiento. Serían en total seis equipos y, de ellos, dos se especializarían en vigilancia por medio de alta tecnología, dos se concentrarían en inteligencia contraterrorista y dos más, que incluirían expertos en terrorismo, en el rastreo de las fuentes de financiación.

Junto a ello, Howard prevé crear una nueva unidad dentro de la policía federal que le permita asegurarse de que los oficiales entrenados en la lucha antiterrorista cuentan también con los conocimientos lingüísticos necesarios.

---

<sup>110</sup> “Steve Lewis: Jakarta not seen as a decisive blow against Labor” en *The Australian*, 13 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>111</sup> “Aussie embassy blast in Jakarta kill 8” en *Malaya News*, 10 de septiembre de 2004, [www.malaya.com.ph](http://www.malaya.com.ph)

<sup>112</sup> El problema a que se enfrenta Indonesia es similar al que viven otros Estados en los que la transición democrática está aún reciente: aquellos cambios legislativos necesarios para dotar al Estado de una mayor capacidad de lucha contra el terrorismo despiertan lógicos miedos por su potencial para ser empleados por el Gobierno para justificar cualquier cosa en el nombre de la seguridad. Ver Rosandry, Indra “Australia’s legal fight against terrorism” en *The Jakarta Post*, 8 de octubre de 2004, [www.thejakartapost.com](http://www.thejakartapost.com)

<sup>113</sup> “Latham on the warpath” en *The Australian*, 15 de septiembre de 2004, disponible en [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)





El plan se desarrollará en un periodo de cinco años y tendrá un coste de 100 millones de dólares<sup>114</sup>.

Frente a ello, el partido laborista consideraba necesario desarrollar un nuevo libro blanco sobre la lucha antiterrorista y tenía previsto emplear unos 300 millones de dólares en la mejora de la seguridad marítima, con particular atención a las fronteras septentrional y occidental consideras tradicionalmente como más vulnerables.

El plan laborista incluía la adquisición de barcos y helicópteros que reforzaran el actual servicio de guardacostas y contribuyeran en la lucha contra las migraciones ilegales, los traficantes de armas y drogas, la pesca ilegal y las potenciales amenazas terroristas a áreas ricas en recursos naturales.

La meta era una flota constituida por tres barcos de aguas profundas, cinco barcos patrulla, tres helicópteros y 250 oficiales más.

Ello les permitiría además liberar a las fuerzas armadas de algunas tareas, con lo que podrían centrar sus esfuerzos en la lucha antiterrorista<sup>115</sup>.

Por otra parte, el gobierno Howard tenía intención de adquirir seis aviones espía, con un coste de 1.000 millones de dólares destinados a:

- Protección de aguas costeras
- Alerta a las fuerzas armadas de la posición del enemigo en situación de combate
- Espionaje de estados “gamberros”
- Detección de campos de entrenamiento de terroristas

Igualmente, el partido laborista había prometido introducir aviones espía no tripulados que ayudaran a evitar potenciales ataques contra campos de gas y petróleo australianos, algo que, como decíamos, ya entraba en los planes del gobierno Howard, si bien este último tiene intención de hacerlo para 2009 y el partido que lidera Mark Latham quería acortar ese plazo<sup>116</sup>.

Por otra parte, los laboristas insistían en la importancia de que tales aviones fueran armados si se quería que tuvieran alguna utilidad contra-terrorista.

Junto a todo ello, era evidente para ambos candidatos pero quizá aún más para el laborista Latham que la colaboración con los estados vecinos podía acabar por ser un elemento determinante en la lucha contra el terrorismo. En este sentido, parecía clara la necesidad de recorrer aún un largo camino que le permitiera a Australia establecer una relación de confianza con sus vecinos en base a la cual luchar conjuntamente contra el terrorismo, atacando sus bases de entrenamiento y cerrando sus accesos marítimos en la región, tal y como señalaba Kim Beazley, portavoz de defensa de la oposición<sup>117</sup>. Era ya momento por tanto de desentenderse de Irak y centrarse en estas cuestiones.

El gobierno Howard, sin estar de acuerdo en la conveniencia de abandonar Irak si lo estaba en la de cooperar con los estados vecinos y, de hecho, el ministro de defensa Robert Hill no

<sup>114</sup> “PM to announce regional anti-terrorism teams” en *ABC Online* 20 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>115</sup> Cronin, Danielle “Coastguard will aid regional security:Latham” en *The Canberra Times*, 20 de septiembre de 2004

<sup>116</sup> Kerin, John “Beazley wants spy planes up sooner” en *The Australian*, 17 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>117</sup> Cronin, Danielle “Coastguard will aid regional security: Latham” en *The Canberra Times*, 20 de septiembre de 2004



dudaba en señalar que “*las relaciones con los vecinos del sudeste asiático eran mejores que nunca*”. Señalaba que se estaban produciendo intercambios de inteligencia y ejercicios conjuntos de vigilancia marítima, aunque era necesario seguir trabajando en la generación de capacidad en los países del sudeste asiático.

#### *d) Ataques preventivos*

Mención aparte en lo que respecta a la relación con los vecinos y a la lucha contra el terrorismo merece la cuestión de los potenciales ataques preventivos.

El partido laborista ha acusado al gobierno de enviar un doble mensaje en esta cuestión: uno para consumo interno y otro diferente en política exterior que permita mantener un clima de buenas relaciones con los estados vecinos<sup>118</sup>.

En este sentido, el candidato laborista Latham no dudó en señalar las graves consecuencias que un ataque preventivo podría tener para la cooperación en la guerra contra el terrorismo<sup>119</sup>.

Igualmente señaló que un gobierno laborista jamás lanzaría un ataque preventivo sobre un objetivo terrorista en otro país sin antes advertir a este último de lo que iba a ocurrir. Añadía en este sentido que los fallos de los servicios de inteligencia en relación con la guerra de Irak ponían de manifiesto los riesgos que podía implicar un ataque preventivo, porque podía basarse nuevamente en una inteligencia que resultara fallida. Sin embargo también reconocieron que lanzarían un ataque preventivo si fuera necesario<sup>120</sup>, algo que Mark Latham no había asegurado en un primer momento, suscitando duras críticas del Primer Ministro Howard.

Y es que la cuestión no es nueva y ya hace dos años el Primer Ministro Howard desató las críticas de los estados vecinos al plantear que Australia pudiera considerar tal posibilidad. En aquella ocasión la cuestión quedó zanjada cuando el Ministro de Asuntos Exteriores, Alexander Downer aseguró que Australia no enviaría tropas a intervenir en otros países en la región. Asimismo, el Primer Ministro John Howard informó a diez embajadores y altos comisarios del sudeste asiático de que la posibilidad de ataques preventivos estaba aún en estudio y que era parte de un debate interno todavía en marcha<sup>121</sup>.

La cuestión sigue preocupando a los países vecinos de Australia y, de hecho, Susilo Bambang Yudhoyono, presidente electo de Indonesia, ha advertido que cualquier doctrina unilateralista sería contraproducente ya que dañaría la cooperación colectiva entre los países que combaten el terrorismo.

También Malasia ha expresado su preocupación en este sentido, al tiempo que aseguraba que no toleraría un ataque preventivo en su territorio soberano.

Sin embargo, Alexander Downer, se ha apresurado nuevamente a calificar de “absurda” la posibilidad de que Australia pudiera atacar a sus vecinos. Igualmente, el Primer Ministro Howard ha asegurado que “*Australia no atacaría ningún otro país sin su cooperación*”<sup>122</sup>.

<sup>118</sup> “Govt sends mixed messages over pre-emption policy: Latham” en *ABC Online*, 22 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>119</sup> McLennan, David y MacDonald, Emma “Parties go into battle for the defence vote” en *The Canberra Times*, 21 de septiembre de 2004, <http://canberra.yourguide.com.au>

<sup>120</sup> “No pre-emptive strikes Labor vows” en *The Age*, 21 de septiembre de 2004, disponible en [www.theage.com.au](http://www.theage.com.au)

<sup>121</sup> “Neighbours weigh in to preventive strike debate” en *ABC Online*, 21 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>122</sup> “PM reassures neighbours over pre-emptive strikes” en *ABC Online*, 21 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)



Precisamente Alexander Downer, en su esfuerzo por defender la política del Gobierno Howard en relación con los ataques preventivos, cometió un error de cierta importancia en el transcurso de la campaña al afirmar que “*Indonesia would be entitled to launch a military attack in Australia in certain circumstances*”, algo que el líder laborista trató de aprovechar calificándolo de “horroroso” y diciendo que incapacitaba a Downer para el puesto de Ministro de Exteriores<sup>123</sup>.

e) *Bioterrorismo*

En otro orden de cosas, el ALP ha abogado por reforzar las capacidades australianas contra bioterrorismo, un área en que se observan notables carencias en Australia según dicha formación política. Con ese fin, consideraba una buena opción destinar 20 millones de dólares a la creación en Darwin de un centro nacional para la contención de las pandemias y el bioterrorismo<sup>124</sup>. El partido laborista no dudaba en resaltar que Australia es particularmente vulnerable a este tipo de amenazas dada su larga línea de costa<sup>125</sup>.

f) *El tamaño del ejército*

Por otra parte, las circunstancias han puesto de relieve la insuficiencia del ejército australiano en términos de efectivos, aunque no de preparación. Así se puso de manifiesto por ejemplo con motivo de la operación de Timor y se considera que es también una de las causas para el elevado número de bajas por enfermedad que padece el ejército<sup>126</sup>. Es la consecuencia, entre otras cosas, de que a lo largo del tiempo se hayan dedicado muchos más fondos a la armada y a la fuerza aérea que al ejército.

Por esta razón, ambos candidatos no han dudado en lanzar sus propuestas para hacer frente a este problema. En esta línea, el partido laborista apuesta por la incrementar las dimensiones del ejército<sup>127</sup>, para lo que desea empezar por la introducción de un nuevo batallón en Townsville formado por 700 soldados de infantería ligera<sup>128</sup>, algo que además supondría la creación de nuevos puestos de trabajo al crear nuevas plazas militares<sup>129</sup>.

Sin embargo, va a ser necesario mucho más si se quiere evitar que siga habiendo notables diferencias en los recursos destinados a cada uno de los tres ejércitos ya que los 59 tanques Abrams reacondicionados que se van a adquirir son poco avance comparados con los 6.000 millones de dólares que se van a destinar a la compra de tres destructores y con los 16.000 millones que se emplearán en la compra de un nuevo tipo de avión de combate<sup>130</sup>.

<sup>123</sup> “Downer unfit for office, Latham says” en *ABC Online*, 25 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>124</sup> “ALP to boost bioterrorism prevention” en *ABC Online*, 21 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>125</sup> “Labor unveils bio-terror shield” en *The Australian*, 21 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)

<sup>126</sup> Kerin, John y McKinnon, Michael “Terror takes a toll on troops” en *The Australian*, 24 de septiembre de 2004

<sup>127</sup> McLennan, David y MacDonald, Emma “Parties go into battle for the defence vote” en *The Canberra Times*, 21 de septiembre de 2004, <http://canberra.yourguide.com.au>

<sup>128</sup> También pensaba trasladar a Townsville el batallón de paracaidistas que actualmente tiene su base en Holsworthy (Sydney). “Labor plans new battalion for Townsville” en *ABC Online*, 20 de septiembre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>129</sup> McLennan, David y MacDonald, Emma “Parties go into battle for the defence vote” en *The Canberra Times*, 21 de septiembre de 2004, <http://canberra.yourguide.com.au>

<sup>130</sup> “Editorial: The politics of petulance” *The Australian*, 21 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

g) *Mejora de instalaciones y actualización de la seguridad nacional*

El partido laborista también ha criticado la política de defensa del gobierno Howard calificándola de desactualizada y afirmando que era necesario repensar ciertos aspectos relativos a la seguridad nacional.

Por su parte, el Gobierno Howard afirmó siempre su voluntad de reforzar las capacidades en materia de defensa si era reelegido, destinando a este fin 50.000 millones de dólares. Entre las medidas que tiene intención de poner en marcha destaca la creación de una escuela conjunta de formación en inteligencia para Australia, el Pacífico y el sudeste asiático<sup>131</sup>. En este mismo sentido, quiere asegurarse de que los miembros de los servicios de inteligencia conocen idiomas relevantes para el desarrollo de su labor en la actualidad, como pueden ser el árabe o el indonesio. Junto a ello, quieren ampliar el número de ejercicios antiterroristas<sup>132</sup>.

El Ministro de Defensa del anterior gobierno anunció también la intención de la Coalición de emplear 87 millones de dólares en la modernización de la base aérea de Pearce, en Australia Occidental, existente desde la Segunda Guerra Mundial, en caso de que siguieran gobernando<sup>133</sup>.

### 3. Los resultados electorales

A pesar de que no son pocos los analistas que aseguran que Mark Latham ha realizado una excelente campaña electoral<sup>134</sup>, lo cierto es que ha sido de nuevo John Howard quien ha ganado, por cuarta vez consecutiva, las elecciones. Parece claro, que si bien ha habido importantes cuestiones que presionaban a favor de una derrota liberal no ha habido razones elementales suficientes para hacer posible una victoria laborista.

En la hora de la verdad, la Coalición ha revalidado su victoria de 2001 mejorando ligeramente los resultados que obtuvo hace tres años, como muestra el cuadro siguiente:

Partido	% Voto	Giro	Escaños obtenidos	Escaños Posibles	Total	En Duda	Cambio	Previsión	
Liberal	40.8	+3.4		70	0	70	3	0	75
Nacional	5.9	+0.3		12	0	12	1	0	12
Labor	38.2	+0.3		53	2	55	6	0	60
Verdes	6.9	+2.0		0	0	0	0	0	0
Demócratas	1.1	-4.2		0	0	0	0	0	0
Una Nación	1.1	-3.2		0	0	0	0	0	0
Otros	6.0	+1.5		3	0	3	0	0	3

Fuente: ABC News Online [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au). 13 de octubre de 2004

<sup>131</sup> "PM to establish spy school" en *ABC Online*, 5 de octubre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>132</sup> "Opposition says Govt defence policy outdated" en *ABC Online*, 5 de octubre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>133</sup> "Hill promises air base upgrade" en *ABC Online*, 23 de septiembre de 2004, disponible en [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>134</sup> "Latham comes out tops in campaign" en *The Straits Times*, 9 de octubre de 2004, <http://straitstimes.asia1.com.sg>



El ALP ha sido incapaz de disipar las dudas de los australianos acerca de su capacidad para mantenerse en la senda de crecimiento económico en que se encuentra Australia así como para desarrollar una política de seguridad nacional eficaz. Las sombras de la inexperiencia y la indisciplina, quizás en parte alimentadas desde la Coalición, han dejado de planear sobre el partido laborista<sup>135</sup>. Junto a ello, da la impresión de que Mark Latham no ha logrado desprender al australiano medio de la convicción de que Howard acierta en considerar la alianza con los EEUU como un elemento clave para los problemas de seguridad australianos en una época donde el terrorismo tiene un papel destacado entre ellos<sup>136</sup>.

El Partido Laborista, que estuvo liderando las encuestas las dos primeras semanas de campaña, ha visto sin embargo recortado su apoyo en la recta final de la misma, en la que el Partido Liberal se situó por delante aunque con una escasísima ventaja<sup>137</sup>. Así, según el último sondeo, hecho público el viernes 8 de octubre, el voto primario para la coalición en sus escaños marginales era de un 47% por un 40% para los laboristas<sup>138</sup>. Dicho de otro modo, tras la campaña, el grupo liderado por Howard había logrado mantenerse por delante en intención de voto en los 12 distritos electorales donde gobierna por menor diferencia de votos, en tanto que el ALP no había logrado avance alguno. Según el estudio, la coalición contaba en ese momento con el mismo nivel de apoyo que en 2001<sup>139</sup>.

En el momento clave y, después de que más de un 10% del electorado se mantuviera indeciso hasta la víspera de la votación, las preferencias de los australianos se han decantado del lado del Partido Liberal de John Howard y de su socio en la Coalición el Partido Nacional de John Anderson, que han acabado obteniendo una victoria más holgada de lo inicialmente previsto<sup>140</sup>, ampliando su mayoría con respecto de la obtenida en 2001 y logrando también el control del Senado, que no tenía en la legislatura anterior.

A su victoria ha contribuido el descenso del Partido Demócrata y de Una Nación, al que pertenece la controvertida Pauline Hanson<sup>141</sup>.

Por el contrario, el Partido Verde, que lidera Robert Brown, también ha visto incrementado su apoyo obteniendo un 2% y un 3% más de votos en la Cámara de Representantes y en el Senado, respectivamente<sup>142</sup>.

En el seno del partido laborista se han sucedido los llamamientos a la calma<sup>143</sup> después de que obtuvieran unos resultados muy por debajo de lo esperado. Por su parte, Mark Latham a la vista de la situación en que ha quedado el partido laborista tras las elecciones ha declarado no cuenta con ninguna “solución milagrosa” y que habrá que evaluar dónde se cometieron los errores en la campaña y aprender de la derrota electoral. Eso sí, apuntó que los laboristas debían mejorar en el terreno de la política económica y la credibilidad<sup>144</sup>.

<sup>135</sup> “Time to swap nation’s drivers” en *The Canberra Times*, 8 de octubre de 2004, <http://canberra.yourguide.com.au>

<sup>136</sup> “Editorial: leaders debate the big issues” en *The Australian*, 13 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>137</sup> “Howard by a nose: Pollsters” *The Straits Times*, 9 de octubre de 2004, <http://straitstimes.asia1.com.sg>

<sup>138</sup> Shanahan, Dennis y Maher, Sid “Coalition ahead in marginals” en *The Australian*, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>139</sup> “Australia’s ruling coalition ahead in last opinion poll” *People’s Daily Online*, 8 de octubre de 2004, <http://english.peopledaily.com.cn>

<sup>140</sup> “Los australianos reeligen como primer ministro al conservador Howard, gran aliado de EEUU” en *El País*, 10 de octubre de 2004

<sup>141</sup> “Howard gana en Australia” en *El Mundo*, 10 de octubre de 2004

<sup>142</sup> “Australia apoya en las urnas su presencia militar en Irak” en *La Razón*, 10 de octubre de 2004

<sup>143</sup> “Crean urges calm in wake of election defeat” en *ABC Online*, 13 de octubre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>144</sup> “Latham lacks miracle solution” en *The Age*, 12 de octubre de 2004, [www.theage.com.au](http://www.theage.com.au)



Es evidente que Mark Latham acierta en su análisis y que los votantes australianos no han querido correr riesgos y han apostado por un nuevo gobierno Howard como la mejor garantía para prolongar la bonanza económica que vive el país. No en vano ésta era una de las credenciales con que la Coalición concurría a las elecciones. Pero también es cierto, que muy probablemente, los electores tampoco han querido experimentos en el terreno de la política exterior. El temprano anuncio, el paso mes de marzo, de Mark Latham de su voluntad de retirarse de Irak antes de Navidad si ganaba las elecciones parece no haber caído en saco roto, por desgracia para él. Los resultados dan motivos para pensar que su giro posterior hacia una política más contundente en la lucha contra el terrorismo no han convencido del todo a un electorado que, ante los problemas de seguridad a que Australia ha de hacer frente, también ha optado por la línea de Howard, más clara y menos ambigua en ese terreno<sup>145</sup>.

La otra cara de la moneda la representaba John Howard que, aparte de mostrarse feliz por los resultados, ha empezado a desvelar las líneas maestras del que va a ser su cuarto mandato<sup>146</sup>: la aplicación de los programas específicos presentados durante la campaña electoral, el mantenimiento de una economía fuerte y la lucha contra el terrorismo<sup>147</sup>.

En este sentido, está claro que la victoria de la Coalición supone la continuidad de las tropas australianas en Irak<sup>148</sup> y el mantenimiento de la estrecha alianza con EEUU. Aunque como hemos dicho, visto lo visto en las últimas semanas de campaña, es posible que una victoria laborista no hubiera cambiado tanto las cosas en este aspecto. Sin embargo, eso no significa que no pueda haber cambios al respecto y, de momento, Australia ya ha rehusado contribuir con efectivos a la creación de una fuerza militar destinada a velar por la seguridad del personal de la misión de asistencia de las Naciones Unidas en Irak, aunque sí entrenará un contingente de tropas de Fiji que formará parte de dicha fuerza. Así lo ha afirmado la oficina del Ministro de Asuntos Exteriores, Alexander Downer<sup>149</sup>. De hecho, nada más ser reelegido, el Primer Ministro John Howard ya manifestó su intención de no aumentar los efectivos australianos desplegados en Irak<sup>150</sup>.

En consonancia con ello, Howard también parece apostar de manera prioritaria<sup>151</sup> por el mantenimiento de una alianza más estrecha con sus aliados naturales en la región<sup>152</sup>, en particular en lo respecta a la lucha contra el terrorismo. En este sentido, hay que constatar los pasos en esta dirección dados con Indonesia y Filipinas. Ahora bien, combinar ambas dimensiones puede no ser fácil y el Primer Ministro John Howard debe tener claro que el estrechamiento de la cooperación con sus vecinos del norte pasa necesariamente por abandonar determinadas actitudes. En este sentido, es claro que no deberían volver a hacer declaraciones relativas a la posibilidad de ataques preventivos que, como ya hemos visto tienen seguidamente que rectificar. Los Estados del sudeste asiático y, de forma especial,

<sup>145</sup> Maher, Sid y Maihem Samantha "It was the economy: Latham" en *The Australian*, 12 de octubre de 2004, [www.theaustralian.news.com.au](http://www.theaustralian.news.com.au)

<sup>146</sup> "Howard consigue un cuarto mandato tras su victoria en las legislativas de Australia" en *ABC*, 10 de octubre de 2004

<sup>147</sup> "Howard vows to make good his win" en *The Star*, 12 de octubre de 2004, [www.thestar.com.my](http://www.thestar.com.my)

<sup>148</sup> "Australia, en las antípodas de España. Sus ciudadanos deciden mantener las tropas en Irak revalidando a Howard" en *La Razón*, 10 de octubre de 2004

<sup>149</sup> "Australia rejects plea for more troops to protect UN staff in Iraq" en *News.Designerz.com*, 18 de octubre de 2004, <http://iraq.news.designerz.com>

<sup>150</sup> "Australian premier: No plans to increase troops in Iraq", *Wavy.com*, Octubre de 2004, [www.wavy.com](http://www.wavy.com)

<sup>151</sup> "Asia the focus for re-elected Australia PM Howard" en *Muzzi News*, 10 de octubre de 2004, <http://latelinenews.com>

<sup>152</sup> Aunque a la mayoría de los australianos les gusta pensar que mantienen una relación cordial con Asia, no siempre es así. Perlez, Jane "Asia Letter: Australians take Asia on their own terms" *International Herald Tribune*, 7 de octubre de 2004, [www.iht.com](http://www.iht.com)



Indonesia y Malasia, rechazarán toda tentación de Australia de actuar como *deputy sheriff* de EEUU en la región. De hecho, ya han resaltado en numerosas ocasiones su malestar por esta cuestión<sup>153</sup>. No es extraño por tanto que los Estados vecinos hayan reaccionado a la reelección de Howard entre la bienvenida a sus nuevas propuestas y el recelo lógico derivado de la experiencia previa<sup>154</sup>. En todo caso, Indonesia (aunque con cautelas) y Filipinas, como hemos visto, pero también Tailandia se han mostrado abiertos a la intensificación de la cooperación con Australia.

Mención aparte merecen las relaciones con la República Popular China. Como con el resto de Asia, el nuevo gobierno Howard parece decidido a estrechar sus relaciones con China. Ahora bien, la compatibilidad de esta meta con el mantenimiento de una estrecha alianza con EEUU parece especialmente complicada y serán necesario cuidar mucho el juego de equilibrios. Y ello porque, pese a los crecientes vínculos económicos y comerciales, están claros los recelos de China que, en un momento de mayores tensiones que tiempo atrás en el estrecho de Taiwán ve con preocupación el papel que Australia pudiera jugar en una potencial crisis, particularmente por la significación que los chinos conceden a la participación australiana en el sistema de defensa de misiles norteamericano y a la propia alianza EEUU-Australia. Así lo demostraron las declaraciones de la embajadora china en Australia, Fu Ying<sup>155</sup>, días después de que la RPC probara un nuevo misil, el Dong-Hai-10<sup>156</sup>. Quizá por ello, el pasado mes de agosto, Alexander Downer, de visita en China, insistió en que en caso de conflicto en el estrecho de Taiwán el apoyo de Australia a EEUU no tenía por qué ser automático<sup>157</sup>.

Por otra parte, la RPC ve a Australia, como a otros aliados de Estados Unidos, potenciales miembros de una nueva versión de la política de la contención orientada contra China. Sin embargo, hoy por hoy la mayor parte de los aliados de EEUU y, desde luego Australia, están convencidos de la conveniencia de una política no de contención sino de *engagement* con China<sup>158</sup>. Junto a ello, Australia valora positivamente los beneficios de la cooperación con China frente a problemas comunes de seguridad, especialmente en lo que respecta a la seguridad no tradicional<sup>159</sup>. A ello respondían, por ejemplo, los ejercicios navales conjuntos de búsqueda y rescate<sup>160</sup>, los primeros de la historia<sup>161</sup>, realizados por Australia y la RPC el pasado 14 de octubre en la costa nordeste de China, también importantes por lo que respecta a la generación de confianza entre los dos Estados.

En los ejercicios participó la armada australiana con la Fragata HMAS ANZAC junto con la flota del Mar del Norte de China de la Marina del Ejército de Liberación Popular con un

<sup>153</sup> Khoo, How San, "The deputy sheriff's tough guy act" en *Today Online*, 24 de septiembre de 2004, [www.todayonline.com](http://www.todayonline.com)

<sup>154</sup> "Asian leaders react to Howard's win" en *The Age*, 11 de octubre de 2004, [www.theage.com.au](http://www.theage.com.au)

<sup>155</sup> Forbes, Mark "Chinese envoy sounds warning on missile program" en *The Age*, 29 de Julio de 2004, [www.theage.com](http://www.theage.com)

<sup>156</sup> "China tests new cruise missile: report" *The Australian*, 20 de septiembre de 2004, [www.theaustralian.com](http://www.theaustralian.com)

<sup>157</sup> Robertson, Jeffrey "China, Asia issues in Australian polls" en *Asia Times Online*, 9 de octubre de 2004, [www.atimes.com](http://www.atimes.com)

<sup>158</sup> *The China factor in US alliances in East Asia and the Asia Pacific*, Australian Institute of International Affairs News, Australian Institute of International Affairs, [www.aiia.an.au](http://www.aiia.an.au)

<sup>159</sup> "China, Australia to hold joint naval exercises", en *China.Org.Cn*, 10 de octubre de 2004, [www.china.org.cn](http://www.china.org.cn)

<sup>160</sup> "China, Australia military exercises set to Star" en *ABC Online*, 11 de octubre de 2004, [www.abc.net.au](http://www.abc.net.au)

<sup>161</sup> "China, Australia to hold joint naval exercises" en *China Daily*, 11 de octubre de 2004, [www.chinadaily.com.cn](http://www.chinadaily.com.cn)



destructor Harbin equipado con misiles guiados<sup>162</sup>. Además contaron con un tanque de fuel “Hongze Lake”<sup>163</sup>.

Ahora bien, la cooperación de Australia con otros Estados, al menos en lo que a la lucha contra el terrorismo se refiere, no se va a limitar al sudeste asiático. Así, ha ofrecido a Rusia enviar un grupo de la policía federal que les ayude en las investigaciones que siguen a la tragedia de Beslan y, según hemos sabido recientemente, a petición del gobierno español está investigando los contactos que el comando islamista recientemente desarticulado en España y que supuestamente pretendía atacar contra la Audiencia Nacional, podría tener en suelo australiano<sup>164</sup>.

En el terreno económico hay que esperar una continuidad en las políticas actuales con la vista puesta en mantener los actuales niveles de crecimiento. Mención aparte merecen las reformas en el mercado de trabajo, que previsiblemente volverán a ser abordadas, entre otras cosas porque la Coalición tiene más posibilidades de hacer valer sus opciones ahora que controla también el Senado<sup>165</sup>.

---

<sup>162</sup> “China, Australia to hold joint naval exercises” en *China View*, 11 de octubre de 2004, <http://news.xinhuanet.com>

<sup>163</sup> “chinese, Australian navies hold maritime exercises” *People’s Daily*, 15 de octubre de 2004, <http://english.people.com.cn>

<sup>164</sup> “Australia investiga las conexiones en el país de la célula islamista desarticulada en España”, *El Mundo*, 20 de octubre de 2004, [www.elmundo.es](http://www.elmundo.es)

<sup>165</sup> “Editorial: Australia votes for a new wave of work reforms” en *The Australian*, 13 de octubre de 2004, [www.theaustralian.news.com](http://www.theaustralian.news.com)