

Las televisiones en España ante la transición ecosocial: Un territorio de intervención¹

Lidia Peralta García

Universidad de Granada (España)  

Silvia Olmedo Salar

Universidad de Málaga (España)  

Carmen del Rocío Monedero Morales

Universidad de Málaga (España)  

Manuel Chaparro Escudero

Universidad de Málaga (España)  

<https://dx.doi.org/10.5209/TEKN.99523>

Recibido: 07 de diciembre de 2024 • Aceptado: 14 de septiembre de 2025 • REVISIÓN EN ABIERTO

ESP Resumen. Este artículo analiza las parrillas televisivas españolas generalistas, presentando una categorización de la programación vinculada a la transición ecosocial (TE), un concepto que aborda cuestiones de justicia medioambiental, socioeconómica y de Derechos Humanos. Se han identificado un total de treinta y siete programas en las televisiones nacionales y ciento trece en las cadenas autonómicas. El análisis se realizó en diferentes meses de 2024 atendiendo a once variables temáticas. Se pretende poner en valor programas televisivos que dan claves para propiciar nuevos imaginarios para la TE, con contenidos propositivos y transformadores, que generen debate acerca de los beneficios de adoptar una mirada ecosocial. Para ello se propone un marco conceptual y de observación que distingue entre 'información-diagnóstico' (I.D.) e 'información-antídoto' (I.A.). El estudio refleja un mayor compromiso de la televisión pública en materia de TE, el predominio de la información-diagnóstico sobre la información-antídoto y la existencia de programas con contenidos ambivalentes en materia de TE.

Palabras clave: ecología; información-antídoto; información-diagnóstico; justicia social; programa de televisión.

ENG **Television in Spain in the face of eco-social transition: A territory for intervention**

ENG Abstract. This article analyses Spanish generalist television schedules, presenting a categorisation of programming linked to the eco-social transition (ET), a concept that addresses issues of environmental, socio-economic and human rights justice. A total of thirty-seven programmes has been identified on national television and one hundred and thirteen on regional channels. The analysis was carried out in different months of 2024, considering eleven thematic variables. The aim is to highlight television programmes that provide keys to promoting new imaginaries for ET, with proactive and transformative content that generates debate about the benefits of adopting an eco-social perspective. To this end, a conceptual and observational framework is proposed that distinguishes between 'diagnostic information' (D.I.) and 'antidote information' (A.I.). The study reflects a greater commitment by public television to ET, the predominance of diagnostic information over antidote information, and the existence of programmes with ambivalent content on ET.

Keywords: antidote-information; diagnostic-information; ecology; social justice; television program.

Sumario. 1. Introducción. 2. Objetivos e hipótesis. 3. Metodología y muestra. 4. Resultados. 5. Discusión y conclusiones. 6. Disponibilidad de datos depositados. 7. Declaración de uso de LLM. 8. Declaración de la contribución por autoría. 9. Referencias.

Cómo citar: Peralta, Lidia, Olmedo Salar, Silvia, Monedero Morales, Carmen del Rocío y Chaparro Escudero, Manuel (2026). Las televisiones en España ante la transición ecosocial: un territorio de intervención. *Teknokultura, Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 23(1), 35-45. <https://dx.doi.org/10.5209/tekn.99523>

¹ Proyecto Nacional de I+D. Indicador de Responsabilidad Mediática para la Comunicación de las Transiciones Ecosociales (IMRESCOM). Referencia: PID2022-140281OB-I00 (2023-2026). Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

1. Introducción

Este trabajo se centra en el estudio de las parrillas televisivas españolas, poniendo su foco en la mirada ecosocial, ante la preocupación y la incertidumbre generada por la crisis ecológica, alimentaria, migratoria, energética, financiera, cultural y de valores. Son numerosos los marcadores que cuestionan el modelo de desarrollo depredador impulsado en el último siglo. La mercantilización de la vida, el despojo cultural y el saqueo de la naturaleza agotan los ecosistemas y empobrece a los seres humanos. Desde hace décadas existe una preocupación reflejada en un amplio despliegue de aproximaciones teórico-conceptuales que tratan de dar respuesta y alternativas al sistema neoliberal sostenedor del desarrollo, como la filosofía del buen vivir (Acosta, 2014; Escobar, 2014; Gudynas, 2014), relacionada con el decrecimiento y el posdesarrollo (Chaparro, 2015, 2018; Gordillo, Carrasco, Biscay et al., 2015; Latouche, 2009), o la decolonialidad (De Andrés y Chaparro, 2022; Escobar y Mignolo, 2010; Torrico, 2018). Junto a estos lineamientos resulta vital el ecofeminismo, por su carácter holístico e inclusivo (Puleo, 2011, 2019).

La investigación parte del concepto de transición ecosocial (TE), abordado y analizado desde diversos contextos, con la finalidad de concretar su accionar en el ámbito de la comunicación (Peralta y Sanz, 2025; Espinar, 2025). Según Aila-Leena Matthies (2017), la TE se construye a partir de la articulación entre las dimensiones económica, ambiental y social, entendidas como interdependientes. En una línea similar, Komalsingh Rambaree et al. (2019) sostienen que la mirada ecosocial exige una revisión crítica de las estructuras y valores dominantes en las sociedades contemporáneas, incluyendo el consumismo, el materialismo, el antropocentrismo y los sistemas de opresión que perpetúan desigualdades sociales y ecológicas. En esta misma mirada multicausal Arturo Escobar y Manuel Chaparro (2020) examinan la importancia de la comunicación en la propaganda desarrollista, pero también en la divulgación del pensamiento decolonial y la TE.

Desde la perspectiva latinoamericana, Maristella Svampa (2022) plantea que la TE implica una transformación profunda del régimen socioecológico actual, especialmente en los planos energético, productivo industrial y agropecuario, así como en la habitabilidad urbana, proponiendo modelos alternativos que integren justicia social y justicia ambiental. Esta transformación se sustenta en principios como la reciprocidad, la complementariedad y los cuidados, y propone un nuevo pacto civilizatorio con la naturaleza, orientado a garantizar una vida digna (Viteri Gualinga, 2002). La adopción de este enfoque guarda estrecha relación con la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), al proponer una comprensión integral y sistémica de los desafíos actuales. No obstante, la TE incide en una lectura crítica de los ODS al no cuestionar el modelo capitalista que hace imposible alcanzar los objetivos propuestos. Autores como Antonio L. Hidalgo et. al. (2018) apuestan por una agenda de objetivos tendentes al 'transdesarrollo', superando los ODS ya que, aunque estos evidencian los problemas clave, obvian que la raíz de su modelo es insostenible. La

TE pone en diálogo las dimensiones ecológica, económica, social y cultural, proporcionando un marco conceptual robusto para avanzar hacia sociedades inclusivas, equitativas y de reconocimiento de la ecodependencia. En este sentido, la mirada desde la comunicación permite analizar críticamente los imaginarios, discursos y prácticas mediáticas que sostienen o desafían los modelos hegemónicos de producción y consumo, y su relación con el entorno. Los medios de información participan del proceso colonizador de imaginarios al erigirse en generadores de una opinión pública condicionada mayoritariamente por intereses privados y la publicidad comercial, que promueve un consumo permanente y ansioso, asumiendo un desarrollo de crecimiento infinito en un mundo de recursos finitos.

La comunicación de la TE busca coadyuvar a transformar el modelo cultural y socioeconómico dominante y transmitir nuevas empatías. La comunicación debe facilitar procesos deliberativos y de construcción del sentir colectivo. Persigue generar conciencia crítica, participación ciudadana y transparencia para catalizar la transformación de imaginarios sociales dirigidos a soluciones fundamentadas en el bien común. La TE como narrativa infiere un proceso decolonial de saberes impuestos, favorecidos por un racionalismo dogmático y el capitalismo expresado en el desarrollo como pensamiento económico. Su narrativa tiende a dar oportunidades a miradas rupturistas, propositivas y optimistas para la vida en el planeta, actuando ante los desafíos de la crisis ecosistémica que afecta a humanos, animales y naturaleza como conjunto ecodependiente.

En el contexto mediático la TE se centra en procesos deliberativos, informativos y de construcción colectiva para generar conciencia crítica, fomentar la participación, promover la transparencia y la rendición de cuentas. En definitiva, para catalizar la transformación de imaginarios sociales y las narrativas en los medios. Las prácticas comunicativas se dirigen hacia modelos centrados en la justicia social, los derechos de la naturaleza y la cultura de paz. El imperativo mediático es contribuir a visibilizar iniciativas de TE, pues son numerosos los avales de que divulgar buenas prácticas motiva a la ciudadanía a seguir ese camino (Brody, 2019; Cialdini, 2020).

El ecosistema mediático debe ilustrar la TE desde un posicionamiento crítico, propositivo, realista, ilusionante, capaz de sumar voces con eslóganes incluyentes, activar formas de intervenir y pensar, desde acciones transformadoras. Este modelo debería dar espacio al rol de las emociones y una complicidad comunal desde el 'sentipensar' (Escobar, 2014) y 'la biofilía' (Osborne, 2024) como motores de transformación. Los medios necesitan 'transicionar' en contenidos, estructuras y dinámicas internas, para convertirse en eje de un cambio centrado en una calidad de vida inclusiva de personas y ecosistemas desde un proceso decolonizador de imaginarios. Los medios deben ser agentes capaces de alumbrar debates y rutas que puedan hacer frente a los retos y propiciar la 'frónesis', la sabiduría práctica.

Juan Bonilla (2018) y Joy Palmer (1988) ponen el foco en la necesidad de comprender los problemas de fondo. Alfredo Casares (2021) y Hans E. Naess (2016) abogan por el periodismo constructivo y de soluciones. Considerando este doble abordaje

teórico, sugerimos los conceptos de 'información-diagnóstico' (I.D.) e 'información-antídoto' (I.A.) como encuadre conceptual en la TE para enfocar esta investigación.

En el marco de la TE, el primer nivel que asumimos se centra en la identificación y caracterización de problemáticas socioambientales concretas (Chaparro et al., 2020; Peralta y Sanz, 2025). El propósito es visibilizar las expresiones más evidentes de dichos problemas, sus efectos inmediatos y las causas directas que los originan. Un diagnóstico adecuado y contundente puede ser la antesala del antídoto, pero en la era de la posverdad, las narrativas mediáticas tienden desvirtuar la función contextual del diagnóstico. Algunos diagnósticos despiertan falsas expectativas o dan por válidos valores y hábitos que carecen de una mirada ecosocial holística. Por otra parte, temáticas como el cambio climático y los procesos migratorios se expresan desde el alarmismo y negatividad, impidiendo vislumbrar esperanzas. Se pide a la ciudadanía que empatice, pero con frecuencia se hace desde narrativas que se dibujan previsibles y difíciles de gestionar, sin incorporar mensajes que permitan vislumbrar los ejes de acción concretos para contribuir a planteamientos resolutivos. Los mecanismos discursivos que pueden impedir que el diagnóstico cumpla su función más genuina son numerosos. Entre ellos: la sobreabundancia, exclusividad o descompensación de la narrativa-diagnóstico; identificar el cine-diagnóstico con un proceso victimizador, paternalista o criminalista; alentar el diagnóstico-distópico; construir un diagnóstico ambiguo, no multifocal, ambivalente o superficial, incurriendo en prácticas de 'ecopostureo' (*greenwashing*).

La I.A. se sustenta en un diagnóstico crítico, más allá de la exposición de las causas sistémicas de los problemas debe ofrecer soluciones concretas y prácticas presentando de experiencias modelo. Las narrativas-antídoto dan claves para comprender la importancia de actuar con el foco puesto en los beneficios de adoptar la TE en su multitud de formas y posibilidades. La I.A. propone alternativas y busca fomentar la participación de la ciudadanía; busca empoderar, proveyendo de conocimientos y las herramientas necesarias para las soluciones. Resulta fundamental el diálogo, la intermediación y el consenso, pero también estimular una conversación social en la que participen todas las voces. La I.A. se pone al servicio de las necesidades sociales y contribuye a incidir sobre el territorio en beneficio del bien común. Los modelos de comunicación colaborativa y ecoterritorial (Swampa, 2022) juegan este papel vertebrador de toma de conciencia, principal factor de empoderamiento y liderazgo para que la I.A. se transforme en canal de una comunicación-antídoto epidérmica.

Los movimientos ciudadanos llevan décadas asumiendo un papel activo desde iniciativas que implican nuevas formas de relación con la naturaleza. Nuestras geografías están pobladas de 'heterotopías' y 'eupotías' que constatan y exemplifican una realidad innegable: la existencia de un tejido organizativo influyente encaminado a la expansión y consolidación de modelos socioeconómicos y relationales alternativos y alterativos (Peralta, Chaparro y Espinar, 2020).

Organismos como las Naciones Unidas en sus Conferencias sobre Medio Ambiente llevan décadas pronunciándose sobre la urgencia de adoptar medidas de TE. La Unión Europea muestra preocupación y marca estrategias políticas inversoras a través de fondos como los *Next Generation*. La Comisión Europea ha fijado en 2035 el fin de la venta de coches de combustibles fósiles, aunque no pone el acento en el abandono del automóvil individual en favor del transporte colectivo, como sería deseable. Todas estas voluntades vienen a reconocer la necesidad de transicionar; no obstante, esconden la trampa de sostener una sociedad 'energívora' altamente consumista. Algo similar ocurre con el Pacto Verde Europeo y el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, que definirán la economía europea durante las próximas décadas. Estas estrategias se muestran incapaces, por ejemplo, para eliminar el uso de agroquímicos. Los lobbies de la industria son poderosos, como las corporaciones que controlan la información, porque precisamente se convierten en instrumentos de control de la opinión pública. Una medida estrella como la Ley de la Restauración de la Naturaleza (UE, 2024), que conlleva grandes beneficios para los ecosistemas, requiere para su éxito del acompañamiento de una Ley de Restauración de la Comunicación que centre el proceso informativo en el bien común. Sin ello, es fácil entender la existencia de narrativas mediáticas no comprometidas con la TE.

Queda un largo camino por recorrer. La TE debe recuperar una comunicación radical, enraizada en la vida desde el equilibrio, la cooperación y el mutualismo, para poder 'semillar' nuevos imaginarios (De Andrés y Chaparro, 2022 y Chaparro y De Andrés, 2024). En ese proceso de transición son numerosos los ejemplos que van incidiendo en las derivadas de la TE en medios escritos. En la última década han surgido cabeceras especializadas como *El Asombrario*, *Ballena Blanca*, *Diario Feminista*, *La Poderío*, *Pikara*, *Soberanía Alimentaria* o *La Climatería*, entre otras. También ha aumentado el número de medios generalistas que incorporan secciones especializadas y blogs, como *El caballo de Nietzsche* (*eldiario.es*), *Planeta Futuro* (*El País*), *Clima y Medioambiente* (*ABC Digital*), *Ballena Blanca* (*eldiario.es*), *Insostenible* (*Infolibre*), *Consumo claro* (*eldiario.es*), *Igualdad* (*eldiario.es*), *Consumo que suma* (*El Salto*) o *Me cambio* (*El Salto*).

En el caso de la televisión, desde 2018 (año de creación del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico de España), algunas cadenas también reaccionaron. RTVE estableció una línea de trabajo, *Corazón Verde*, en su compromiso con la defensa del medioambiente basada en los ODS, con los cuestionamientos ya expresados (De Andrés y Chaparro, 2022, Hidalgo et al., 2014). Programas como *Sin Huella en el Tiempo*, el documental interactivo *Sin huella*, o la serie *ECOTIPS: Haz algo por el planeta*, cinco vídeos en formato youtuber con sencillos consejos para reducir el impacto en el medio ambiente, marcaron tendencia. Una de las apuestas más recientes de RTVE es: *Hope! Estamos a tiempo*. Una serie de seis episodios que busca un viaje transformador a través de soluciones que restauran la vida en la Tierra y mejoran la vida de las personas. La serie, realizada desde un enfoque de comunicación-antídoto, se ha convertido en un fenómeno televisivo con millones de seguidores, ilustrando los postulados por los que se abogan en este artículo. Muestra, además,

que la televisión sigue siendo un medio influyente. En España, el 80,3% de la población mayor de catorce años la ve en abierto. La media de consumo diario es de ciento ochenta y seis minutos y la audiencia media superior a los veintiséis millones (EGM, 2023). La televisión es una herramienta fundamental para la transmisión de valores y el conocimiento. Autores como Enrique Bustamante (1999, 2014, 2019), sin embargo, no olvidaron subrayar cómo la liberación del sector en los noventa y la competencia feroz por las audiencias trajo una banalización de los contenidos en detrimento de las funciones de servicio público.

En España resultan abundantes los estudios sobre cambio climático y comunicación (Carvalho, 2012; Erviti, 2013; Fernández, Tesso y Piñuel, 2018; Fernández, 2013, 2014; Heras, 2013; Lopera, 2013; Lozano, 2013; Piñuel, 2013; Shäfer, 2015; Tucho et al., 2017). A ello se suman códigos éticos, decálogos, manuales, guías de acción y libros de estilo que inciden en temáticas de TE. Autores como Hugo Aznar (2021) hablan de códigos éticos de la comunicación social de segunda generación, frente a los ya ampliamente estudiados códigos de primera generación que establecieron los principios básicos de ética periodística. María Teresa Mercado y Carmen del Rocío Monedero (2019, 2024) han analizado los códigos éticos sobre medioambiente y cambio climático en el periodismo. Destacan iniciativas como el *Decálogo/Guía para la comunicación social del cambio climático y de la Transición Ecológica*, impulsado desde el Observatorio de la Comunicación del Cambio Climático (2022). Otras propuestas son: *Decálogo de las renovables responsables* (promovido por Energías Renovables, Periodismo de las Energías Limpias) y *Decálogo para la gran transformación ecológica* (impulsado por Florent Marcellesi, 2012), entre otros.

Al margen del cambio climático, la TE presentan una variedad de perspectivas que confluyen en la necesidad de un cambio de paradigma en las interacciones entre la crisis económica, ecológica, civilizatoria y ética como se afronta en la *Guía de Transición Ecosocial y Principios Éticos para nuestros medios* (Chaparro et al., 2020). Estas miradas de conjunto conectan la sociedad con los ecosistemas, la alimentación, las formas de producción, la economía, las migraciones o el feminismo (Colborn, 1996; Medows, 2004; Pimentel, y Pimentel, 2007). A pesar de esta dinamización teórica, en España aún son escasos los estudios concretos en materia de televisión y TE. Dos de los más recientes (Espinar, López y Peralta, 2023; Olmedo y Gabilondo, 2023) analizaban la presencia de temáticas de TE en los principales informativos de las cadenas generalistas de televisión con cobertura estatal. En este caso se implementó un análisis de contenido sobre la muestra, concluyendo que la TE no alcanza el 4% del total de informaciones, siendo RTVE el medio que marcaba un valor diferenciador. Los estudios que resaltan el rol de la comunicación como eje vehicular en la transmisión de contenidos de TE (Barranquero, 2012; Chaparro, 2009, 2013, 2015; De Andrés y Chaparro, 2022) serán de especial interés en nuestro intento de contribuir al debate académico y sentar bases alineadas con la construcción de valores y herramientas de análisis para el estudio de la comunicación de la TE.

2. Objetivos e hipótesis

El objetivo principal de este trabajo es analizar la programación televisiva española desde la perspectiva de la TE, proponiendo una clasificación temática que permita sentar las bases de futuras líneas de investigación. Como objetivos específicos planteamos observar patrones de comunicación en materia de TE narrativos, de formato y género, analizar la existencia de diagnósticos inadecuados u otros que resulten eficaces en las propuestas de antídoto, detectar buenas prácticas basada en el antídoto y analizar programas novedosos que puedan servir de referente. Las hipótesis de partida plantean, en primer lugar, que la televisión pública podría emitir una mayor cantidad de contenidos relacionados con la educación ambiental que las cadenas privadas. Asimismo, se considera la posible falta de programas capaces de reflejar la naturaleza multidisciplinaria del concepto de educación ambiental, lo que daría lugar a producciones en las que la mirada ecosocial se entrelaza con temáticas ambiguas o incluso contradictorias. También se presupone un predominio de formatos centrados en el diagnóstico de los problemas frente a aquellos orientados a ofrecer soluciones o alternativas transformadoras. Finalmente, se contempla una limitada visión estratégica para incorporar este tipo de contenidos en franjas de máxima audiencia.

3. Metodología y muestra

El trabajo, combina el estudio cuantitativo y el cualitativo derivado del análisis temático. Esta metodología permite sistematizar las características formales y estructurales de los espacios televisivos e interpretar el significado, el contexto y la narrativa de los contenidos emitidos, para determinar el enfoque del discurso. La observación de las parrillas televisivas ha permitido concretar una muestra de ciento cincuenta programas relacionados con la TE. La indagación de los contenidos ante la TE, eje central de esta investigación, se ha realizado principalmente tomando como referencia las presentaciones de cada espacio televisivo analizado y su visionado. La investigación persigue una visión general de los contenidos vinculados con la educación ambiental, con especial atención a la presencia de una perspectiva integradora, expansiva y crítica. La observación se amplía más allá de los aspectos medioambientales –como el cambio climático o la crisis ecológica, concebidos como síntomas de la deriva planetaria– para abarcar también la relación con la justicia social y con iniciativas que impulsan alternativas en los ámbitos social, económico y profesional.

La muestra está conformada por seis cadenas, dos públicas (TVE1 y TVE2) y cuatro privadas (Tele 5, La Cuatro, La Sexta y Antena 3), y trece canales autonómicos (Canal Sur, TVG, TV3, À Punt, CyLTV, CMM, TV Aragón, EITB, EXTV, TeleMadrid, RTPA, TV Canaria y TV7 Murcia). La programación de cada emisora ha sido analizada entre el 1 de enero y el 17 de marzo de 2024. La presencia de programas sobre TE ha partido de los descriptores de las webs corporativas, catalogando los programas por parámetros formales de contenido: canal, nombre del programa, temática, breve sinopsis, día de emisión, fecha de análisis, franja horaria, duración, frecuencia de emisión y género. En la clasificación se han determinado once variables temáticas que pretenden abordar cuestiones esenciales para visibilizar

sociedades diversas, inclusivas, igualitarias y respetuosas de acuerdo con los principios de TE. La *Guía de transición ecosocial y principios éticos para nuestros medios* (Chaparro et al. 2020), surgida de un amplio consenso internacional de organizaciones profesionales y del Tercer Sector, participantes en diferentes proyectos con financiación europea, ha servido como base para establecer la categorización, utilizada en trabajos previos, como en la aplicación del estudio de las programaciones radiofónicas (Peralta y Sanz, 2025), como se recoge a continuación:

- Cuestiones medioambientales: espacios dedicados al medio ambiente, su cuidado y protección.
- Economía del bien común: espacios en los que se aborda la economía desde principios de cooperación, equidad, justicia social y sostenibilidad ecológica.
- Calidad de vida: enfocada a la salud y el bienestar físico y mental.
- Género: programas que promueven la igualdad de género o ponen en valor iniciativas y personas referentes.
- Contenidos LGTBIQ: que abordan y visibilizan a personas e iniciativas de género diverso.
- Espacios que abordan y visibilizan a personas e iniciativas de grupos minorizados.
- Espacios con temáticas que visibilizan a personas e iniciativas migrantes y refugiadas.

- Espacios destinados a personas e iniciativas con discapacidad.
- Contenidos centrados en la protección y protagonismo de los menores.
- Otros: Espacios de interés que no recogidos de manera específica en las anteriores categorías y orientados a solidaridad, la sensibilización con países empobrecidos y vulnerables, y las ONG.
- Miscelánea: programas sin un único enfoque temático abordando diversas categorías.

El análisis cualitativo ilustra, mediante algunos ejemplos concretos, si los programas muestran un predominio de la I.D, la I.A. o una combinación de ambas.

4. Resultados

4.1. El compromiso programático de la televisión generalista en España con la TE

En el conjunto de cadenas de televisión (seis nacionales y trece autonómicas) se detectan un total de ciento cincuenta programas relacionados con la TE, de los que treinta y siete son de emisión nacional, y ciento trece de emisión autonómica. Las figuras 1 y 2 presentan, respectivamente, la distribución de contenidos de educación ambiental en las cadenas nacionales y autonómicas que conforman la muestra analizada.

Figura 1. Presencia de temas de TE en las cadenas nacionales (por unidades). Fuente: Elaboración propia (2024)

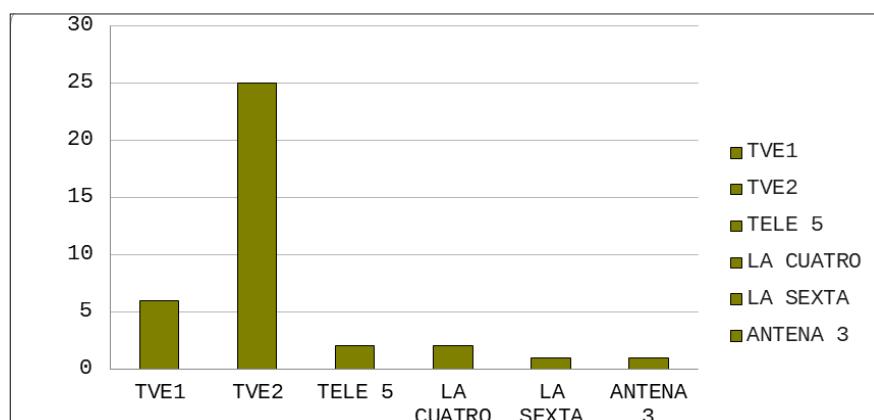
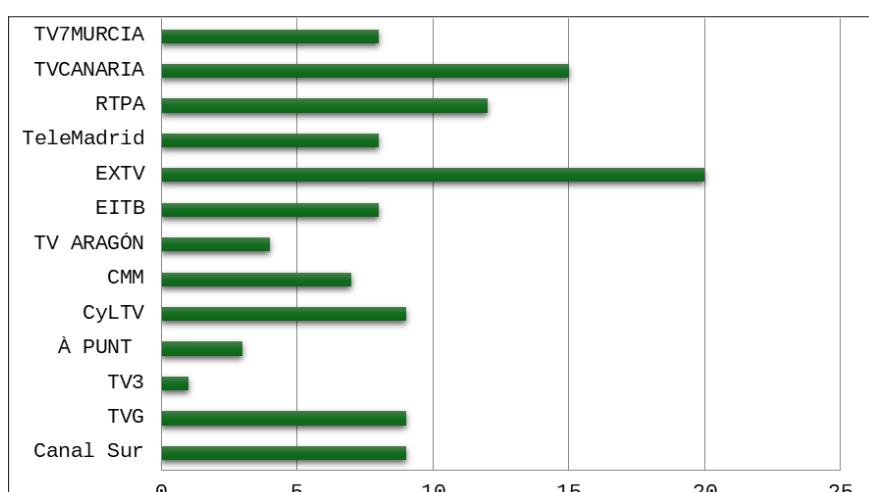


Figura 2: Presencia de temas de TE en las cadenas autonómicas (por unidades). Fuente: Elaboración propia (2024)



TVE2, con veinticinco programas, el 67,5% (porcentajes calculados sobre ciento cincuenta programas) se sitúa a la cabeza de las otras cadenas nacionales. Con seis programas (16,2%), figura a continuación TVE1. Todas las cadenas privadas muestran un compromiso residual con la programación de TE: Tele 5 y La Cuatro proporcionan dos programas relacionados respectivamente, mientras que La Sexta y Antena-3 tan solo un programa.

Entre las cadenas autonómicas, Televisión de Extremadura se muestra más activa, con veinte programas de un total de ciento trece analizados (17,6%). Le sigue TVCanaria, con quince programas (13,2%). En tercer lugar, la Televisión de Asturias (RTPA), con doce programas (10,6%). Canal Sur, la televisión de Galicia (TVG) y la televisión de Castilla y León (CyLTV) aportan nueve programas respectivamente (7,9%). Ocho programas (7%); aportan EITB, TeleMadrid y TV7Murcia. En los últimos lugares se encuentran À Punt de la Comunidad de Valencia (tres programas) y TV3, con un programa detectado. Las figuras 3 y 4 presentan la distribución temática de los programas emitidos por cadenas nacionales y autonómicas.

En las cadenas nacionales existe un predominio de espacios, hasta un total de dieciocho (33%), categorizados como 'miscelánea'. Este alto porcentaje, por comparativa al resto de categorías, se debe a la inclusión, dentro del cómputo, de los documentales de TVE2 que han abordado durante la semana de análisis temas de TE. Entre los programas propiamente dichos se encuentran *Ahora o Nunca*, *Agrosfera*, *Reduce tu Huella*, *Mi cole es rural*, *Aquí la Tierra* o *El hombre y la Tierra* (todos de TVE1 y TVE2) y *Volando Voy*, de La Cuatro. De todos ellos, el que muestra una mayor sintonía con el concepto de miscelánea es *Reduce tu Huella* (TVE2), que trata una gran diversidad de temas, todos transversales a la TE. El programa plantea un punto de vista propositivo, mostrando como protagonizar un cambio de hábitos. Ilustra, además, el concepto comunicación antídoto.

En la categoría miscelánea se aprecian también otras casuísticas. Programas donde se combinan temas que podrían próximos a la TE, pero en una amalgama que desdibuja la intención, es el caso del magacín *Ahora o nunca*, donde la afinidad se reduce al incorporar otros temas no relacionados con la TE. Entre ellos, la riqueza natural paisajística, gastronomía, fiestas, tradiciones, temas históricos, artísticos o tecnológicos. Algo similar ocurre con el programa

Agrosfera, cuyo abanico temático atraviesa la agricultura, la pesca, la ganadería y el mundo rural. Algunos reportajes adoptan perspectivas desfasadas; en otros se justifica la política agraria de la UE sin abordar los problemas derivados del agronegocio, donde los intereses económicos priman sobre la salud de la población, los ecosistemas y el bienestar animal.

Mi cole es rural pone en valor la enseñanza de calidad impartida en los centros de Educación Infantil, Primaria y Secundaria situados en entornos rurales, incorporando diversas categorías de educación ambiental. Resulta especialmente ilustrativo el episodio emitido el 2 de marzo de 2024, dedicado al Colectivo de Escuelas Rurales Telde Valsequillo, en Las Palmas de Gran Canaria, reconocido como Colegio de la Biosfera. Este modelo educativo, comprometido con la sostenibilidad y distinguido con el Premio Magisterio, destaca, además, por su carácter pionero en la educación emocional. En empatía con la pedagogía de la ecodependencia y el biocentrismo pueden incluirse las reemisiones de la mítica serie *El hombre y la Tierra* de Félix Rodríguez de la Fuente, cuyo primer episodio se emitió en 1974. Dentro de la telerrealidad, el programa *Volando Voy* ocupa un espacio liminal: sin ser un programa especializado, transmite imaginarios de TE a través de las vidas habitantes de pequeños pueblos y aldeas.

En segundo lugar están los programas que abordan específicamente cuestiones medioambientales. Un total de seis (16,2%), emitidos por TVE2, y dos (5,4%) por TVE1. No tenemos registro de programas con esta temática en el resto de las cadenas. *Aquí la Tierra* pone el foco en el clima y la interconexión con la salud, la arquitectura, la conducta, o incluso el arte o la economía. Desde esa perspectiva, también tiene un carácter misceláneo. *El Escarabajo Verde*, magazine sobre ecología y medio ambiente, se centra en las relaciones que el ser humano establece con su entorno. Desde la divulgación, analiza un tema de actualidad y emite un reportaje vinculado. En diferentes episodios propone una combinación de I.D. (especies invasoras, veinticinco años de Aznalcóllar, productos contaminantes...) con I.A., como el episodio La lógica del caracol (24/11/2023), sobre la adopción del decrecimiento como modelo alternativo al capitalismo.

Otro programa medioambiental del ente público es *Objetivo Planeta*. Aborda cuestiones como la energía, el transporte o el papel de juventud ante el cambio climático. Emitido desde 2021, se apoya en

Figura 3. Temáticas de TE en las cadenas nacionales (por unidades). Fuente: Elaboración propia (2024)

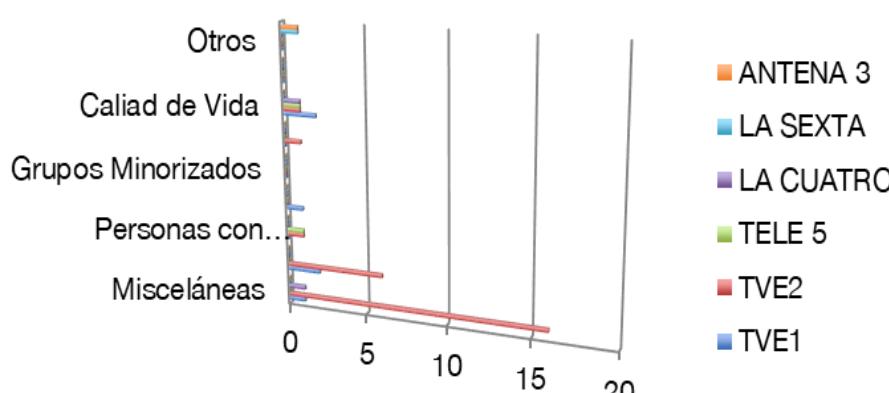
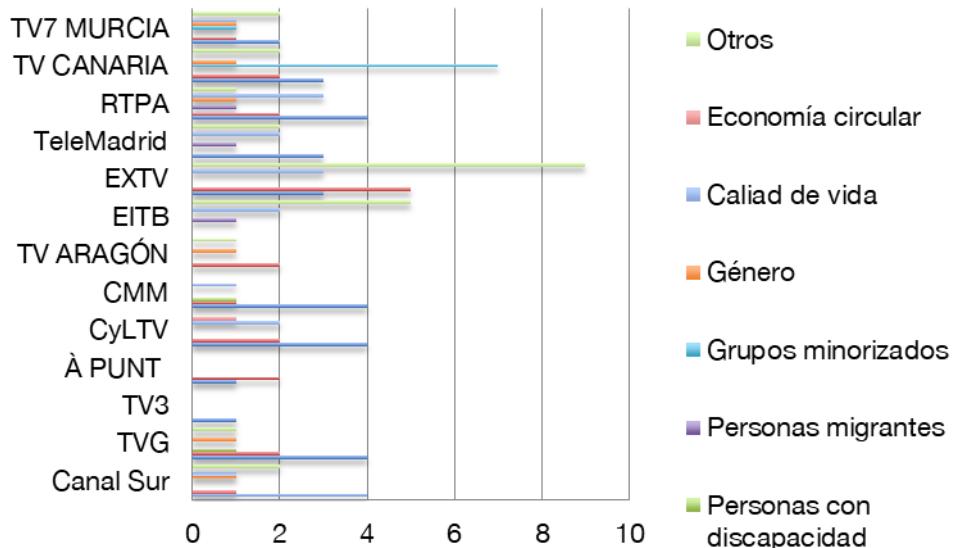


Figura 4. Temáticas de TE en las cadenas autonómicas (por unidades). Fuente: Elaboración propia (2024)



especialistas para profundizar en temas relevantes que combinan el diagnóstico (crisis climática, maltrato animal, contaminación del aire...) con propuestas antídoto (urbanismo sostenible, la recuperación de especies o la ciencia ciudadana). Con carácter residual aparecen cinco programas relacionados con la calidad de vida, como *Saber Vivir* (TVE1), *Enphorma* (Tele 5) o *En busca del Nirvana* (La Cuatro). *En lengua de signos* (TVE1) y *100% Únicos* (Tele 5), atienden cuestiones relacionadas con personas con discapacidad. El programa *100% Únicos* representa un formato disruptivo. Cada espacio cuenta con un grupo de personas con diferentes Trastornos del Espectro Autista (TEA) que entrevistan a conocidas celebridades. El primer episodio se emitió el 11 de diciembre de 2023. Solamente existe un contenido especializado en perspectiva de género: *Objetivo Igualdad*, una apuesta de TVE2 que emplea una combinación de I.D. (visibilizar las barreras que impiden la igualdad, como los arquetipos sexistas, los micromachismos, la discriminación o los sesgos inconscientes) con la I.A. (visibilidad de la superación de la desigualdad, perfiles de mujeres pioneras, compromiso de los hombres con la igualdad...). En menor proporción, las parrillas televisivas recogen programas sobre equidad de género. Entre ellos, *Una Vida de Esfuerzo* (Aragón TV) repasa la trayectoria y dedicación de mujeres deportistas de proyección internacional; *Mujeres Valientes*, serie documental de Canal Sur, resalta historias de mujeres emprendedoras, aunque el modelo se fija en perfiles distantes con realidades que han disfrutado de menos oportunidades y cuyo ejemplo necesita ser visibilizado.

4.2. Categoría otros

En el grupo 'otros', en las parrillas autonómicas encontramos programas como *A porta Aberta* (TVG), que pone en valor asociaciones y entidades sociales gallegas. *Solidarios*, de Canal Sur, aborda casuísticas relacionadas con ONG, países empobrecidos, grupos minorizados, personas con discapacidad, voluntariado e infancia. Desde una mirada crítica, es oportuno observar que el programa está vinculado

a imaginarios desarrollistas y una cooperación internacional vertical. *Corazón Solidario* hace un recorrido semanal por el asociacionismo de la Región de Murcia. *Duelo de cucharas* (Telemadrid), trata de concienciar sobre el desperdicio de alimentos. El programa *El Mundo que viene* (TVCanaria) ofrece claves de otras culturas en entrevistas a protagonistas de diferentes orígenes. En relación con las personas con discapacidad pueden citarse *Madrid inclusivo*, las transmisiones de baloncesto en silla de ruedas (La Otra y TVE2). *Paralímpicos* (TVE2 y TVG) recoge toda la actualidad del deporte paralímpico reportajes, entrevistas, noticias y avances. Sobre personas migrantes encontramos *30 minutx: Fora de Joc*, (TV3) que, de forma transversal, aborda temáticas sociales, medioambientales y políticas.

Llama la atención el único programa que se presenta como especializado en economía circular, *Todo Vale* (Castilla y León Televisión). El programa trata temas de educación medioambiental, construcciones sostenibles, reciclaje, energías renovables, propuestas ecológicas en el medio rural, alimentación... En general, el programa obvia las causas, de manera que no contribuye a sensibilizar correctamente. El ejemplo más claro está en el capítulo dedicado al Km-0 en agricultura, donde se defiende el vertido de purines al campo como fertilizante sin tener en cuenta los efectos contaminantes sobre suelos y acuíferos o el aprovechamiento del metano de macro-granjas. Sin un diagnóstico acertado, los antídotos que se ofrecen pueden ser erróneos e incluso tener un efecto perverso.

4.3. Franjas, horarios, periodicidad y géneros

El análisis pone de manifiesto que el domingo agrupa mayor cantidad de programas de TE, un total de veinticuatro en el período analizado (16%). Le sigue el lunes, con veinte programas (13,3%) y el sábado, ocho, (5,3%). El resto de los días muestran escasa actividad. En relación con las franjas horarias de emisión, existe un predominio de la programación matinal (48,6%), seguido de la madrugada y la tarde

(21,6%). La franja de *prime time* ocupa solamente el 8,1% de la programación. La periodicidad de los programas pone de manifiesto que la temática de TE no tiene regularidad en las parrillas televisivas. Solo el 17,3% de los programas tienen carácter diario, el 58% se emiten con periodicidad semanal, mientras que el 24 % presentan una frecuencia indeterminada. Existe un predominio del género divulgativo (66%); seguido del informativo (12%), el entretenimiento (12%) y el educativo (8%).

5. Discusión y conclusiones

La investigación realizada avanza las bases para reflexionar sobre el nivel de compromiso de las televisiones de cobertura estatal y autonómicas con los contenidos de TE. En general, se observa una debilidad y escasez de espacios, evidenciando la ambivalencia y contemporización con prácticas contrarias a los principios de la TE. Domina la visión descriptiva de las problemáticas, centrándose en días y horarios relegados del protagonismo que este campo necesita frente a la urgencia de la crisis sistémica.

La principal conclusión es la constatación de la ausencia de programas nativos que reúnan de una forma convincente los ejes vertebradores perseguidos, considerados de interés para la comunicación de la TE: una visión holística-integradora, un diagnóstico eficaz y una visión propositiva y esperanzadora que promueva la transformación social. Este esquema intencional queda reflejado en la serie *Hope!* (RTVE, 2025). A pesar de que esta serie no ha formado parte del análisis al haberse emitido posteriormente, sirve para ilustrar la apuesta por la promoción de nuevos imaginarios rupturistas que alumbren la necesidad y la ilusión por transicionar a una sociedad más justa y biocéntrica. Representa un punto de partida para reflejar buenas prácticas en la comunicación de la TE.

La construcción de un esquema adecuado de I.D. e I.A. redunda en la consecución de la comunicación-antídoto, aquella que trasciende en el cotidiano de la ciudadanía. En este sentido, las agendas mediáticas deben buscar 'ecologizar la información' y decolonizar los imaginarios desarrollistas. La apuesta de la televisión necesita más compromiso con códigos éticos que aborden la información referida a la TE, haciendo posible la rentabilidad social y el servicio público. Asimismo, se detecta una falta de especialización en el tratamiento de la TE, que obvia la raíz de los problemas y donde el anclaje sigue centrado en la mirada antropocéntrica, anarcocéntrica y economicista. La información de la TE exige observar críticamente el modelo actual para favorecer el cambio que suele enunciarse, pero de manera tímida y contradictoria. Junto al incremento de programas especializados es deseable que la TE sea transversal en todos los espacios. Programas como *Master Chef* podrían aprovechar el *prime time* para transversalizar enfoques con mirada eco-social, apreciando el multiculturalismo, el Km-0, los alimentos eco o las opciones saludables vegetarianas y veganas. Un criterio aplicable a la escala de cualquier programa que facilitaría la naturalización de prácticas conducentes a la TE.

En cuanto a las hipótesis de partida, podemos indicar que se confirman. En primer lugar, las cadenas públicas nacionales son más activas en

programas relacionadas con la TE, aunque como hemos observado algunos de estos programas nadan en la confusión. También evidenciamos que los programas que abordan la TE de forma integradora son escasos. Apreciamos a su vez que la categoría 'miscelánea', con diferentes ejes en TE, califica en las cadenas de cobertura estatal dieciocho programas (33%), aunque con dos puntuaciones: Primera, el resultado se debe a la inclusión de documentales que durante la semana de análisis abordaban temas de TE y segundo, esta categoría no siempre aborda las diversas temáticas de TE considerándolas como parte de un conjunto interrelacionado. Un ejemplo de esta integración es el programa *RadioActivas* de Radio 5. Un espacio radiofónico 'cápsula' de quince minutos con temas variados e interrelacionados –cooperativas de autoproducción de eléctrica, emprendimiento de mujeres en entornos rurales, mercados colaborativos, permacultura, comunidad LGTBIQ+, integración de migrantes, alimentación ecológica– sin perder la perspectiva crítica de causas que conducen a estas iniciativas.

Los programas existentes de formato magacín se erigen en una especie de cajón de sastre, al combinar temas de TE con otros no afines o con tratamientos que no despiertan interés, confirmando de este modo nuestra última hipótesis de partida. La ambivalencia temática e intereses enfrentados confunde diagnósticos en espacios dedicados al sector primario y la industria agroalimentaria; también en los espacios de viaje-turismo, y los dedicados a la calidad de vida desde una óptica de consumo. El doble discurso también se evidencia en torno al consumo de carne y las macrogranjas, al uso de pesticidas, al fomento de cultivos que requieren ingentes cantidades de agua sin afrontar su escasez... Una mayor pedagogía de la TE facilitaría herramientas que desvelen el eco-postureo y el postureo social y económico. La educación en valores en TE debe encontrar espacio en todos los formatos.

Mención aparte merece el compromiso divulgativo de *El Intermedio* (La Sexta), al incorporar varias secciones alineadas con la TE. Las *influencers* del canal de Youtube *Climabar* lideran una sección, donde con estilo desenfadado y crítico tratan aspectos de la TE. Igual ocurre con el activista Francisco Vera (14 años) que pone la mirada crítica en los problemas causados por el modelo dominante. El humorista senegalés Lamine Thior expone, en otra sección, los estereotipos asociados a la africanidad. La sección 'Mujer tenía que ser' pone en valor el género. Un ejemplo de que cualquier espacio para ofrecer contenidos propicios a la TE. El análisis permite afirmar que existen más programas enfocados al diagnóstico que al antídoto, una situación que no resulta compleja de corregir.

Por otro lado, se ha de poner en valor el rol que están desempeñando los documentales como avanzadilla de imaginarios y proyectos inspiradores para configurar formatos novedosos y disruptivos. Merece la pena comprometerse con la investigación, la producción o la compra para habilitar más espacio televisivo para el género documental especializado. Como ejemplo, el documental *La ciudad activa* (À Punt, 8/4/24) se centra en las ciudades del futuro partiendo del hecho de que en 2050 la

población mundial alcanzará los 10.000 millones y el 70% vivirá en ciudades. A partir de este diagnóstico, adopta un enfoque propositivo, de antídoto y sugiere transformaciones enfocadas en retos para hacer de las ciudades lugares amigables, recuperadoras de la naturaleza y las relaciones sociales.

Es preciso subrayar que existe un escaso nivel de innovación en las parrillas televisivas. Formatos y géneros se replican unos a otros y las fórmulas nacionales encuentran frecuentemente sus equivalentes a escala autonómica. Esta retroalimentación se observa en programas sobre el sector primario y en magacines de secciones calcadas, donde la transición se centra en el cambio climático. El reto que se plantea está en convertir la TE en asunto prioritario en todas las franjas: en *prime time* solamente ocupa el 8,1% de la programación. La combinación de entretenimiento y pensamiento disruptivo puede favorecer la divulgación de la TE. Además, se necesita reforzar las temáticas de TE que siguen siendo minoritarias, como las relativas a las personas LGTBI+, los grupos minorizados, las personas migrantes, las personas con discapacidad y los derechos de la niñez. Entre los contenidos ausentes faltan debates cercanos que analicen la TE, desde la mirada del decrecimiento, el ecofeminismo y la decolonización de imaginarios, ejes fundamentales sin los que no es posible transicionar.

Quedan otros retos pendientes a partir de esta investigación, como la programación lineal televisiva que vive un momento de reconversión en formatos no lineales, con tendencias temáticas muy marcadas por consumos observados en redes sociales virtuales, que son las predilectas por la conquista de audiencias inmediatas sin importar el contenido. También sería deseable abordajes en profundidad con análisis de contenido más cualitativos o analizar la afectación publicitaria, que incentiva consumos irresponsables que colisionan con la TE y contradicen políticas públicas sensibilizadoras.

6. Disponibilidad de datos depositados

Deseamos declarar nuestra adhesión al movimiento de ciencia abierta. Por ello, los datos que se aportan de la investigación están disponibles en el propio artículo y toda la información y los datos que respaldan los hallazgos de este estudio se pueden facilitar bajo demanda a los propios autores.

7. Declaración de uso de LLM

Este artículo no ha utilizado ningún texto generado por un LLM (ChatGPT u otro) para su redacción.

8. Declaración de contribución por autoría.

Lidia Peralta García: Conceptualización, Metodología, Investigación, Curación de datos, Redacción-borrador original, Redacción-revisión, visualización, supervisión y administración del proyecto.

Silvia Olmedo Salar: Metodología, Análisis Formal, Investigación, Curación de Datos, Redacción-revisión y edición.

Carmen del Rocío Monedero Morales: Análisis Formal, Investigación, Redacción-borrador original.

Manuel Chaparro Escudero: Conceptualización, Investigación, Redacción borrador y revisión, edición, supervisión y administración del proyecto.

9. Referencias

- Acosta, Alberto (2014). El buen vivir, más allá del desarrollo. En Jean Carlo Delgado Ramos (Coord). *Buena vida, buen vivir* (pp. 21-60). UNAM.
- Aznar, Hugo (2021). *Ética y autorregulación de la comunicación social: Análisis de contenido de los códigos éticos de 2ª generación y elaboración de protocolos y guías para su implementación*. Proyecto I+D (PID2021-124969NB-I00, 2021-2023).
- Barranquero, Alejandro (2012). De la comunicación para el desarrollo a la justicia social y el Buen Vivir, *Cuadernos de Información y Comunicación*, 17, 63-78. https://doi.org/10.5209/rev_CIYC.2012.v17.39258
- Bonilla, Juan (2018). *Narrativas para el cambio: El periodismo de soluciones como herramienta de transformación social*. Gedisa.
- Brody, Michel (Ed.) (2019). *Handbook of environmental education*. Routledge.
- Bustamante, Enrique (1999). *La televisión económica. Financiación, estrategias y mercado*. Gedisa.
- Bustamante, Enrique (2014). La democratización del sistema cultural y mediático español. Ante una situación de emergencia nacional. En Manuel Chaparro (coord.). *Medios de proximidad: Participación social y políticas públicas* (pp.21-34). Luces del Gálibo.
- Bustamante, Enrique (2019). *Prólogo*. En Manuel Chaparro (Coord.). *Oligopolización, transparencia mediática, oligopolios y democracia. ¿Quién nos cuenta el cuento?* (pp. 9-12). Comunicación Social.
- Carvalho, Anabela (2012). Cambio climático, medios de comunicación y la paradoja del conocimiento y la inacción. En José L. Piñuel et al. (eds.) *Comunicación, controversias e incertidumbres frente al consenso científico acerca del Cambio Climático* (pp. 81-106). Cuadernos Artesanos de Latina.
- Casares, Alfredo (2021). *La hora del periodismo constructivo. El poder transformador de la información orientada al futuro y a las soluciones*. Astrolabio Comunicación.
- Chaparro, Manuel (2018). Cuánta tierra necesita un hombre. La denuncia de las quimeras del desarrollo, un principio en el pensamiento decolonial. En Víctor Manuel Marí Sáez y Gonzalo Ceballos Castro (Coords.) *Desbordes comunicativos: Comunicación, ciudadanía y transformación social* (pp. 259-285). Fragua.
- Chaparro, Manuel (2015). *Claves para repensar los medios y el mundo que habitamos. La distopía del desarrollo*. Ediciones desde Abajo.
- Chaparro, Manuel y De Andrés, Susana (Coords.) (2024). *Diálogos para ecologizar la comunicación*. Chasqui.
- Chaparro, Manuel, Espinar, Lara, Mohammadiane, Amal y Peralta, Lidia (2020). *Guía de transición ecosocial y principios éticos para nuestros medios*. Fragua.
- Cialdini, Robert (2020). *Influence: The psychology of persuasion*. Harper Business.
- De Andrés, Susana y Chaparro, Manuel (2022). *Comunicación radical. Despariarcalizar, decolonizar y ecologizar la cultura mediática*. Gedisa.

- ECODES (2018). <https://ecodes.org/hacemos/cambio-climatico/movilizacion/medios-de-comunicacion-y-cambio-climatico/decalogo-de-recomendaciones-para-informar-sobre-el-cambio-climatico>
- ECODES (2022). *Decálogo 2022 de recomendaciones para la comunicación del cambio climático en el actual contexto de transición ecológica*: https://ecodes.org/images/quehacemos/01_Cambio_Climatico/Movilizacion_accion/Medios_Comunicacion_CC/NuevoDec%C3%A1logoRecomendaciones_2022.pdf
- Ecologistas en Acción (2018). *Diez medidas para iniciar la transición ecológica*. <https://www.ecologistasenaccion.org/88088/diez-medidas-para-iniciar-la-transicion-ecologica/>
- Ecologistas en Acción (2021). Decálogo ecofeminista para salir de la pandemia. <https://www.ecologistasenaccion.org/163738/decalogo-ecofeminista-para-salir-de-la-pandemia/>
- Erviti, Mari Carmen (2013). *Las imágenes del cambio climático en los informativos de televisión. Análisis de seis televisiones españolas de cobertura nacional*. Tesis Doctoral. Universidad de Navarra. <https://dadun.unav.edu/server/api/core/bitstreams/088589e7-85f4-47e6-8d88-5d820f8100ba/content>
- Escobar, Arturo (2014). *Sentipensar con la tierra: nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Uanuala.
- Escobar, Arturo y Chaparro, Manuel (2020). Divergencias, alternativas y transiciones de los modelos y las comunicaciones para el buen vivir. *Chasqui, Revista de Latinoamericana de Comunicación*, 144, 19-36. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i144.4375>
- Escobar, Arturo y Mignolo, Walter (Eds) (2010). *Globalization and the decolonial option*. Routledge.
- Espinar, Lara María (2025). Narrativas para la Transición Ecosocial desde una mirada ecofeminista. Cómo las mujeres usan la comunicación para cuidarnos y cuidar el Planeta. Tesis doctoral. Universidad de Málaga.
- Espinar, Lara María, López-Gómez, Sara y Peralta-García, Lidia (2023). The eco-social transition in generalist television channels in Spain: Presence and themes. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 14(2), 83-103. <https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM.23844>
- Fernández, Rogelio, Teso, Gemma y Piñuel, José Luis (2018). Propuestas de soluciones en la comunicación del cambio climático. *Razón y palabra*, 100, 619-648.
- Fernández-Reyes, Rogelio (2013). Reflexiones sobre un periodismo en transición. En VV. AA. *Medios de comunicación y cambio climático* (pp. 237-259). APIA.
- Fernández-Reyes, Rogelio (2014). Infoxicación en la comunicación del cambio climático. Mitigación y adaptación, Ámbitos: *Revista Internacional de Comunicación*, 26, 141-150. <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2014.i26.07>
- Gordillo, Gastón, Carrasco, Andrés, Biscay, Pedro, Mezzadra, Sandro, Jara, Neka y Spagnolo, Alberto, Hudson, Juan Pablo, Valeriano, Diego, Colectivo Juguetes Perdidos, Ferrer, Christian, López Petit, Santiago, Saidón, Osvaldo, Horowicz, Alejandro, Nápoli, Bruno, Cocco, Giuseppe, Gutiérrez Aguilar, Raquel, Fernández Savater, Amador, Escobar, Arturo, Beasley-Murray, Jon, Segato, Rita, Gago, Verónica y Savino, Hugo (2015). *Conversaciones ante la máquina para salir del consenso desarrollista*. Tinta Limón.
- Greene, Joshua D., Sommerville, R. Brian, Nystrom, Leigh E., Darley, John M. y Cohen, Jonathan D. (2001). *An fMRI investigation of emotional engagement in moral judgment*. *Science*, 293(5537), 2105-2108. <https://doi.org/10.1126/science.1062872>
- GreenPeace (2018). *Decálogo para avanzar en democracia*. <https://es.greenpeace.org/es/trabajamos-en/democracia-y-contrapoder/democracia-y-movilizacion-en-espana/un-decalogo-para-avanzar-en-democracia/>.
- Gudynas, Eduardo (2014). El postdesarrollo como crítica y el Buen Vivir como alternativa. En Gian Carlo Delgado (Coord.). *Buena vida, buen vivir: Imaginarios alternativos para el bien común de la humanidad*. (pp.61-95). UNAM.
- Heras, Francisco (2013). La negación del cambio climático en España: percepciones sociales y nuevos tratamientos mediáticos. En VV. AA. *Medios de comunicación y cambio climático* (pp. 110-124). APIA.
- Hidalgo, Antonio Luis, Cubillo, Ana Patricia, García, Santiago y Medina, Nancy (2018). *Los objetivos del buen vivir a escala global. Una crítica de los objetivos de desarrollo sostenible y una propuesta alternativa transmoderna*. Bonanza.
- Latouche, Serge (2009). *Decrecimiento y Posdesarrollo: El pensamiento creativo contra la economía del absurdo*. Ediciones de Intervención Cultural.
- Lopera Pareja, Emilia (2013). *La comunicación social de la ciencia del clima en la prensa española: Texto y contexto*. Tesis doctoral. Universidad de Valencia. <https://roderic.uv.es/items/5155cfbc-97bb-4597-a099-66702b389010>
- Lozano Ascencio, Carlos (2013). El cambio climático en los telediarios: alusiones a la catástrofe en tiempos de calma. *Disertaciones*, 6(1), 124-140.
- Marcellesi, Florent (2012). Decálogo para la gran transformación ecológica. *Ecología Política*, 44, 21-26. <https://www.ecologiapolitica.info/wp-content/uploads/2015/12/44.pdf>
- Matthies, Aila-Leena (2017). *The conceptualisation of ecosocial transition*. En M. Aila-Leena y K. Närhi (Eds.). *The ecosocial transition of societies: the contribution of social work and social policy* (pp. 17-35). Routledge.
- Meadows, Donella, Randers Jorgen y Meadow, Dennis (2004). *Limits to growth: The 30-years update*. White River Junction. EARTHSCAN. <https://www.peakoilindia.org/wp-content/uploads/2013/10/Limits-to-Growth-updated.pdf>
- Mercado, María Teresa y Monedero, Carmen del Rocío (2024). Deontología profesional para informar sobre medioambiente y cambio climático. En María Teresa Mercado y M.ª Gemma Teso (Eds.). *Ética de la comunicación ambiental y del cambio climático* (pp.103-130). Tecnos.
- Monedero, Carmen del Rocío y Mercado, María Teresa (2019). *Framing energy issues on TV in climate*

- change scenery. En Isabel Ruiz, Gisela Gonçalves y Ian Somerville (Coords.). *Organizational and strategic communication research: global trends* (pp. 121-137). LabCom Books.
- Naess, Hans E. (2016). Creating «the Field»: Glocality, relationality and transformativity. *Forum: Qualitative Social Research*, 17(3). <https://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/2600/4019>
- Olmedo Salar, Silvia y Gabilondo, Victoria (2023, 4-7 de junio). *Indicadores de rentabilidad social para transformar el mapa informativo de las televisiones en España. ¿Cómo es y cómo podría ser?* Congreso Hermes de Comunicación y Medios Audiovisuales. Lanzarote, España.
- Osborne Wilson, Edward (2024). *Biofilia: El amor a la naturaleza o aquello que nos hace humanos* (primera edición de 1984). Errata Naturae.
- Palmer, Joy (Ed.) (1998). *Environmental education: Issues and challenges*. Routledge.
- Peralta, Lidia y Sanz, Clara (2025). La radio en España ante la Transición Ecosocial: Temáticas, puntos de vista narrativos, carencias y retos. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 31(1), 209-224. <https://doi.org/10.5209/emp.98921>
- Peralta, Lidia, Chaparro, Manuely Espinar, Lara (2020). *Las mujeres como impulsoras de transiciones ecofeministas hacia sociedades más justas y diversas*. UOC Editorial Comunicación.
- Pimentel, David y Pimentel, Marcia (2007). *Food, energy, and society*. CRC Press.
- Piñuel Raigada, José Luis (2013). El discurso hegemónico de los media sobre el cambio climático (Riesgo, Incertidumbre y Conflicto) y estrategias de intervención. En VV. AA. *Medios de comunicación y cambio climático* (pp. 13-33). APIA.
- Puleo, Alicia (2011). *Ecofeminismo para otro mundo posible*. Cátedra.
- Puleo, Alicia (2019). *Claves ecofeministas para rebeldes que aman la Tierra y a los animales*. P&V.
- Rambaree, Komalsingh, Powers, Meredith C. F. y Smith, Richard J. (2019). Ecosocial work and social change in community practice. *Journal of Community Practice*, 27 (3-4), 205-212. <https://doi.org/10.1080/10705422.2019.1660516>
- Segal, Elisabeth A. (2011). Social empathy: A model built on empathy, contextual understanding, and social responsibility that promotes social justice. *Journal of Social Service Research*, 37, 266-277. <https://doi.org/10.1080/01488376.2011.564040>
- Shäfer, Mike S. (2015). Climate change and the media. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 2nd edition, 3, 853-859. <http://dx.doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.91079-1>
- Svampa, Maristella (2022). Dilemas de la transición ecosocial desde América Latina. *Documentos de trabajo*, n.º especial Fundación Carolina y Oxfam Intermón (2). <https://doi.org/10.33960/issn-e.1885-9119.DTFO02>
- Torrico, Erick (2018). La comunicación decolonial. *Revista Perspectiva In/segurante: Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 15, 15-28. <https://revista.publalic.org/index.php/alaic/article/view/472>
- Tucho, Fernando, Mariño, Miguel Vicente y García de Madariaga, José María (2017). La cara oculta de la sociedad de la información: el impacto medioambiental de la producción, el consumo y los residuos tecnológicos. *Chasqui*, 136, 45-61. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6242346>
- Viteri Gualinga, Carlos (2002). Visión indígena del desarrollo en la Amazonía. *Polis*, 3, 1-6. <http://journals.openedition.org/polis/7678>