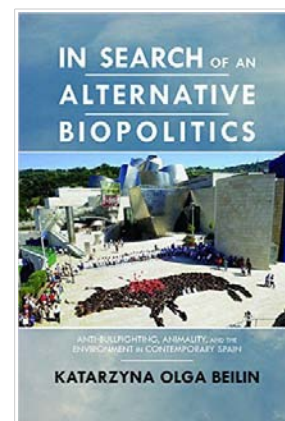


BEILIN, O.K. (2015). *In Search of an Alternative Biopolitics. Anti-Bullfighting, Animality, and the Environment in Contemporary Spain*. Columbus: State University Press. ISBN 9780814212905, 308 págs.



Los estudios literarios y culturales ibéricos han tardado en reaccionar ante la enorme crisis ecológica en curso y en explorar sus conexiones con la globalización neoliberal. El incremento inaceptable de desigualdad social y el colapso ecológico en curso, que se han ido agudizando en las últimas décadas, deben investigarse conjuntamente y en conexión con los códigos culturales con los que co-evolucionan. En este sentido, el libro de Beilin es una aportación muy necesaria. *In Search of an Alternative Biopolitics* revisita la cultura ibérica contemporánea desde una perspectiva anti-taurina y movilizándolo un marco teórico proveniente de los estudios animalistas en particular y de las humanidades ambientales en general. De este modo, y basándose en las teorías biopolíticas de Giorgio Agamben, Achille Mbembe y Roberto Esposito, se interpretan una serie de expresiones y prácticas culturales ibéricas a la luz de sus diversas maneras de construir la identidad humana (y nacional) en relación a lo no humano. Giorgio Agamben llama “máquina antropológica” a la construcción de identidad humana en oposición al otro animal, recurrente durante la historia moderna. Dicha construcción se basa en la distinción y jerarquización filosófica entre lo humano y lo no humano. Así, la diferencia se transforma metafísicamente en desigualdad y ello legitima la explotación de lo no humano y su exclusión del ámbito político y ético. Ello suele justi-

ficar, además, la explotación de todo aquello que no entra en la categoría de lo propiamente humano desde el punto de vista de quien se atribuye el derecho a definirlo. Todo humano que sea excluido de la definición de lo propiamente humano corre el riesgo de entrar a formar parte de lo subhumano. Esta dinámica, que legitima y en ocasiones legaliza la explotación sistemática de lo humano y lo no humano, es en gran parte responsable de la gravísima degradación ecológica y social actual. Por ello, cambiar nuestra actitud hacia lo no humano es crucial para resolver los gravísimos desajustes socioecológicos que amenazan la continuidad de la vida en la Tierra (extinción masiva, cambio climático, etc.). Urge entonces buscar una alternativa a la destructiva biopolítica neoliberal, como sugiere Beilin, que no transforme la diferencia en desigualdad y reconozca la interdependencia inexorable entre lo humano y lo no humano.

En la introducción, “Bulls, Apes, Genes, and Clouds,” Beilin afirma que la búsqueda de una biopolítica alternativa que facilite la vida en lugar de devastarla coincide con los objetivos del ecologismo (p. 6). Por supuesto, se refiere al ecologismo radical que el libro asocia con Jorge Riechmann o Joan Martínez Alier, no al ecologismo reformista dominante representado por el capitalismo verde o los llamados *ecological modernizers*, que pretenden resolver los problemas socioecológicos con la misma lógica que los exacerba. Beilin introduce varios conceptos derivados de las humanidades ambientales que ayudan a deconstruir algunas de las distinciones epistemológicas responsables de alimentar la máquina antropológica y que impiden pensar la interdependencia entre lo humano y lo no humano en términos sistémicos. Se incluyen nociones de filosofía de la ciencia de Bruno Latour, el posthumanismo crítico de Cary Wolfe o Donna Haraway, la ecología política no antropocéntrica de Jane Bennett o la ecocrítica filosófica de Tim Morton. Si bien estos sugerentes teóricos han enriquecido considerablemente los estudios literarios y culturales a nivel transnacional al converger en el seno de las humanidades ambientales, para los estudios culturales españoles e ibéricos habían pasado prácticamente desapercibidos. *In Search of an Alternative Biopolitics* contribuye, en parte, a enmendar y corregir dicha situación. Según Beilin, el escaso interés en nuestro campo por la biopolítica alternativa pudiese ser debido a la obsesión por la muerte por parte de intelectuales cuyos discursos fueron cruciales en la formación del hispanismo (pp. 38-47). Por ello, “Alternative perspectives that propose to protect life, like those found in animal studies or environmental studies, seem not essentially Spanish” (p. 41). En el siglo veintiuno urge transformar radicalmente nuestro campo para que la crítica cultural pueda contribuir a resolver, o al menos tratar de comprender, los titánicos retos socioecológicos que el Antropoceno implica.

El primer capítulo del libro explora los debates en torno al toreo y la cultura nacional. El siguiente, presenta la correlación entre activismo anti-aurino y marginalidad intelectual en autores como Mariano José de Larra o Eugenio Noel. El capítulo tercero analiza la novela *Tiempo de silencio*, de Luis Martín-Santos, y sus metáforas a la luz de conceptos biopolíticos alternativos. El capítulo cuarto estudia las diversas maneras de usar animalización y antropomorfismo en varias obras narrativas, fílmicas y teatrales—incluyendo obras de Pardo Bazán, Clarín, Saura y Mayorga—para subvertir o perpetuar la dinámica de la máquina antropológica. El siguiente capítulo explora la retórica de los movimientos por los derechos de los animales en España y su relación con la tauromaquia. El capítulo sexto asocia los discursos relacionados con la tortura animal en el toreo y la tortura humana en la guerra contra el terrorismo en los debates mediáticos en España entre 2004 y 2011. En ambos casos, la tortura puede entenderse como una materialización de la biopolítica moderna dominante y el fruto lógico de sus exclusiones y excepciones éticas, como muestran varias obras teatrales del genial Juan Mayorga. El siguiente capítulo interpreta la película *Beautiful* y la novela *Nocilla experience* como expresiones culturales que hacen visible la degradación socioecológica que el Antropoceno conlleva. Ambas obras se leen como una crítica al actual sistema de producción y consumo acelerado que acaba autodestruyéndose. El capítulo octavo, en el que colabora Sainath Suryanarayanan, pone a dialogar los debates sobre biotecnología en España con la novela futurista de Rosa Montero, *Lágrimas en la lluvia*, para llegar a conclusiones muy relevantes sobre las razones culturales e históricas por las que España es uno de los países de la Unión Europea más entusiasmados con la biotecnología. La conclusión del libro urge a buscar una biopolítica alternativa que deje de justificar la explotación de lo humano y no humano y sea capaz de desarrollar modelos culturales más apropiados en el contexto de un planeta finito.

Este libro es un buen ejemplo de las múltiples posibilidades que brinda la ecocrítica para iluminar aspectos culturales a menudo ignorados por la crítica literaria y cultural peninsular. *In Search of an Alternative Biopolitics* escapa de los lugares comunes y articula una visión fresca de la cultura ibérica contemporánea. Beilin ofrece una lectura innovadora de varias manifestaciones culturales al analizarlas en conversación con la filosofía biopolítica. Se trata de un libro que, en mi opinión, deberían leer todos los estudiantes graduados y profesores del ámbito de los estudios literarios y culturales ibéricos contemporáneos.

Luis Prádanos  
Miami University  
pradanli@miamioh.edu