

Recibido: 14-04-2015
Aceptado: 18-04-2015

Open peer review:
<http://revistas.ucm.es/index.php/TEKN/pages/view/opr-278>

Introducción

Introduction

Ariel Jerez Novara y Enrique Maestu Fonseca¹

Universidad Complutense de Madrid
arieljerez@cps.ucm.es - enriquemaestu@gmail.com

RESUMEN

En este texto introductorio presentamos la lógica y estructura del presente monográfico cuyo conjunto se compone de cinco *Diálogos* con militantes de *Podemos* (sección «Karpeta») y nueve comentarios, a modo de *Debate* (sección «A des/propósito de»), en torno al fenómeno a cargo de investigadores sociales y profesionales de los medios. En los *Diálogos* que abren este número de *Teknokultura* hablamos con algunos de los principales responsables de *Podemos*, sobre su plan de confrontación política con el poder oligárquico, tensionado por el malestar social y político en la coyuntura de crisis. Los comentarios críticos incluidos en la segunda parte abordan el análisis del fenómeno desde dos grandes líneas de *Debate*. Una primera orientada hacia las dinámicas tecnológicas y mediáticas incluidas en los restos de organización y proyecto político. La otra atiende aspectos teóricos y políticos relacionados a

¹ Coordinadores del Seminario *Cartografías de Culturas Radicales*.

su emergencia y capacidad de intervención en una compleja coyuntura histórica, a través de los procesos de participación y representación promovidos por la nueva formación política.

PALABRAS CLAVE

Cartografías, culturas radicales, culturas participativas, biografías, contrahegemonía, tecnopolítica.

ABSTRACT

In this text, we introduce the structure and logic of the monograph, which consists of five dialogues with activists of *Podemos* («Karpeta» section) and nine commentaries in the form of debate («A des/propósito» section) on the subject of this phenomenon realized by social researchers and media professionals. In the dialogues at the beginning of this issue of *Teknokultura*, we talk with some of the leaders of *Podemos* about their plan to confront the power of the establishments'politically intensified by the social and political discontent created by the crisis. The critical essays included in the second part, analyze this phenomenon drawing from two principal lines of discussion. The first is based on the technological and media dynamics which are part of the organization and its political project. The second responds to theoretical and political aspects, related to *Podemos'* emergence and its capacity to intervene in a complex historical context, through the participatory and representative processes they have promoted.

KEYWORDS

Cartographies, radical cultures, participatory cultures, biographies, counter-hegemony, technopolitics.

“Podemos” es una sorpresa política, de esas que están agazapadas en los pliegues de la historia y que en una coyuntura de crisis logra sacudir el tablero político articulando una nueva voluntad de cambio. Sus impulsores forman parte de dos generaciones que han tenido un compromiso político marcado por la *transversalidad* en términos de los sectores sociales, campos teóricos, espacios ideológicos, procesos históricos y organizaciones políticas. Como no podía ser de otra manera, también comparten la marca generacional que el *15M* abrió en nuestro momento político. Casi nada en la vida sociopolítica es azaroso. Invisibles a simple vista, las redes que atraviesan toda la sociedad también tienen continuidad en los espacios subalternos, incluso como toperas clandestinas durante los periodos más duros. Pero siempre conectando a las gentes que en distintas épocas protestan el poder injusto y desafían el mal gobierno. De alguna manera, en *Podemos* se están reencontrando tradiciones y trayectorias emancipadoras con importante recorrido en nuestra historia, con generaciones jóvenes con un grado de politización variable, que se expresan en nuevos lenguajes políticos. Todos ellos comparten el objetivo de organizarse, conseguir el apoyo de las mayorías sociales y proyectar otro país junto con la ciudadanía. En *Podemos* se metaboliza el impulso de esta nueva generación que asoma a la política, también haciendo una lectura a contrapelo de la historia oficial, de la que en buena medida participaron sus mayores. Esta lectura a contrapelo es condición necesaria para entender cómo se ha llegado hasta aquí.

En los diálogos que propusimos a algunos miembros fundadores de *Podemos* encontramos cómo pasado, presente y futuro se rearticulan constantemente, tanto en la dinámica social como en la labor de crítica intelectual y política.² Las biografías de militantes e intelectuales críticos encierran esquemas cognitivos e imaginarios ideológicos, lenguajes y memorias grupales, sentimientos de pertenencia y afectos colectivos. Sus dinámicas de participación amplían la representación más allá del mandato, y con ella los espacios simbólicos para vivir la igualdad y la libertad. Estas culturas participativas radicales guardan elementos clave para

² Los diálogos incluidos en este monográfico tuvieron lugar en el seminario *Cartografías de Culturas Radicales*, radicado en la Facultad de Políticas y Sociología de la Universidad Complutense, y que cuenta con la participación de un grupo de profesores, investigadores y estudiantes preocupados por las dinámicas de participación social y las culturas militantes.

pensar los avances en materia de ciudadanía crítica y sociedad civil activa. Son patrimonio intangible que la universidad democrática debería cuidar como objeto de estudio.

La estructura del monográfico se articula en torno a dos secciones diferenciadas. El conjunto se compone de cinco *Diálogos* con militantes de *Podemos* (sección «Karpeta») y nueve comentarios, a modo de *Debate*, en torno al fenómeno o *hipótesis-Podemos* a cargo de investigadores sociales y profesionales de los medios (sección «A des/propósito de»). Los diálogos que abren este número de *Teknokultura* descubren algunas hebras del tejido de relaciones sociales y culturales en las que se sostiene el compromiso, la memoria y la conciencia política de una generación que llega para cambiar el largo ciclo político postfranquista. En concreto hablamos con algunos de los principales responsables del diseño de este plan de confrontación política con el poder oligárquico, tensionado por el malestar social y político en la coyuntura de crisis. Con todos tenemos relación personal y política. Con Iñigo Errejón y Carolina Bescansa hemos compartido el último lustro como compañeros de Facultad, participando activamente en múltiples actividades académicas y políticas. Con Edu Fernández Rubiño y Miguel Ardanuy hemos compartido asociaciones y movilizaciones estudiantiles y políticas, también como compañeros de Facultad. A Germán Cano ya lo habíamos visto en algunas charlas y conferencias, pero al igual que Erick Labusque, nos conocimos en *Podemos* hace más de un año.

Los comentarios críticos incluidos en la segunda parte abordan el análisis del fenómeno desde dos grandes líneas de *Debate*. Una primera orientada hacia las dinámicas tecnológicas y mediáticas incluidas en los restos de organización y proyecto político. La otra atiende aspectos teóricos y políticos relacionados a su emergencia y capacidad de intervención en una compleja coyuntura histórica, a través de los procesos de participación y representación promovidos por la nueva formación política.

En su texto, Gemma Galdon abre el campo de lo tecnopolítico a una reflexión por capas, evaluando algunas de las diversas dinámicas ciberparticipativas puestas en marcha por *Podemos*. Aciertos, riesgos e implicaciones que no deben convertirse en errores en un partido que tiene la posibilidad de pensar de manera crítica y estratégica cómo la tecnología puede promover un cambio social democratizador. Frente a la perspectiva hegemónica nos recuerda que la tecnología no es neutral, y también la necesidad de pensar en la participación y la organización como espacios de co-producción. Nos estimula a pensar de manera problemática los nuevos derechos de privacidad, seguridad y transparencia, en un contexto tecnológico en

permanente mutación donde escenarios y dinámicas considerados inicialmente como positivos pueden, en un momento posterior, ser riesgosos o negativos.

¿Cómo se ha logrado abrir un nuevo espacio comunicacional donde se articula lo televisivo con las redes sociales y las herramientas de participación interna, y que conforma una nueva masa crítica que ha logrado catapultar las cifras de seguimiento y de circulación de *Podemos* en la esfera pública? En su artículo Javier Toret aporta contexto histórico y perspectiva interpretativa para abordar la irrupción de *Podemos* como parte de los aprendizajes procedentes de la reflexión teórica, los usos tecnopolíticos y la movilización ciudadana del ciclo *15M*. Con las cibermetáforas del *FrontEnd* y el *Backend* brinda un sugerente marco de visualización sobre el proceso de producción del liderazgo discursivo de las portavocías de alta visibilidad mediática, y también sobre las tramoyas participativas y organizativas que lo sostienen.

Víctor Sampedro realiza una incursión en los orígenes de *Podemos* para entender cómo el alineamiento de capacidades teóricas, analíticas y tecnológicas toman forma de intervención contrahegemónica y producen la “remezcla de lo viejo y lo nuevo” en las redes mediáticas convencionales y sociotecnológicas donde disputan las mayorías sociales. Analiza la evolución del tratamiento mediático, el exitoso acceso de *Podemos* a la esfera mediática, en particular la televisiva, donde una suerte de sobreexposición obliga a evaluar cómo su presencia en las parrillas mediáticas puede ser utilizada para su propio desgaste.

La periodista María Avizanda analiza el efecto *Podemos* a partir del éxito de su pedagogía política para mayorías televisivas, como un cambio en la oferta televisiva en forma de nuevo *reality* político. Sometida a la lógica comercial del *rating*, la presencia mediática de *Podemos* encierra riesgos y tensiones que retan a sus gestores al trabajo creativo, que se beneficia de que la información ya no es patrimonio solo de los periodistas. Su análisis de los procesos de aprendizaje mediático, de democratización abierta de las redes sociales y del auge de los medios independientes, se vislumbra como el principio del fin del pesebrismo mediático, como un nuevo compromiso con la comunicación pública.

Los artículos que atienden la vertiente política abordan distintos aspectos teóricos y políticos del contexto histórico en el que emerge *Podemos* y de los retos que tiene como proyecto político con voluntad transformadora. Que esté impulsado por un grupo de profesores de una facultad de Ciencias Políticas y Sociología, le permite a Ian Parker reflexionar sobre la producción de conocimiento social, discurso académico y compromiso político, de manera situada. Desde una reivindicación de la perspectiva teórica nos estimula a pensar si *Podemos* ha llegado a adquirir forma de “evento” (Badiou), de una dimensión

histórica con consecuencias performativas. También invita a reflexionar sobre lo que puede suceder después, en un nuevo contexto abierto por *Szyriza*, de amplias implicaciones para las organizaciones políticas radicales (Laclau y Mouffe).

Por su parte, Joan Subirats ubica a *Podemos* en la dinámica de movilización que ha logrado superar la retórica de la intransigencia, ayudando a la ciudadanía a decir “Sí se puede”. Pero también se interroga sobre la capacidad de expandir la democracia en un contexto institucional con sus propias reglas y pesadas inercias, donde se corre el riesgo de que la nueva *cultura red* quede, como mínimo, lastrada por la cultura institucional. Llama la atención sobre la necesidad de pensar la organización del tejido asociativo de la sociedad civil pensando sus diferentes ciclos en la red, en las instituciones y como partido.

Esta es una materia que atiende también Alfredo Ramos desde una perspectiva teórica dedicada a las innovaciones participativas y representativas de *Podemos*, que buscan ir más allá de la “representación-mandato” clásica. Nos plantea la cuestión de la inclusividad, donde los distintos públicos buscan sentirse representados con distintas estrategias participativas que se desarrollan más allá de los foros ordinarios, fuera de la representación agregada que organiza la esfera pública central convencional con sus urnas, sondeos y audiencias. Son los espacios cara a cara donde se constituyen y reconocen las subjetividades y deliberaciones de los movimientos sociales, donde nuevas participaciones y deliberaciones intentan tomar forma y jerarquizarse en un sistema político-mediático cada vez más complejo, que también podría ser más participativo.

Desde una perspectiva analítica comparada, el consultor en estrategia y comunicación David Corominas revisa tres experiencias con cuestionamientos profundos al sistema, por parte de nuevos candidatos y partidos. Comparando *Podemos* con los casos de *Syriza*, Obama y Beppo Grillo-*M5S*, analiza las dinámicas de convergencia identitaria y enmarcamiento ideológico, los usos de la imagen de *outsider* y la construcción discursiva contra las élites y los diferentes intereses mediáticos. Plantea que “no todo lo bueno lo inventó *Podemos*, pero nadie llegó tan lejos en tan poco tiempo”.

La exdirectora del Instituto de la Mujer, Marina Subirat, celebra con un “¡ya era hora!” la discusión abierta por el documento de María Pazos y Bibiana Medialdea, “*Reorganizar la sociedad de cuidados: condición necesaria para la recuperación económica y el avance democrático*”. El motivo es porque considera que tiene el valor de atreverse a pensar y a modificar la forma de organización económica y social, considerando las amplias transformaciones sobre la vida familiar y personal. Y porque lo hace asumiendo que es

necesario contener con propuestas creativas e innovadoras la pesada carga del cuidado que, en el contexto de crisis, sigue recayendo en las mujeres. Frente a las previsibles acusaciones de insostenibilidad e irresponsabilidad, saluda algunas de sus propuestas transformadoras para su viabilidad presupuestaria. Le pone dos objeciones: una interna a la reflexión, sobre la profesionalización de los cuidados y la afectividad (“¿cómo sustituir el afecto, el cariño?”). La segunda observación es un toque de atención a *Podemos*: esto no se puede quedar en papel mojado, y hay que trabajar para que haya mujeres empoderadas y poderosas en la organización.

Tanto los diálogos como los comentarios críticos se han alejado conscientemente del discurso académico para abordar el fenómeno, para mostrar un compromiso político crítico que si bien nos advierte de la dificultad, también forma parte de la fuerza que intenta abrir la puerta de la esperanza. Por último, nuestro agradecimiento a todas las personas que colaboran en este número, y a todos/as los evaluadores y evaluadoras, y al equipo de redacción y maquetación de *Teknokultura*, quienes desde el *frontend* y el *backend* respectivamente, y a pesar de los plazos exigüos, han cumplido con generosidad su compromiso. Se lo agradecemos mucho y sinceramente.

