

Amando de Miguel *in memoriam* (1937-2023). Recuerdos de un maestro abierto a la sociología y la metodología cualitativista

Miguel S. Valles Martínez¹

Homenajes en vida, preferiblemente, si es posible...

Hace tiempo que la muerte de colegas, con quienes se ha tenido alguna relación más o menos cercana, sucede de repente o de manera anunciada. Son casos que te afectan de un modo especial, por la experiencia compartida en los lejanos años de estudiante o bien en posteriores y más recientes colaboraciones entre la docencia y la investigación. A veces el mero hecho de haberte conocido, dentro o fuera de los espacios universitarios, mediante personas intermedias, también cuenta a la larga. Las reacciones suelen ser diversas, desde expresar las condolencias verbalmente o por escrito, acudiendo en algunos casos al tanatorio, al cementerio, al funeral, participando en homenajes postmortem; entre otras manifestaciones. Respetando y aplaudiendo dichas reacciones, la paz con uno mismo está más al alcance cuando en conciencia se considera que ha habido también homenajes en vida. Se colegirá que entre las fuentes manejadas la autoetnográfica sea una de las principales al redactar estas páginas.

La memoria no olvidada aún me recuerda los primeros años ochenta del pasado siglo, cuando acudía (desde el Colegio Mayor S. Juan Evangelista) a alguna de las conferencias dadas por Amando de Miguel en el cercano Colegio Mayor Chaminade, sito en la Ciudad Universitaria de Madrid. Entonces no era yo sabedor del *sentido existencial* (Ibáñez dixit), biográfico, que para mi admirado profesor de la asignatura *Población española*, en la especialidad de *Sociología Urbana*, tenían esas palabras (*Colegio Mayor*), o mejor aún el hecho de dar conferencias en estas residencias universitarias por él envidiadas. Ya octogenario, en un artículo disponible en Internet en el Portal de ALMERÍA HOY, titulado “Confesiones y despedida de un ochentón”, arroja luz al respecto narrando con estas 96 de las 12705 palabras del escrito publicado su desahogo vital.

Resulta significativo que un hecho negativo (no haber podido seguir la carrera a través de un colegio mayor) haya sido tan decisivo en mi vida. Durante muchos años lo consideré como un infortunio biográfico, de parecida magnitud a los fracasos sentimentales, que no fueron pequeños. Siempre contemplé con envidia la situación de los compañeros alojados en colegios mayores. Quizá por eso, y como vicaria compensación, durante unos años, dediqué con gusto parte de tiempo a dar conferencias en algunos colegios mayores, fundamentalmente el Chaminade de los marianistas y el Diego de Covarrubias, dirigido por Fernando Suárez (De Miguel, 2020: 14).

Retomando el asunto de los homenajes en vida en el caso de Amando de Miguel, cabe recordar (en el sentido etimológico del latín *re-cordis*; i.e., volver a pasar por el corazón) algunos hitos con especial entrelazamiento en mi trayectoria docente e investigadora. La conciencia e intención por mi parte de homenajear en vida a la persona considerada *maestro* ha quedado registrada en varias publicaciones memorables (Valles, 1997, 2006, 2013; Valles y Baer, 2005;). La segunda y cuarta en forma de artículo dentro de la revista internacional FQS, especializada en metodología cualitativa. La tercera como capítulo formando parte del libro homenaje a Amando de Miguel, publicado por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), en cuya comisión organizadora participé junto con Benjamín García Sanz, Julio Iglesias de Ussel, Jesús I. Martínez Paricio y Benjamín Oltra.

Dicho libro homenaje² reúne, en cerca de 600 páginas, 37 capítulos organizados en cuatro bloques (I: MEMORABILIA, INTRAHISTORIA, MIRADAS GENERACIONALES; II: SOCIEDAD Y COMUNICACIÓN, SOCIOLOGÍA Y LENGUAJE; III: SOCIEDAD Y POBLACIÓN ESPAÑOLAS, SOCIOLOGÍA Y DEMOGRAFÍA; IV: SOCIEDAD, ECONOMÍA Y POLÍTICA). A modo de presentación el libro comienza con una “entrevista entreparla y penta-entrevista con Amando de Miguel, centrada en su obra y vida”; tal fue el título que finalmente se puso a la Presentación (García Sanz et al, 2013: xi). Y a modo de cierre incluye una selección bibliográfica comentada, ceñida a los libros publicados por Amando de Miguel; de la que puedo dar fe de ello, se encargó sobre todo el homenajeado, proporcionando una lista ordenada de libros con sus comentarios. Añádase que el libro reúne aportaciones firmadas de muy diversa índole, no faltando capítulos más o menos críticos de colegas de distintas generaciones, de distintas escuelas o afinidades.

¹ Universidad Complutense de Madrid
E-mail: mvalles@ucom.es

² https://www.cis.es/cis/opencms/ES/NoticiasNovedades/InfoCIS/2013/Presentacion_LibroHomenajeAmandoMiguel.html

No es nuestra intención aquí entrar a valorar unas y otras aportaciones. Tampoco surgió la ocasión de hacerlo en vida, con el maestro, quien más bien se manifestó siempre honrado y feliz por haber recibido tal distinción bibliográfica en su homenaje. A nuestro juicio, el libro homenaje fue abierto, plural, no solo hagiográfico. Tuvo además una presentación pública, institucional, muy del agrado del homenajeado, en el Instituto de Estudios Políticos y Constitucionales (CEPC)³, el 27 de junio de 2013; lo cual ayuda a encontrar consuelo hoy en este momento de escritura *postmortem*.

A esos homenajes bibliográficos en vida habría que añadir al menos otro tributo relevante, esta vez dentro del género clásico universitario de la *lectio ultima*. Esta expresión latina se refiere al ritual académico de la última lección pronunciada por un profesor al terminar, debido a la jubilación forzosa cumplidos los 70 años, su etapa docente. En el caso de Amando de Miguel fue algo que le hizo especial ilusión, entre otras razones por las circunstancias que rodearon su paso al emeritaje. De ellas se hizo eco él mismo en la publicación referida al principio de este *in memoriam* (véase De Miguel, 2020: 19).

Retomo el acto de presentación del libro homenaje, resumiendo las notas expuestas por mi parte con el propósito de resaltar cierta *trastienda* del libro, ante la audiencia y el homenajeado allí presente. Decidí hacerlo usando las cinco vocales⁴. Era una forma simpática de jugar con el lenguaje, con la que quería rendir tributo a su empeño durante años a favor de transmitirnos el cuidado por la escritura en los informes sociológicos. Empecé mi intervención glosando la pequeña historia o génesis del libro, el proceso de gestación. Mencioné la importancia que dábamos los organizadores a que el libro viese la luz dentro de la colección libros homenaje del CIS, aunque formalmente no existiese tal colección⁵. Si bien, hay una colección en nuestras mentes (y estanterías), la de tales libros, con cuidada edición, en tapas duras, diseño de cubierta en varios casos por Roberto Turégano, obras con coordinación y autoría múltiple, etc.

Después del acto de presentación, en el salón de tapices del CEPC, Amando de Miguel nos agradeció las presentaciones hechas por Julio Iglesias de Ussel y por mí; aprovechando para sugerir la vocal U, de *universitario*, con la que también se le podría perfilar o retratar. Lo cual me da pie ahora para advertir, al revisar su obra para este *in memoriam* y otras publicaciones, que ya en su libro de 1976, *Desde la España predemocrática*, LO UNIVERSITARIO es la etiqueta elegida para agrupar varios de sus escritos publicados en el *Diario de Barcelona*. En dicho libro aparecen dos homenajes, uno *postmortem* titulado *In memoriam (A Vicente Villar)*; el otro, en vida, *La cigüeña y el linco (A Juan Linz)*. Sirva esta suerte de serendipidad para transitar al siguiente epígrafe.

Amando de Miguel, Obituarista (y participante en homenajes póstumos y en vida a otros colegas)

El 30 de julio de 1974 se publica en el *Diario de Barcelona* la noticia sobre el entierro, el día anterior, de Vicente Villar Palasí. En los encabezamientos de la noticia sin firma se reitera su condición de rector («...promotor de la Universidad de Bellaterra, de la que fue primer rector», «un rector recordado para bien»). Dentro del artículo se informa sobre la duración de la vida truncada por la enfermedad («54 años de edad»); y se ofrecen detalles de la ceremonia religiosa, las autoridades que presiden y asisten. En el centro de la página, delimitado por un recuadro, aparece el IN MEMORIAM firmado por Amando de Miguel, que entonces tenía 37 años cumplidos. Elige como estilo de redacción el formato carta⁶ («Querido Vicente: Me toca hacerte el obituario, pero soy incapaz de escribir una cosa así. Ni a ti ni a mí nos va.»). Son varias las referencias a la falta de libertades y de democracia, etiquetando al obituario con una expresión favorable y a contracorriente (“isla democrática de papá Villar”). Aprovecha también para condensar algunas de sus ideas sobre la muerte, reiteradas en conversaciones cara a cara⁷ y que han hecho mella especial en nuestra memoria («Nuestra atención por los que acaban de morir se debe quizá a la preocupación por nuestra propia muerte»).

Cinco años después, en 1979, se publica en la REIS (Revista Española de Investigaciones Sociológicas) la nota necrológica breve (411 palabras), titulada *Juan Francisco Marsal In Memoriam*, firmada también por Amando de

³ Además de la participación de Benigno Pendás, director del CEPC, estuvo en la mesa el Presidente del CIS, Félix Requena, acompañados del homenajeado y de dos de los organizadores del libro (Julio Iglesias de Ussel y Miguel S. Valles). https://www.cis.es/cis/opencms/ES/NoticiasNovedades/InfoCIS/2013/Presentacion_LibroHomenajeAmandoMiguel.html

⁴ Vocal A, de autoría; destacando el carácter colectivo de la obra, su autoría múltiple y la diversidad generacional y académica reunida. Se resaltó la participación del homenajeado en todo el proceso, aportando incluso la imagen de la cubierta. Vocal E, de editor o edición; mencionando el agradecimiento al CIS, a los presidentes en el intervalo de tiempo de gestación del libro (Ramón Ramos y Félix Requena); y a sus equipos responsables de la publicación y la administración. Vocal I, de índice (estructura del libro), al que ya nos hemos referido. Vocal O, de objetivo; resaltando el propósito de homenajear, como verbo que abrevia otros tantos (agradecer, emular, imitar). Vocal U, de ubérrimo (dirigido al homenajeado, por lo abundante de su obra sociológica, su docencia e investigación aplicada).

⁵ https://www.cis.es/cis/opencm/ES/3_publicaciones/colecciones/fueracoleccion.jsp. Dentro de este apartado “Fuera de colección” pueden rastrearse los libros homenaje publicados por el CIS. El primero, dedicado a Julio Caro Baroja, apareció en 1978. En 1985, el homenajeado fue José Antonio Maravall; en 1987, Francisco Murillo; en 1993, Luis Rodríguez Zúñiga; en 1994, Carmelo Lisón; en 2001, Salustiano del Campo; en 2002, José Jiménez Blanco; en 2004, José Castillo; 2005, José Cazorla; 2007, Carlos Moya; 2007, Salvador Giner; 2008, Miguel Beltrán; 2013, Amando de Miguel; 2018, José Ramón Torregrosa; 2021, Alfonso Pérez-Agote.

⁶ Estilo elegido, años más tarde, por Fernando Vallespín para el *In memoriam* a José Luis García de la Serrana, publicado en la REIS en 2004, siendo el obituarista Presidente del CIS (2004-2008), aunque firmando el obituario como “Amigo personal y Catedrático de Ciencia Política”, incluyendo la stampa de la firma manuscrita. Arrimando el ascua a nuestra sardina metodológica, aprovecho para recordar la invitación *longue dure* a explorar y practicar los géneros de escritura entre la literatura y las ciencias sociales (Richardson, 1990; Richardson & St. Pierre, 2018).

⁷ No solo en conversaciones privadas, pues algunas han quedado registradas con ocasión de sus numerosas intervenciones públicas en medios de comunicación.

Miguel. Esta nota es el *in memoriam* que primero conocí de lo escrito por mi director de tesis, publicado precisamente el año en el que empecé mis estudios de Sociología en la UCM. Ha sido sin duda el obituario que más veces he recomendado leer a mis estudiantes de los últimos años. Seguramente ello se deba a mi predilección por la metodología biográfica. Una huella bibliográfica de este escoramiento se encuentra en la definición que hiciera Norman K. Denzin (cuya vida ha concluido en agosto de 2023) en su obra de 1989 *Interpretive Biography*. El extracto aludido está en Valles (1997: 244), donde puede verse la referencia a *necrológicas* en la definición que reproducimos aquí:

“Defino el método biográfico como el uso y recogida estudiados de... *documentos de la vida* (Plummer, 1983; p. 13), que describen los momentos decisivos en las vidas de los individuos. Estos documentos incluirán autobiografías, biografías..., diarios, cartas, necrológicas, historias de vida, relatos de vida, relatos de experiencia personal, historias orales, e historias personales” (Denzin, 1989: 7).

En el *in memoriam* a Marsal referido se encuentran varios elementos de reflexión sobre el abordaje de las *historias de vida* (y de muerte, añadido), en tanto línea de investigación más actual en mi trayectoria académica. Se halla también una suerte de autorretrato que hiciera el autor de dicho *in memoriam* respecto a la percepción de su propia trayectoria profesional. Las palabras literales resultan una vez más elocuentes, además de condensar un perfilado propio de quien las estampa. Sirven en mi caso para repensar y seguir analizando sociológicamente (con apertura a otras ciencias sociales y otros campos de arte y saber) el género más específico de los denominados *obituarios académicos* (Tight, 2008; Mcfarlane y Chan, 2014; Hamann, 2016; Piumbato et al, 2021). Ayudan a comprender la genealogía de la orientación hacia la metodología cualitativa, que acabase trasladando a las siguientes generaciones, como la mía u otras, un obituarista (Amando de Miguel) cuya relación con el obituarizado (J.F. Marsal) queda explícita en la última frase de su *in memoriam* («Esta es la memoria más reciente que yo tengo de un maestro y amigo con quien discrepé cien veces e hice mil planes»). Pero reproduzcamos el comienzo:

Quisiera superar el inevitable ejercicio de vanidad personal que se concede a un género tan triste como éste. Y, sin embargo, sólo de una manera personal puedo escribirlo en este caso. A Juan Francisco Marsal debo todo un cambio en mi manera última de concebir la sociología como un trabajo crítico, responsable, sensible a los problemas de mi tiempo, animado de una metodología cualitativa. (De Miguel, 1979:3).

La cita me permite otro encadenamiento, que es resultado de nuestro análisis actual de los obituarios académicos en el caso español (con foco principal en la sociología y secundario en algunas otras ciencias sociales). Me refiero de nuevo a la figura, tan importante en la biografía intelectual de Amando de Miguel, como lo fue su maestro Juan José Linz Storch de Gracia. De nuevo Linz surge sirviéndonos de enlace expositivo. Baste mencionar la pincelada biográfica que ofrece Jesús de Miguel, hermano de Amando de Miguel, al componer su excelente obituario al maestro de ambos, titulado «*In memoriam* Juan J. Linz y “The Case of Spain”»⁸. Por tanto, cabe señalar que tanto Marsal como Linz influyen en la relevancia que tiene la metodología cualitativa en el modo de entender y hacer sociología de Amando de Miguel.

Precisamente a Linz dedica Amando de Miguel homenajes en vida (como el ya mencionado al final del apartado previo⁹); y también un homenaje póstumo, como el titulado “El conocimiento es recuerdo. Mi homenaje a Juan Linz”. En este *in memoriam* (aunque no figure tal expresión en el título) Amando de Miguel narra, con afecto y agradecimiento, la fortuna de conocer a “la persona que más ha determinado mi carrera profesional” (De Miguel, 2014: 101), a quien se refiere con el acrónimo JJJ. En la escena que extractamos a continuación aparecen también los otros maestros de la etapa en la Universidad de Columbia, donde disfrutó de una beca Fulbright.

En Columbia hice los cursos de graduados en Sociología y luego un año más como ayudante de JJJ en el Center for Advanced Study in the Behavioral Sciences (o el *Ford Center*) en Palo Alto (California). En los cursos de la Columbia tuve la suerte de seguir las enseñanzas de verdaderos maestros como Lazarsfeld, Robert K. Merton, David Bell, Richard Christie y JJJ, entre otros. Aparte de los cursos, el verdadero aprendizaje fue el hecho de trabajar todos los días durante tres años con JJJ en el análisis de las encuestas de empresarios y juventudes en el Bureau of Applied Social Research (BASR) de Columbia y en el Ford Center de Palo Alto. (De Miguel, A., 2014: 102),

La figura de Linz conforma el telón de fondo del recuerdo-homenaje dedicado por Amando de Miguel a su maestro. Desde su tesis doctoral hasta la empresa de investigaciones sociológicas DATA, cofundada con Gómez Reino y Orizo (“JJJ fue desde el principio un permanente colaborador”, De Miguel, A., 2014: 103). En 1969 AdM dejó DATA y acabó abriendo el primer despacho profesional como sociólogo en la calle Serrano de Madrid, en el

⁸ A Linz, escribe J. de Miguel (2014: 19), “no solo le interesan los números, sino también lo cualitativo: las memorias, cartas, biografías, anuarios de la nobleza, discursos, y hasta homilias y hojas parroquiales”.

⁹ Hay también un escrito de Amando de Miguel en la sección *Recuerdo* de la revista del Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología, nº 19, julio 1987; titulado “Juan J. Linz: interpretación apasionada”. Allí se recordaba que: “Por primera vez se ha concedido el premio Príncipe de Asturias en Ciencias Sociales a un sociólogo, a Juan José Linz Storch de Gracia”. Y añadía alguna ilustración sobre “la negativa de los colegas a reconocer el mérito de Linz”. Mas, sin duda, el homenaje en vida de Adm a JJJ con mayor proyección internacional se publica en el primer volumen *Essays in Honor of Juan J. Linz*, editado por Gunther (1993), como primer capítulo, titulado *The Lynx and the Stork*, revisando y ampliando la versión primera de 1974 ya referida.

ático del número 19. Una historia sobre la que escribe con más detalle, abordando otros muchos momentos de su biografía, en el libro *El final del franquismo* (De Miguel, 2003). En el momento del homenaje póstumo a Linz, AdM nos remite a varias de las publicaciones firmadas en coautoría con su maestro y que se encontraban en 2013 en varios volúmenes de la magna obra: Juan J. Linz, *Obras Escogidas*. La edición se debe a José Ramón Montero y Thomas Jeffrey Miley, siendo publicadas por el Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

Retomando el homenaje póstumo de AdM a JLL, ahora orientando el foco a las palabras finales, encontramos una triple huella documental de la influencia clave que ejerciera JLL en la orientación o apertura cualitativista de su discípulo. Advértase esta primera referencia a materiales histórico-biográfico varios (“En el *sancta sanctorum* de la Sociología empírica que era la Universidad de Columbia, JLL me dio a leer biografías, discursos, textos literarios y otras piezas que suelen utilizar los historiadores”), (De Miguel, A., 2014: 104). Sigue en la misma página la mención al taller del oficio de escritor, como otro espejo donde remirar y apoyar la vocación sociológica (“Es más, me impulsó a algo todavía más inesperado para mí: dominar la escritura.”¹⁰). Concluye recordando una última conseja o influencia intelectual de su maestro, considerada atípica en el contexto universitario norteamericano de entonces. Se refiere a la recomendación contraria a la especialización (“que *no* me especializara mucho, que abarcara distintos campos del saber”). Algo que ayuda a comprender el estilo propio de AdM a lo largo de su trayectoria profesional e intelectual. Algo sobre lo que nos dejó escrita su propia valoración, su propio juicio. Algo que caracterizaba también a su maestro Linz, y que por nuestra parte recogemos aquí para ilustración y recuerdo de viejas y nuevas generaciones.

Mucho provecho le saqué a ese consejo. Tanto ha sido así que, de incluir datos cualitativos y literarios en mis investigaciones sociológicas, he pasado a escribir ensayos y novelas. No sé si me excedí en el consejo. Pero la desmesura era otro rasgo del carácter de JLL, acaso el más característico del talante científico (De Miguel, A., 2014: 104).

Como se ha anunciado en el epígrafe de este apartado, AdM ha dejado huella escrita de homenajes no solo póstumos, también en vida. Además de a Linz, cabe recordar el dedicado a José Jiménez Blanco (De Miguel, 2002), entre otros. No es propósito de este *in memoriam* abordar a fondo ni tampoco inventariar dichos escritos. Baste sugerir su lectura para quien desee seguir ahondando en el perfilado académico, profesional, de AdM y otros colegas¹¹. El caso de Jiménez Blanco ha supuesto para nosotros un ejemplo de *persona puente* en relación con otras figuras destacadas de la sociología y la metodología sociológica española, como Alfonso Ortí¹².

Amando de Miguel, Obituariado por escrito y oralmente (testimonio personal)

El nuevo curso universitario 2023-24 en la UCM, el inicio de las clases el lunes 11 de septiembre, apenas una semana tras el fallecimiento de AdM, me llevó a retomar la docencia en clave *in memoriam*. No solo de forma improvisada, al calor de las dinámicas interactivas con estudiantes en el aula. También de manera más deliberada y programada, al incluir (en la portada de algún programa) el recordatorio del final (en los últimos tres meses) de las vidas de colegas con especial relieve en la metodología sociológica cualitativa y en mi formación docente e investigadora. Concretamente y cronológicamente, Aaron Cicourel (1928 – 22 de julio, 2023); Norman K. Denzin (1941 – 6 de agosto, 2023); Howard S. Becker (1928 – 16 de agosto, 2023); Amando de Miguel (1937 – 3 de septiembre, 2023). Al acompañar sus respectivos paréntesis biográficos con la referencia geográfica y, sobre todo con la foto de cada uno de sus rostros, el consabido documento del programa de la asignatura parecía cobrar mayor protagonismo, mayor pluralidad, mayor perspectiva. Una cierta contribución a su inmortalidad, ya ganada por la obra escrita y la huella dejada en las vidas de otras tantas personas, colegas o no, dentro y fuera de las ciencias sociales.

La habitual aproximación inicial a la materia, remirando métodos cualitativos desde la *trastienda* (Castillo et al., 2009) de su aplicación en la investigación social situada histórico-biográficamente, me llevaba a complementar el abordaje de las *historias de vida* como *historias* también *debidas* (y *de muerte*). La recomendación de lecturas de clásicos contemporáneos, como el libro de William F. Whyte, *Street Corner Society*, con cuatro ediciones en inglés (1943, 1955, 1981, 1993) y una en español (2015), me llevaba a resaltar en esta última un detalle inadvertido antes en la excelente *Presentación*, firmada por nuestro añorado colega Bernabé Sarabia¹³, cuyo primer apartado titula y gira sobre el *obituario* dedicado por *The New York Times* al autor de *La sociedad de la esquina*.

¹⁰ El apéndice metodológico de Wright Mills (On Intellectual Craftsmanship) en su muy citada obra *La imaginación sociológica* ha solido ser una recomendación bibliográfica por mi parte, a propósito del arte de escribir de manera comprensible en el gremio de la sociología.

¹¹ Nuestra relectura, hecha ahora tras la muerte de AdM el 3 de septiembre de 2023, nos lleva a establecer una relación antes inadvertida. Las reiteradas referencias a pintores como Velázquez, Goya o Picasso en el escrito de 2002, resultan ahora anticipatorias de su última conferencia sobre *el retratismo en Sorolla*, pronunciada en la Casa de Cultura de Collado Villalba el 6 de marzo de 2023, seis meses antes de fallecer.

¹² Alfonso Ortí, al igual que AdM, a pesar del alejamiento de sus trayectorias intelectuales y orientaciones ideológicas, aportan sendos capítulos de homenaje a Jiménez Blanco, en el mismo libro referido. Ortí desvela, por ejemplo, uno de los orígenes de su *conciencia metodológica* en la obra del filósofo Xavier Zubiri. Además de resaltar la influencia de *La imaginación sociológica*, especialmente el capítulo tercero y el párrafo último del apéndice metodológico del libro de Wright Mills referido (Ortí, 2002). Lo cual nos reafirma en nuestra visión sobre el potencial de aprendizaje que atesoran los escritos de homenaje, tanto póstumos como en vida. En unos y otros se hallan materiales históricos, autobiográficos, de gran valor sociológico y metodológico. Al revisar el original de este escrito me llega la triste noticia del fallecimiento de Alfonso Ortí el 27 de noviembre de 2023, de cuyo magisterio y homenaje bibliográfico en vida me he hecho eco en otro lugar (Valles, 2022).

¹³ Fallecido en septiembre de 2022, a la edad de 78 años, ha recibido un homenaje póstumo institucional (grabado audiovisualmente), a iniciativa del CIS, siendo su obituarista Emilio Lamo de Espinosa; junto con otros colegas (Alfonso de Esteban, Fausto Miguélez, Alfonso Pérez-Agote) obitua-

En esta misma vena de los testimonios orales, a modo de recuerdo y como expresión complementaria a los obituarios escritos más formales, anoto la llamada de teléfono recibida de algún colega expresándome sus condolencias, al saber de mi especial relación con AdM. Otro tanto ha ocurrido vía email o cara a cara con colegas y estudiantes de muy diversas orientaciones ideológicas. Todo lo cual resulta grato.

Por el lado de los obituarios aparecidos en la prensa y otros medios, ha quedado un rico material escrito que refleja la variedad de matices del *último juicio* (*the last judgement*, MacFarlane y Chan, 2014) recibido por AdM desde el variado mundo periodístico español. Un mundo del que formó parte, con partidarios y detractores ya en vida, como él mismo dejó escrito de su puño y letra. No es el objeto de este *in memoriam* abordar el aprovechamiento sociológico de este preciado material, al que ya se está prestando atención en la línea de investigación referida. Igualmente, se irán reuniendo y analizando otros obituarios que vayan apareciendo en las revistas de sociología o campos afines, firmados por otros colegas.

Baste remitir aquí, mientras tanto, al artículo firmado por nuestro colega Julio Iglesias de Ussel, publicado en ABC el 4 de septiembre de 2023. Un *in memoriam* elogioso y cargado de afecto, en el que demuestra el conocimiento de la obra y la trayectoria de AdM, con quien le unía una relación de amistad de muchos años. Por otro lado, baste referirnos al gesto elegante hecho por la Fundación FOESSA, en su página web¹⁴; o al realizado por la Confederación Española de Organizaciones de Mayores, CEOMA, también en su página web¹⁵. El programa de radio *Juntos paso a paso*, que emite RNE cada fin de semana, dedicó igualmente parte de su espacio radiofónico del 10/9/2023 a la memoria de AdM¹⁶.

Promesa y planes de biografía y otros escritos, dentro de una línea de investigación entre la memoria y la distinción

Elijo este encabezamiento retomando una palabra, *promesa*, con gran resonancia en el campo de la sociología, al menos desde que C. Wright Mills (1916-1962) la estampase en el primer capítulo de su obra de 1959, *La imaginación sociológica*. Reproducimos un extracto de la edición en castellano, de 1961, prologada por Gino Germani, el maestro de Marsal en la Argentina. La cita apela a una *promesa* y la correspondiente *tarea* sociológica por hacer, la de la *comprensión histórico-biográfica* de cada *caso* individual, grupal-generacional y societal.

El primer fruto de esa imaginación –y la primera lección de la ciencia social que la encarna– es la idea de que el individuo sólo puede comprender su propia experiencia y evaluar su propio destino localizándose a sí mismo en su época; (...).

Hemos llegado a saber que todo individuo vive, de una generación a otra, en una sociedad, que vive una biografía, y que la vive dentro de una sucesión histórica. Por el hecho de vivir contribuye, aunque sea en pequeñísima medida, a dar forma a esa sociedad y al curso de su historia, aun cuando él está formado por la sociedad y por su impulso histórico (Wright Mills, 1961: 26).

Salvando otras distancias, algunas etiquetas usadas por colegas de la sociología para perfilar el caso de Wright Mills, como “maverick sociologist” o “rebel sociologist” (Scanlan & Grauerholz, 2009: 1) podrían trasladarse al caso de AdM. Nuestro propósito y propuesta, en cualquier caso, apunta a seguir haciendo memoria, mediante la elaboración de biografías intelectuales sobre las personas y sus obras; colegas, a fin de cuentas, que nos han precedido en el oficio. Contribuir a conocer más a fondo su legado, y transmitirlo a las siguientes generaciones, constituye todo un plan de acción y promoción sociológica de investigación y archivo. Tal proyección cabe entenderse como complemento de otros homenajes póstumos y en vida. Tarea sin duda colectiva, individual y grupal, en la que cada cual puede haber aportado ya o hacerlo en los años venideros su granito de arena bibliográfica o documental en cualquier otro soporte. Una tarea de conocimiento y reconocimiento, de *distinción*, por remarcarlo en la terminología presente en la obra de Bourdieu, cuyo paréntesis biográfico comprendiese los años 1930-2002, como entre nosotros recordase Alonso (2002) en su muy extenso y documentado *in memoriam*. Salvando nuevamente las distancias, ahora entre el sociólogo francés y el español, cabe hallar y anticipar prácticas discursivas de crítica más o menos documentada, de amor y odio, entre la *Amandomanía* y su complementario. En todo caso, en el mosaico de la investigación sociológica española la pieza correspondiente al legado intergeneracional dejado por AdM no puede faltar.

riados de viva voz por J. F. Tezanos, C. Prieto y R. Ramos, respectivamente. El acto fue conducido por M^a R. Sánchez: <https://www.cis.es/cis/openems/ES/NoticiasNovedades/InfoCIS/2022/Homenaje.html>

¹⁴ <https://www.foessa.es/blog/nuestro-adios-amando-miguel/>. Allí se lee, por ejemplo, que: “Amando de Miguel colaboró con la Fundación FOESSA en los primeros trabajos de investigación desarrollados y que constituyeron el primero y segundo Informe de la Fundación titulados como “Informe sociológico sobre la situación social de España” y publicados en los años 1966 y 1970 respectivamente”. Esto es, con 29 y 33 años respectivamente.

¹⁵ <https://ceoma.org/fallecimiento-de-amando-de-miguel-d-e-p/>. Se señala que: “Amando de Miguel, considerado el padre de la sociología moderna en España, fue galardonado por CEOMA con el Premio ‘Mayores en Acción 2010’, un reconocimiento por su contribución a divulgar una visión positiva de las personas mayores”.

¹⁶ <https://www.rtve.es/play/audios/juntos-paso-a-paso/>. Accesible el audio en dicho enlace, donde desde el minuto –9:43 hasta –6:13, Ana Vega Toscano, guionista del programa Documentos RNE, donde es autora de numerosos documentales, pone además de su talento su voz. Rescata del archivo de RTVE dos fragmentos clave de la entrevista hecha a AdM en 1976, cuando este tenía 39 años; haciendo además una semblanza documentada de su perfil como sociólogo asiduo de los medios de comunicación.

Bibliografía

- Alonso, Luis E. (2002). «Pierre Bourdieu *in memoriam* (1930-2002). Entre la Bourdieumanía y la reconstrucción de la sociología europea», *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 97, 9-28.
- Castillo, Juan J.; Valles, Miguel S.; Wainerman, Catalina (eds.) (2009). «La trastienda de la investigación social. Teoría e investigación concreta en primera persona». *Política y Sociedad*, 46 (3), 7-12.
- De Miguel, Amando (1974). «In Memoriam» (a Vicente Villar), *Diario de Barcelona* (30 de julio de 1974, pág. 8).
- De Miguel, Amando (1979). «Juan Francisco Marsal: In Memoriam», *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 5, 3.
- De Miguel, Amando (1993) «The Lynx and the Stork», en Richard Gunther (ed.), *Politics, Society, and Democracy: The Case of Spain* (Boulder, Colorado: Westview), p. 3-10.
- De Miguel, Amando (2002). «Mi manera de hacer sociología», CIS (Ed.), *La sociedad: Teoría e investigación empírica. Libro homenaje a José Jiménez Blanco*, pp.1103-1110. Madrid: CIS.
- De Miguel, Amando (2003). *El final del franquismo. Testimonio personal*. Madrid:
- De Miguel, Amando (2014). «El conocimiento es recuerdo. Mi homenaje a Juan Linz», *Revista de Estudios Políticos* (nueva época), Número Especial 166, 101-104.
- De Miguel, Amando (2020). «Confesiones y despedida de un ochentón», ALMERÍA HOY, www.almeriahoy.com/2020/03/confesiones-y-despedida-de-un-ochenton.html
- De Miguel, Jesús M. (2014). «In memoriam Juan J. Linz y “The Case of Spain”». *RES: Revista Española de Sociología*, 21, 13-21.
- García Sanz, Benjamín; Iglesias de Ussel, Julio; Martínez Paricio, Jesús; Oltra, Benjamín; Valles, Miguel S. (2013) (Coords.). *De la sociedad española y otras sociedades... Libro homenaje a Amando de Miguel*. Madrid: CIS.
- Hamann, Julian (2016). «Let us salute one of our kind”: How academic obituaries consecrate research biographies. *Poetics*, 56, 1-14.
- Iglesias de Ussel, Julio (2023). «Amando de Miguel, ‘in memoriam’». *Diario ABC*, 3 de septiembre. <https://www.abc.es/opinion/julio-iglesias-de-ussel-amando-miguel-memorial-20230906123406-nt.html>
- Macfarlane, Bruce; Chan, Roy Y. (2014). «The last judgement: exploring leadership in higher education through academic obituaries». *Studies in High Education*, 39 (2), 294-306.
- Ortí, Alfonso (2002). El debate interminable: el constructivismo sociológico entre la imaginación dialéctica y el empirismo analítico. Fragmentos para un homenaje, CIS (Ed.), *La sociedad: Teoría e investigación empírica. Libro homenaje a José Jiménez Blanco*, pp. 991-1012. Madrid: CIS.
- Piumbato, M^a Cristina; Masson, Alexandre; Massao, Carlos R. (2021). «Obituarios académicos y homenajes póstumos: legados científicos para el campo de la Ciencimetría». *Rev. General de Información y Documentación*, 31(1), 369-394.
- Richardson, Laurel (1990). Writing strategies: Reaching diverse audiences. Newbury Park, CA: Sage.
- Richardson, Laurel; St. Pierre, Elizabeth A. (2018). Writing: A method of inquiry, en Norman K. Denzin & Yvone S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 1410-1444). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Scanlan, Stephen J.; Grauerholz, Liz (2009). «Introduction: 50 Years of C. Wright Mills and the “Sociological Imagination”», *Teaching Sociology*, 37 (1), 1-7. Special Issue on 50 Years of C. Wright Mills and “The Sociological Imagination”.
- Tight, Malcolm (2008). «Dead academics: what can we learn about academic work and life from obituaries?», *London Review of Education*, 6 (2), 125-135.
- Valles, Miguel S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- Valles, Miguel S. (2006). «Abrirse camino en el mundo de la investigación social cualitativa, desde la península Ibérica, entre los milenios segundo y tercero. Testimonio personal» [64 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 7 (4), art. 16. <https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0604166>.
- Valles, Miguel S. (2013). «A la sombra de un gran maestro», en B. García Sanz, J. Iglesias de Ussel, J. Martínez Paricio, B. Oltra y M.S. Valles (Eds.) *De la sociedad española y otras sociedades... Libro homenaje a Amando de Miguel*, pp. 121-134. Madrid: CIS.
- Valles, Miguel S. (2022). «Remirando la investigación social cualitativa made in Spain de los últimos lustros, en clave metodológica de trastienda, archivo y calidad». *Papers*, 107, (4), 1-28.
- Valles, Miguel S. y Baer, Alejandro (2005). «Qualitative Social Research. Past, Present, and Future». *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 6 (3).
- Wright Mills, Charles (1961). *La imaginación sociológica*. México y España: Fondo de Cultura Económica.