



## RUSIA EN EL MAGREB: ¿UN NUEVO COMPETIDOR PARA LA UE?

Antonio Alonso<sup>34</sup>

UNISCI / Universidad CEU-San Pablo

María Isabel Nieto<sup>35</sup>

UNISCI/ Universidad Complutense de Madrid

### Resumen:

La llamada "primavera árabe" ilusionó a muchos analistas europeos y estadounidenses, pero con el paso de los años se ha podido observar qué es lo que ha quedado de todo el cambio radical. La Unión Europea no ha sabido aprovechar la ocasión para fortalecer sus acuerdos de asociación con los países del norte de África e incrementar así su influencia. El afán de Rusia por volver a ser un actora tener en cuenta en términos globales ha encontrado en los resultados de esta "primavera" la ventana de oportunidades propicia para ganar más influencia en la región e incrementar su presencia en la zona, de forma especial llegando a acuerdos sobre venta de armas, hidrocarburos y centrales nucleares, además del fortalecimiento de los vínculos comerciales, turísticos o culturales.

**Palabras clave:** Putin, Rusia, Mediterráneo, Magreb, UE, espacio post-soviético.

**Title in English:** "Russia in Maghreb Region: A new Competitor for EU?"

### Abstract:

The so-called "Arab Spring" was a wonderful idea for many European and US analysts, but over the years it has been observed what remains of all the radical changes. The European Union has failed to take the opportunity to strengthen its partnerships with the countries of North Africa and increase its influence. The Russia's desire of being a global actor found a favorable window of opportunities in the region once the results of such Spring were obvious. Russia has increased its presence and influence in the region through the signing of different agreements in particular on military sales, energy and nuclear plants, in addition to the strengthening of trade, tourism and cultural ties.

**Keywords:** Putin, Russia, Nediterranean, Maghreb, EU, post-soviet space.

Copyright © UNISCI, 2015.

Las opiniones expresadas en estos artículos son propias de sus autores, y no reflejan necesariamente la opinión de UNISCI. *The views expressed in these articles are those of the authors, and do not necessarily reflect the views of UNISCI.*

<sup>34</sup> Antonio Alonso Marcos es profesor del Instituto de Humanidades "Ángel Ayala", Universidad CEU-San Pablo, investigador de UNISCI y miembro del Foro Hispano-Argelino  
*Dirección:* Instituto de Humanidades "Ángel Ayala", Universidad CEU-San Pablo, c/ Julián Romea, 20, 28003 Madrid, España. *E-mail:* [aalonso@ceu.es](mailto:aalonso@ceu.es).

<sup>35</sup> María Isabel Nieto es profesora del Departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales (UCM), e investigadora de UNISCI. Profesora del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Carlos III (UC3M), Asesora en Asuntos Europeos y miembro del Foro Hispano-Argelino.  
*Dirección:* Dpto. Estudios Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología (UCM), Campus de Somosaguas, 28223 Madrid, España. *E-mail:* [maribelnieto@telefonica.net](mailto:maribelnieto@telefonica.net).



## 1. Introducción

La caída de la Unión Soviética en 1991 no sólo supuso una catástrofe económica para Rusia sino que, como lo califica Putin, "fue la catástrofe geopolítica más grande del s. XX"<sup>36</sup>. Desde ese momento, Yeltsin no tuvo más remedio que deambular detrás de EE.UU. y decir "amén" a todo lo que se planteara en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Pero la llegada de Putin al poder supuso un punto de inflexión al seguir la perspectiva del eurasionismo de Alexander Dugin y ha buscado restaurar la grandeza de Rusia en el mundo, empezando por su entorno. En ese contexto hay que entender la asertividad de Rusia desde el año 2003, año en que se rompen los consensos con EE.UU. en lo que se refiere a seguridad global. Con la intervención en Afganistán —que forma parte de su patio trasero— apenas se manifestó en contra, pero la gota que colmó el vaso fue la intervención en Irak. A partir de entonces, Rusia comenzó a mostrar sus discrepancias con el líder hegemónico en público, mostrándose incluso desafiante; baste recordar, por citar sólo un par de ejemplos, el tono de las declaraciones en las reuniones de la Organización de Cooperación de Shanghái en 2005 o los prolegómenos de la guerra de Osetia del Sur en 2008.

Los sucesivos documentos oficiales de Rusia relacionados con el tema de la seguridad serán coherentes con ese giro en la posición rusa. Si desde 1991 Rusia estaba desaparecida, ya antes de empezar el mandato de Medvedev se comenzó una carrera para volver a las posturas de la Guerra Fría, la dialéctica de bloques, la retórica de escalada verbal,... La llamada "política de *reset*" supuso un breve paréntesis que quedó desinflado casi antes de nacer. Rusia buscó alianzas con otros actores para hacer contrapeso -el trasnochado, según algunos, *counterbalance*- al gigante estadounidense, en las sesiones de la ONU se hizo patente que Rusia ya no iba a bailar sin más al son que le marcara EE.UU., se empezó a ver a la OTAN como una extraña antigualla de la Guerra Fría cuya existencia no se entendía muy bien, pasando a ser más bien un ente desagradable. Como decimos, la asertividad rusa se mostró, especialmente, en la reafirmación de su derecho inalienable a usar armamento nuclear y en su oposición frontal a cualquier proyecto que limitara su capacidad estratégica de defensa —léase, el escudo antimisiles—.

La idea de que Rusia es un ente peligroso que debería ser mantenido bajo estricto control y cuyo desorden interno amenaza al resto de naciones civilizadas fue propalada por periodistas británicos en el s. XVIII<sup>37</sup>. Pero el punto de partida para entender el papel de Rusia fuera de sus fronteras -en este caso en el Mediterráneo y el Norte de África- tiene dos aspectos: por un lado, la crisis de identidad estadounidense en el sentido de que la salida de Bush y la llegada de Obama supuso un capítulo más en la retórica del "tradicional" aislacionismo norteamericano o en términos de M. Albright su ser "indispensable", y por otro el deseo de la nación rusa de retomar su prestigio y poderío pasados. Los dos escenarios

<sup>36</sup> "Above all, we should acknowledge that the collapse of the Soviet Union was a major geopolitical disaster of the century. As for the Russian nation, it became a genuine drama. Tens of millions of our co-citizens and compatriots found themselves outside Russian territory. Moreover, the epidemic of disintegration infected Russia itself". Ver *Annual Address to the Federal Assembly of the Russian Federation*, 25 de abril de 2005, en [http://archive.kremlin.ru/eng/speeches/2005/04/25/2031\\_type70029type82912\\_87086.shtml](http://archive.kremlin.ru/eng/speeches/2005/04/25/2031_type70029type82912_87086.shtml), accedido el 23 de abril de 2015.

<sup>37</sup> "The tendency of newspaper correspondence and magazine articles has been to create the impression that the Russian Empire is filled with seeds of disorder threatening insurrection and even revolution, unless immediate changes are made in its government to meet what are called the demands of the people. This literature is in the main of English origin, and is the offspring of that prejudice and hostility against Russia which, with few interruptions, have been active in England for the last hundred years. They originated indeed during the reign of the Empress Catharine II". Ver Stoughton, Edwin Wallace: "Fallacies about Russia", *The North American Review*, vol. 130, nº 283 (Junio 1880), p. 523.



geográficos en los que se ha materializado ese enfrentamiento con EE.UU. y sus aliados son, ni más ni menos, Europa y el Mediterráneo. En ambos, Rusia tiene poderosos intereses económicos, comerciales y estratégicos. Y, dejando a un lado los casos de Ucrania y del Cáucaso, Rusia ha jugado un papel poco conocido, como en las llamadas "primaveras árabes" y sus posteriores desarrollos.

Rusia está mostrando músculo en esta región, compitiendo entre otros con EE.UU. -y la OTAN- y con la UE pero también con Turquía y, algo menos, con China. La cuestión es saber si esa demostración de fuerza, los pulsos que está echando, son síntomas de un creciente poderío ruso o de su declive. Por eso, cabe preguntarse si se dan las circunstancias adecuadas para que Rusia recupere su estatus de superpotencia, cuál es hoy por hoy su capacidad para discutir la hegemonía mundial americana y su influencia; con respecto al Mediterráneo, ¿tiene una estrategia clara para aquella región y en qué medida puede beneficiarse Rusia de las grandes convulsiones que se viven allí, especialmente en Libia y en Egipto? ¿Resultará reforzado su liderazgo en la agenda energética respecto de Europa? ¿Puede jugar un rol de "guía" en la región?

Como hipótesis de trabajo se tomaría, entonces, si la megalomanía de Putin y la promoción de los intereses rusos a nivel regional y global favorece una revitalización de su política exterior, mucho más activa e intervencionista en esta área geográfica, en un mundo de múltiples polos que rivalizan en la geopolítica mundial.

Como marco teórico podría haberse elegido el constructivismo social, más concretamente la teoría interpretativa de David Campbell que considera la política exterior como práctica central en la constitución y en la reproducción de la identidad nacional. En este sentido, es interesante el estudio de Trapara<sup>38</sup>, quien, tras analizar las estrategias de seguridad nacional de Rusia (2009) y de EEUU (2010), trató de demostrar cómo ambas sirven en la reproducción de las identidades nacionales de dichos estados que resultan ser incompatibles, viéndose ambos países –uno al otro- como una amenaza en un mundo globalizado. Sin embargo, parece más apropiado el enfoque teórico del realismo político, por el rol que viene ejerciendo la federación rusa, y concretamente el liderazgo de Putin, quien viene mostrando el comportamiento de un "príncipe destronado" que se rebela contra el actual orden mundial y que defiende un puesto, en pie de igualdad, junto a las grandes potencias en el escenario internacional. El enfoque del realismo estructural de Waltz y de Mearsheimer serviría para analizar cómo las decisiones políticas y la estrategia de la política exterior de Putin en el Mediterráneo obedece y aplica, dependiendo de las condiciones del entorno, tanto los supuestos del denominado realismo defensivo -donde Rusia tiende a maximizar su poder- como los del realismo ofensivo -donde los estados y en nuestro caso Rusia tienden a maximizar su posición de poder relativo-.

En definitiva, a través de este estudio se respondería desde el otro actor implicado si las interacciones de la UE con estos países son atractivas para ellos o si pierden la batalla frente a la acción de Rusia en el Magreb -y, por extensión, en el resto del Mediterráneo Sur-. El mundo kantiano que desea proyectar la UE a través de sus políticas, ¿es coherente con la realidad o choca frontalmente contra ella?

---

<sup>38</sup> Vladimir Trapara es Investigador del *Institute of International Politics and Economics* de Belgrado. Ver Trapara, Vladimir: "National Security Strategies of Russia (2009) and The United States (2010): A new stage in the reproduction of incompatible national identities", *The Review of International Affairs*, nº 1149 (Enero-Marzo 2013), pp. 5-31.



## 2. Papel de Rusia en los conflictos mediterráneos desde 2008

La Política de Seguridad y Defensa de Rusia descansa principalmente sobre su *Doctrina Militar*, su *Estrategia de Seguridad Nacional* y su *Concepto de Política Exterior*. Nikolái Pátrushev, Jefe del Servicio Federal de Seguridad de la Federación Rusa, ya advirtió que cambiará la *Estrategia de Seguridad Nacional para el 2020* -aprobada en 2009- debido a las nuevas amenazas militares que aparecen en el mundo, más concretamente tras los acontecimientos de la "primavera árabe" en Siria e Irak, la situación en Ucrania y otros conflictos, y además porque "Aumenta la agresividad de EE.UU. y la OTAN contra Rusia, igual que sus capacidades ofensivas en las fronteras con nuestro país. Se llevan a cabo operaciones de despliegue del sistema global de defensa antimisiles"<sup>39</sup>.

En la *Doctrina Militar de Rusia* (2014) se contempla una distinción entre peligros (*опасности*) militares externos y amenazas (*угрозы*) militares internas. De entre los primeros, muchos de ellos pueden leerse en clave mediterránea: desestabilización de ciertos estados y regiones; Proliferación de armas de destrucción masiva; Uso de fuerza militar en Estados contiguos a Rusia y sus aliados; Escalada de conflictos en territorios contiguos a Rusia; El extremismo y el terrorismo; Focos de tensión interétnica; Ciberataques; Derrocamiento de gobiernos por revoluciones pacíficas; Actividades subversivas de servicios y organizaciones de Estados extranjeros; entre otros. Pero hay dos elementos en los que pone en el punto de mira a EE.UU. y a la OTAN precisamente por papel en el Mediterráneo: La expansión de la OTAN y el escudo antimisiles USA. En cuanto al primero, señala que es un peligro para Rusia

Aumentar la capacidad de potencia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y darle funciones globales violando así el derecho internacional, el enfoque de la infraestructura militar de los países miembros de la OTAN a las fronteras de la Federación de Rusia, en particular mediante una mayor expansión del bloque<sup>40</sup>.

Huelga decir que el despliegue del escudo antimisiles es considerado por Rusia como un peligro para su supervivencia ya que limita su capacidad de defensa estratégica. Aquí hay que recordar que el Mediterráneo juega un papel esencial –como se verá en las relaciones de Rusia con Marruecos y Argelia— ya que allí pueden desplegarse capacidades rusas para intentar limitar la eficacia del escudo estadounidense. También es necesario recordar aquí que España juega un papel decisivo en el despliegue del sistema AEGIS del susodicho escudo<sup>41</sup>, lo que afecta negativamente a las relaciones entre Rusia y España, deterioradas a su vez por las sanciones de la UE contra Rusia por la cuestión ucraniana.

Más adelante, en su *Doctrina Militar* (2014) establece como una de las principales tareas de la Federación de Rusia para disuadir y prevenir conflictos militares: "el mantenimiento de la igualdad de diálogo en el ámbito de la seguridad europea con la Unión Europea y la OTAN"<sup>42</sup>. Se pone de relieve la exigencia de Putin de que Rusia debe ser tratada en pie de igualdad por parte de EE.UU., la otra superpotencia, que no va a permitir que su país vaya a ser tratado con menosprecio o como si fuera la Rusia de los años '90. Esos tiempos ya han pasado.

<sup>39</sup> Ver "Rusia corregirá la estrategia de seguridad nacional debido a las nuevas amenazas", *Russia Today*, 6 de mayo de 2015, en <http://actualidad.rt.com/actualidad/174016-rusia-corregir-estrategia-seguridad-nacional>, accedido el 20 de mayo de 2015.

<sup>40</sup> *Doctrina Militar de Rusia* (2014), nº 12 a).

<sup>41</sup> Aunque en este escudo participan otros países (Holanda, Turquía, Polonia y Rumanía), es fundamental el uso de la base de Rota, a la que han llegado cuatro destructores: en febrero de 2014 el *USS Donald Cook*, en junio de 2014 el *USS Ross*, el 30 de abril de 2015 llegó el *USS Porter* y el 25 de septiembre del mismo año llegó el *USS Carney*. En junio se alcanzó un acuerdo técnico sobre el uso de la base de Morón con semejantes fines.

<sup>42</sup> *Doctrina Militar de Rusia* (2014), nº 21 h).



Siempre con la mirada puesta en las relaciones de Rusia con el Magreb, es llamativo cómo Putin aún mantiene un resentimiento hacia cómo se resolvió la Guerra Fría<sup>43</sup> y cómo Rusia fue humillada en los '90 –con vencedores y vencidos<sup>44</sup>—. Así, cualquier otro país de la antigua URSS sería parte de su área de influencia natural y no va a dejar que Occidente –encarnado en la OTAN y la UE— se aproxime a ella<sup>45</sup> ni se inmiscuya en sus asuntos internos, erigiéndose Rusia como defensor suyo. Por último, no se puede olvidar el proyecto de "una Europa", un continente europeo unificado y en el que se integre Rusia como líder frente al "Gran Hermano" estadounidense –por eso señala como error elegir entre Rusia y Europa-. Si alguien había pensado que el lenguaje de la Guerra Fría había sido desterrado para siempre, se equivocaba.

Como muestra de esto, el Presidente Dmitry Medvedev subrayó justo antes de la Cumbre de la OTAN en Lisboa que Rusia deseaba participar activamente en el escudo antimisiles, esperaba que se compartiera con ella información y no ser un simple convidado de piedra; no iba a permitir que Rusia fuera tratada como un elemento decorativo<sup>46</sup>.

Ya con Putin de nuevo en la presidencia, Rusia vuelve a luchar con mayor ahínco por recobrar su posición previa a la llegada de Gorbachov. Así, no duda en defender sus intereses en el Magreb ofreciendo a sus interlocutores un *pack* en el que se tratan conjuntamente asuntos de Seguridad y Defensa, Energéticos, Económicos y Comerciales y Culturales.

El espacio del Mediterráneo y el Oriente Próximo vienen siendo, tradicionalmente un escenario convulso e inestable en la arena internacional y, mucho más, tras la denominada primavera árabe. Con múltiples epicentros, la geopolítica y la geoeconomía a corto y medio plazo se tornan más complejas y el juego de intereses de los diferentes estados, los equilibrios de fuerzas, la hegemonía regional, así como la conformación de las diferentes alianzas se vuelven mucho más cambiantes e inquietantes.

En la actualidad se pueden identificar tres bloques regionales: (1) uno liderado por Irán, caracterizado por su chiismo y en el que se integrarían el régimen sirio de Bashar Al Asad y algunas milicias como Hezbolá, Hamás, la Yihad Islámica o los Hutíes de Yemen; (2) otro sunita liderado por Arabia Saudí, con países como Egipto, los Emiratos Árabes Unidos, Bahreín, Jordania y en cierto modo la Autoridad Nacional Palestina; y (3) por último, un bloque muy debilitado formado principalmente por Qatar y las distintas organizaciones vinculadas a los Hermanos Musulmanes. Como se ve, Turquía quedaría fuera de todos esos

---

<sup>43</sup> "I would like to remind Egyptian readers that the Ukrainian crisis was not caused by the Russian Federation. It has emerged in response to the attempts of the USA and its western allies who considered themselves 'winners' of the cold war to impose their will everywhere. Promises of non-expansion of the NATO to the East (given yet to the Soviet authorities) have turned out to be hollow statements. We have seen how NATO's infrastructure was moving closer and closer towards Russian borders and how Russian interests were being ignored. Moreover, in the framework of the EU Eastern Partnership Program there have been attempts to tear states which had been parts of the former USSR off Russia and to prompt them to make an artificial choice "between Russia and Europe." The Ukrainian crisis has become a high point of these negative trends. We repeatedly warned the USA and its western allies about harmful consequences of their interference in Ukrainian domestic affairs but they did not listen to our opinion". Ver "Putin to Al-Ahram daily: Discussions to exclude US dollar in bilateral trade with Egypt", *Al Ahram Daily*, 9 de febrero de 2015, en <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/64/122569/Egypt/Politics-/Putin-to-AlAhram-daily-Discussions-to-exclude-US-d.aspx>.

<sup>44</sup> Es famosa la frase de Putin sobre la Unión Soviética: "Quien no eche de menos la Unión Soviética no tiene corazón. Quien quiera que vuelva no tiene cerebro".

<sup>45</sup> Ver Volten, Peter M.E. y Tashev Blagovest (eds.) (2007): *Establishing Security and Stability in the Wider Black Sea Area*. Amsterdam, IOS Press, p. 49.

<sup>46</sup> "Dmitry Medvedev also stressed that Russia is not going to participate in NATO missile defense as "a piece of furniture"". Ver Tulyakov, Ivan: "Russia and NATO to join forces for 'Active Endeavour'", *Pravda*, 11 de enero de 2011, en [http://english.pravda.ru/russia/politics/11-01-2011/116477-russia\\_nato-0/](http://english.pravda.ru/russia/politics/11-01-2011/116477-russia_nato-0/).



bloques, aunque con aspiraciones de liderar los países de su entorno. El golpe militar/civil contra el gobierno egipcio de Mohamed Morsi en julio de 2013 alteró sensiblemente la composición de esas alianzas ya que el gobierno de los islamistas era cercano a Qatar pero también a Turquía. Por su parte, aunque Israel no es un miembro declarado de ninguno de esos bloques, de facto es un aliado del eje Riad-El Cairo.

El grado de complejidad de las alianzas entre los bloques anteriormente descritos y las interacciones es muy elevado. Mientras Arabia Saudí y Qatar compiten y tienen fuertes fricciones en relación con el destino de los Hermanos Musulmanes de Egipto, ambos países se alían contra Irán y su protegido Al Asad apoyando a grupos rebeldes sirios compuestos, entre otros, por Hermanos Musulmanes. Por su parte, Irán apoya masivamente al régimen de Al Asad contra los rebeldes islamistas sirios apoyados por los Hermanos Musulmanes y el movimiento palestino Hamás, los cuales llamativamente también han recibido apoyo de Teherán. En cuanto a Turquía, este país mantiene buenas relaciones con los Estados árabes del Golfo y se posiciona con ellos en contra de al-Asad, aunque difieren seriamente en cuanto al apoyo que debe recibir el régimen egipcio sostenido por los militares. A lo anterior hay que añadir la irrupción del Estado Islámico<sup>47</sup>, que en 2014 ocupó territorios a ambos lados de la frontera entre Siria e Irak y que ya amenaza a países de los cuales recibió apoyo, obteniendo sus primeros éxitos fuera de Irak-Siria en Libia<sup>48</sup>.

Sin lugar a dudas, Rusia ha tenido entre sus áreas de interés el Mediterráneo, y no sólo por el tradicional predicamento soviético durante los años de la Guerra Fría entre los movimientos nacionalistas árabes –venta de armas incluida— y su derivada palestina, sino por representar uno de los puntos más importantes para dar salida a sus productos al exterior –de ahí la vieja reivindicación de Rusia de tener una salida al mar Mediterráneo, deseo que le llevó a ser el gran protector de Serbia, con lo que esto trajo como consecuencia en el s. XX—. Por eso, mantiene estacionados en Crimea la denominada Flota del Mar Negro, encargada de la vigilancia y defensa de esa zona pero también del Mediterráneo, mar en el que de nuevo choca con los intereses tradicionales de la OTAN, aunque en 2006 participaron en la operación *Active Endeavour*, algo que casi se repite en 2011 tras la cumbre de la OTAN de Lisboa.

En los últimos años, Rusia ha buscado demostrar que es un "influyente líder mundial"<sup>49</sup> no por la vía de rivalizar con EE.UU. directamente –compitiendo con él en producción económica o en gasto militar, campos en los que parece que no puede vencerle— sino simplemente haciéndole de contrapeso en Oriente Próximo, como se demostró en las negociaciones del Irán nuclear –recuérdese que Obama cambió de estrategia, de la sanción-presión al diálogo directo— y en el caso de la intervención internacional en la guerra civil siria –de lo que se hablará a continuación—. En estos dos últimos casos, Rusia ha sabido llevar a su terreno a EE.UU. en el seno del Consejo de Seguridad ONU llegando incluso a frenar una intervención militar directa en Siria.

Parece que en esta región se cumple el axioma de que donde EE.UU. toma una postura, Rusia toma la contraria, y si EE.UU. deja de apoyar a un país concreto y de ser un aliado

<sup>47</sup> Estado Islámico, en adelante EI, o bien en árabe *Daesh*, acrónimo de *al-Dawla al-Islāmīya*.

<sup>48</sup> Ver Amirah Fernández, Haizam: "Oriente Medio: Alianzas en tiempos revueltos", *ARI Elcano* 48/2014, 16 de octubre de 2014, en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari48-2014-amirahfernandez-orientemedio-alianzas-en-tiempos-revueltos#.VTlwZCHtmko](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari48-2014-amirahfernandez-orientemedio-alianzas-en-tiempos-revueltos#.VTlwZCHtmko).

<sup>49</sup> Ver Borshchevskaya, Anna: "How to Judge Putin's Trip to Egypt", *The Washington Institute for Near East Policy, Policy Watch*, nº 2368 (6 Febrero 2015), en <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/how-to-judge-putins-trip-to-egypt>.



Rusia le toma el relevo. El caso de Egipto es bastante elocuente, aunque algunos expertos afirman que es una crisis pasajera y que la alianza Egipto-EE.UU. pronto se restablecerá en todo su esplendor.

Durante la última década, Rusia ha jugado un papel fundamental en el Mediterráneo, principalmente en Siria, Egipto, Argelia, Libia y en menor medida, en Túnez.

## **2.1. Siria**

De particular interés es el pulso mantenido por Rusia contra EE.UU. desde 2011 por la situación en Siria al ser el único actor internacional de cierto relieve que sostuvo a Al Asad en los momentos más difíciles de su mandato, estando este asunto muy vinculado, a su vez, a la defensa rusa del programa nuclear iraní. Se podría decir que el triángulo Irán-Rusia-Siria es el que más quebraderos de cabeza le ha proporcionado a Obama en los últimos años —casi tanto como Irak y Afganistán—. Los equilibrios en Oriente Próximo nunca son fáciles y esta es una buena muestra de ello.

En septiembre de 2013 se estuvo al borde de la intervención militar masiva estadounidense, pero el veto de Rusia en la ONU —y su propuesta de poner todo el arsenal de armas químicas sirio bajo vigilancia de la ONU— y la campaña por la paz preconizada por el Papa Francisco —con gran aceptación entre el propio electorado norteamericano— frenaron dicha intervención; y si hasta ese momento EE.UU. había financiado, armado y entrenado a cualquier opositor de Al Asad, pronto se empezaron a dar cuenta de que el enemigo más terrible no era el despiadado dictador que había utilizado armas químicas contra su población sino los bárbaros de lo que hoy se conoce como EI<sup>50</sup>. Así se cambió de enemigo a abatir y, por ende, de aliados; se llegó a la paradoja de que un mes se estaba a punto de bombardear al mandatario sirio y el siguiente se le pedía permiso para bombardear en su territorio al EI<sup>51</sup>.

Para que esta lucha contra el EI —que opera en amplias zonas de Irak y Siria— no pareciera una lucha contra el Islam, EE.UU. se apoyó en países árabes y J. Kerry logró concitar el respaldo de Arabia Saudí, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Bahrein, Omán, Qatar, Jordania, Egipto, Irak y el Líbano.

Al final, la estrategia rusa para frenarle los pies a EE.UU. y no dejarle intervenir militarmente allí donde lo desee parece que no ha dado los frutos positivos que podría esperarse ya que los aviones norteamericanos están en la zona bombardeando las posiciones de la milicia yihadista, a lo que hay que sumar el recrudecimiento de los ataques israelíes contra posiciones de Hezbolá en Siria<sup>52</sup>. No obstante, este capítulo sirio ha puesto sobre la mesa una vez más los reiterativos razonamientos rusos en torno a la cuestión de la supremacía estadounidense, el supuesto derecho inalienable de EE.UU. de hacer lo que desee, violando flagrantemente el Derecho internacional sin que nadie se atreva a cuestionarlo; parece que los rusos se cuestionan "si ellos pueden, ¿por qué nosotros no vamos a poder hacer lo mismo?".

<sup>50</sup> Recientemente, el poderoso ministro Sergei Lavrov ha señalado que el EI es su principal enemigo en estos momentos, pasando por alto lo que dice su propia Doctrina Militar, que señala a la OTAN y su expansionismo como la principal amenaza para Rusia. "I consider [IS] to be our main enemy right now, if only for the simple reason that hundreds of Russian citizens, hundreds of Europeans, hundreds of Americans are fighting in the ranks of IS, as well as citizens of the CIS". Ver "Lavrov: Islamic State Is Russia's 'Main Enemy'", *RFE/RL*, 22 de abril de 2015, en <http://www.rferl.org/content/lavrov-islamic-state-russias-main-enemy/26972850.html>.

<sup>51</sup> Ver Demirjian, Karoun: "Syria is sticking point between Russia and U.S. on defeating Islamic State", *The Washington Post*, 22 de septiembre de 2014, en [http://www.washingtonpost.com/world/europe/syria-is-sticking-point-between-russia-and-the-us-on-the-islamic-state/2014/09/22/9edc3833-98de-4754-9af7-ad81223d8feb\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/world/europe/syria-is-sticking-point-between-russia-and-the-us-on-the-islamic-state/2014/09/22/9edc3833-98de-4754-9af7-ad81223d8feb_story.html).

<sup>52</sup> Se lanzó un ataque desde un helicóptero, resultando muertos Mohamad Issa —un comandante de Hezbolá del Líbano— Yihad Moughniyah —hijo del fallecido líder militar del grupo, Imad Moughniyah— y el iraní Mohammad Alí Allahdadí, General de Brigada.



En palabras del investigador Fyodor Lukyanov, Rusia se juega en Siria su credibilidad como gran potencia para resolver constructivamente crisis internacionales<sup>53</sup>.

Sin lugar a dudas, la cuestión Siria –el complejísimo caso sirio, con una dictadura férrea, seguida de una cruenta guerra civil, un Gobierno en el exilio y un grupo armado que ha sembrado el terror en todo el mundo<sup>54</sup>— es el buque insignia de la diplomacia rusa. Es el sitio en el que le ha echado un pulso a EE.UU. y, según apuntan todos los indicios, ha ganado; por más líneas rojas que el Presidente Obama haya trazado imaginariamente al referirse a la situación en Siria –matanza de civiles, uso de armas químicas, etc— ha tenido que desdecirse en pro de la paz, para permitir que siga el diálogo –Ginebra I y II, conversaciones de Moscú—. Además, Rusia siempre ha hecho valer su derecho a veto en el Consejo de Seguridad ONU siempre que se tocaba este tema con el fin de mantener a Al Asad en el poder. Sin embargo, parece que la creación de una coalición internacional conjunta en la que lucharían EE.UU. y Rusia, entre otros, contra el EI como objetivo principal tiene como contrapartida establecer una mesa de negociaciones en la que estuviera presente el régimen de Al Asad pero preparando su salida del poder, como una especie de transición ordenada hacia una Siria post-Asad y post-EI<sup>55</sup>.

Siria, tradicional aliado de Irán, es también un punto de apoyo ruso para contrarrestar el peso político estadounidense en la zona. Para completar el ciclo, el enfrentamiento en Yemen entre chiíes y sunníes ha hecho evidente el ascenso regional de Irán y ha puesto de manifiesto que hay que contar con Irán para buscar soluciones en la región. De hecho, la muerte "accidental" de un soldado español, caído bajo fuego amigo israelí, destapó para el público general español las relaciones entre el ejército iraní y la milicia Hezbolá<sup>56</sup>.

Los medios de comunicación rusos comenzaron a airear que EE.UU. había ayudado a crear el monstruo del EI para desestabilizar el régimen sirio<sup>57</sup> y, de paso, crear un nuevo estado –el Kurdistán— a través de las milicias *peshmerga*. El fantasma del desastre provocado por la subcontratación de grupos paramilitares para hacer el trabajo sucio sin emplear directamente militares norteamericanos en multitud de escenarios –entre ellos Afganistán 1979-89—, se ha aparecido de nuevo en el caso sirio, ya que EE.UU. apostó al principio por cualquier grupo anti Al Asad, de manera que al final ha tenido que admitir que entrenó y proveyó armas a grupos que han acabado subordinados a Al Qaeda u otros grupos similares<sup>58</sup>.

<sup>53</sup> Ver Leigh, Karen: "Analyzing Russia's Support for Syria's Bashar al-Assad", *ABC News*, 15 de febrero de 2014, en <http://abcnews.go.com/International/analyzing-russias-support-syrias-bashar-al-assad/story?id=22534530>.

<sup>54</sup> La Cumbre para la Lucha contra el Extremismo Violento que se celebró en Washington en febrero de 2015 es una muestra de ello. La UE ha celebrado otras tantas para tratar el mismo tema.

<sup>55</sup> Estos son solo algunos de los fundamentos de las conversaciones mantenidas entre Rusia y EE.UU. en el contexto de la Asamblea General ONU de 2015. Ver "Kerry y Lavrov abordaron implicaciones de presencia rusa en Siria, según EEUU", *La Vanguardia*, 27 de septiembre de 2015, en <http://www.lavanguardia.com/politica/20150927/54436875771/kerry-y-lavrov-abordaron-implicaciones-de-presencia-rusa-en-siria-segun-eeuu.html>.

<sup>56</sup> "La respuesta de Hezbolá se esperaba desde que, el pasado 18 de enero, Israel atacase una columna de la milicia chií libanesa en Siria, matando a seis de sus miembros y a un general de los Pasdarán iraníes, cerca de los Altos del Golán". Ver "Un cabo español cae bajo fuego israelí", *El País*, 28 de enero de 2015, en [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/28/actualidad/1422444257\\_171419.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/28/actualidad/1422444257_171419.html).

<sup>57</sup> "The Islamic State (ISIS) was "funded by our friends and allies in order to fight Hezbollah"". Ver Papaherakles, Pete: "U.S. General: West Created ISIS", *American Free Press*, 19 de marzo de 2015, en <https://americanfreepress.net/general-blows-whistle-on-islamic-state>.

<sup>58</sup> Ver "Syria crisis: US-trained rebels give equipment to al-Qaeda affiliate", *BBC News*, 26 de septiembre de 2015, en <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-34368073>.



Con estos datos, no es de extrañar que pulule impunemente todo un discurso anti-imperialista defendido por Irán y compartido por Venezuela según el cual EE.UU. llevaría al menos desde la Segunda Guerra Mundial sembrando el caos por todo el mundo en provecho —principalmente económico— propio. Este discurso lo usa Rusia como la excusa perfecta para alzarse como contrapeso al poderío —aparentemente omnímodo— estadounidense.

En el capítulo militar habría que incluir la venta de armas a Siria, siendo Rusia su principal proveedor. Según el SIPRI, Rusia fue el proveedor del 78% del armamento que compró Siria entre 2007 y 2012<sup>59</sup>; otros informes hablan aseguran que entre 2007 y 2010 esa venta de armas se tasó en 4.700 millones de dólares, cifra que es el doble de lo vendido en los cuatro años previos, y que empresas rusas han invertido en Siria más de 20.000 millones de dólares desde 2009. Como es lógico, Rusia no quiere ver cómo pierden otro cliente, como sucedió en el caso de Libia<sup>60</sup>. Por cierto, Libia es el ejemplo al que acuden constantemente para no dejar caer a Al Asad, pues Rusia se sintió engañada al aprobar la Resolución 1973 (2011) del Consejo de Seguridad ONU para proteger a la población civil libia y que al final se convirtió en una intervención militar en toda regla contra Gadafi<sup>61</sup>. No obstante, la venta de armas es sólo una parte más del acuerdo global de cooperación entre Rusia y Siria, siendo en términos cuantitativos mucho más relevante la exportación de derivados del petróleo de Rusia a Libia, incrementándose desde cifras testimoniales a principios del siglo XXI hasta copar el 60% del total de exportaciones de Rusia (aunque, como el resto del comercio, ha reducido de forma drástica sus cifras absolutas tras el inicio de la guerra civil).

Hay que destacar también la importancia estratégica que tiene para Rusia la base naval en el puerto sirio de Tartus. Es la única base naval que Rusia mantiene fuera de sus fronteras pues perdió paulatinamente todas las soviéticas que tenía, incluidas las de Cuba, Vietnam o Yemen. Así, Tartus no es sólo su única base en el Mediterráneo, desde la que poder desplegar el orgullo de su flota, el *Piotr Velikiy*, su "Pedro el Grande", el crucero nuclear más grande del mundo; es que es la única base fuera de su territorio y desde allí puede ofrecer vigilancia en el Mediterráneo o realizar ejercicios militares conjuntos con países de la zona. Aunque el Ministro de Exteriores ruso haya negado que la presencia militar rusa se haya incrementado o que hayan realizado maniobras militares, el Secretario General de la OTAN, el noruego Jens Stoltenberg, mostró su preocupación por las noticias que apuntaban en esa dirección<sup>62</sup>, más aún después de la divulgación de fotos tomadas desde satélite que demostrarían que Rusia estaría estableciendo una base aérea cerca de Latakia<sup>63</sup>.

En coherencia con esa tendencia de fortalecer la presencia rusa en Siria, Moscú ha pedido que sus expertos puedan acceder a las investigaciones sobre los ataques químicos que llevan a cabo conjuntamente la ONU y la Organización para la Prohibición de Armas

<sup>59</sup> Ver Wezeman, Pieter D.: "Arms transfers to Syria", en *SIPRI Yearbook 2013: Armaments, Disarmament and International Security*. Oxford, Oxford University Press, pp. 269-273.

<sup>60</sup> Ver Borshchevskaya, Anna: "Russia's Many Interests in Syria", *The Washington Institute*, 24 de enero de 2013, en <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/russias-many-interests-in-syria>.

<sup>61</sup> El caso de Libia es uno más que los rusos añaden a su lista de agravios cuando empiezan el discurso contra los EE.UU., acusándoles de imperialistas, que se creen los dueños del mundo, señores del Derecho Internacional, que pueden aplicar el doble rasero en el tema de los Derechos Humanos, etc.

<sup>62</sup> Ver "OTAN, preocupada por mayor presencia militar rusa en Siria", *Deutsche Welle*, 9 de septiembre de 2015, en <http://www.dw.com/es/otan-preocupada-por-mayor-presencia-militar-rusa-en-siria/a-18704587>.

<sup>63</sup> Ver "Syria, Russia and the West: A game-changer in Latakia?", *The Economist*, 26 de septiembre de 2015, en <http://www.economist.com/news/middle-east-and-africa/21667947-russias-intervention-side-bashar-al-assad-just-might-increase>.



Químicas (OPAQ)<sup>64</sup>. No es de extrañar, pues no es difícil que los expertos encuentren material de origen ruso entre dicho arsenal<sup>65</sup>.

El deterioro de la situación militar siria, que sin duda coadyuvó a que Francia sufriera más ataques terroristas en 2015, produjo que tres actores europeos –Francia, Gran Bretaña y Rusia— coincidieran en la necesidad de atacar al EI<sup>66</sup>, de manera que Rusia ha enviado ayuda humanitaria y armas. Sin embargo, el incremento de esa presencia y actividad militar rusa no tiene por qué ser la señal de que la partición de Siria sería inminente<sup>67</sup>. Más bien parece que la intervención militar rusa busca fortalecer al régimen de Al Asad que se encontraba muy debilitado, controlando solamente la quinta parte del territorio, obligando a contar con él como un actor importante en la negociación e iniciativas que se estaban desarrollando y, al mismo tiempo, aseguraba sus intereses y su presencia militar en Siria.

En lo que se refiere a la energía nuclear, Rusia y Siria mantienen una buena relación que data de la época de la Unión Soviética, aunque precisamente el accidente de Chernóbil (1986) frenó los avances en dicho campo. Más adelante se reanudaron las conversaciones, pero el deterioro de la situación siria a partir de 2008 hizo que se apartara todo acuerdo nuclear entre ambos países<sup>68</sup>.

Como se puede apreciar en la siguiente tabla, las importaciones sirias cayeron drásticamente con el estallido de la guerra. Aun así, Rusia se mantiene como uno de los principales países de origen de sus productos o incluso el país exclusivo –como en el caso de los explosivos.

Tabla 1: Exportaciones de Rusia a Siria e importaciones de Siria de todo el mundo (en miles de US\$ corrientes)<sup>69</sup>

Productos	Exportaciones de Rusia a Siria					Importaciones de Siria de todo el mundo				
	Valor en 2010	Valor en 2011	Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014	Valor en 2010	Valor en 2011	Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014
Todos los productos	1.100.093	1.892.998	625.527	360.229	582.394	17.561.576	17.326.210	7.534.124	6.042.273	6.860.301
Armas y municiones y sus partes y accesorios	510.235	663.447	390.872	193.210	0	550	663.840	390.872	195.125	760
Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación	189.562	863.753	0	908	5.878	3.451.101	1.840.594	302.543	337.969	56.916
Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres, sus partes	91.110	144.574	77.057	51.950	7.732	1.256.457	1.318.493	588.205	557.002	501.193
Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	72.055	54.017	41.737	22.660	24.973	234.506	201.174	106.423	65.294	67.211
Cereales	49.138	45.580	40.267	6.379	22.176	972.504	770.535	451.305	739.893	260.149
Fundición, hierro y acero	64.516	23.866	4.506	935	4.964	1.284.209	1.320.952	383.755	165.910	208.855
Máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes; aparatos de grabación	21.511	23.877	8.829	1.328	13.106	879.701	1.118.594	412.636	189.048	343.124
Instrumentos, aparatos de óptica, fotografía, cinematografía, medida	41.195	6.752	9.232	2.433	1.846	127.465	226.675	100.078	52.614	82.675
Productos editoriales, de la prensa/de otras industrias gráficas	8	20	21.414	1	38.213	14.675	22.999	38.570	5.259	50.195
Pólvoras y explosivos; artículos de pirotecnia; fósforos...	0	0	0	15.793	35.786	2.604	859	788	16.173	35.989
Resto de productos	60.764	67.109	31.611	80.424	463.501	9.340.407	9.828.533	4.755.294	3.734.120	5.286.410

<sup>64</sup> Ver "Rusia pide inclusión de su experto en pesquisas de ataques químicos en Siria", *Sputnik*, 11 de septiembre de 2015, en <http://mundo.sputniknews.com/orientemedio/20150911/1051311519.html>.

<sup>65</sup> Ver Elleman, Michael; Esfandiary, Dina y Hokayem, Emile: "Syria's Proliferation Challenge And The European Union's Response", *Non-Proliferation Papers*, n° 20 (Julio 2012), en <http://www.sipri.org/research/disarmament/eu-consortium/publications/nonproliferation-paper-20>, p. 4.

<sup>66</sup> Ver de Santos, A.L.: "Francia, Reino Unido y Rusia estudian atacar al EI en Siria", *La Razón*, 6 de septiembre de 2015, en <http://www.larazon.es/internacional/francia-reino-unido-y-rusia-barajan-atacar-al-estado-islamico-en-siria-BD10647978>.

<sup>67</sup> Ver García Gascón, Eugenio: "La presencia de Rusia en Siria apunta con fuerza a una inminente partición del país", *Publico*, 11 de septiembre de 2015, en <http://www.publico.es/internacional/presencia-rusia-siria-apunta-fuerza.html>.

<sup>68</sup> Ver Steinhausler, Friedrich: "Infrastructure Security and Nuclear Power", *Strategic Insights*, vol. 8, n° 5 (Invierno 2009), en [www.dtic.mil](http://www.dtic.mil), pp. 64-65.

<sup>69</sup> Fuente: *International Trade Centre* (ITC).



## 2.2. Egipto

Parece fuera de toda duda que el papel del Ejército egipcio es fundamental en la vida política del país desde el mismo momento del nacimiento de la República Árabe de Egipto en 1953 de la mano de Muhammad Naguib. Sus sucesores, Gamal Abdel Nasser, Anwar el Sadat y Hosni Mubarak, pertenecían a dicho estamento y fue precisamente la Junta Militar quien dejó caer a Mubarak tras las revueltas que comenzaron el 25 de enero de 2011 y que culminaron con la dimisión y procesamiento-farsa de Mubarak por el que se le condenó a cadena perpetua en 2014 y se le absolvió de todos los cargos en 2015<sup>70</sup>.

Las primeras elecciones democráticas en el país (mayo-junio de 2012) se saldaron, como era de esperar, con la victoria del bien extendido y ramificado grupo de los Hermanos Musulmanes, con Mohamed Morsi a la cabeza. Sin embargo, el estamento militar no pudo permitir que el pueblo egipcio hubiera abandonado el proyecto laico de Nasser y se hubiera echado en brazos de los islamistas, asemejándose más a Arabia Saudita, Irán o Afganistán, por lo que, escuchando las protestas populares del 30 de junio de 2013<sup>71</sup>, el General Abdul Fatah al-Sisi, Jefe de las Fuerzas Armadas egipcias, dio un golpe de Estado, detuvo a Morsi y ocupó el poder el 3 de julio de aquel año –aunque el Presidente interino fue Adli Mansur—. Las elecciones de mayo de 2014 le dieron la Presidencia del país a al-Sisi.

Desde entonces, las relaciones con EE.UU. no han sido todo lo fluidas que fueron durante los últimos años de la Guerra Fría, cuyo punto culminante fueron los Acuerdos de Camp David (septiembre de 1978). Aquellos Acuerdos le costó la vida precisamente a al Sadat en 1981, quien había cambiado la orientación de la Política Exterior egipcia: de la cooperación estrecha con la URSS –que ayudó a la construcción de la presa de Asuán, además de conceder becas a egipcios para que estudiaran en instituciones soviéticas— a la cooperación con EE.UU. y la firma de la paz con Israel –el gran aliado estadounidense en la zona—.

Su sucesor Mubarak mantuvo su política de acercamiento a EE.UU., incentivado por la afluencia de ayuda económica, especialmente en el campo tecnológico y militar, y por su apoyo en la lucha contra el terrorismo y el control de la Península del Sinaí. En este sentido, parece que se estableció una serie de líneas rojas que marcaba la diferencia de contar con el apoyo estadounidense o no. Dichas condiciones serían el respeto a los acuerdos de Camp David, mantener desmilitarizada la llamada "Zona C" del Sinaí, permitir la presencia de tropas y observadores internacionales liderados por EE.UU., no cortar las exportaciones de gas a Israel, aislar a Hamas, resistir las tentativas de Irán de extender su influencia en la región así como resistir a *Al Qaeda*, y mantener abierto el Canal de Suez.

Ya en la etapa de Mubarak se restablecieron las relaciones con Rusia, llegando a firmar en 2007 el protocolo de Entendimiento para establecer una zona industrial especializada y en 2009 el Tratado de asociación Estratégica entre ambas naciones. Pero fue tras la caída de

---

<sup>70</sup> Ver Sayigh, Yezid: "Above the State: The Officers' Republic in Egypt", *Carnegie Middle East Center Paper*, 1 de agosto de 2012, en <http://carnegie-mec.org/2012/08/01/above-state-officers-republic-in-egypt/d4sx#>, accedido el 20 de febrero de 2015.

<sup>71</sup> Esa es la lectura que hizo el Secretario de Estado estadounidense John F. Kerry: "The military was asked to intervene by millions and millions of people". Ver Weymouth, Lally: "Rare Interview with Egyptian Gen. Abdel Fatah al-Sisi", *The Washington Post*, 3 de agosto de 2013, en [http://www.washingtonpost.com/world/middle\\_east/rare-interview-with-egyptian-gen-abdel-fatah-al-sissi/2013/08/03/a77eb37c-fbc4-11e2-a369-d1954abcb7e3\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/world/middle_east/rare-interview-with-egyptian-gen-abdel-fatah-al-sissi/2013/08/03/a77eb37c-fbc4-11e2-a369-d1954abcb7e3_story.html), accedido el 1 de abril de 2015.



Morsi y el golpe de Estado de al-Sisi cuando Putin comenzó a cortejar más seriamente a Egipto, toda vez que Obama suspendió la cooperación militar con ellos<sup>72</sup>.

Aquí la pregunta que surge es si estamos ante un cambio en la orientación de la política exterior egipcia, buscando más apoyos en Rusia que en EE.UU.<sup>73</sup> Algunos autores defienden que se necesita algo más que un breve paréntesis para dilapidar las estrechas relaciones cimentadas en Camp David en los años '70. Según ellos, un enfriamiento no es un divorcio. Y es cierto que hay que mantener la cabeza fría a la hora de analizar las relaciones entre dos países y para ver qué camino seguirán, pero hoy por hoy la tendencia que parece marcada es que al-Sisi se apoyará más en Rusia que en EE.UU. para solucionar problemas tan acuciantes como la lucha contra el terrorismo, la lucha contra el extremismo islámico, la renovación de sus equipos militares, el control del avispero libio y de la península del Sinaí. Al hilo de esto último, a Israel le interesa mucho que Egipto sea un país estable, fiable, no gobernado por islamistas sino por militares que puedan preservar el tratado de paz de 1979 y restablecer el orden a lo largo de los 270 km de frontera que ambos países comparten en la citada península. Sólo así se entendería que Israel haya mirado para otro lado cuando tanques y aviones se adentraron en 2014 en la desmilitarizada "zona C" del Sinaí<sup>74</sup>.

Precisamente, esta invocación de los acuerdos de 1979 constituye un recuerdo "doloroso" en el imaginario ruso, pues las relaciones diplomáticas estables entre Egipto y la URSS –recordaba Putin recientemente— se retrotraen a 1943 y desde entonces han buscado el desarrollo de ambos países y garantizar la seguridad internacional y regional<sup>75</sup>.

El derrocamiento de Morsi se consideró inaceptable por los Estados Unidos y la frialdad inicial indujo al presidente Al Sisi a considerar que los Estados Unidos le habían dado la espalda<sup>76</sup>. El hecho de que Obama cancelase los ejercicios militares bianuales conjuntos "*Bright Star*" y que congelase las ayudas y la entrega de material militar a Egipto, aviones *F-16*, helicópteros *Apache*, misiles *Harpoon* y repuestos para carros de combate, era una clara señal de que Estados Unidos no estaba de acuerdo con el golpe contra el presidente Morsi. De este modo, Estados Unidos condicionó la entrega de unos 1.500 millones de dólares de ayuda anual<sup>77</sup> a que el nuevo régimen realizara reformas. Por ello, Rusia hizo un gran esfuerzo intentando llenar un vacío que se le ofrecía como una gran oportunidad. Así, durante 2014 y 2015 Rusia ha estrechado lazos en el campo militar y tecnológico, con la firma de contratos de venta de misiles avanzados, sistemas de defensa costera, helicópteros de

<sup>72</sup> Ver "Russia's Putin in Cairo for talks with Egypt's Sisi", *BBC News Middle East*, 10 de febrero de 2015, en <http://www.bbc.com/news/world-africa-31310348>, accedido el 16 de febrero de 2015.

<sup>73</sup> Ver Nasser, Nicola: "Historic Breakthrough in Egypt-Russia Relations. Towards a Strategic Shift?", *Global Research*, 21 de febrero de 2014, en <http://www.globalresearch.ca/historic-breakthrough-in-egypt-russia-relations-towards-a-strategic-shift/5369912>, accedido el 16 de febrero de 2015.

<sup>74</sup> *Ibidem*.

<sup>75</sup> Ver "Putin to Al-Ahram daily: Discussions to exclude US dollar in bilateral trade with Egypt", *Al Ahram Daily*, 9 de febrero de 2015, en <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/64/122569/Egypt/Politics-/Putin-to-Ahram-daily-Discussions-to-exclude-US-d.aspx>.

<sup>76</sup> "You left the Egyptians. You turned your back on the Egyptians, and they won't forget that," said an indignant Gen. Abdel Fatah al-Sisi, speaking of the U.S. government. "Now you want to continue turning your backs on Egyptians?". Ver Weymouth, L., *op. cit.*

<sup>77</sup> Denis J. Sullivan denunció que aunque en 21 años Egipto había recibido 21.000 millones de dólares en ayuda económica y otros 25.000 en ayuda militar, Egipto permanecía pobre, superpoblado, contaminado y poco democrático. "While the truth may be somewhere in the middle, the reality is that Egypt is far from a "model" of effective use of foreign assistance. The country remains poor, overpopulated, polluted and undemocratic while the state remains the dominant force in economic affairs. In short, Egypt in 1996 continues to exhibit virtually all the characteristics the United States has claimed to want to change since it began its massive economic aid program in 1975". Ver Sullivan, Denis J.: "American Aid to Egypt, 1975-96: Peace without Development", *Middle East Policy Council*, vol. IV, nº 4 (Invierno 1996), p. 37.



ataque y de 46 MIG 29, la propuesta de integración de Egipto en la zona de librecambio euroasiática, el incremento de los intercambios comerciales, siendo el sector agrícola y el de la energía, sectores de mayor importancia y la creación de una zona industrial rusa en el Canal de Suez. En junio de 2015 ambos estados realizaron ejercicios militares conjuntos –llamados "El puente de la amistad 2015"-con el objetivo de reforzar y desarrollar la cooperación militar en pro los intereses de la seguridad y la estabilidad en el mar<sup>78</sup>.

Pronto Estados Unidos hubo de cambiar de política inducido, sin duda, por la apertura del nuevo gobierno egipcio hacia Rusia.

En el capítulo de la energía, hay que resaltar que Egipto compra petróleo y derivados a Rusia pero, aunque creciente, su importancia en el total del intercambio comercial entre ambos países es limitada. Además, Putin propuso en febrero de 2015 a al-Sisi durante su visita a El Cairo construir su primera central nuclear en la zona de Dabaa, en la costa norte, cerca de Alejandría, tal y como haría en Amra (Jordania) para antes del 2022<sup>79</sup>. Tal es la importancia que le da Egipto a este proyecto de energía nuclear –para uso civil y pacífico— que el Presidente al-Sisi se entrevistó con el responsable de *Rosatom* – Sergey Kiriyenko— durante su visita a Moscú en agosto de 2015. En tiempo récord, la propuesta de la empresa rusa adelantó a otras provenientes de empresas japonesas, francesas, surcoreanas o chinas. Al parecer, la empresa rusa ofrecía ciertas ventajas como que la central fabricaría el 100% de los componentes que necesitan para funcionar, dejando de depender de importaciones de terceros países; para ello, Rusia llevará allí a empresas que contratarán a personal local y transferirá el *know how* sobre el terreno. Además, los egipcios no tendrán que pagar la construcción de la central hasta que esta esté acabada y en funcionamiento; entonces, habrá funcionando cuatro reactores que produzcan 1.200 Mw cada uno<sup>80</sup>.

También compartiría con Egipto el sistema de navegación por satélite GLONASS. Puede que incluso sea más interesante el establecimiento de una zona de libre comercio entre Egipto y la Unión Económica Eurasiática -uno de los proyectos estrella de Putin-, además de buscar incrementar el turismo ruso en la zona. Como punto culminante de los acuerdos entre ambos países estaría la aceptación de sustituir el dólar por el rublo en sus intercambios comerciales -tal y como lo hace con otros países de la antigua URSS y con China-, de manera que el dólar seguiría en su carrera para perder valor.

En la siguiente tabla se puede apreciar cómo las importaciones desde Rusia se incrementaron desde la primavera árabe y la llegada de Morsi al poder llegando a multiplicarse aún más tras el golpe de Estado de al-Sisi, lo que refleja ese cambio de orientación de la política exterior egipcia de EE.UU. hacia Rusia. De allí trae importantes cargamentos de multitud de productos para abastecer a este país de casi 90 millones de habitantes.

<sup>78</sup> Ver "Russia and Egypt Hold First-Ever Joint Naval Drills", *Defense News*, 10 de junio de 2015, en <http://www.defensenews.com/story/defense/2015/06/10/russia-egypt-military-drills-armament/71001974>.

<sup>79</sup> Este es en realidad un viejo proyecto que data de la época de Gamal Abdel Nasser (1956-1970).

<sup>80</sup> Ver Hussein, Walaa: "Russia to build Egyptian nuclear reactor", *Al Monitor*, 4 de septiembre de 2015, en <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/09/egypt-russia-offer-build-nuclear-reactor.html>.

Tabla 2 Exportaciones de Rusia a Egipto e importaciones de Egipto de todo el mundo (en miles de US\$ corrientes)<sup>81</sup>

Productos	Exportaciones de Rusia a Egipto					Importaciones de Egipto de todo el mundo				
	Valor en 2010	Valor en 2011	Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014	Valor en 2010	Valor en 2011	Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014
Todos los productos	1.757.763	2.335.343	3.212.236	2.503.412	4.863.056	53.003.406	62.282.017	69.865.552	66.666.449	71.337.744
Cereales	862.299	1.205.391	1.511.668	554.606	1.001.101	3.483.899	5.452.688	5.349.071	4.729.381	5.052.235
Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación	90.258	89.994	333.282	357.247	1.171.225	7.130.719	9.280.342	13.061.079	9.290.437	9.898.882
Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	416.114	368.598	435.113	345.425	438.287	1.202.938	1.340.902	1.670.540	1.448.034	1.870.419
Fundición, hierro y acero	144.814	154.865	206.899	253.960	441.959	3.125.770	3.600.324	4.307.419	3.935.689	4.339.354
Grasas y aceites animales o vegetales; grasas alimenticias; ceras	27.827	128.647	265.377	241.163	298.273	1.023.689	2.052.080	1.627.488	1.620.781	1.113.605
Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres, sus partes	43.555	68.443	51.497	250.930	316.188	3.768.196	3.093.782	3.555.136	3.336.187	5.242.638
Armas y municiones y sus partes y accesorios	26.944	128.869	27.919	191.743	0	6.525	10.521	6.357	23.550	34.289
Papel, cartón; manufactura de pasta de celulosa, de papel/de cartón	43.508	47.626	52.907	62.711	74.843	1.022.279	1.183.242	1.267.505	1.302.704	1.206.401
Navegación aérea o espacial	0	0	117.731	29.905	0	7.974	137	2.485	35.463	65.815
Cobre y manufacturas de cobre	8	619	72.146	41.387	32.250	548.845	1.219.115	1.290.594	1.034.045	921.171
Resto de productos	518.558	511.507	644.957	561.148	695.917	33.434.351	37.608.905	40.689.012	42.392.258	44.384.526

Por último, Rusia y Egipto comparten objetivos comunes en la cuestión de Siria -defender su unidad y soberanía- país con el que Egipto formó la República Árabe Unida (1958-61) en una época de grandes cambios –Guerra Fría, descolonización e independencias, movimientos de liberación nacional, panarabismo, etc—. En las relaciones ruso-egipcias se ve una constante de Rusia en el Mediterráneo y en el Magreb: asuntos de seguridad y de comercio y energía forman un paquete conjunto<sup>82</sup>.

### 2.3. Argelia

Argelia es uno de los países del Magreb a los que la agitación de la primavera árabe no ha pasado excesiva factura, al menos de forma aparente, aunque no conviene olvidar la Guerra Civil que en la década de los 90 sacudió los cimientos de su estado y que supuso uno de los enfrentamientos más tempranos con el extremismo islámico en la región. Sigue siendo un estado opaco respecto a la formulación de sus políticas, aunque no oculta su deseo de erigirse en una región dominante, revitalizando la promoción de sus intereses en un entorno regional de grandes rivalidades, donde la estrategia de seguridad nacional pasa al primer puesto de la agenda política. Este país cuenta, además, con fuerza económica real. Actualmente es la 4ª potencia económica en el Mundo Árabe, y es el menos endeudado de los veinte de la región de Medio Oriente y Norte de África<sup>83</sup>. Esta situación privilegiada se ve, sin embargo, lastrada por la fuerte dependencia económica de su fuente de ingresos principal: los hidrocarburos argelinos representan el 40-45% del total del PIB, casi el 100% de las exportaciones, y alrededor de 2/3 de los ingresos presupuestarios<sup>84</sup>. Esta gran fortaleza puede, por tanto, tornarse en una gran debilidad a la hora de financiar su presupuesto nacional.

<sup>81</sup> Fuente: *International Trade Centre (ITC)*.

<sup>82</sup> Ver "Putin: La Unión Económica Euroasiática y Egipto podrían crear una zona de libre comercio", *Russia Today*, 26 de agosto de 2015, en <http://actualidad.rt.com/actualidad/184178-putin-union-economica-euroasiatica-egipto-libre-comercio>.

<sup>83</sup> Datos de la Embajada de Argelia en Madrid (<http://www.emb-argelia.es/contenidoeconomiaargelinacifras.htm>) y de la Organización Árabe para Garantías de Inversiones y Créditos a la Exportación *Dhaman* (en <http://www.iaigc.net/>).

<sup>84</sup> Ver Hakim, Darbouche y Susi, Dennison: "A "Reset" with Algeria: The Russia to the EU's South", *European Council on Foreign Relations*, 13 de diciembre de 2011, en [http://www.ecfr.eu/publications/summary/a\\_reset\\_with\\_algeria\\_the\\_russia\\_to\\_the\\_eus\\_south](http://www.ecfr.eu/publications/summary/a_reset_with_algeria_the_russia_to_the_eus_south), p. 3.



Gran parte de los intereses actuales de Rusia en el Magreb gravitan alrededor de la importancia de Argelia como enclave geoestratégico en el norte de África<sup>85</sup>, las relaciones de la Política de Vecindad con la UE –que se encuentran en plena revisión por parte de las instituciones comunitarias<sup>86</sup> y que deben coordinarse de manera más global y más clara con la PESC y la PCSD, haciendo un esfuerzo la UE para hablar con una sola voz en la escena internacional (única manera de ganar influencia real<sup>87</sup>)-, en su deseo de contrarrestar la cooperación entre la OTAN y los países que participan en el Diálogo Mediterráneo, del que Argelia forma parte, y en el rol de socio "versus" competidor que vienen ejerciendo Rusia y Argelia en el ámbito de los hidrocarburos.

De manera particular, las relaciones ruso-argelinas se reavivarán a partir de 1999, con la firma de un acuerdo de carácter militar que derivará, no obstante, en una potenciación de sus relaciones políticas. Desde entonces hasta hoy, las relaciones entre ambos países se han establecido sólidamente, no solo en el ámbito político, sino también en el económico, sostenido sólidamente en el comercio de hidrocarburos (a pesar de la relevante posición de Argelia como país productor, los refinados del petróleo suponen más de la mitad de las exportaciones rusas al país Magrebi)<sup>88</sup>, aunque sin olvidar la fuerte dependencia del gobierno de Argel respecto al de Rusia en materia armamentística –en la situación actual de crisis regional una parte importante del presupuesto se destina a la seguridad-.

A partir del siglo XXI es posible establecer una correlación entre las relaciones recientes de ambos países y su *agenda diplomática*, que se inicia con la Declaración de Partenariado Estratégico -la primera establecida por Rusia con un país árabe- y el Protocolo sobre consultas políticas entre los Ministerios de Asuntos Exteriores de ambos países, firmados en 2001 con motivo de la visita de Buteflika a Moscú. El año 2006 -con la visita de Putin a Argelia- supone un punto de inflexión en sus relaciones al profundizar en asuntos económicos, comerciales y financieros, accediendo Rusia a la cancelación de la deuda de 4.740 M\$ heredada de la época soviética a cambio de la firma de contratos por valor de 7.500 M\$ por la compra de aviones de combate, defensas antiaéreas y otras armas, coincidiendo con la firma de importantes acuerdos gasísticos entre *Gazprom* y *Sonatrach*<sup>89</sup>. Esta empresa argelina es la mayor compañía del país y ocupa el puesto número 11 consorcio petrolero en el mundo, produciendo el 30% del PIB<sup>90</sup> de Argelia.

<sup>85</sup>En los últimos años Argelia ha venido militarizando sus fronteras para hacer frente a la amenaza del terrorismo y destacan dos iniciativas llevadas a cabo en este ámbito: 1. Una cooperación más estrecha con Mali, Níger y Mauritania en la lucha contra AQMI en 2010; y 2. La creación del Comité de Cooperación Militar con Túnez en 2013. Ver Gaub, Florence: "Algeria's Army: On Jihadist Alert", *EU Institut for Security Studies*, nº 6 (Marzo 2015), p. 2.

<sup>86</sup> El propio PE ha pedido a la Comisión que estudie la posibilidad de ofrecer a los países de la PEV diferentes niveles de participación, cooperación y compromiso en las políticas, programas y organismos como EUROPOL, asuntos aduaneros y de la energía. Incluso un mayor apoyo de asistencia técnica en programas de la UE como Erasmus y Horizonte 2020. Ver en Kukan, Eduard: "Draft Report on the review of the European Neighbourhood Policy", *Committee on Foreign Affairs PE*, 22 de abril de 2015. Una información más detallada acerca de la PEV puede verse en <http://ec.europa.eu/enlargement/neighbourhood/consultation/consultation.pdf>.

<sup>87</sup> Sobre los desafíos en la zona MENA ver Peillon, Vincent: "Draft Report on security challenges in the Middle East and North Africa and the prospects of political stability", *Committee on Foreign Affairs PE*, 12 de marzo de 2015.

<sup>88</sup> Respecto de esta riqueza natural, Argelia ocupa el puesto 18 como productor de petróleo y el 12 como exportador. En materia de reservas petroleras mundiales probadas, su posición es la 15ª según la Embajada de Argelia en Madrid (<http://www.emb-argelia.es/economiaargelinacifras.htm>).

<sup>89</sup> Bonet, Pilar: "Putin negocia en Argelia la venta de armas y ayuda al sector del gas", 11 de marzo de 2006, en [http://elpais.com/diario/2006/03/11/internacional/1142031612\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2006/03/11/internacional/1142031612_850215.html). Para más información, véase Mitchell, Cameron S. (2009): *Phoenix from the ashes?* Canberra, ANU E Press.

<sup>90</sup> Ver "Stroitansgaz hopes to complete deal on Algeria gas block sale", *ITAR-TASS News Agency*, 9 de diciembre de 2011, en <http://tass.ru/en/archive/666162>.



En 2008, el presidente argelino Abdelaziz Buteflika, y con motivo de su visita a Moscú pone de manifiesto su interés en iniciativas de cooperación conjuntas con Rusia en el campo energético y específicamente en el marco del Foro de Países Exportadores de Gas<sup>91</sup> (FPEG), Foro en el que Argelia se ha implicado en el estudio de las áreas de mejora y modos de funcionamiento. El presidente argelino manifestó la necesidad de una cooperación más estrecha, además de con Rusia, con Catar en los mercados internacionales del gas<sup>92</sup>.

En 2010 es reseñable la visita del presidente ruso Dmitry Medvedev a Argelia, donde se amplía la cooperación a prácticamente todas las materias, con "la voluntad de establecer un partenariado fundado sobre la complementariedad de las economías y el equilibrio de los intereses", en palabras de Medvedev. Se firmaron dos grandes acuerdos, uno sobre energía – donde ya *Gazprom* muestra interés en adquirir activos argelinos de British Petroleum<sup>93</sup> (BP)-, y otro sobre el transporte marítimo, al mismo tiempo que ofreció su avión de corto recorrido y capacidad para 52 pasajeros AN-140 (hoy en entredicho por las sanciones ucranianas que bloquean el envío de piezas críticas a las líneas de montaje rusas) como adecuado a las necesidades del país magrebí. El nuevo acuerdo marítimo elimina visas para los marineros de ambos países. Este acuerdo, en palabras de Igor Levitin, Ministro ruso de transportes, "abre los puertos de Rusia y Argelia a los buques de los dos países y establece un régimen de exención de visados para la tripulación", lo que ayudará a reducir el costo del transporte de mercancías.

En la misma línea, Moscú decidió permitir que las aeronaves de Air Argelia sobrevuelen territorio ruso por el corredor Trans-Siberiano. De igual manera, se podría acelerar la apertura de la línea de Argel-Teherán a través de Moscú. De acuerdo con Igor Levitin, el transporte de mercancías entre los dos países aumentó en un 30% durante los primeros meses de 2010<sup>94</sup>.

En 2014, las relaciones se intensifican: Argelia se rearma como potencia regional, y materializa el deseo expresado de diversificar el área de la energía, limitando el uso de hidrocarburos para producir electricidad, planificando con Rusia la construcción de un tercer reactor nuclear (los dos anteriores<sup>95</sup> se tratan de reactores de investigación: el reactor NUR, de 1MW, construida por el INVAP de Argentina en la década de 1980, y la planta de 15 MW de Es Salaam, reactor chino de agua pesada operativa desde 1993), en un horizonte de doce años como parte de los acuerdos firmados entre Argel y Moscú, recogidos en el Decreto Presidencial N° 14-378 de 30 de diciembre de 2014 y de 3 de septiembre de 2014, y publicado en la Gaceta Oficial el 25 de enero, y que promete introducir literalmente a Argelia en la era atómica ofreciendo un extenso catálogo y soporte completo en el campo de la energía nuclear civil<sup>96</sup>. Sin duda, nunca Argelia ha mantenido oculto su deseo de convertirse en una potencia regional. De nuevo, la construcción de un reactor de agua presurizada de tipo VVER (PWR por sus siglas en inglés, *Pressurized Water Reactor*), supone estar en la

<sup>91</sup> Foro establecido en Teherán en 2001. Una de las últimas reuniones celebradas ha sido la decimosexta, que tuvo lugar en Doha (Catar) en 2014.

<sup>92</sup> Entrevista realizada por la agencia rusa *ITAR-TASS* en Moscú, 19 de Febrero de 2008.

<sup>93</sup> Muy significativa es la declaración del Ministro ruso de energía Serguei Chamtko, quien hizo saber que TNK-BP, -empresa petrolera ruso-británica-, podría proponer a la sociedad nacional argelina *Sonatrach* un intercambio de activos con la intención de adquirir las partes de BP en Argelia. Ver "Le russo-britannique TNK-BP intéressé par BP en Algérie", *Djazaïress*, 6 de octubre de 2010, en <http://www.djazaïress.com/ft/ennaharfr/5676>.

<sup>94</sup> Diario *El Watan*, 8 de octubre de 2010.

<sup>95</sup> Uno al sur de Argel, construido en 1993 en Ain-Ussera y otro en Duera, llamado "Nur" (Luz) y que viene realizando programas de medicina nuclear.

<sup>96</sup> Los detalles del acuerdo nuclear ruso-argelino pueden encontrarse en [http://www.elwatan.com/archives/article.php?id\\_sans\\_version=286838](http://www.elwatan.com/archives/article.php?id_sans_version=286838).

avanzadilla con respecto de sus países vecinos, al ser el primer país de la región que lo posee. Aunque el estado de la situación ha cambiado, conviene recordar que tan solo hace unos años, en 2004 la OIEA consideró al país dentro del grupo de "naciones con programas nucleares secretos". El país magrebí se adhirió en 1995 al TNP pero no así al Protocolo Adicional. También en 2014, Rusia amplió su presencia en el norte de África debido a la invitación que hace el gobierno argelino a *Gazprom* para participar en la licitación internacional para la exploración y la explotación de más de 30 nuevos terrenos en yacimientos hidrocarburos<sup>97</sup>, junto con la empresa nacional *Sonatrach*, que cuenta con el monopolio de exportación de gas del país. Parece que la empresa rusa sale beneficiada en relación con otras empresas europeas y americanas.

Como ya se ha avanzado a lo largo de este artículo, el *capítulo militar y armamentístico* es parte fundamental del intercambio comercial, siendo Rusia el principal proveedor del ejército argelino, con un 80% de la cuota de un mercado "in crescendo" desde la década de los 70 del siglo anterior (en la gráfica de la Fig. 1 se recoge el histórico de la evolución del gasto militar argelino a lo largo de las últimas cuatro décadas), y sin síntomas de cambiar su evolución en la situación actual de inestabilidad regional: en concreto, para el año 2013, según el analista militar italiano Francesco Rosato, del *Centro Studi Internazionali* se estiman en torno a 10.300 millones de dólares. De hecho, Argelia se encuentra en la sexta posición en la lista de países con gasto militar respecto a PIB más elevado en el año 2014<sup>98</sup>.

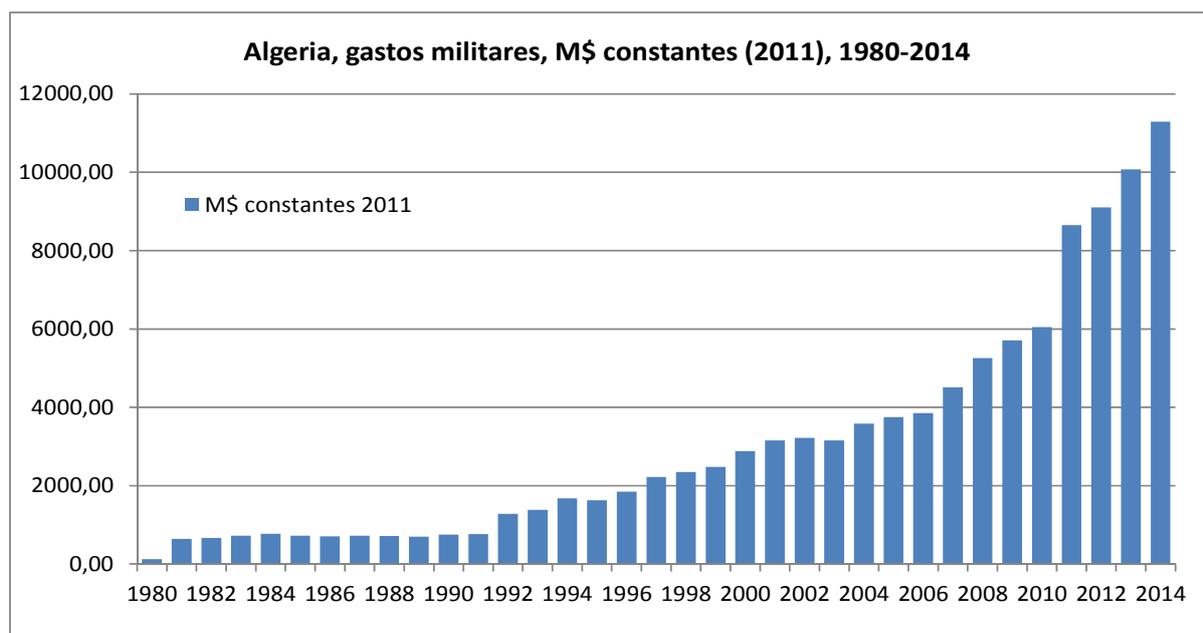


Fig. 1. Gasto militar de Argelia en M\$ constantes 2011. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de SIPRI, Stockholm International Peace Research Institute.

No obstante, y a pesar de la posición dominante de Rusia como primer exportador de armamentos a Argelia, que se ha convertido en el tercer cliente de Rusia, detrás de China y de la India (entre 2003 y 2012 *Rosoboronexport* y el complejo militar ruso ha incrementado sus

<sup>97</sup> Ver "Algeria invites Russia's oil giant Gazprom to explore hydrocarbons", *The Voice of Russia*, 19 de febrero de 2014, en [http://sputniknews.com/voicofrussia/2014\\_02\\_19/Algeria-invites-Russia-s-oil-giant-Gazprom-to-explore-hydrocarbons-3610/](http://sputniknews.com/voicofrussia/2014_02_19/Algeria-invites-Russia-s-oil-giant-Gazprom-to-explore-hydrocarbons-3610/).

<sup>98</sup> Datos del Banco Mundial, en <http://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.GD.ZS>.



ventas en más del 10%)<sup>99</sup>, también EEUU ha intensificado sus relaciones militares, igual que España, Francia, Chequia e Italia. Se puede vislumbrar, por tanto, la estrategia de Argelia, que opta por alcanzar cierta diversificación en el abastecimiento de armamento, buscando reducir la dependencia de Moscú mediante el vínculo con otros países de su entorno, especialmente la UE.

Tal vez el mejor resumen de las aspiraciones de Rusia respecto a sus relaciones con Argelia, y en general con los países del Norte de África, pueda encontrarse en las palabras del Director del Centro de Análisis de Estrategias y Tecnologías, Ruslan Pukhov, tras la firma del contrato de venta de armas a Argelia de 2006: "El contrato supondrá el triunfal regreso de Rusia al norte de África"<sup>100</sup>.

En el *capítulo energético*, la alta dependencia de la UE del gas ruso<sup>101</sup> con una cuota de consumo cercana al 34%, -el 35% lo recibe de Noruega y solo el 13% de Argelia<sup>102</sup>-, y el temor europeo ante la posibilidad de la creación de un "cartel del gas" al modo de la OPEP, con un precedente en ese primer embrión surgido en 2006 y que Rusia se esforzó en establecer, sin éxito, en 2009<sup>103</sup> son dos factores que tienen la entidad suficiente como para que la UE se replantee su política de seguridad energética y mire con mayor interés hacia Argelia, que se ha convertido en uno de los socios más estables<sup>104</sup> y fiables del área, -frente a otros posibles proveedores como Libia, Nigeria o incluso Egipto-, con objeto de diversificar sus fuentes de origen y mitigar el impacto de crisis energéticas regionales (de las que la Federación Rusa no se ve exenta al ser Ucrania, Bielorrusia y Alemania<sup>105</sup> países de tránsito de este gas). Reducir la vulnerabilidad energética y diversificar la dependencia de la Unión, especialmente respecto del gas ruso -además de la dependencia del petróleo y del carbón- son dos objetivos que deberían estar muy presentes en la agenda europea. Ambas cuestiones implicarían, de una parte, caminar hacia un mercado de energía integrado, que hoy se vislumbra lejano y, de otra, el desarrollo de fuentes alternativas, a través del análisis, exploración y estudio de otras "buenas prácticas" que ya se vienen desarrollando, por ejemplo,

<sup>99</sup> Ver Schumacher, Tobias y Nitoiu, Cristian: "Russia's Foreign Policy towards North Africa in the Wake of the Arab Spring", *Mediterranean Politics*, vol. 20, nº 1 (2015).

<sup>100</sup> Ver Pronina, Lyuba: "Russia, Algeria to Strike \$4Bln Arms Sale Deal", *The Moscow Times*, 26 de enero de 2006, en <http://www.themoscowtimes.com/sitemap/free/2006/1/article/russia-algeria-to-strike-4bln-arms-sale-deal/207220.html>.

<sup>101</sup> Rusia se ha convertido en el segundo exportador de gas natural a Europa. Una dependencia extremadamente alta la tienen Suecia, Finlandia, Bulgaria, la R. Checa y las Repúblicas Bálticas. La UE también consume gas de Qatar (10%), Nigeria (3%), Libia (2%), Egipto (1%). Ver "Gas Infrastructure Europe", *BP Statistical Review of World Energy 2013*, en [https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/statistical-review/statistical\\_review\\_of\\_world\\_energy\\_2013.pdf](https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/statistical-review/statistical_review_of_world_energy_2013.pdf).

<sup>102</sup> El país magrebí ocupa el puesto número 5 en la producción del gas y el puesto número 3 como proveedor de gas natural de la UE. Ocupa el puesto número 4 como proveedor energético total de la UE. Información más detallada puede verse en <http://www.emb-argelia.es/economiaargelinacifras.htm>.

<sup>103</sup> Malashenko, Alexey: "Russia and The Arab Spring", *Carnegie Moscow Center*, 2013, pp. 6, en <http://carnegie.ru/2013/10/01/russia-and-arab-spring/i0g8>.

<sup>104</sup> No obstante, Argelia sigue teniendo un futuro incierto y esto es una de las cuestiones abiertas clave para la seguridad del Mediterráneo. Lesser, Ian O.: "The United States and the Future of Mediterranean Security: Reflections from GMF's Mediterranean Strategy Group", *Policy Brief*, (April 2015), pp.2.

<sup>105</sup> A través del Gasoducto submarino *North Stream*. Otros de los proyectos que merece ser reseñado es el gasoducto *South Stream* que trataría de unir Rusia con Bulgaria, para la interconexión con la UE. Proyecto que queda muerto según las últimas declaraciones del CEO de *Gazprom* Alesksey Miller en enero de 2015. Proyecto que será sustituido por el denominado *Turkish Stream*. Ver "Gazprom announces final nail in the South Stream coffin", *Russia Today*, 14 de enero de 2015, en <http://www.rt.com/business/222619-bulgaria-south-stream-gazprom/>. El proyecto llamado *Yamal-Europa 2* explora el suministro de gas desde Bielorrusia a Polonia, Eslovaquia y Hungría. Se estima que la capacidad de este último no sea menor a 15 mil millones de metros cúbicos de gas al año. Ver "Yamal - Europe-2", *Gazprom*, en <http://www.gazprom.com/about/production/projects/pipelines/yamal-evropa-2/>.



en Lille (Francia), donde los autobuses funcionan con biogás a partir de residuos orgánicos o en Malmö (Suecia), donde se produce calor a partir de sus propios residuos. Aumentar el gas natural licuado (GNL), las importaciones del gas de Noruega o la posibilidad de exportar el gas de esquisto de EEUU, podrían ser otras opciones<sup>106</sup>. Recordemos además que la UE ha visto cómo su deseo de traer gas del Caspio, a través del proyecto Nabucco se ha desvanecido prácticamente -proyecto que trataba de unir Turquía y Austria a través de Bulgaria, Rumanía y Hungría y que no contaba con la aprobación de Rusia y de Irán-. Hoy por hoy, el contrato estrella viene de la mano del gasoducto Transanatolian (TANAP), impulsado por Turquía y Azerbaiyán, que pretende conectar el Caspio con el sureste de Europa<sup>107</sup>.

En el ámbito económico Argelia y Rusia han establecido mecanismos de cooperación, entre los que destacan la Comisión Mixta Intergubernamental argelino-rusa de cooperación económica, científica y técnica, copresidida por el Ministro de finanzas de Argelia y el Ministro de energía ruso, que tienen por objeto llevar a cabo reuniones anuales para tratar los asuntos concernientes de la cooperación bilateral y el Consejo de negocios ruso-árabes. Éste último, creado en 2005, empieza a funcionar de forma efectiva en 2006 y ofrece un marco de intercambio de proyectos entre los operadores económicos de ambos países. Un dato a tener en cuenta respecto de los intercambios comerciales es que aunque, en principio, tuvieron un carácter muy modesto, éstos han registrado una evolución nada desdeñable, pasando de 200M\$ en 2001 a cerca de 2.800 M\$ en 2012 (ver Tabla 3).

Tabla 3 Exportaciones de Rusia a Argelia e importaciones de Argelia de todo el mundo (en miles de US\$ corrientes)<sup>108</sup>

Productos	Exportaciones de Rusia a Argelia					Importaciones de Argelia de todo el mundo				
	Valor en 2010	Valor en 2011	Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014	Valor en 2010	Valor en 2011	Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014
Todos los productos	1.269.614	1.682.938	2.781.550	1.584.801	853.215	40.999.891	47.219.730	50.369.391	54.909.973	58.618.080
Armas y municiones y sus partes y accesorios	367.758	779.631	695.011	504.553	0	No hay datos	No hay datos	No hay datos	No hay datos	No hay datos
Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres, sus partes	116.471	116.836	951.853	340.836	161	4.083.760	5.034.404	7.739.173	7.772.093	6.981.302
Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación	126	60.508	398.884	451.888	409.290	949.447	1.156.442	4.936.378	4.324.465	2.843.743
Máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes; aparatos de grabación	159.462	251.995	200.014	99.617	52.371	3.010.241	3.479.891	3.310.066	4.073.587	5.067.006
Navegación marítima o fluvial	523.742	228.085	0	0	0	170.882	66.230	60.414	20.687	85.141
Navegación aérea o espacial	0	0	332.955	22.652	0	368.228	684.819	103.818	112.069	111.121
Máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos	38.463	83.011	86.816	57.373	32.024	8.845.262	8.216.978	6.404.870	8.392.702	10.181.965
Grasas y aceites animales o vegetales; grasas alimenticias; ceras	4.943	5.200	26.024	59.168	108.356	670.182	979.534	993.158	964.687	819.277
Fundición, hierro y acero	9.009	36.022	32.663	8.840	75.528	1.967.294	2.996.391	3.440.810	3.255.466	3.586.393
Resto de productos	49.639	121.649	57.331	39.875	175.487	20.934.595	24.605.039	23.380.701	25.994.214	28.942.134

## 2.4. Marruecos

Las relaciones de Rusia con Marruecos deben ser entendidas a través, de nuevo, de la presencia de otros dos actores importantes: EE.UU. y la UE. Si hace apenas diez años parecía que Marruecos iba a ser un aliado inamovible de EE.UU.<sup>109</sup>, el escenario dejado tras de sí por

<sup>106</sup> Ahtonen, Annika: "Russian belligerence and Europe's energy security", *European Policy Center Commentary*, marzo de 2014, en [http://www.epc.eu/pub\\_details.php?cat\\_id=4&pub\\_id=4278&year=2014](http://www.epc.eu/pub_details.php?cat_id=4&pub_id=4278&year=2014).

<sup>107</sup> Ver "La gran batalla del gas en Europa", *Expansión*, 3 de julio de 2013, en <http://www.expansion.com/2013/07/03/empresas/energia/1372864083.html>.

<sup>108</sup> Fuente: *International Trade Centre (ITC)*.

<sup>109</sup> Ver Martín, Iván: "Marruecos, ¿las bases para un nuevo modelo de desarrollo? (I): La Iniciativa Nacional de Desarrollo Humano (INDH)", *ARI Elcano*, nº 35, 2006.



las llamadas "primaveras árabes" han causado efectos poco deseados, de manera que el nerviosismo provocado en el *majzén* –la oligarquía marroquí, que influye verdaderamente en el Rey— ha hecho que se busquen nuevos socios menos preocupados por –el discurso de— la democracia y los Derechos Humanos.

Junto a esto, hay que tener presente el expansionismo marroquí en el Sáhara Occidental, lo que provocó hartazgo entre sus tradicionales aliados –EE.UU., Reino Unido, Francia—, obligando prácticamente a Mohamed VI a volcarse en buscar nuevas relaciones "estratégicas" con Rusia y China. Si bien en 1975 la URSS se mantuvo al margen de dicha cuestión, tras el apoyo de Marruecos a EE.UU. y la exigencia de retirada de Afganistán, la URSS apoyó al Frente Polisario; con el tiempo, la nueva Federación de Rusia fue combinando su apoyo a la libre determinación de los pueblos –en este caso el saharauí— con el pragmatismo del apoyo a un aliado más poderosos –Marruecos—. No obstante, Rusia sigue recibiendo a los representantes del Frente Polisario, como Emhammed Khaddad, sin que se resientan sus relaciones con Marruecos. De hecho, la postura oficial de Marruecos considera que Rusia es un actor internacional sincero, sin intereses espurios, y que busca para este conflicto enquistado durante 40 años "una solución política, duradera y justa"<sup>110</sup>.

En poco más de una década las relaciones ruso-marroquíes se han intensificado. Primero con la firma en 2002 de una Declaración Bilateral de Asociación Estratégica; luego en 2006 con una serie de acuerdos –entre ellos, sobre pesca y turismo—; y en 2012 con el acuerdo de cooperación militar y técnica. Se espera que la invitación de Putin a Mohamed VI realizada en 2015 encuentre pronto una respuesta afirmativa y fructífera –no en vano es el segundo socio comercial de África más importante para Rusia con unos 3.000 millones de dólares—.

Rusia, que estaba buscando esta oportunidad desde hacía tiempo, comenzó a cortejar a Marruecos, principalmente por intereses geoestratégicos y militares, es decir, para hacer frente al escudo antimisiles. Así hay que entender las negociaciones para situar su flota del Mar Negro en puertos argelinos y en fondeaderos marroquíes, como la nueva gran base naval de Ksar Sghir (Alcazarseguir), situada frente a Gibraltar y frente a la base de utilización conjunta hispano-norteamericana de Rota (Cádiz). Pero su cooperación militar no se limita sólo a estos asuntos estratégicos sino que también contempla la venta de armas<sup>111</sup>.

Otro elemento que podría impulsar las relaciones ruso-marroquíes es la construcción de una central nuclear en la región costera entre Casablanca y Agadir, paralizada a día de hoy por falta de financiación.

Se repite, por tanto, el esquema constante de Rusia de ofrecer a los países del Mediterráneo Sur un *pack* conjunto en el que se incluyen acuerdos comerciales, energéticos<sup>112</sup> –especialmente, energía nuclear—, defensivos –venta de armamentos, sobre todo— y de tipo

<sup>110</sup> Ver "Sahara Occidental solicita ayuda a Moscú para resolver crisis, dice líder independentista", *Sputnik News*, 27 de febrero de 2015, en <http://mundo.sputniknews.com/afrika/20150227/1034940658.html>. Ver también "Russia's Position on 'Western Sahara' 'wise': Moroccan Ambassador", *Morocco World News*, 20 de marzo de 2015, en <http://www.morocoworldnews.com/2015/03/154431/russias-position-western-sahara-wise-moroccan-ambassador>.

<sup>111</sup> Ver Ettyea, Mohamed: "Russia seeks to improve economic relations with Morocco", *Al-Monitor*, 28 de mayo de 2014, en <http://www.al-monitor.com/pulse/politics/2014/05/morocco-russia-ambassador-economic-ties-syria-ukraine.html>.

<sup>112</sup> La construcción de la central hidroeléctrica de Al Wahda (1992-98), con turbinas de la *Leningradsky Metallichesky Zavod (LMZ Russia)* y generadores de la *Uralelectrotiyazhmash*, fue financiada por Rusia cuando ésta no vivía sus mejores momentos desde el punto de vista ni político ni económico.



cultural –estos de menor importancia cuantitativa, hechos con una perspectiva más a largo plazo<sup>113</sup>—.

Finalmente, y como se observa en la siguiente tabla, el peso de las importaciones rusas en Marruecos no es muy grande, aunque se incrementó notablemente entre 2010 y 2011, especialmente en el campo de los combustibles y de los productos refinados.

**Tabla 4 Principales exportaciones de Rusia a Marruecos e importaciones de Marruecos de todo el mundo (en miles de US\$ corrientes)<sup>114</sup>**

Productos	Exportaciones de Rusia a Marruecos					Importaciones de Marruecos de todo el mundo				
	Valor en 2010	Valor en 2011	Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014	Valor en 2010	Valor en 2011	Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014
Todos los productos	558.229	1.302.112	1.307.153	859.952	931.964	35.378.882	44.262.937	44.789.782	45.186.368	45.878.803
Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación	369.937	904.216	1.008.458	653.072	533.415	8.133.360	11.179.794	12.356.544	12.143.509	10.983.252
Sal; azufre; tierras y piedras; yesos, cales y cementos	51.025	299.956	171.641	117.318	164.678	452.346	898.837	909.913	593.954	764.330
Cereales	898	37.017	57.145	771	88.341	1.408.251	2.141.688	2.221.804	1.527.519	2.131.362
Abonos	16.816	15.259	32.886	50.752	53.262	186.332	256.587	192.106	268.662	252.563
Fundición, hierro y acero	101.169	5.273	1.738	1.573	19.302	1.180.405	1.582.976	1.413.450	1.537.181	1.438.578
Grasas y aceites animales o vegetales; grasas alimenticias; ceras	0	8.082	6.309	9.295	49.958	452.714	687.107	632.910	541.131	562.513
Residuos, desperdicios de las industrias alimentarias; alimentos para animales	3.008	9.451	18.500	15.957	10.143	390.918	530.513	601.137	614.218	615.456
Productos químicos inorgánicos; compuestos inorgánicos/orgánicos de los metales	3.580	15.369	2.941	531	3.817	406.507	643.565	640.987	562.221	560.840
Papel, cartón; manufactura de pasta de celulosa, de papel/de cartón	1.328	2.030	1.847	2.631	2.279	545.136	675.477	661.205	706.268	750.513
Resto de productos	10.467	5.459	5.687	8.052	6.770	22.222.914	25.666.397	25.159.728	26.691.709	27.819.400

## 2.5. Túnez

La denominada revolución de los Jazmines, que tiene lugar a finales de 2010 y principio de 2011<sup>115</sup> permite, a diferencia de lo ocurrido en el resto de países del norte de África, la instauración de la "primera democracia moderna del mundo árabe"<sup>116</sup>, o, en palabras de Samir Dilou<sup>117</sup>, la única flor de otoño de la primavera árabe. Esta población que apenas supera los 10 millones de habitantes, cuenta desde enero de 2014 con una nueva Constitución, culmen de la transición política pacifista<sup>118</sup> llevada a cabo desde el período de la corrupta dictadura de

<sup>113</sup> Ver Pueyo, Santi: "La URSS y su apoyo al pueblo saharai", *Russia Beyond the Headlines*, 17 de diciembre de 2013, en [http://es.rbth.com/internacional/2013/12/17/la\\_urss\\_y\\_su\\_apoyo\\_al\\_pueblo\\_saharai\\_35665.html](http://es.rbth.com/internacional/2013/12/17/la_urss_y_su_apoyo_al_pueblo_saharai_35665.html).

<sup>114</sup> Fuente: *International Trade Centre* (ITC).

<sup>115</sup> Para conocer algunas de sus causas, véase Salem, Paul: "La révolution tunisienne: un tournant dans la vie politique égyptienne et régionale", *Carnegie Papers, Middle East Program*, nº 29 (Enero 2011), en <http://carnegie-mec.org/2011/01/29/la-révolucion-tunisienne-un-tournant-dans-la-vie-politique-égyptienne-et-régionale/b79j>.

<sup>116</sup> Véase Kaufmann, Bruno: "Winning By Losing, Tunisia Style", *Democracy International*, 18 de febrero de 2015, en <http://www.democracy-international.org/winning-losing-tunisia-style>.

<sup>117</sup> Este político tunecino ya manifestó en 2014 que los dos objetivos principales que se han conseguido por parte de la sociedad tunecina han sido la libertad y una constitución consensuada. Fue, además, Ministro de Derechos Humanos y de la Justicia transitoria tunecina. En la misma línea se muestra Charles Powell, quien considera muy significativo el episodio que se produce en octubre de 2013 con el dialogo nacional, y la creación de un gobierno interino, que es lo que logra la no quiebra entre sectores laicos e islamistas de la vida y de la sociedad tunecina. Más información en [http://es.wn.com/el\\_futuro\\_de\\_la\\_transicion\\_en\\_tunez](http://es.wn.com/el_futuro_de_la_transicion_en_tunez).

<sup>118</sup> Así la ha definido Yadh Ben Achour, Presidente de la Alta Instancia para la realización de los Objetivos de la Revolución, de la Reforma Política y de la Transición Democrática (AI), quien ha desempeñado un papel clave en el diseño e implementación de las reformas políticas. Ver Dhif, Kamel: "La democracia participativa es una



más de dos décadas de Ben Ali, que cae en enero de 2011. Mientras muchos expertos siguen manteniendo cierta prudencia sobre su devenir, y se refieren a ella como una democracia aún muy frágil, tanto a nivel institucional como por su escaso desarrollo económico, otros la observan como un experimento de laboratorio. Su actual presidente desde 2014<sup>119</sup> Baji Caed Essebsi, miembro del partido laico "Llamada por Túnez"<sup>120</sup> parece tener claro, entre tanto, sus objetivos, manteniendo en su punto de mira la resolución de problemas económicos y sociales, especialmente la lucha contra el desempleo juvenil, el mantenimiento de la seguridad –en un país inmerso en un área de conflicto donde ésta brilla por su ausencia- y el fortalecimiento de la democracia<sup>121</sup>.

En estos cuatro años de progresos razonables – siendo la convivencia entre islamistas y laicos el éxito de mayor calado-, el país se enfrenta a grandes desafíos, tal vez el más importante su supervivencia frente al avance del salafismo y del terrorismo yihadista. Túnez es el país que cuenta con el mayor número de combatientes del EI, en torno a 3.000<sup>122</sup>. Este grupo terrorista está capitalizando un creciente desencanto de la juventud con el proceso político<sup>123</sup>. Brutal fue el atentado terrorista en el museo del Bardo (18 de marzo de 2015), donde 23 personas fueron asesinadas. Ante esta amenaza, el gobierno tunecino viene reforzando el control de sus fronteras con Argelia y Libia. Otro factor de creciente preocupación es la inmigración ilegal, la fragilidad del aprovisionamiento energético<sup>124</sup>, y la falta de desarrollo de la Política de Vecindad en el marco de cooperación con la UE. El montante de ayuda financiera de la UE para Túnez para el período 2014-2017 será de 50 millones de euros<sup>125</sup>.

En este contexto, las relaciones políticas y comerciales de Túnez han mirado tradicionalmente más hacia la UE, su principal socio comercial<sup>126</sup> y EEUU. En mayo de este mismo año, 2015, y en el marco de una visita de Essebsi al Despacho Oval, Obama<sup>127</sup> ha declarado su intención de designar a Túnez como aliado principal no miembro de la OTAN, al

---

cuestión de mentalidad", *Swissinfo*, 14 de mayo de 2015, en <http://www.swissinfo.ch/democraciadirecta/-la-democracia-participativa-es-una-cuesti%C3%B3n-de-mentalidad-/41412828>.

<sup>119</sup> El país cuenta con una nueva Constitución aprobada el 26 de enero de 2014. Para un análisis exhaustivo sobre las implicaciones de la misma, véase Martínez Guadalupe: "Túnez: nueva Constitución y la democracia posible", *Real Instituto Elcano ARI*, nº 7 (Enero 2014).

<sup>120</sup> *Nidaa Tounes* en tunecino.

<sup>121</sup> Caïd, Béji: "My three goals as Tunisia's president", *The Washington Post*, 26 de diciembre de 2014, en [https://www.washingtonpost.com/opinions/beji-caid-essebsi-my-three-goals-as-tunisias-president/2014/12/26/46a4dad6-8b8d-11e4-a085-34e9b9f09a58\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/beji-caid-essebsi-my-three-goals-as-tunisias-president/2014/12/26/46a4dad6-8b8d-11e4-a085-34e9b9f09a58_story.html).

<sup>122</sup> Marc Pierini, Marc: "Tunisie, après le choc du Bardo", *Le Monde Diplomatique*, 23 de marzo de 2015, en [http://www.lemonde.fr/idees/article/2015/03/23/tunisie-apres-le-choc-du-bardo\\_4599453\\_3232.html](http://www.lemonde.fr/idees/article/2015/03/23/tunisie-apres-le-choc-du-bardo_4599453_3232.html).

<sup>123</sup> Yahya, Maha: "The dark side of Tunisia's success story", *Carnegie Middle East Center*, (Junio 2015), en <http://carnegie-mec.org/2015/06/11/dark-side-of-tunisia-s-success-story/i9q3>.

<sup>124</sup> Este país cuenta en estos momentos con la proyección de dos proyectos energéticos estrella: DESERTEC (instalación de energía solar en el norte de África) y el Proyecto TUNUR (que pretende llevar energía solar desde el Sáhara hasta Europa).

<sup>125</sup> Asistencia de las autoridades tunecinas a la reciente Cumbre de Barcelona de la UE y países del Norte de África que tuvo lugar el 13 de abril de 2015. Ver "EU to discuss the future of European Neighborhood Policy at Informal Ministerial meeting with Southern partners", European Commission, 10 de abril de 2015, en [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-15-4757\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-4757_en.htm).

<sup>126</sup> La Asociación entre Túnez y la UE entró en vigor el 1 de marzo de 1998.

<sup>127</sup> Ver "Remarks by President Obama and President Essebsi of Tunisia after Bilateral Meeting", *The White House*, 21 de mayo de 2015, en <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/05/21/remarks-president-obama-and-president-essebsi-tunisia-after-bilateral-me>.



igual que Egipto. Mientras, la Federación Rusa se ha mantenido siempre en un más que discreto segundo plano<sup>128</sup>.

Centrándonos ya en las *relaciones diplomáticas ruso-tunecinas* más recientes, destaca el primer encuentro al más alto nivel, entre sus entonces presidentes Ben Ali y Putin, que tiene lugar en Nueva York en el año 2000 durante la Cumbre del Milenio, evento auspiciado por Naciones Unidas. No es hasta cinco años después que se reactivan los encuentros diplomáticos con la visita a Túnez del Ministro de Asuntos Exteriores, Serguéi Lavrov. En 2008, su homólogo tunecino visitará Rusia. Por tanto, y con objetivos diversos: comerciales, culturales, turísticos, etc., ambos países mantendrían intercambios regulares con diferentes personalidades, entre otros, el Presidente de la Duma estatal de la Asamblea Federal de la Federación de Rusia, con equipos de diferentes ministerios e instituciones –Cámara de Comercio e Industria y la Corte de Cuentas rusa-, o las visitas del Ministro de Turismo tunecino a Moscú<sup>129</sup>. Es muy significativa la creación de una *Comisión Intergubernamental* para tratar asuntos sobre el ámbito económico, comercial, científico y técnico y que desde principios de los 90, se viene reuniendo desde entonces y hasta la actualidad. Esta Comisión se ha convocado ya en cinco ocasiones, la última en 2014 sobre cooperación económica-comercial y científico-técnica, donde se trató ampliar preferentemente la cooperación de carácter comercial, y donde se abordó principalmente la exportación de aceite de oliva tunecino a Rusia. Estos encuentros bilaterales se aprovechan, de igual modo, para repasar la agenda internacional y comparar notas, especialmente en las zonas de gran inestabilidad –Siria, Irak y la Franja de Gaza-. La siguiente reunión está prevista para este mismo año 2015 en Moscú. De gran relevancia también, ha sido la intensificación de la cooperación política sobre la lucha contra el terrorismo a partir de 2014 y más recientemente, la firma el pasado 1 de Junio de 2015 de un Memorando de Entendimiento sobre cooperación en el uso pacífico de la energía nuclear, con una amplia gama de temas que incluyen el "apoyo en el desarrollo de la infraestructura de la energía nuclear en Túnez; investigación fundamental y aplicada; el diseño, construcción y operación de plantas de energía nuclear y reactores de investigación; la producción y el uso de radioisótopos en la industria, la medicina y la agricultura; la gestión de residuos radiactivos; la formación de especialistas en física nuclear y la energía nuclear"<sup>130</sup>.

En el *capítulo militar* Túnez, tradicionalmente ligado a los países occidentales, no ha empleado hasta ahora a Rusia como suministrador de su arsenal militar. El pequeño país magrebí posee unas fuerzas armadas de pequeñas dimensiones, en nada comparables a las de sus gigantes vecinos Argelia y Libia. A lo largo del siglo XX, Túnez se dotó tanto de armamento nuevo como procedente de descartes de los ejércitos norteamericano y europeos, con algunas adquisiciones a países como Brasil o China. Sin embargo, en los últimos años, y aunque sigue manteniendo importantes lazos económicos con los países de la UE (está pendiente de recibir 58 tanques pesados Leopard II de Alemania por valor de 70 m\$), Túnez ha tendido hacia una política de suministrador único, siendo los EEUU el máximo beneficiario, con dos contratos por valor de 760 m\$ (actualización de la aviónica de su vieja flota de aviones de combate F-5 por un valor de 60 m\$, y compra de 12 helicópteros multimisión UH-60 por valor de 700 m\$), lo que convierte a este país magrebí en uno de los mayores importadores de armas de África<sup>131</sup>. No obstante, es digno de mencionar que en 2014 Rusia firmó un acuerdo con Túnez para el suministro de equipos militares, con la inclusión de

<sup>128</sup> Sánchez, Antonio: "Relaciones Político-económicas entre Rusia y los Países del Norte de África", *Real Instituto Elcano*, nº 22 (Septiembre 2006), p.16.

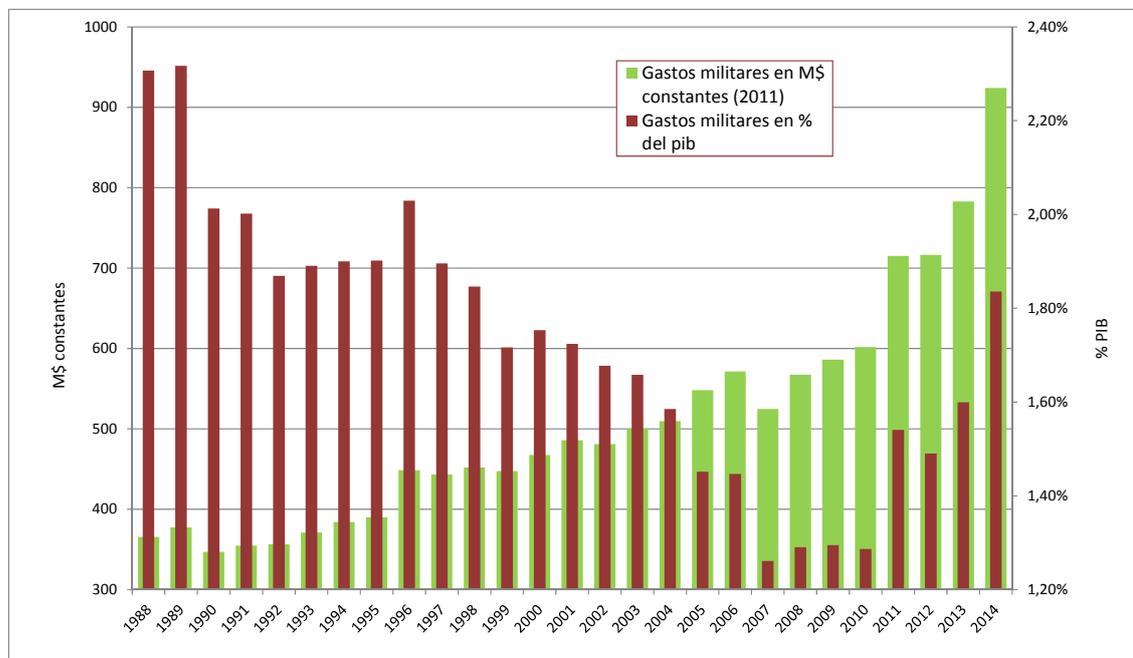
<sup>129</sup> Ver "Des Relations Russo-Tunisiennes", en [http://www.tunisie.mid.ru/relat\\_fr.html](http://www.tunisie.mid.ru/relat_fr.html).

<sup>130</sup> Ver "Russia and Tunisia sign nuclear MOU", WNN, *World Nuclear News*, 21 de Junio de 2015, en <http://www.world-nuclear-news.org/NP-Russia-and-Tunisia-sign-nuclear-MOU-02061503.html>.

<sup>131</sup> Para más detalles puede verse *Defense Security Cooperation Agency*, en <http://www.dsca.mil/search/node/tunisia>.

chalecos antibalas y dispositivos de visión nocturna, además de un préstamo de 500 millones de \$. En la gráfica de la figura 2 se observa claramente el esfuerzo de modernización del arsenal militar realizado a partir de 2010 para incrementar la seguridad del país, inmerso en una situación de inestabilidad y amenaza creciente por parte del radicalismo islámico.

Figura 2. Gasto Militar de Túnez en USD constantes (2011) y en relación al PIB



Fuente: SIPRI.

En el ámbito de los *hidrocarburos*, se da la circunstancia de que ambos países son productores de petróleo, pero Rusia se convierte en suministrador neto de derivados del petróleo a Túnez (Tabla 5), suponiendo este producto cerca de la mitad de las exportaciones rusas al país magrebí.

Tabla 5 Principales exportaciones de Rusia a Túnez e importaciones de Túnez de todo el mundo (en miles de US\$ corrientes)<sup>132</sup>

Productos	Exportaciones de Rusia a Túnez					Importaciones de Túnez de todo el mundo				
	Valor en 2010	Valor en 2011	Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014	Valor en 2010	Valor en 2011	Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014
Todos los productos	440.383	1.054.796	491.640	224.371	391.561	22.215.362	23.952.125	24.470.606	24.266.395	22.963.809
Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación	296.062	774.059	246.227	78.470	104.506	2.793.947	3.547.444	4.257.503	4.318.396	4.579.208
Sal; azufre; tierras y piedras; yesos, cales y cementos	30.133	65.692	112.618	59.751	75.744	236.838	224.990	291.177	227.536	145.940
Cereales	22.859	92.275	66.407	44.199	46.083	766.205	900.769	889.936	992.954	769.992
Fundición, hierro y acero	51.472	48.555	37.187	21.434	102.682	757.181	844.665	620.910	659.421	577.540
Grasas y aceites animales o vegetales; grasas alimenticias; ceras	18.985	3.154	6.463	1.101	33.852	270.624	493.841	376.641	296.955	213.608
Productos de la molienda; malta; almidón y fécula; inulina; gluten de trigo	0	41.418	0	0	0	9.728	36.972	19.069	13.894	15.988
Abonos	2.722	6.402	3.642	10.485	12.588	26.530	41.307	38.406	53.527	38.823
Pasta de madera o de otras materias fibrosas celulósicas; papel..	6.536	6.871	7.242	1.685	3.968	73.048	65.669	72.675	67.356	47.508
Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	6.742	5.600	5.228	3.350	5.072	224.649	228.593	242.470	200.277	213.431
Resto de productos	4.871	10.767	6.625	3.896	7.064	17.056.619	17.567.876	17.661.821	17.436.079	16.354.101

<sup>132</sup> Fuente: International Trade Centre (ITC).



En el ámbito de la *cooperación económica y comercial*, destaca en 2006 la materialización del *Consejo Empresarial ruso tunecino*. La creación de este órgano coincide con un repunte del volumen de negocios entre ambos países, que de unos escasos doscientos millones de dólares anuales en el año 2000, se llega a ochocientos millones en 2007, y a una cifra superior a los mil seiscientos millones de dólares tan solo un año después, en 2008. Aunque la balanza se encuentra muy desequilibrada a favor de Rusia, existe una tendencia positiva a favor de Túnez, tendencia que se ve reforzada en los últimos años por la caída de las exportaciones por parte de Rusia, lo que deja el balance en 360 millones de dólares en 2013<sup>133</sup>.

Otro de los campos de cooperación con Rusia es el *turístico*<sup>134</sup>, con base en un acuerdo firmado en 1998. Se estima que el número de turistas rusos que visitaron Túnez en 2008 llegó a 180 mil personas. Este número aumentó en 2013, con la llegada de 300.000 rusos, un 20% más que en 2012, número pequeño si lo comparamos con otros destinos más atractivos para los ciudadanos rusos, como Turquía (4 millones), Alemania (2 millones) o China (también 2 millones). Recientemente, en 2014, se impulsó y aprobó una nueva medida que favorece el turismo residencial ruso, al extender la autorización de su estancia sin visado de 14 a 90 días. Con anterioridad, en Marzo del mismo año, el Primer Ministro Dmitry Medvedev aprobó un acuerdo que compromete a ambos gobiernos a proteger los intereses y garantizar la seguridad de los turistas y tomar medidas para su evacuación en caso de emergencia.

La primavera árabe no ha supuesto una merma en la fluidez de las relaciones entre ambos estados. Y, aunque Rusia ha manifestado en más de una ocasión la prioridad de que el país africano mantenga su estabilidad política y social – lo que repercutiría favorablemente en el espacio MENA-, no es menos cierto que desde este país se ve con temor que las revueltas árabes, reforzadas según la opinión rusa por fuerzas externas occidentales, ayuden a desestabilizar su poderío en el Cáucaso y en territorios de Asia, lo que podría en riesgo su gran proyecto de la Gran Asia Central<sup>135</sup>.

## **2.6. Libia**

La primavera árabe ha tenido unas consecuencias dramáticas en este país. Libia se encuentra al borde del abismo, del desmoronamiento e incluso de la desintegración. Y su condición de "estado fallido" tras la captura y asesinato de Gadafi en octubre de 2011 por grupos rebeldes y, especialmente desde el derrocamiento de su régimen, está teniendo serias consecuencias en un contexto de enorme inestabilidad en el Magreb. Este territorio de gran interés geopolítico y geoestratégico en la zona cuenta con enormes recursos naturales, especialmente gas y petróleo y, hoy por hoy, ciertas zonas petroleras, zonas portuarias como las ciudades de al-Ras Lanuf y Sidr, al norte del país, -cerca de Bengasi-, ya han sido convertidas en campos de batalla infernales por las milicias armadas<sup>136</sup> que tratan de hacerse con el control de estas infraestructuras, alrededor de las cuales se libra prácticamente una guerra civil desde la segunda mitad del año pasado. Libia no existe en términos weberianos. Su soberanía está siendo disputada y su desenlace es incierto, con dos gobiernos rivales, dos ciudades nucleares, milicias propias y con claros apoyos externos.

<sup>133</sup> Ver "Russian, Tunisian foreign ministers to discuss bilateral relations", *ITAR-TASS News Agency*, 2 de septiembre de 2014, en <http://tass.ru/en/russia/747650>.

<sup>134</sup> Este sector supone un 15'2% del PIB, en 2013, en <http://www.wttc.org>.

<sup>135</sup> Una opinión similar se aprecia en Radyuhin, Vladimir: "Russia warns the West against interference", *The Hindu*, 11 de marzo de 2011, en <http://www.thehindu.com/opinion/russia-warns-the-west-against-interference/article1526408.ece>.

<sup>136</sup> Un estudio pormenorizado sobre las milicias se puede ver en Fuente, Ignacio: "Libia y Túnez: Dos transiciones contrapuestas", *Cuaderno de Estrategia*, Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), nº 168 (Octubre 2014), en [http://www.ieee.es/documentos/cuadernos-de-estrategia/detalle/Cuaderno\\_168.html](http://www.ieee.es/documentos/cuadernos-de-estrategia/detalle/Cuaderno_168.html).



Mientras las milicias islamistas que operan alrededor de Trípoli reciben soporte logístico y militar de Catar y Turquía preferentemente, Emiratos Árabes Unidos, Egipto y Arabia Saudí apoyan la facción establecida en Tobruk compuesta por fuerzas laicas y pro-democráticas. Esta situación se ve agravada por un aumento de la demanda de material militar de todas las partes combatientes desde 2014, y las consiguientes transferencias<sup>137</sup> ilícitas de dicho material. La exportación ilícita de petróleo crudo y de sus derivados, contribuyen a un conflicto que puede durar indefinidamente, en el que ninguna parte ejerce un claro dominio militar<sup>138</sup>. Mientras tanto, la ONU<sup>139</sup> y los países occidentales han dado su apoyo al gobierno de Tobruk<sup>140</sup> que ya ha pedido a Naciones Unidas el levantamiento del embargo de armas, operativo desde 2011 y al que ya, de forma parcial, le está siendo permitido la importación de armas –para luchar contra las milicias islamistas y reforzar al ejército libio–, con la aprobación de un comité de expertos del Consejo de Seguridad, encargado de su supervisión. Dicho Comité se estableció en virtud de la Resolución 1973 (2011)<sup>141</sup> del Consejo de seguridad y su mandato fue prorrogado después<sup>142</sup>. Posteriormente, la situación se ha visto agravada según se recoge en sucesivos informes<sup>143</sup> de la ONU donde se expresa claramente las evidencias de las acciones del Consejo Consultivo de Revolucionarios de Bengasi en su intento de instaurar en el país un régimen basado estrictamente en el derecho islámico. El grupo de expertos considera que estas "acciones del Consejo Consultivo constituyen un importante elemento perturbador de la estabilidad en Libia, debido a que ésta desafía en forma violenta toda autoridad estatal que no esté de acuerdo con su ideología religiosa". Se constató, de igual modo, cómo se produjeron matanzas generalizadas perpetradas por el EI, Ansar al-Sharia o sus entidades afiliadas en Bengasi y Derna, constituyendo una "importante amenaza para la paz". Incluso, la ONU verificó "presuntas transferencias de material militar desde Catar durante la revolución"<sup>144</sup>. En este contexto de violencia, y a consecuencia fundamentalmente de ella, se añaden unas finanzas públicas que van en picado.

<sup>137</sup> El Tratado de Comercio de Armas de 2013 aún no ha sido firmado ni por Rusia ni por China.

<sup>138</sup> Lejos de cualquier estabilidad, desde 2011 los libios han contado con tres Primeros Ministros (Ali Zeidan, Ahmed Al Maiteeg y el General Khalifa Haftar) y todos han ido sucumbiendo ante las milicias armadas.

<sup>139</sup> La ONU está negociando a través de su Representante Especial del Secretario General Bernardino León para dar una salida y poder materializar un gobierno de unidad.

<sup>140</sup> Francia, Alemania, Italia, España, Malta, Reino Unido, EEUU, la Unión Africana, la Liga Árabe, y la UE tienen diplomáticos en Libia y han subrayado la legitimidad de la Cámara de Representantes como la única autoridad legislativa en Libia. Se constituyó el 4 de agosto de 2014.

<sup>141</sup> Aprobada el 17 de marzo de 2011.

<sup>142</sup> Es interesante el análisis de la aplicación de medidas impuestas en la Resolución 1970 (2011) del Consejo de Seguridad ONU, incluido el embargo de armas, la congelación de activos y la prohibición de viajes.

<sup>143</sup> Estos informes son producidos por un comité de expertos del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la Resolución 1973 (2011). Ver "Grupo de Expertos del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la Resolución 1973 (2011)", ONU, en <http://www.un.org/spanish/sc/committees/1970/expertgroup.shtml>. En el último informe presentado Doc. S/2015/128, publicado el 23 de febrero de 2015, se recoge la dificultad para el grupo de expertos de volver a Libia por la inseguridad reinante. Con anterioridad, este grupo llegó a realizar también viajes de evaluación a Libia, donde se reunieron con los principales interesados, entre ellos la Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Libia (UNSMIL). Ver "Informe final del Grupo de Expertos sobre Libia sobre la aplicación de las medidas relativas al embargo de armas, la congelación de activos y la prohibición de viajes", *Equipo Nizkor*, 23 de febrero de 2015, en <http://www.derechos.org/peace/libya/doc/lby1663.html>.

<sup>144</sup> El documento S/2015/128, publicado el 23 de febrero de 2015, recoge evidencias a través de entrevistas realizadas con funcionarios libios, representantes de los servicios de inteligencia y diplomáticos extranjeros, de que Qatar ha venido apoyando con armas y financiación a los grupos armados afines a Fajr. El Grupo está investigando esas denuncias, incluidos los registros oficiales de control de vuelos relacionados con un vuelo militar de Qatar a Libia que tuvo lugar en 2014. El Grupo se ha dirigido por escrito a Qatar en relación con los informes sobre vuelos a zonas controladas por grupos afines a Fajr y ha solicitado que se faciliten más datos, entre ellos lugares, fechas y órdenes de carga de los vuelos. Sin embargo, hasta el momento no se ha recibido respuesta.



Las relaciones ruso-libias, en las dos últimas décadas tuvieron su momento más bajo con las sanciones impuestas por el Consejo de Seguridad contra Libia en 1992, que fueron consideradas como una ofensiva o traición nacional. Desde entonces las relaciones han sido más complejas, y se consiguen relanzar en el año 2000 bajo la primera presidencia de Putin, consciente de que el país magrebí puede ser una pieza de influencia nada desdeñable en las cuestiones árabes y del área Mediterránea<sup>145</sup>.

En el ámbito de la cooperación política, en ese mismo año 2000 se produce la primera visita del Ministro de Asuntos Exteriores Libio a Moscú. Se crea una *Comisión Intergubernamental* para impulsar estas relaciones en los sectores del petróleo y del gas, con la construcción del gasoducto Homs-Trípoli. Posteriormente, el Ministro de Asuntos Exteriores ruso Igor Ivanov le devuelve la visita y en Trípoli tratan temas tan dispares como la venta de armas, la participación en el sector del gas de las empresas rusas, en proyectos de transporte ferroviario y de irrigación, la construcción de una central térmica, etc. Una nueva reunión, auspiciada por empresas rusas vinculadas al gas y petróleo sirven para reactivar estas relaciones, creándose el Consejo libio ruso de negocios. Los acuerdos lo firman el Ministro de Interior de Libia y el Presidente del Comité Internacional de Colaboración con Libia, persona vinculada a la empresa gas-petrolera *Soyuzneftegaz*.

A pesar de ciertos escollos en las relaciones, recordemos que en 2004 la deuda que tenía Libia con Rusia ascendía a más de 10.000 millones de dólares –deuda que se zanjaría en 2008—, o el incidente en 2013 relacionado con el tiroteo de la embajada rusa en Libia, –que algunos analistas vincularon a una venganza por el apoyo de Moscú de Bashar Al Asad—, Serguéi Lavrov, Ministro de Exteriores, ha calificado las relaciones diplomáticas ruso libias como tradicionalmente amistosas y, en este sentido, ha señalado que su país "apoya la soberanía, la independencia y la unidad de Libia, el esfuerzo de la gente para una vida mejor con la ayuda de profundas reformas democráticas y la consecución de un acuerdo a nivel nacional"<sup>146</sup>.

En el capítulo militar y venta de armamentos, Rusia estuvo muy interesada en reanudar la venta de armas tras el embargo de Naciones Unidas. Significativo es en 2004, la cesión de una licencia a Libia para la producción de fusiles Kalashnikov, empresa privatizada en 2013 por el Kremlin<sup>147</sup>. Libia intenta más adelante diversificar la muy alta dependencia del armamento soviético, y Rusia asiste a un escenario con nuevos competidores, como Francia, EEUU e incluso Ucrania o Pakistán. Es interesante la reanudación de la cooperación rusa con Trípoli en la formación de especialistas militares para el ejército libio según manifestó el representante ruso para Oriente Medio, Sr. Bogdanov<sup>148</sup>. En la gráfica de la Figura 3 se muestra el histórico de los gastos militares libios en los últimos 35 años, en dólares constantes

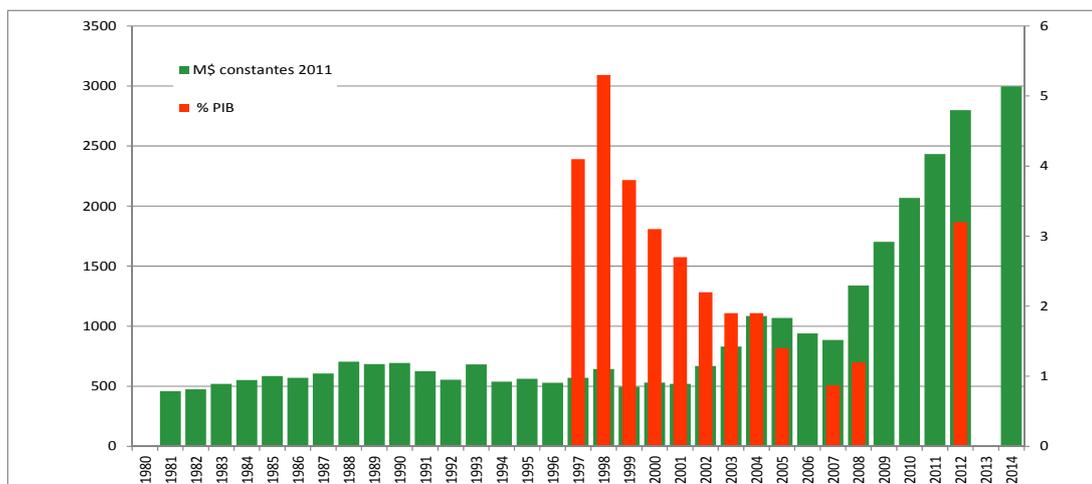
<sup>145</sup>Para una visión general, véase VV.AA.: "Oriente Medio y su Influencia en la Seguridad del Mediterráneo", Ministerio de Defensa, Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), Cuaderno de Estrategia, nº 139 (Mayo 2008).

<sup>146</sup> Ver "Russia reaffirms its firm support for Libya's sovereignty – Lavrov", *The Voice of Russia*, 28 de febrero de 2013, en [http://sputniknews.com/voiceofrussia/2013\\_02\\_28/Russia-reaffirms-its-firm-support-for-Libyas-sovereignty-Lavrov/](http://sputniknews.com/voiceofrussia/2013_02_28/Russia-reaffirms-its-firm-support-for-Libyas-sovereignty-Lavrov/).

<sup>147</sup> Ver "Putin privatiza Kalashnikov: no levanta cabeza desde el fin de la Guerra Fría", *El Economista*, 24 de septiembre de 2013, en <http://www.economista.es/interstitial/volver/276453382/empresas-finanzas/noticias/5167708/09/13/Putin-privatiza-Kalashnikov-vende-el-49-por-41-millones-de-dolares.html#Kku8ZnJ03MLDYOfd>.

<sup>148</sup> Ver "Russia and Libya: will they restore military and technical cooperation?", *The Voice of Russia*, 13 de diciembre de 2012, en [http://sputniknews.com/voiceofrussia/2012\\_12\\_13/Russia-and-Libya-will-they-restore-military-and-technical-cooperation/](http://sputniknews.com/voiceofrussia/2012_12_13/Russia-and-Libya-will-they-restore-military-and-technical-cooperation/).

y en % del PIB. Se observa claramente el efecto del embargo, y el incremento de los últimos años para combatir a las milicias rebeldes.



Fuente: Sipri. Las cifras no incluyen el gasto en las fuerzas paramilitares. Las cifras de Libia hasta 2008 no incluyen los gastos de desarrollo, que en 2008 ascendió a 1.000 millones de dinares. Las cifras de 2012 no son necesariamente comparables con los de años anteriores.

En el *ámbito energético*, las pretensiones rusas han sido muy firmes. Sin embargo, los resultados han sido modestos. En 2006 los grandes beneficiarios de los dos principales concursos de asignación de zonas de extracción de petróleo fueron EEUU, algunos países europeos y asiáticos. No obstante, tanto *Russneft*, como *Lukoil* y *Gazprom* siguen estando detrás del mercado libio. Ya en 2008, *Gazprom* propuso comprar todo el petróleo libio destinado a la exportación<sup>149</sup>. *Gazprom* y su creciente presencia en Libia ha llevado a algunos a temer este deseo de Moscú de intentar dominar el gas europeo no ya solo a través de las importaciones del este, sino también del sur. Estas acciones de la empresa *Gazprom* en el norte de África han sido consideradas por algunos analistas como un ataque "pinza"<sup>150</sup> en Europa. Este mercado obviamente tiene importancia para la UE, como fuente alternativa de gas que es lo que representa Libia para la Unión en la actualidad. Y aunque las negociaciones de un acuerdo marco entre la UE y Libia quedaron en "stand by" en 2011, están pendientes de su reanudación. De capital importancia serán los desarrollos futuros de la agenda energética europea en el Mediterráneo.

En el capítulo económico y comercial, uno de los acuerdos que se han retomado en junio de 2012, cuatro años después de su inicio con la visita del entonces Presidente saliente Putin a Libia, ha sido la posibilidad de que la empresa Ferrocarriles de Rusia continúe con la construcción de un ferrocarril Sirte-Bengasi sobre los que ya hay construidos 100km de carretera y 30 km de la vía férrea. Este contrato para la construcción de 500km es el proyecto más grande de la historia de la compañía rusa, que, sin embargo, se detuvo debido a las acciones militares iniciadas en Libia<sup>151</sup>.

<sup>149</sup> Katz, Mark Norman: "The Russian-Libyan Rapprochement: What Has Moscow Gained", *Middle East Policy Council*, vol. XV, nº 3 (2008), en <http://www.meopc.org/journal/middle-east-policy-archives/russian-libyan-rapprochement-what-has-moscow-gained?print>.

<sup>150</sup> Dempsey, Judy "Gazprom and ENI to Pipe Gas from Libya; Some Fear Russia Making 'Pincer' Move on European Supplies," *International Herald Tribune*, 10 de abril de 2008.

<sup>151</sup> Ver "Russian Railways may resume railroad construction in Libya", *The Voice of Russia*, 10 de junio de 2012, en [http://sputniknews.com/voiceofrussia/2012\\_06\\_10/77691931/](http://sputniknews.com/voiceofrussia/2012_06_10/77691931/).



Se puede aseverar que, específicamente el intercambio comercial entre Libia y Rusia es escaso, como aparece recogido en la Tabla 6. En el periodo de 2010 a 2014 las exportaciones rusas a libia ascienden a 1.150 M\$ corrientes, y se fundamentan en la exportación de cereales, con un importancia creciente de los hidrocarburos. Sin embargo, para hacer constatar el escaso alcance de las relaciones Ruso-Libias, basta notar que el intercambio comercial del país norte-africano con España es mayor que el mantenido con la Federación Rusa.

Tabla 6 Principales exportaciones de Rusia a Libia e importaciones de Libia de todo el mundo (en miles de US\$ corrientes)<sup>152</sup>

Productos	Exportaciones de Rusia a Libia					Importaciones de Libia de todo el mundo				
	Valor en 2010	Valor en 2011	Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014	Valor en 2010	Valor en 2011	Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014
<b>Todos los productos</b>	169.502	106.926	259.927	386.458	221.622	17.674.368	7.122.204	19.729.994	24.396.699	16.407.733
Cereales	87.770	70.224	231.191	175.503	132.487	899.125	578.008	809.864	1.028.093	767.203
Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación	15	5.267	9.956	128.119	52.072	257.597	847.793	3.086.944	3.328.170	2.360.036
Fundición, hierro y acero	11.787	0	12.548	26.790	32.562	831.562	88.307	505.743	589.259	355.148
Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres, sus partes	17.406	0	0	32.501	0	2.451.259	349.225	1.894.791	2.303.803	1.183.685
Armas y municiones y sus partes y accesorios	4	20.104	0	15.703	0	50	20.591	10.513	27.589	1.734
Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos	17.448	0	97	394	460	3.344.018	569.514	1.624.451	2.798.693	1.773.366
Vehículos y material para vías o similar y sus partes; aparatos mecánicos	16.049	0	0	25	0	77.709	11.183	2.214	3.536	2.320
Manufacturas de fundición, de hierro o de acero	6.354	4.963	48	147	1.995	1.391.909	217.302	425.202	572.374	370.594
Instrumentos, aparatos de óptica, fotografía, cinematografía, medida, control	3.451	0	1.444	3.859	12	554.051	93.310	261.171	359.487	280.599
Resto de productos	9.220	6.368	4.644	3.419	2.032	7.867.090	4.340.358	11.102.882	13.385.682	9.309.757

No obstante, y en palabras del Ministro de Exteriores ruso, en 2012, el volumen de comercio ruso-libio alcanzó una marca récord en los últimos 12 años, ascendiendo a 250 millones de dólares. La aplicación plena de las potencialidades de la comunidad empresarial, incluyendo el Consejo Empresarial ruso-libio, también podría promover la intensificación y diversificación de la cooperación entre Rusia y Libia<sup>153</sup>.

En definitiva, Rusia decidió no jugar un papel clave de mediador en Libia y se ha mostrado partidario de que sea la Unión Africana quien asuma la responsabilidad en su lugar. Además, tampoco ha logrado sacar demasiado provecho económico ni político utilizando el instrumento *Gazprom* ni, hasta ahora, ha logrado alejar al gobierno libio de "Occidente".

### 3. Conclusiones

Este análisis de las relaciones de Rusia con el Magreb ha tratado de desvelar las ambiciones estratégicas –inciertas- de Moscú a través del estudio de las interacciones de este país con Siria, Egipto, Argelia, Marruecos, Túnez y Libia a lo largo de la última década, coincidiendo con una etapa de clara ambición de recuperación de su influencia en la escena internacional,

<sup>152</sup> Fuente: *International Trade Centre (ITC)*.

<sup>153</sup> Ver "Lavrov to discuss release of Russians with Libyan colleague", *The Voice of Russia*, 7 de septiembre de 2007, en [http://sputniknews.com/voicofrussia/news/2013\\_09\\_07/Lavrov-to-discuss-release-of-Russians-with-Libyan-colleague-6668/](http://sputniknews.com/voicofrussia/news/2013_09_07/Lavrov-to-discuss-release-of-Russians-with-Libyan-colleague-6668/).



en la que bajo el férreo mandato de Vladimir Putin ha llegado a plantear la primera crisis belicista en la Europa del siglo XXI –con la secesión de Crimea y desestabilización de Ucrania-, mostrando el indisimulable deseo de recuperar el dominio que tuvo el imperio soviético en el pasado –la URSS jugó un papel esencial en el Europa y Mediterráneo durante la Guerra Fría- y pugnar en "pie de igualdad" con EEUU, China, o la UE.

Si bien con la disgregación de la antigua Unión Soviética, el peso de la Federación Rusa en la región quedó muy mermado, la labor de Putin ha permitido que su país haya recuperado parte de su capacidad de influencia en la zona hasta el punto de ofrecerse como contrapeso a la política estadounidense, a la vez que mina la capacidad de maniobra de la UE a la hora de ejercer como líder regional, especialmente en el Magreb. La profunda humillación que supuso la desaparición de la URSS sirvió como acicate para trabajar paulatinamente por la recuperación de su poderío internacional, como se puede observar en los documentos oficiales rusos, que subrayan la necesidad de Rusia de retomar su posición en el mundo. Las interacciones de la Federación rusa con los países analizados dan una idea de cómo ha ido estrechando lazos políticos y económicos con todos ellos, buscando un beneficio, especialmente en el ámbito estratégico, militar –con una amplia presencia en la zona e incremento de la venta de armas a los países mediterráneos- y de los hidrocarburos, –a través del cierre de acuerdos energéticos, y sobre energía nuclear-, además del fortalecimiento de los vínculos comerciales, turísticos o culturales, a través de la "cooperación" bilateral primero y multilateral después. Ámbitos de cooperación donde busca, de una parte, ocupar el espacio dejado por la administración americana y, de otra, erigirse como serio competidor de la UE, sobre todo en el campo de la energía y en las relaciones de vecindad. Respecto de la PEV, Rusia está sabiendo aprovechar el escaso desarrollo de la misma por parte de la UE y su estado actual de "revisión" por parte de las instituciones comunitarias, para reforzar su concepto de seguridad y su propia industria de armamento, en un contexto regional e internacional mucho más convulso y sujeto a grandes incertidumbres, mucho más que cuando se puso en marcha en 2003.

Aunque es indudable el pulso mantenido por Rusia con EEUU, reflejado en las páginas precedentes, a nadie se le escapa que el "desembarco" de Rusia en la zona también perjudica a la UE. Mientras Europa condiciona sus ayudas económicas de desarrollo a la aceptación de los países magrebíes de toda una agenda de democratización, respeto de los Derechos Humanos y de las reglas del derecho, e intenta explorar e identificar los sectores prioritarios (seguridad, migración, y energía, preferentemente) Rusia alarga su sombra siendo muy consciente de la gran debilidad de la UE en el campo militar, energético o de su prácticamente inexistente Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD) y Política Europea de Seguridad Común (PESC). Mientras Rusia avanza a "zancadas", la UE camina a "pasitos". La "retórica" de los derechos fundamentales no aparece en los discursos rusos, donde sí aparece en cambio la búsqueda de una mayor seguridad y estabilidad en la zona –muy en consonancia con los objetivos de la ONU—.

Conviene destacar que Rusia no ha dado de lado a estos países en medio del tsunami desestabilizador que supuso la "primavera árabe", presentándose como garantía de estabilidad, como socios fiables, frente a otros actores –especialmente la ribera norte del Mediterráneo— que se sentaron a ver cómo acababa aquella historia que, en principio, se asemejaba a una "oleada democrática". Rusia no dejó de cultivar sus relaciones con el establishment mientras la UE esperaba el desenlace de los acontecimientos. El caso de Libia es especial puesto que parece que Rusia fue engañada y se consiguió su apoyo en la ONU, apoyo que propició una intervención militar en toda regla pero no esperada por Rusia. De ese episodio, Rusia extrajo conclusiones y una serie de lecciones aprendidas que después se han visto aplicadas a Egipto y Siria. El aumento de la tensión militar es claro y, además,, Rusia ha



puesto sobre la mesa la cuestión fundamental de que todo lo que ha hecho EE.UU. durante décadas –apoyar a dictadores, llevar a cabo operaciones encubiertas para acabar con terroristas, incrementar el flujo de negocio con los países del MENA— Rusia tiene el mismo derecho a hacerlo.

Esta postura es coherente con el incremento de su presencia militar en la zona y sus exportaciones armamentísticas a la zona en los últimos 5 años, aprovechándose del caos y el baile de autoridades. El caso más extraordinario quizás sea Siria, junto con Egipto y Libia, además del tradicional mercado argelino.

Como parte más atractiva del *pack* que ofrece Rusia para adentrarse en la región, se encuentran los acuerdos energéticos, tanto en el ámbito de los hidrocarburos como en el de la energía nuclear. Además, el *know how* acumulado por Rusia puesto a disposición de países como Marruecos o Túnez, es un elemento bastante atractivo, sobre todo si con eso se logra diversificar sus fuentes de energía y reducir la influencia norteamericana o de la UE. La estrategia rusa es clara: ya intentó crear una "OPEP del gas" y una "alianza euroasiática de los productores del gas" para tratar de neutralizar una hipotética liberalización del mercado europeo del gas, que es el camino que la UE debe seguir, a nuestro juicio. Además, la Unión debe dirigir sus esfuerzos en la búsqueda de otras alternativas como aumentar el gas natural licuado, la posibilidad de exportar el gas de esquisto de EEUU o nuevos desarrollos con biogás, entre otros.

Por último, frente a la tibia e impotente postura de la UE en el conflicto sirio (¿qué ha pasado con la política común de seguridad y defensa?), Rusia no deja lugar a dudas de sus intenciones, viene desplegando una estrategia clara en la posible resolución del conflicto, y está en la línea de presentarse como un socio "indispensable" en los distintos escenarios que se barajan. En el marco de la Asamblea General ONU (28 de septiembre de 2015), Putin volvió a enfrentarse a Obama como si de un duelo se tratara, y aunque estén de acuerdo en formar una coalición internacional contra el EI, Rusia no admitirá que sea EE.UU. quien la lidere -el Parlamento ruso ha autorizado a Putin a enviar más tropas sobre el terreno- como tampoco admitirá fácilmente que la salida de Al Asad sea *conditio sine qua non* para avanzar en la resolución de la situación siria. El presidente ruso ha dominado la agenda diplomática internacional marcando el camino a seguir en un claro apoyo a Al Asad con el despliegue de fuerzas aéreas y tropas para ayudar al dictador sirio. ¿Qué papel estará dispuesto a jugar y hasta dónde se implicará? ¿Habrà cooperación a través de una resolución del Consejo de Seguridad? ¿Resistirán los EEUU. y la UE la tentación de apoyar al líder que ayudaron a derrocar con el fin de devolver la estabilidad a la región? Parece que en esta partida Rusia ha acabado siendo el más rápido, escogiendo y jugando sus cartas. Pero el juego es complicado y lleno de incertidumbres.