


## La investigación teórica en educación: singularidades y tendencias

Clara Romero Pérez  
Universidad de Sevilla (España) ✉ 

<https://dx.doi.org/10.5209/rtie.95053>

Recibido: marzo 2024 • Revisado: mayo 2024 • Aceptado: mayo 2024

**ES Resumen.** Este estudio tiene como objetivo proporcionar una mejor base para la comprensión de la investigación teórica en educación, a partir de sus singularidades y tendencias a través del análisis de las investigaciones doctorales de naturaleza conceptual o teórica en España en las dos últimas décadas. Durante el último decenio del siglo XX se ha producido un aumento espectacular de los estudios empíricos en educación en detrimento de los teóricos. Hasta el momento, no se ha abordado un estudio metateórico o genealógico sobre el corpus teórico en educación. El presente trabajo examina la naturaleza de este tipo de investigación, los objetivos que persiguen este tipo de estudios y la pluralidad de tipologías que adoptan en las Ciencias de la Educación. Para el logro del objetivo de este estudio, se ha combinado el análisis documental con una revisión panorámica exploratoria de las tesis doctorales de corte teórico o conceptual defendidas en España durante los últimos veinte años (2003-2023). Entre los principales hallazgos destacan el papel residual de los estudios teóricos respecto de las investigaciones empíricas en las Ciencias de la Educación, la naturaleza interdisciplinar de este tipo de estudios, frente a la naturaleza disciplinar de las investigaciones empíricas, y la tendencia cientifista en la investigación educativa debido a factores extra-científicos.

**Palabras clave:** educación; epistemología; investigación conceptual; investigación teórica; tesis doctoral.

### EN Theoretical research in education: peculiarities and trends

**EN Abstract.** The aim of this study is to provide a better basis for understanding theoretical research in education, based on its singularities and trends through the analysis of conceptual or theoretical doctoral research in Spain over the last two decades. During the last decade of the 20th century, there has been a spectacular increase in empirical studies in education to the detriment of theoretical studies. So far, no meta-theoretical or genealogical study of the theoretical corpus in education has been undertaken. This paper examines the nature of this type of research, the objectives pursued by this type of studies and the plurality of typologies they adopt in the Educational Sciences. To achieve the objective of this study, documentary analysis has been combined with an exploratory panoramic review of theoretical or conceptual doctoral theses carried out in Spain within the last twenty years (2003-2023). The main findings include the residual role of theoretical studies with respect to empirical research in Educational Sciences, the interdisciplinary nature of this type of studies, as opposed to the disciplinary nature of empirical research, and the scientific tendency in educational research whose origin is due to extra-scientific factors.

**Keywords:** education; epistemology; conceptual research; theoretical research; theses.

**Sumario:** 1. La investigación teórica en educación y la univocidad del conocimiento educativo. 2. Singularidades de la investigación teórica en educación. 2.1. Tipología de investigaciones teóricas en educación. 3. Tendencias en la investigación teórica en educación en España: un análisis breve a partir de las Tesis Doctorales en las dos últimas décadas. 4. Conclusiones. 5. Referencias bibliográficas.

**Cómo citar:** Romero-Pérez, C. (2024). La investigación teórica en educación: singularidades y tendencias. *Revista Internacional de Teoría e Investigación Educativa*, 2, e96057.

## 1. La investigación teórica en educación y la univocidad del conocimiento educativo

Hace un par de años leí un interesante ensayo de Thomas Bauer (2022) sobre la pérdida de la ambigüedad y, con ello, la erosión de la diversidad y la complejidad, como signo de nuestro tiempo. Todo apunta a la *univocidad* como principio, si no rector, sí hegemónico en distintos ámbitos vitales sobre los que el autor reflexiona (religión, arte, música y política). Tomo como referencia la etimología de unívoco: *univōcus* “que solo tiene un sonido”, “que solo tiene un nombre”. El autor invitaba a sus lectores a aplicar este análisis a otras esferas cotidianas tales como la moda, la literatura, la cultura gastronómica o la ciencia. La tesis de Bauer inspira esta primera parte del artículo que, a modo de introducción, permite contextualizar el paisaje intelectual de la investigación teórica en educación. En este estudio teórico se parte de la siguiente conjetura: el panorama científico en la producción académica en educación se está *desertificando* debido a factores extra-científicos; entre ellos, a la univocidad en los estilos de pensamiento y a las prácticas investigadoras que se refuerzan en las agendas científicas. La mayor parte de ellas orientadas en su mayoría a la resolución de problemas (Conte, 2019) y el impacto social de los resultados de investigación. El desequilibrio científico entre la lógica de las evidencias versus la lógica de la crítica analítica y/o discursiva, puede provocar el deterioro de un sustrato fértil para la generación del conocimiento educativo.

Los hechos apuntan a afirmar que la investigación teórica goza de menos popularidad que la investigación empírica, aun cuando esta última precisa de la primera para desarrollarse. Buena prueba de ello se constata en el número de revistas científicas arbitradas por pares e indexadas en reputadas bases de datos internacionales (p.e: Scopus o Web of Science, habitualmente consultadas por la comunidad científica en Ciencias de la Educación) que focalizan su interés en trabajos conceptuales y teóricos. Como ejemplo, durante el proceso de redacción de este artículo, una búsqueda en Scopus, a partir de la categoría “*Education*”, arroja la no desdeñable cifra de solo cinco revistas especializadas en investigaciones teóricas y conceptuales en educación; entre ellas, y comenzando por la única editada en España, *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria* (Universidad de Salamanca, España), junto con la *Educational Philosophy and Theory* (Taylor and Francis-Philosophy of Education Society of Australia, Australia); *Educational Theory* (Wiley-The John Dewey Society-the Philosophy of Education Society, USA); *Studies in Philosophy and Education* (Springer); *Journal of Philosophy of Education* (Oxford Academic); y otras ocho adicionales en las que hay un cierto equilibrio entre los estudios teóricos y los empíricos (p.e.: *Critical Studies in Education* (Taylor & Francis Group); *Encounters in Theory and History of Education* (Queen’s University, Canada); *Foro de Educación*, (Fahrenheit Publishing House); *Theory and Research in Education* (SAGE- The Slovene Society of Researchers in the School Field); *Theory and Research in Social Education* (Taylor & Francis Group); *Educational Practice and Theory* (James Nicholas Publishers, Australia); *Pedagogy, Culture & Society* (Taylor & Francis Online); *Power and Education* (Sage Journals). Como complemento a las anteriores, la revista *Educational Researcher* (Sage) tiene una sección dedicada a estudios teóricos si bien, suele publicarse en ella tan solo un artículo en cada número. En el caso de Latinoamérica, no constan revistas indexadas en las Bases de Datos internacionales mencionadas vinculadas específicamente a la categoría “education” que focalicen su interés prioritariamente en estudios teóricos en educación, lo que no quiere decir que no se publiquen estudios teóricos, obviamente, pero su presencia es mucho menor, hasta anecdótica en algunos casos, cuando lo comparamos con los estudios empíricos. Pueden encontrarse un mayor número de investigaciones teóricas en educación en revistas indexadas en las categorías “Arts and Humanities (miscellaneous)” y “Social Sciences (miscellaneous)” (p.e.: *Postdigital Science and Education* (Springer); *European Journal of Cultural Studies* (SAGE Publications); *Revue Française de Pédagogie* (Institut des Sciences Humaines et Sociales, Francia); *Educação and Realidade* (Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil); *Sophia. Colección de Filosofía de la Educación* (Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador). En esta última revista, todos los artículos son teóricos o conceptuales.

El hecho de que la investigación teórica en las Ciencias de Educación ocupe un espacio minoritario si se la compara con la investigación empírica puede ser debido, de acuerdo con la hipótesis que se plantea en este escrito, a una tríada de factores. En primer lugar, las agendas políticas en materia de investigación educativa; en segundo lugar, la preeminencia de un determinado estilo intelectual en la comunidad investigadora en educación. Por último, la reducida presencia de una formación en cuestiones epistemológicas y metodológicas vinculadas a la investigación teórica en educación en las universidades a través de los programas doctorales y de posgrado. Como se evidenciará a continuación, diversos estudios teóricos sobre este fenómeno apuntan en la misma dirección que la hipótesis formulada.

Se aludía con anterioridad a que una de las razones que explicarían la presencia moderada de estudios teóricos en educación frente a los empíricos (cuantitativos y cualitativos) se debe a las prioridades que determinan las agendas políticas en investigación o lo que es lo mismo, en palabras de Haack (2022) el imperativo de investigación de las universidades que se concreta en la difusión de un estudio empírico. Imperativo del que no está exenta la investigación educativa (Cueto, 2015). La primera década del siglo XXI, afianzó la necesidad de estrechar los nexos entre las políticas educativas implementadas y la investigación educativa (Burns y Rouw, 2017). También, la necesidad de renovar la cultura y el conocimiento pedagógico de los docentes cuyas decisiones profesionales tienden a fundamentarse más en la práctica y en la autorreflexión o discusión en equipos, en lugar de apoyarlas en evidencias empíricas contrastadas. Así lo expresaba la OECD en el informe sobre los nuevos retos de la investigación educativa (2003) y sobre la necesidad de una nueva agenda para el sector de la educación basada en evidencias (“The Evidence Agenda”) (OECD, 2007). A tenor de esta nueva agenda, emergen iniciativas institucionales y socioeducativas internacionales y

europeas que difunden los hallazgos científicos para la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje académico. Entre ellos: *What Works Clearinghouse* [WWC], USA; *Evidence for Policy and Practice Information Centre* [EPPI], University College London, UK; *Education Endowment Foundation* (EEF), Inglaterra, UK; *Education Confs*, Ministerio de Educación, Nueva Zelanda, Australia; Repositorio de evidencias educativas, Programa EduCaixa, Fundación “La Caixa”, España.

Paradójicamente, y diecisiete años después de esta agenda, los resultados de algunas recientes investigaciones constatan que la información científica generada por las administraciones, organismos y entidades socioeducativas no son referentes para el profesorado a la hora de implementar prácticas basadas en la evidencia y no son fuentes de información que consideren relevantes (Anwer y Reiss, 2023; Pattier y Olmos Rueda, 2021).

La segunda razón que podría explicar la reducida presencia de los estudios teóricos en educación guarda relación con los estilos intelectuales que predominan en la comunidad investigadora en educación. Bajo la aparente dicotomía argumentos-datos, estudio teórico-investigación empírica se suele olvidar que el ejercicio de ambos tipos de estudios guarda relación con estilos intelectuales diferentes, aunque complementarios. El recientemente fallecido Johan Galtung (1930-2024), pionero en los estudios para la paz y la resolución de conflictos, señalaba que “la teoría es un estilo especial de actividad intelectual” (1995, p. 178). Distinguía dos estilos científicos en la ciencia social: el estilo narrador (o *cuentahistorias*) y el *constructor de pirámides*. El primero, basa su trabajo científico en la descripción, recopilación y análisis de datos, citas e interpretación de ideas de acuerdo con una secuencia metodológica precisa. El segundo, por el contrario, hace uso del pensamiento como instrumento básico y ello requiere de “meditación, y no de la mediación que se produce a través de la lectura de los datos sistemáticos” (Galtung, 1995, p.179). Por así decirlo, quien emprende una investigación teórica tiene en él o en ella su propio instrumento metodológico que confronta con otras producciones conceptuales en forma de textos, documentos, o ideas. El *cuentahistorias* ayuda a explicar el mundo empírico mientras que el *constructor de pirámides* se adentra en un paisaje más incierto. Unas veces lo hace confrontando la realidad potencial con la realidad empírica, propio en las teorías de la acción, como son las teorías educativas, generando teorías constructivas (aunque en la mayor parte, ideales); otras veces lo hace generando teorías penetrantes e incisivas, mediante el ejercicio de la reflexión crítica. En cualquier caso, ambos estilos intelectuales son necesarios en la construcción del conocimiento. El problema radica en que en virtud de la pérdida de ambigüedad en las Ciencias de la Educación –también en las Ciencias Sociales– se corre el riesgo de erosionar el pluralismo científico que no es solo metodológico, sino también axiológico y discursivo. En palabras de Galtung (1995, p.196):

Toda la iniciativa científica es una invitación a un deleite ecuménico, que combina el paisaje intelectualmente plano, pero exuberante, del *cuentahistorias* con la brillantez intelectual de los *constructores de pirámides*. Es una invitación a abordar la totalidad de los mensajes desarrollados por las ciencias sociales/humanas (...) sin asumir la prioridad de ninguno de ellos. Y es una invitación a explorar en la diversidad de los lenguajes de las ciencias sociales. Cualquier intento de reducir esta diversidad está condenado al fracaso. (...) Solo cultivando la variedad (...) podemos estar mentalmente preparados para reflejar y construir la variedad que nos rodea.

La tercera razón que explicaría la progresiva disminución de las investigaciones teóricas en educación se vincula con la formación de la competencia investigadora durante la formación de postgrado. Una de las competencias básicas que se trabajan en los estudios de posgrado (Másteres y Doctorados) es la capacidad de realizar un análisis crítico, de evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas. Junto a esta, una segunda competencia relacionada con el pensamiento crítico: cuestionar lo previamente teorizado o conceptualizado, indagando sobre nuevos significados y lecturas a partir de planteamientos o posiciones compartidas dentro del campo de estudio. Por lo general, al menos por lo que respecta a la formación de postgrado en el ámbito de las Ciencias de la Educación se aprecia un déficit formativo en estos niveles formativos avanzados que permita el desarrollo de estas competencias (Casanave y Li, 2015). En este sentido, los argumentos de Standish y Thoilliez (2018) son clarificadores. Los autores sostienen que el pensamiento crítico no se alcanza de modo exclusivo por procedimientos técnicos, ya que requiere imaginación. También, que exige replantear el modo en el que nos aproximamos a la realidad o problemática a estudiar y sugieren para ello que se valore “el modo en que los problemas se elaboran” (p. 8) en lugar de centrar el interés en el “cómo llegamos a solucionarlos” (p. 8). Las ofertas formativas en metodología de la investigación suelen recaer en las investigaciones empíricas, como si los estudios teóricos no precisaran de un mayor grado de formalización metodológica. Una hipótesis plausible explicativa sobre ello es la visión romántica e idealizada de la teoría por la comunidad investigadora en la línea sostenida por Rivard (2020). La teoría entendida como un análisis completo, impecable, profundo y exhaustivo de un fenómeno, o que surge del propio proceso de lectura y escritura, o como resultado de un proceso deductivo. De acuerdo con la visión realista y pragmática de la autora citada, los estudios teóricos o conceptuales representan esfuerzos intelectuales artesanales que precisan, entre otras, de lecturas reposadas, meticulosidad, ingenio, flexibilidad mental, actitud indagadora, paciencia y perseverancia. Cualidades intelectuales difícilmente compatibles con las nuevas agendas de investigación centradas en las evidencias empíricas y la hiperespecialización científica. Un estudio teórico requiere, por lo general, de un *tempo* más pausado que un estudio empírico, a la par que creatividad y empatía hacia el conocimiento multidisciplinar.

## 2. Singularidades de la investigación teórica en educación

No abundan los estudios que se hayan ocupado de este tipo de investigación desde el punto de vista metodológico. Mucho menos cuando se analiza en el contexto de las Ciencias de la Educación. Aun así, hay estudios epistemológicos interesantes que han abordado esta cuestión. Se señalan, por ejemplo, los trabajos de Gohier (1998) sobre los criterios de validez de los enunciados teóricos en educación; Martineau et al. (2001) sobre la metodología de la investigación teórica en las Ciencias de la Educación. Bridges y Smith (2006a, 2006b) quienes coordinaron dos monográficos en la revista *Journal of Philosophy of Education* sobre las distintas formas de investigación educativa, sus fundamentos metodológicos, su potencial para elucidar la experiencia, y su relación con la política y la práctica educativa. Bellmann y Ricken (2020) que reflexionan, desde la epistemología de la educación, sobre el estatuto, naturaleza y métodos de la investigación teórica en las Ciencias de la Educación. Más recientemente, López Falcón y Ramos Serpa (2021) y Berryman (2021) describen algunas de las metodologías de la investigación teórica en educación. Este último autor dedica un capítulo específico en un libro especializado en metodología de la investigación científica aplicada a los estudios sobre primera infancia, a la investigación teórica en educación, facilitando estrategias metodológicas para llevarla a cabo, a la vez anima a los investigadores noveles a apreciarla, desmitificarla y, en definitiva, a practicarla.

Para acotar una definición lo más verosímil e integradora del término, se tomará como punto de partida algunas definiciones estándar. No existe unanimidad a la hora de definir en qué consiste una investigación teórica. Se han seleccionado dos definiciones que pudieran ser suficientemente clarificadoras para articular una respuesta que, aunque incompleta y somera, recoja los aspectos esenciales en este tipo de estudios. De este modo, los estudios teóricos pueden concebirse como “una modalidad de investigación que, a diferencia de la empírica, se orienta a validar o verificar teorías, clarificar conceptos y derivar consecuencias teóricas más generales” (Sánchez Carlessi et al., 2018, p. 81). O también como “la actividad sistemática de elaborar, construir, reconstruir, explorar y analizar críticamente los cuerpos conceptuales (esto es, teóricos) en las que se enmarcan las distintas áreas del saber” (Barahona Quesada, 2013, p. 8). En lo que sí hay unanimidad es en afirmar que este tipo de investigación constituye la piedra angular en el desarrollo y afianzamiento de un campo disciplinar. De hecho, los campos disciplinares se delimitan precisamente a partir del corpus teórico desarrollado. También existe unanimidad cuando se caracterizan a los estudios teóricos por los resultados o producciones intelectuales que generan y de las que se nutren las investigaciones empíricas: conceptos, corpus conceptuales, nuevas perspectivas de análisis, o conceptualización de modelos.

### 2.1. Tipología de investigaciones teóricas en educación

Resulta difícil localizar estudios que se hayan ocupado de analizar las distintas formas de llevar a cabo una investigación teórica en educación. Esta laguna documental ha llevado a algunas revistas a publicar algunos monográficos y artículos sobre ello (Raïche y Noël-Gaudreault, 2008; Ricken, 2020; Smith y Small, 2017). Aunque este tipo de investigaciones no requieren, desde el punto de vista académico o formal, precisar la metodología seguida, en líneas generales se apoyan en el análisis y la síntesis a partir de fuentes documentales precisas, un corpus argumental consistente, y adoptan como criterios de validez la relevancia, la precisión conceptual, la estructura argumental, la originalidad y el rigor del estudio llevado a cabo. La metodología de las investigaciones teóricas son las propias de la filosofía, entendida esta como actividad reflexiva, como metodología de acceso a la realidad no material (ideas, conceptos, teorías) (Bunge, 2001; Sheffield, 2004) y no como ámbito de conocimiento. De hecho, no toda la investigación teórica en educación se genera tomando el conocimiento filosófico como disciplina matriz.

Las investigaciones teóricas en educación cumplen funciones epistémicas muy relevantes para el avance del conocimiento educativo. Siguiendo a Bunge (2001) a propósito de la actividad teórica como interlocutora válida para la ciencia, se exponen las principales aportaciones de este tipo de investigación, por minoritaria que sea, en las Ciencias de la Educación (Tabla 1).

**Tabla 1. Criterios y funciones de la actividad teórica en la investigación científica de acuerdo con Bunge (2001)**

Criterios	Funciones
Autenticidad	Aportar conocimiento nuevo: replantear cuestiones o problemas clásicos de modo más adecuado. Señalar nuevos problemas (en el caso de las Ciencias de la Educación: educativos y/o pedagógicos). Analizar conceptos, teorías o enfoques teóricos.
Sistematización	Hallar o proponer relaciones con otras ideas y/o teorías.
Profundización	Búsqueda de la raíz de las cosas lo que implica en las ciencias sociales el análisis de los supuestos tácitos (presupuestos) que subyacen en los supuestos explícitos.
Problematicación	Cuestionar y/o debatir de modo constructivo cómo se han teorizado los problemas o interpretado los datos.
Realismo	Aborda problemas reales (es decir, sustantivos y relevantes).
Actualizada	Reformula las perspectivas de análisis, replantea los problemas de estudio de acuerdo con los hallazgos derivados de diferentes disciplinas. Vocación inter o multidisciplinar.
Útil	Proporciona claves reflexivas útiles para abordar problemas de investigación, diseñar estrategias viables para investigarlos, clarificar principios y conceptos generales analizándolos o relacionándolos entre sí, someter a debate los puntos fuertes y débiles de las teorías o enfoques de análisis aplicados, sugiere posibles soluciones teóricas en el análisis de problemas clásicos a partir del análisis y la síntesis.

En apretada síntesis, las investigaciones teóricas y conceptuales permiten reformular y desarrollar nuevos conceptos, teorías o enfoques, relacionar teorías, crear modelos teóricos, marcos de análisis, detectar problemas no resueltos, defender una posición teórica o sugerir nuevas vías de análisis o perspectivas para la investigación empírica. Pueden referirse a estudios conceptuales propiamente dichos: esto es, centrados en los conceptos en sí mismos y su desarrollo, creación de modelos y marcos de análisis, esclarecer y apuntar nuevos problemas, un ensayo, informe/documento de opinión desarrollando una posición teórica específica, sugerir nuevas vías de aproximación conceptual que orienten los estudios empíricos o las acciones de intervención, tan importantes en el ámbito educativo y pedagógico, y a los propiamente teóricos, enfocados en la teoría: proponer una nueva teoría, re-examinar una teoría pre-existente, sugerir las bases para fundamentar una nueva teoría o identificar posibles direcciones para el desarrollo de una nueva teoría (Rocco et al., 2022).

Como se puede inferir, la investigación teórica en educación admite una amplia variabilidad de opciones en cuanto al diseño de estudios teóricos. Se sostiene en estas páginas que se puede hablar de diseños y de metodología en la elaboración de estudios teóricos en educación, al igual que ocurre con otros ámbitos científicos (p.e., en Marketing. Vid. Vargo, y Koskela-Huotari, 2020). Asimismo, es importante modificar ciertas lecturas reduccionistas de los estudios teóricos en educación vinculándolos solo a los estudios filosóficos con los que tienen una muy estrecha, aunque no exclusiva, relación.

Como se podrá evidenciar a continuación los estudios teóricos, aunque minoritarios si los comparamos con los empíricos –donde abundan los cualitativos frente a los cuantitativos– y las revisiones sistemáticas de la literatura –en especial, las revisiones conceptuales, críticas, teóricas y metasíntesis– que constituyen una tipología especial de trabajo teórico a partir del análisis documental– admiten una amplia variabilidad, a pesar de su reducida visibilidad.

El hecho de pensar lo conceptual y teórico como ensayo, estudio crítico o estudio de revisión, unido a los posibles condicionamientos descritos en la primera parte de este artículo, podrían condicionar una idea reduccionista de investigación teórica en educación como trabajo de revisión, (re)conceptualización, ensayo o documento de opinión. Como se comprobará, los estudios teóricos en educación admiten una amplia variabilidad de modelos. Tomando como referencia la tipología de estudios conceptuales desarrollada por Jaakkola (2020), los estudios teóricos se pueden clasificar de acuerdo con estos cuatro modelos (Tabla 2).

**Tabla 2. Modelos más frecuentes en las investigaciones teóricas y conceptuales**

Modalidad	Objetivos	Ejemplos
<i>Síntesis teórica</i> Integración conceptual de múltiples perspectivas teóricas	Sintetizar e integrar los resultados de estudios empíricos o teóricos para ganar en comprensión teórica y/o conceptual	Vincent et al. (2011) Hascher y Hadjar (2018) Ponsford et al. (2022) Patoulioti y Nilholm (2023)
<i>Reconceptualización/ Adaptación de la teoría</i> Transformar el alcance de un concepto o la perspectiva de una teoría existente a partir de nuevos significados u otras perspectivas teóricas	Proponer una nueva perspectiva sobre una conceptualización o teoría existente incorporando marcos de referencia alternativos	Smeyers y Burbules, (2006). Mason y Metzger (2012) Braund, M. (2014) Gil Cantero (2012) Rutkowski y Rutkowski (2016) Taylor (2020) Hernandez et al. (2023) Úcar (2023)
<i>Tipología</i> Desarrollo de un modelo, tipología o marco de análisis	Explorar las dimensiones críticas de un concepto para interpretar las conclusiones contradictorias de estudios previos Explorar las variantes semánticas de un concepto en el campo disciplinar	Vincent (2011) Garira (2020) Matthiesen et al. (2022) Waks (2024)
<i>Modelo o marco de referencia</i> Aportación de un modelo interpretativo o marco teórico	Sugerir un nuevo modelo interpretativo/compreensivo o marco de referencia susceptible de ser contrastado por la investigación empírica	Rapp y Corral-Granados (2021) Sancar et al. (2021) Alexander et al. (2022) Verástegui Martínez, y Úbeda (2022) Salonen et al. (2023)
<i>Ensayo/Documento de Posición</i> Expresión concisa y fundamentada de la postura del autor o de los autores sobre un tema determinado	Estimula la reflexión y la discusión científica	Biesta y Säfström (2011) Bárcena Orbe (2019) Iglesias Vidal et al. (2020) Siegel (2023)

Nota. Adaptado de Jaakkola (2020) y Rocco et al. (2022)

### 3. Tendencias en la investigación teórica en educación en España: un análisis breve a partir de las Tesis Doctorales en las dos últimas décadas

Se señaló al inicio de este artículo que la investigación teórica en educación no gozaba de popularidad –en particular, en el discurso y agenda de la política educativa–, si se la comparaba con la investigación empírica que, en las Ciencias de la Educación, es sobre todo cualitativa. Hay autores que alertan de unas “Nuevas Ciencias de la Educación” orientadas hacia un científicismo que margina la reflexión teórica y el pensamiento educativo y técnica e instrumentaliza la práctica docente (Hordern y Brooks, 2023). ¿Hasta qué punto se puede sostener esta afirmación en el caso de España? ¿En qué medida afecta la univocidad científica al desarrollo del conocimiento educativo? Para responder a estas preguntas, con relación al proceso y estrategia metodológica empleada, se ha optado por el análisis documental como técnica para la recolección de los datos. Se ha aplicado como metodología la revisión rápida (García-Peñalvo, 2022; Manterola et al., 2023) al objeto de explorar la realidad a analizar y aplicando la metodología de la revisión sistemática para evaluar de modo crítico los documentos localizados y, finalmente, seleccionados, en una franja temporal delimitada previamente en función de los objetivos del estudio. Se han tomado como punto de partida las tesis doctorales de carácter teórico que han sido defendidas en los últimos veinte años en España en el campo de las Ciencias de la Educación. La base documental consultada ha sido Dialnet. Los criterios de selección que he aplicado han sido: i) Tesis Doctorales teóricas; ii) Materias: Pedagogía. Teoría y Métodos educativos. Teorías educativas; iii) presentadas en cualesquiera de las lenguas cooficiales en España; (iv) defendidas entre 2003-2023.

Como resultado, hay que destacar que en los últimos veinte años fueron 32 las disertaciones doctorales de carácter teórico defendidas a nivel nacional sobre un total de 572 de acuerdo con los criterios de inclusión explicitadas. Ello implica que, en términos de porcentaje, los estudios teóricos o conceptuales en Ciencias de la Educación arrojaron una cifra mínima del 5,5% frente al 94,5% de investigaciones empíricas. De acuerdo con la tipología de estudios teóricos existentes (vid. Tabla 2), el 56'25% de las tesis doctorales defendidas asumieron la reconceptualización o la adaptación de la teoría como meta epistémica (análisis de distintas conceptualizaciones sobre cuestiones educativas desde diferentes tradiciones de teorización en educación). Un 15'6% de las tesis doctorales halladas respondieron a la modalidad de ensayo como método de construcción del estudio doctoral y con el mismo porcentaje (15'6%), se hallaron tesis doctorales cuyo propósito consistió en plantear nuevos marcos teóricos o conceptuales con los que fundamentar la práctica educativa o que estimularan la discusión intelectual. Por último, un 12'5% de las tesis doctorales se caracterizaron por ofrecer una síntesis teórica. Para un conocimiento más detallado de las tesis doctorales seleccionadas de acuerdo con los criterios de inclusión aplicados, consúltese en el repositorio digital en línea Figshare el conjunto de datos compilados a través de este enlace: <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.25386934.v1>

Con relación a las técnicas de análisis aplicadas, existe una amplia variabilidad en los estudios de investigación doctoral analizados: análisis crítico, hermenéutica, análisis crítico y documental, revisión heurística y crítica, análisis conceptual y ensayo. Tomando como referencia la clasificación de Martínez Martín y Buxarrais Estrada (1992) sobre el estudio y la investigación teórica en educación, las tesis doctorales incluidas en esta breve revisión se nutren de una amplia variabilidad de áreas de estudio. Las más comunes: antropológica, si bien desde una lectura filosófica; sociológica; ética y política (desde la Ética y la Filosofía moral y la Teoría política).

Por último, aquellas tesis doctorales que abordaron problemáticas socioeducativas o cuestiones interdisciplinarias estimularon el desarrollo de otros estudios en campos científicos diferentes al pedagógico. Es el caso de las tesis doctorales elaboradas por Rueda Ortiz (2003) sobre una pedagogía del hipertexto; Planella Rivera (2004) sobre cuerpo y discursividad pedagógica; Navarro Solano (2005) sobre el valor pedagógico de la dramatización en la formación inicial del profesorado y Laudo Castillo (2010) sobre el análisis de la pedagogía líquida desde un punto de vista teórico y práctico.

### 4. Conclusiones

En este estudio se han analizado las singularidades y tendencias de la investigación teórica en educación. Para fundamentar el estudio, se ha aplicado un enfoque inductivo apoyado en un estudio de revisión rápida documental de las tesis doctorales presentadas en las universidades españolas en los últimos veinte años. En la primera sección, se argumentó que la investigación teórica en educación, a nivel internacional, ocupa un papel subsidiario respecto de la investigación empírica debido a la fuerza impulsora del principio de *univocidad* que, en su acepción etimológica, alude a la propiedad de poseer un solo sonido o un solo nombre. Por tanto, como primera conclusión, a partir de los resultados obtenidos, se puede inferir que la investigación educativa es abrumadoramente monolingüe –a favor de la empírica– en lugar de plurilingüe. Este reduccionismo epistémico y lingüístico genera importantes mermas para la construcción del conocimiento educativo. Una de ellas es, en la línea sostenida por Biesta (2023) y Siegel y Biesta (2022), que existen cuestiones educativas esenciales y relevantes para la actividad educativa que tienen que ver con problemas teleológicos y axiológicos que suelen ignorarse o, pasar a un segundo y tercer plano, a favor de los estudios empíricos: especialmente los cuantitativos versus los cualitativos. Cuestiones, por ejemplo, que tienen que ver con la equidad y la inclusión en educación o con aquellas relacionadas con las funciones que cumple la educación a escalas macro y meso –sociedad y cultura– y micro: subjetividad, y cómo estas quedan condicionadas por mecanismos macro y micro sociopolíticos con un claro impacto en los procesos de subjetivación de las personas, en especial, la población infantil y adolescente y en la población joven. De

ahí la necesidad de contar con “una labor teórica e investigadora relevante (...) educativamente operativa” (Siegel y Biesta, 2022, p. 41). Esto es, de contar con estudios teóricos «sobre educación» (léase, enfoques sociológicos, psicológicos, económicos, políticos, antropológicos, filosóficos) y «educativos» propiamente dichos (léase, Teorías de la educación).

La segunda sección de este estudio se centró en analizar las diversas tipologías de estudios teóricos en educación a partir de los objetivos epistémicos perseguidos en ellos. A diferencia de las investigaciones empíricas, orientadas al análisis de datos (sean estadísticos o cualitativos) a partir de un marco teórico disciplinar, las investigaciones teóricas se orientan al análisis e integración de conceptos y/o teorías o enfoques teóricos, generalmente, interdisciplinarios, y buscan la calidad y el rigor discursivo o argumental. A tenor de los resultados de la revisión documental, se concluye, en segundo lugar, que las investigaciones teóricas que se han desarrollado a partir de las tesis doctorales presentadas en las universidades españolas en las dos últimas décadas suelen responder a objetivos de reconceptualización teórica y, en menor medida, a ofrecer síntesis teóricas.

La última sección del estudio se centró en explorar la tipología de investigaciones teóricas en educación en los dos últimos decenios (2003-2023) en España a partir de las Tesis Doctorales presentadas. Entendía que explorar investigaciones teóricas emergentes en educación, permitiría indagar la dinámica y fortaleza de este tipo de investigaciones en Ciencias de la Educación. Los hallazgos permiten extraer como tercera conclusión que el principio de univocidad al que se aludía en la primera sección del artículo, rige también la tipología de este tipo de estudios, marcadamente cientifistas y accidentalmente humanistas.

Es razonable concluir que la investigación teórica en educación, al menos por lo que respecta a su tendencia en el futuro, es residual. Y sus posibles causas residen en factores extra-científicos: las prioridades científicas en materia de investigación educativa centradas en la resolución de problemas –necesaria, sin duda– pero no tanto en su problematización. La preponderancia de un estilo intelectual más científico-pragmático que humanista-inquisitivo. Y, por último, el déficit formativo que reciben los estudiantes en materia de investigación teórica en los estudios de posgrado y de doctorado. En perspectiva, la investigación teórica académica en educación, a tenor de las tesis doctorales de corte teórico presentadas en estas dos últimas décadas en las universidades españolas, se orienta a trabajos de reconceptualización o de análisis crítico y en menor medida en estudios que amplíen modelos conceptuales o teóricos novedosos que impulsen el diálogo interdisciplinar. Solo un número reducido de tesis doctorales que han formado parte de este estudio documental aplicando una revisión rápida han servido de soporte a otras disciplinas científicas como andamiaje teórico en sus propios campos científicos.

Este estudio ha tratado de colaborar en nuestra comprensión sobre las particularidades de la investigación teórica en educación, sus condicionantes extra-científicos y la diversidad de objetivos epistémicos sobre los que se orientan. Sería recomendable, en la línea defendida por Berryman (2021), generar una historia de la investigación teórica en educación y reforzar la formación de posgrado en este tipo de estudios.

## Referencias bibliográficas

- Alexander, K., González, C. H., Vermette, P. J., y Di Marco, S. (2022). Questions in secondary classrooms: Toward a theory of questioning. *Theory and Research in Education*, 20(1), 5-25. <https://doi.org/10.1177/14778785211043020>
- Anwer, M. y Reiss, M. (2023) Linking research and practice in education: the views of expert researchers in the field, *Journal of Education for Teaching*, 49(2), 326-340. <https://doi.org/10.1080/02607476.2022.2055447>
- Barahona Quesada, M. (2013). El papel de la investigación teórica en la construcción del conocimiento. *Revista Rupturas*, 3(1), 2-16. <https://doi.org/10.22458/rrv3i1.254>
- Bárcena Orbe, F. (2019). La intimidad del estudio como forma de vida. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 31(2), 41-67. <https://doi.org/10.14201/teri.20411>
- Bauer, Th. (2022). *La pérdida de la ambigüedad. Sobre la univocación del mundo*. Herder.
- Bellmann, J. y Ricken, N. (2020). Theoretical Research in Educational Science. Contributions to the Delineation of a Research Field (Introduction)]. *Zeitschrift für Pädagogik*. 66. 783-787. <https://doi.org/10.3262/ZP2006783>
- Berryman, T. (2021). La recherche théorique: une pratique à apprivoiser. En J. Lehrer, N. Bigras, A. Charron e I. Laurin (Eds.), *La recherche en éducation à la petite enfance: Origines, méthodes et applications* (1st ed., pp. 291-318). Presses de l'Université du Québec. <https://doi.org/10.2307/j.ctv2ks6wb9>
- Biesta, G. (2023). The integrity of education and the future of educational studies. *British Journal of Educational Studies*, 71(5), 493-515. <https://doi.org/10.1080/00071005.2023.2242452>
- Biesta, G. y Säfström, C. A. (2011). A Manifesto for Education. *Policy Futures in Education*, 9(5), 540-547. <https://doi.org/10.2304/pfie.2011.9.5.540>
- Braund, M. (2014). Drama and learning science: an empty space? *British Educational Research Journal*, 41(1), 102-121. <https://doi.org/10.1002/berj.3130>
- Bridges, D., y Smith, R. (2006b). Introduction. *Journal of Philosophy of Education*, 40(4), 417-419. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9752.2006.00535.x>
- Bunge, M. (2001). *Crisis y reconstrucción de la filosofía*. Gedisa.
- Burns, T. y Rouw, R. (2017). The Evidence Agenda in Education: An International Perspective. En M. Eryaman y B. Schneider (eds). *Evidence and Public Good in Educational Policy, Research and Practice*. Educational Governance Research, 6. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-58850-6\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-319-58850-6_8)

- Casanave, C.P. y Li, Y. (2015). Novices' Struggles with Conceptual and Theoretical Framing in Writing Dissertations and Papers for Publication. *Publications*, 3, 104–119. <https://doi.org/10.3390/publications3020104>
- Conte, M. (2019). 'Rigorous' and 'systematic' for what? A critical re-examination of educational research and its material existence beginning from the Italian situation. *European Educational Research Journal*, 18(5), 596–609. <https://doi.org/10.1177/1474904119846343>
- Cueto, S. (2015). Desarrollo de Políticas Educativas Basadas en Evidencias y Uso de la Información Empírica por Tomadores de Decisiones. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(1). <https://revistas.uam.es/reice/article/view/10069>
- Galtung, J. (1995). La teoría en la investigación social: en defensa del pluralismo. En *Investigaciones teóricas. Sociedad y cultura contemporáneas* (pp. 177-198). Tecnos.
- García-Peñalvo, F. J. (2022). Desarrollo de estados de la cuestión robustos: Revisiones Sistemáticas de Literatura. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 23, e28600. <https://doi.org/10.14201/eks.28600>
- Garira, E. (2020). A Proposed Unified Conceptual Framework for Quality of Education in Schools. *SAGE Open*, 10(1). <https://doi.org/10.1177/2158244019899445>
- Gil Cantero, F. (2012). «Educación con teoría». Revisión pedagógica de las relaciones entre la teoría y la práctica educativa. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 23(1), 19–43. <https://doi.org/10.14201/8575>
- Gohier, C. (1998). La recherche théorique en sciences humaines : réflexions sur la validité d'énoncés théoriques en éducation. *Revue des sciences de l'éducation*, 24(2), 267–284. <https://doi.org/10.7202/502011ar>
- Iglesias Vidal, E., González-Patiño, J., Lalueza, J. L., y Esteban-Guitart, M. (2020). Manifiesto en Tiempos de Pandemia: Por una Educación Crítica, Intergeneracional, Sostenible y Comunitaria. *Revista Internacional de Educación Para La Justicia Social*, 9(3), 181–198. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.010>
- Haack, S. (21 de diciembre de 2022). Universities' Research Imperative: Paying the Price for Perverse Incentives. *Against Professional Philosophy*. University of Miami Legal Studies Research Paper 4296639. <https://ssrn.com/abstract=4296639>
- Hascher, T., y Hadjar, A. (2018). School alienation—Theoretical approaches and educational research. *Educational Research*, 60(2), 171–188. <https://doi.org/10.1080/00131881.2018.1443021>
- Hernandez, C.A.Z., Sabati, S. y Chang, E. (2023), Toward Pedagogical Justice: Teaching Worlds that we can Collectively Build. *Educational Theory*, 73(4), 572–592. <https://doi.org/10.1111/edth.12591>
- Hordern, J. y Brooks, C. (2023). The core content framework and the 'new science' of educational research. *Oxford Review of Education*, 49(6), 800–818. <https://doi.org/10.1080/03054985.2023.2182768>
- Jaakkola, E. (2020). Designing conceptual articles: four approaches. *AMS Review*, 10(1–2), 18–26. <https://doi.org/10.1007/s13162-020-00161-0>
- Laudo Castillo, X. (2010). La pedagogía líquida: fuentes contextuales y doctrinales. [Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona]. <http://hdl.handle.net/2445/43102>
- López Falcón, A. y Ramos Serpa, G. (2021). Acerca de los métodos teóricos y empíricos de investigación: significación para la investigación educativa. *Revista Conrado*, 17(S3), 22–31. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2133>
- Manterola, C., Rivadeneira, J., Delgado, H., Sotelo, C., y Otzen, T. (2023). ¿Cuántos Tipos de Revisiones de la Literatura Existen? Enumeración, Descripción y Clasificación. Revisión Cualitativa. *International Journal of Morphology*, 41(4), 1240–1253. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022023000401240>
- Martineau, S., Simard, D. y Gauthier, C. (2001). Recherches théoriques et spéculatives : considérations méthodologiques et épistémologiques. *Recherches qualitatives*, 22, 3–32. <https://doi.org/10.7202/1085607ar>
- Martínez Martín, M. y Buxarrais Estrada, M.R. (1992). La investigación en Teoría de la Educación. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 4. <https://doi.org/10.14201/2942>
- Mason, L. y Metzger, S. A. (2012). Reconceptualizing Media Literacy in the Social Studies: A Pragmatist Critique of the NCSS Position Statement on Media Literacy. *Theory & Research in Social Education*, 40(4), 436–455. <https://doi.org/10.1080/00933104.2012.724630>
- Matthiesen, N., Cavada-Hrepich, P. y Tanggaard, L. (2022), The Trust Imperative: Conceptualizing the Dynamics of Trust and Distrust in Parent-Professional Collaboration. *Educational Theory*, 72(5), 663–683. <https://doi.org/10.1111/edth.12549>
- Navarro Solano, M<sup>a</sup>.R. (2005). El valor pedagógico de la dramatización. Su importancia en la formación inicial del profesorado [Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla]. <https://hdl.handle.net/11441/89553>
- OECD (2003). *New Challenges for Educational Research, Knowledge management*, OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264100312-en>
- OECD (2007). *Evidence in Education: Linking Research and Policy*, OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264033672-en>
- Patoulioti, E., y Nilholm, C. (2023). What is meant by 'community' in different theoretical traditions? An analysis of influential educational research. *European Journal of Special Needs Education*, 38(6), 751–765. <https://doi.org/10.1080/08856257.2023.2172892>
- Pattier, D. y Olmos Rueda, P. (2021). La Administración y el profesorado: prácticas educativas basadas en la evidencia. *Revista de Educación*, 392, 35–62. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2021-392-478>
- Planella, J. (2004). Cos i discursivitat pedagògica. bases per a la ideació corporal. [Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona]. <http://hdl.handle.net/10803/2894>
- Ponsford, R., Falconer, J., Melendez-Torres, G., y Bonell, C. (2022). Whole-school interventions promoting student commitment to school to prevent substance use and violence: Synthesis of theories of change. *Health Education Journal*, 81(5), 614–637. <https://doi.org/10.1177/00178969221100892>



- Raïche, G. y Noël-Gaudreault, M. (2008). Article de recherche théorique et article de recherche empirique : particularités. *Revue des sciences de l'éducation*, 34(2), 485–490. <https://doi.org/10.7202/019691ar>
- Rapp, A. C. y Corral-Granados, A. (2021). Understanding inclusive education – a theoretical contribution from system theory and the constructionist perspective. *International Journal of Inclusive Education*, 1–17. <https://doi.org/10.1080/13603116.2021.1946725>
- Ricken, N. (2020). Methods of Theoretical Research in Educational Science. A proposal for systematization, *Zeitschrift für Pädagogik*, 66(6), 839–852. <https://doi.org/10.3262/ZP2006839>
- Rickinson, M., Walsh, L., Gleeson, J., Cutler, B., Cirkony, C. y Salisbury, M. (2022). Using research well in educational practice. En OECD, *Who Cares about Using Education Research in Policy and Practice? Strengthening Research Engagement*, OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/65aac033-en>.
- Rivard, S. (2020). Theory building is neither an art nor a science. It is a craft. *Journal of Information Technology*, 36(3), 316–328. <https://doi.org/10.1177/0268396220911938>
- Rocco, T. S., Plakhotnik, M. S., y Silberman, D. (2022). Differentiating Between Conceptual and Theory Articles: Focus, Goals, and Approaches. *Human Resource Development Review*, 21(1), 113–140. <https://doi.org/10.1177/153444843211069795>
- Rueda Ortiz, R. (2003). Para una pedagogía del hipertexto. Una teoría entre la deconstrucción y la complejidad [Tesis Doctoral, Universitat de les Illes Balears]. <http://hdl.handle.net/10803/9385>
- Rutkowski, L., y Rutkowski, D. (2016). A Call for a More Measured Approach to Reporting and Interpreting PISA Results. *Educational Researcher*, 45(4), 252–257. <https://doi.org/10.3102/0013189X16649961>
- Salonen, A.O., Laininen, E., Hämäläinen, J. y Sterling, S. (2023). A Theory of Planetary Social Pedagogy. *Educational Theory*, 73(4), 615–637. <https://doi.org/10.1111/edth.12588>
- Sancar, R., Atal, D., y Deryakulu, D. (2021). A new framework for teachers' professional development. *Teaching and Teacher Education*, 101, 103305. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103305>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>
- Sheffield, E. (2004). Beyond Abstraction: Philosophy as a Practical Qualitative Research Method. *The Qualitative Report*, 9(4), 760–769. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2004.1912>
- Siegel, H. (2023). La filosofía de la educación y la tiranía de la práctica. *Revista Internacional de Teoría e Investigación Educativa*, 1, 1–9. <https://dx.doi.org/10.5209/ritie.88542>
- Siegel, S. T., y Biesta, G. (2022). El problema de la Teoría de la Educación. *Teoría de La Educación. Revista Interuniversitaria*, 34(1), 33–48. <https://doi.org/10.14201/teri.27157>
- Smeyers, P. y Burbules, N.C. (2006). Education as initiation into practices. *Educational Theory*, 56(4), 439–449. <https://doi.org/10.1111/j.1741-5446.2006.00237.x>
- Smith, J. y Small, R. (2017). Is It Necessary to Articulate a Research Methodology When Reporting on Theoretical Research?. *Current Business and Economics Driven Discourse and Education: Perspectives from Around the World BCES Conference Books*, Vo. 15. Bulgarian Comparative Education Society. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED574211.pdf>
- Standish, P. y Thoilliez, B. (2018). El pensamiento crítico en crisis. Una reconsideración pedagógica en tres movimientos. *Teoría de La Educación. Revista Interuniversitaria*, 30(2), 7–22. <https://doi.org/10.14201/teoredu302722>
- Taylor, A. (2020). Embodied Refusals: Conceptualizing Dissent in Students Labeled with Significant Disabilities. *Educational Theory*, 70(3), 277–296. <https://doi.org/10.1111/edth.12426>
- Úcar, X. (2023). Ideas for Mapping Lifeworld and Everyday Life in Practical Social Pedagogy. *Educational Theory*, 73(4), 593–614. <https://doi.org/10.1111/edth.12589>
- Vargo, S. L., y Koskela-Huotari, K. (2020). Advancing conceptual-only articles in marketing. *AMS Review*, 10(1–2), 1–5. <https://doi.org/10.1007/s13162-020-00173-w>
- Verástegui Martínez, M., y Úbeda, J. (2022). El papel del conocimiento en la agencia docente: un modelo teórico de comprensión. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 34(2), 237–255. <https://doi.org/10.14201/teri.26953>
- Vincent, C. G., Randall, C., Cartledge, G., Tobin, T. J., y Swain-Bradway, J. (2011). Toward a Conceptual Integration of Cultural Responsiveness and Schoolwide Positive Behavior Support. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 13(4), 219–229. <https://doi.org/10.1177/1098300711399765>
- Waks, L. (2024). Perception, Reason, and Intuition in the Development Of Expertise: Reflections on Zhuangzi and Contemporary Western Theory. *Educational Theory*. Early View. <https://doi.org/10.1111/edth.12618>

