

Identidades y dinámicas de inclusión/exclusión en el espacio urbano

Jorge León Casero

Universidad: Filosofía de la Universidad de Zaragoza ✉ 

<https://dx.doi.org/10.5209/rpub.110041>

Cómo citar: León Casero, J. (2026). Identidades y dinámicas de inclusión/exclusión en el espacio urbano. *Res Publica. Revista de Historia de las Ideas Políticas*, 29(2), 209-213.

El presente dossier es fruto de la confluencia de tres ejes interconectados. En primer lugar, la labor de transferencia del conocimiento de la Asociación Filosofía y Ciudad (<https://www.filosofiayciudad.com/>), que en su IV congreso (19-20 de septiembre de 2024) reunió en la *Ignatianum University* de Cracovia a más de 70 investigadores/as para compartir en un ambiente multidisciplinar e internacional sus reflexiones sobre un tema de gran calado social, cultural, filosófico y político: la relación entre el/los movimientos(s) y las identidades. En segundo lugar, el proyecto de investigación *Utopía política, género y ciencia en la modernidad a través de Margaret Cavendish* (PID2022-137107NB-I00), cuya IP es Julia Urabayen. Por último, el proyecto de investigación *¿Democracia o mercado? El dilema de las teorías libertarias de la justicia* (FONDECY regular 1241862), cuyo IP era Felipe Schwember.

Dado que esta convergencia está en el origen del dossier, se comenzará explicando su articulación y se pasará después a exponer el tema, la estructura y la aportación de los artículos que conforman este monográfico. Los tres intereses se vertebran en torno al objetivo de alcanzar una comprensión interdisciplinar e integradora del espacio urbano. De entrada, parece evidente que no hay ciudad sin espacio urbano y que ese espacio es mucho más que un mero lugar, un emplazamiento o un receptáculo¹. Sin embargo, la investigación sobre esas realidades no siempre ha tenido en cuenta sus nexos y sus vasos comunicantes². De hecho, durante mucho tiempo las disciplinas implicadas en el estudio de la ciudad han concentrado su atención en una de sus dos grandes dimensiones —la simbólica y la material— en detrimento de la otra.

Por una parte, la Filosofía ha reconocido el estrecho vínculo existente entre el pensamiento filosófico

occidental y la ciudad. Pero ha puesto el foco del interés en la ciudad en la dimensión política o cívica (*civitas*). La ciudad, de esa forma, se ha identificado con el ejercicio del poder, con el papel que juega la ciudadanía, con el estudio de las instituciones o con las formas de organización política. El arco de posturas filosóficas desde la antigüedad hasta el siglo XXI es muy variopinto, pero la escasa presencia de la urbe —dimensión material— es una constante³. La Filosofía, a lo largo de la mayor parte de su historia, ha delegado la investigación del espacio material urbano a otras disciplinas porque no lo ha considerado una dimensión inherente al espacio político. Es más, la reflexión sobre importantes aspectos de la dimensión sociosimbólica, que están profundamente unidos a la materialidad urbana, también ha tenido una presencia menor en la Filosofía que en las disciplinas sociales, culturales y literarias⁴.

Por otra parte, algunas disciplinas dedicadas al estudio de la ciudad en su dimensión material —el urbanismo, la ordenación territorial, la geografía y la arquitectura— han desarrollado una amplia investigación y han llevado a cabo una gran labor transformativa sobre y en el espacio urbano. Pero han priorizado la gestión de la materialidad —edificios, dotaciones y servicios, infraestructuras, redes de comunicaciones y telecomunicaciones— frente a otros aspectos más cercanos a la *civitas*⁵. Todas esas aportaciones sobre la *urbs* han nutrido y potenciado una visión complementaria y valiosa de la ciudad,

¹ H. Lefebvre, *La producción del espacio*, Madrid, Capitán Swing, 2013.

² L. Mumford, *La ciudad en la historia: Sus orígenes, transformaciones y perspectivas*, Logroño, Pepitas de Calabaza, 2012.

³ J. Urabayen y P. Pereira (eds.), Nuevos sujetos políticos en la postmetrópolis, *Arbor*, Vol. 198, Núm. 803-804, 2022. DOI: <https://doi.org/10.3989/arbor.2022.1803-804>

⁴ M. Delgado, *El animal público. Hacia una antropología de los espacios urbanos*, Barcelona, Anagrama, 1999.

⁵ L. Benevolo, *Historia de la ciudad*, Madrid, Crítica, 1987. R. Rossi, *The Architecture of the City*, Cambridge, MIT Press, 1982. G. Stephen y M. Simon, *Splintering Urbanism*, London-New York, Routledge, 2001. M. Kaika, *City of Flows*, London-New York, Routledge, 2005. P. Panerai et al., *Urban Forms: The Death and Life of the Urban Block*, Oxford, Architectural Press, 2004. M. R. G. Conzen, *Thinking About Urban Form*, Oxford-New York, Peter Lang, 2004.

pero no siempre han tenido en cuenta ni han integrado adecuadamente los aspectos sociosimbólicos más relevantes de la ciudad.

Desde la década de los 70 del pasado siglo, gracias al giro espacial en las ciencias sociales, se han publicado muchos estudios dedicados a la conexión del espacio urbano con la reproducción social, así como a la dimensión sociosimbólica —procesos económicos, laborales, demográficos, culturales, literarios, educativos, de género, con enfoque generacional, entre otros— que se desarrollan en y son ese espacio relacional en el que consiste la ciudad. Tomando como punto de partida las premisas y los resultados del giro espacial, la Filosofía de la ciudad⁶ ha consolidado la concepción del espacio urbano como un eje central para la comprensión de las comunidades humanas y de sus relaciones con el medio, integrando las dimensiones sociosimbólicas y materiales⁷.

Esta toma de conciencia de la relevancia del espacio urbano como una red creada por los sujetos políticos en unas condiciones materiales, históricas y culturales ha potenciado la multidisciplinariedad imprescindible para dar razón de una realidad tan compleja como la ciudad. La Asociación Filosofía y Ciudad nació con el objetivo de contribuir al encuentro y al diálogo entre los/as especialistas que piensan sobre la ciudad. Esta visión del espacio urbano es precisamente la base del dossier actual. Las identidades y las dinámicas de inclusión/exclusión no son realidades abstractas ni universales, sino procesos que toman cuerpo en ese espacio. O, más bien, son dimensiones fundamentales que constituyen dicho espacio⁸.

La confluencia de los dos proyectos de investigación ya mencionados —*Utopía política, género y ciencia en la modernidad a través de Margaret Cavendish* y *¿Democracia o mercado? El dilema de las teorías libertarias de la justicia*— es lo que justifica la elección del tema y de la estructura del dossier. Las identidades, en su dimensión política, son inseparables de las nociones de justicia y de democracia, así como de la intersección del conocimiento (incluyendo la ciencia), la historia, la cultura, la literatura y la perspectiva de género. Los sujetos políticos que crean juntos el espacio urbano lo hacen teniendo presentes unos ideales de justicia y con el deseo de lograr modos de convivencia mejores que los existentes⁹.

En las ciudades actuales, la concepción de qué sea justo o injusto es inseparable de las relaciones, no siempre exentas de choques, entre la economía y la democracia¹⁰. El desarrollo completo de este eje, que se centraba en el análisis del posible paso de la hegemonía del neoliberalismo al libertarianismo, lamentablemente ha quedado truncado por la prematura muerte de Felipe Schwember en mayo de 2025. El impulso de esas líneas de reflexión a la hora de entender las dinámicas de inclusión y exclusión inseparables de una definición de la identidad que, a pesar de todas las diferencias y los matices entre el neoliberalismo y el libertarianismo, sigue concediendo prioridad al *homo oeconomicus* y al empresario de sí mismo ha quedado integrado en el estudio de la exclusión del espacio urbano de quienes no cumplen esos rasgos. Es decir, se ha convertido en un aspecto transversal a todos los artículos del dossier y en un elemento central de los dos últimos trabajos.

La presencia del enfoque y de los objetivos del otro proyecto de investigación, el que destaca la perspectiva de género y la relevancia de la cultura y de la literatura a la hora de delimitar quiénes son sujetos políticos y cómo se relata esa delimitación, es más patente en los cuatro primeros artículos del dossier. La aparición y la participación en el espacio urbano —público y compartido— ha estado y sigue estando muy marcada por la valoración de algunos rasgos identitarios vinculados histórica y culturalmente con el género¹¹. Las relaciones binarias —entendidas como jerárquicas— han actuado como dinámicas que impedían e impiden el acceso, el disfrute, la creación y la apropiación de lo que supuestamente es de toda la comunidad. Dado que no es posible separar y aislar unos rasgos de otros, la dimensión de género se interconecta con las que ponen el foco de atención en las cuestiones socioeconómicas y étnicas¹² (como se verá en los artículos 5, y 6). E igualmente en los artículos que inciden más en la perspectiva de género se pondrá de relieve que la apropiación y la desapropiación del espacio urbano se vertebran en torno a diversas dinámicas que constituyen y refuerzan el binomio “yo/nosotros-nosotras” frente a “otro-a/ellos-ellas” entendido como la base de una identidad que tiende a cerrarse sobre sí misma y a centrarse en la diferencia autóctono/a versus extranjero/a (como se verá en los artículos 1 y 4)¹³.

Así, pues, el dossier se vertebra en torno a la idea de que, al margen de las instituciones políticas formalizadas, el espacio urbano siempre ha funcionado como una infraestructura o red material y

⁶ E. Soja, *Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions*, Oxford, Blackwell, 2000. M. Castells, *La cuestión urbana*, Madrid, Siglo XXI, 1974. D. Harvey, *Social Justice and the City*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1973. S. Sassen, *The Global City: New York, London, Tokyo*, Princeton, Princeton University Press, 1991. N. Smith, *Uneven Development: Nature, Capital, and the Production of Space*, Oxford, Blackwell, 1984.

⁷ K. Jacobs y J. Malpas (eds.), *Philosophy and the City: Interdisciplinary and Transcultural Perspectives*, London-New York, Rowman & Littlefield, 2019. S. M. Meagher, S. Noll y J. S. Biehl (eds.), *The Routledge Handbook of Philosophy of the City*, Abingdon, Routledge, 2020. P. C. Pereira, J. L. López González y D. García Marzá (eds.), *Filosofía de la ciudad: un enfoque interdisciplinar. Recerca: revista de pensament i anàlisi*, nº 25/2, 2020. J. León Casero y J. Urabayen (eds.), *Differences in the City: Postmetropolitan Heterotopias as Liberal Utopian Dreams*, New York, Nova Science Publishers, 2020.

⁸ E. Balibar, *Violencias, identidades y civilidad. Para una cultura política global*, Barcelona, Gedisa, 2005.

⁹ J. Rawls, *Teoría de la justicia*, México, FCE, 1995. M. J. Sandel, *Justicia. ¿Hacemos lo que debemos?*, Barcelona, DeBolsillo, 2012.

¹⁰ M. Foucault, *El nacimiento de la biopolítica: Curso del Collège de France (1978-1979)*, Akal, Madrid, 2009. V. M. González-Sánchez, *Economy, Politics and Governance: Challenges for the 21st Century*, New York, Nova Science Publishers, 2016. R. C. Das (ed.), *Good Governance and Economic Growth*, London, Routledge, 2024.

¹¹ N. Yuval-Davis (Ed.), *Gender and Nation*, London, SAGE Publications, 1997/2019. A. Phillips, *The Politics of the Human*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013. S. N. Bahcall, *The Identity Complex: A Global History of Exclusion*, New York, Columbia University Press, 2020.

¹² M. S. Williams, J. T. Gunn y D. Köehler (eds.), *The Identity of Citizenship: Intersectional Perspectives and the Constitution of Political Subjects*, Farnham, Ashgate, 2012.

¹³ G. Simmel, A. Schütz, N. Elias, M. Cacciari, *El extranjero: sociología del extraño*, Madrid, Ediciones Sequitur, 2012.

sociosimbólica construida a partir de —y con capacidad de promover— determinadas dinámicas de inclusión y exclusión sociopolíticas. En tanto que fundamento vital del surgimiento de las identidades y de los sujetos políticos, el espacio urbano es un ámbito privilegiado para reflexionar sobre los procesos socioeconómicos y simbólicos que generan las dinámicas, antagonistas o colaborativas, que constituyen el binomio “yo/nosotros-nosotras” frente a “otro-a/ellos-ellas”. Consecuentemente, en un mundo cada vez más marcado y modelado por la movilidad social y espacial de una población en constante proceso de auto/re-organización, el presente dossier es un espacio de reflexión multidisciplinar que profundiza y desarrolla la intersección de todas estas cuestiones.

Una vez explicados el origen y la temática del dossier, es el momento de presentar la estructura y la aportación de las investigaciones que lo conforman. En el primer artículo: “*Eros-polemos*. Reflexiones sobre deseo, conflicto e identidad en la *Ilíada*”, Mikel Martínez Ciriero¹⁴ analiza las relaciones entre el deseo, el conflicto y la identidad en la *Ilíada*. En ese relato, que tiene como trasfondo la destrucción de una ciudad y que es uno de los mitos fundacionales de Europa/Occidente, el deseo representado por diversas figuras femeninas —Afrodita y Helena— o marcadas por rasgos femeninos —Paris— hace de detonador de la relación conflictiva amigo-enemigo surgida tras la transgresión de la norma sagrada del hogar y la necesidad de lograr una restitución encarnada por figuras masculinas —Agamenón, Aquiles—. Frente a otras lecturas que enfatizan la prioridad del conflicto, en esta se pone de relieve que el deseo, en tanto que movimiento, es el que destruye y construye el espacio o la comunidad. Lo que está en juego es lo griego frente a lo no griego; es decir, la identidad política. Pero el origen del conflicto, el deseo, es Afrodita, que representa la capacidad femenina o erótica de cuestionar y tensionar los límites y generar identidades políticas nacidas del conflicto. En clave femenina, el deseo es el movimiento de salida del espacio doméstico en el que la mujer estaba confinada. En clave identitaria política, es el desplazamiento hacia el conflicto explícito con la alteridad.

Raúl Ciannella¹⁵ y Maria Antònia Martí Escayol¹⁶, en el segundo artículo: “Desplazamiento, espacio y agencia en Margaret Cavendish (1623-1673) y Giuseppina di Lorena Carignano (1743-1797)”, explican el entrecruzamiento del desplazamiento, del espacio y de la agencia en la obra literaria y fantástica escrita por dos mujeres de la primera modernidad: Margaret Cavendish y Giuseppina di Lorena Carignano. Desde el punto de vista de la dimensión dinámica, política y performativa del espacio urbano, se presenta la agencia femenina como un proceso de resistencia a las jerarquías de género. Los cuerpos que han quedado relegados a las periferias —los de las mujeres— interconectan en sus creaciones utópicas el desplazamiento y el espacio creando modelos sociopolíticos alternativos en los que emergen las contradicciones de la sub-

jetividad de las dos autoras y de las protagonistas de sus obras. Tanto los desplazamientos como los espacios alternativos en los que se hace posible la agencia femenina disruptiva tienen rasgos físicos y simbólicos. En sus obras, esos espacios de los que las mujeres fueron excluidas en el proyecto moderno —la Filosofía, la Ciencia, la Academia y el poder político— se convierten en lugares dinámicos en los que es posible la agencia pública de unas mujeres dotadas de unas identidades fluidas. Es decir, en esos mundos utópicos no se encierra o simplifica la identidad.

Sergio Marín Conejo¹⁷, en el tercer artículo: “El escenario lingüístico-literario en las utopías feministas: Margaret Cavendish frente a la concepción falogocéntrica”, ahonda en el papel simbólico del espacio —escenario— en las utopías feministas y en el sentido en el que ese género de escritura cuestiona el falogocentrismo. Partiendo de la dimensión sociopolítica y del poder subversivo de las palabras, analiza el desplazamiento de la ciudad falogocéntrica —que incluye la *urbs* y la *civitas*— a la ciudad literaria y de esta a la ciudad utópica feminista en la que la mujer ha dejado de ser parte del territorio que el varón desea poseer. El espacio literario no es neutro, sino que está atravesado por relaciones de poder: el origen etimológico e histórico de la ciudad la constituyen como un lugar masculino de control y administración en el que los otros sujetos subalternos son material y simbólicamente excluidos. Frente a esa exclusión, el carácter disidente de la escritura femenina permite la descolonización simbólica y la ruptura con las estructuras y cánones sociales androcéntricos. Al escribir y crear ciudades utópicas, las mujeres se manifiestan en un nuevo escenario y, comunicando un mensaje, dan lugar a una interacción social liberada de la dominación masculina.

El artículo de Julia Urabayen¹⁸, el cuarto: “Las ciudades utópicas feministas a la luz de las dinámicas identitarias”, continúa profundizando en el carácter político —crítico, compensatorio y transformador— de los espacios utópicos feministas. Frente a las interpretaciones que identifican el espacio utópico con la desaparición de las relaciones de dominio, sostiene que la emancipación no es nunca total porque esos espacios se crean por medio de dinámicas sociopolíticas que siguen generando inclusión y exclusión. Además, la pervivencia de esas dinámicas, que se plasma dialécticamente de diferentes formas, es ineludible porque forma parte de la plausibilidad de las utopías. Con el fin de demostrar estas tesis se estudian las tipologías de las ciudades feministas escritas en inglés por mujeres entre el XVIII y el XIX. Así, convirtiendo esos espacios utópicos en casos de análisis, se ofrece una evaluación de los rasgos identitarios más preminentes —la especie humana, la colectividad, la clase social, el género, la raza o etnicidad y la ciudadanía— en esas ciudades ideales del final de la modernidad, así como de su vinculación con las dinámicas de exclusión de las alteridades. Por ello este artículo hace de puente para el paso a la indagación sobre las dinámicas de dominación presentes en los espacios constituidos por la

¹⁴ Universidad de Navarra, mikciraz@gmail.com

¹⁵ Universitat Autònoma de Barcelona/Universitat de Barcelona, Raul.Ciannella@uab.cat

¹⁶ Universitat Autònoma de Barcelona. Mariaantoniamarti@uab.cat

¹⁷ Universidad de Sevilla, smarin@us.es

¹⁸ Universidad de Navarra, jurabayen@unav.es

decolonialidad y las políticas de la afectividad, que son abordados en los siguientes textos del dossier.

María Antonia Muñoz¹⁹, en el quinto artículo: “Diálogos y tensiones entre el giro decolonial y la teoría posfundacional: aproximaciones a lo político”, expone cómo las dinámicas de dominación del mundo moderno han sido interpretadas y criticadas desde dos grandes modelos: el pensamiento postfundacional y la decolonialidad. En ambas perspectivas, la puesta en cuestión de las formas de dominación modernas permite pensar radicalmente la democracia, la hegemonía y el antagonismo. Sin embargo, cada postura concibe la acción y la identidad política de forma muy diferente. El pensamiento posfundacional busca recuperar la contingencia y la apertura, sin negar la estructura, lo que destaca que las identidades son parciales. La política, en este modelo, se identifica —como en la *Ilíada*— con el disenso que destruye lo común y está más cerca del formalismo abstracto que de una posición situada. En el giro decolonial, en cambio, se abordan las subjetividades decoloniales desde las posiciones situadas de las personas colonizadas con el fin de restituir las instituciones modernas —la ciencia, el Estado de derecho y la democracia— en espacios y escenarios transmodernos. La política queda, en este modelo, subordinada a un imperativo ético previo y tiende a promover una identidad particular.

Milagros Pellicer Planells²⁰, en el sexto y último artículo: “La ciudad como espacio de políticas afectivas. Habitar desde la comunalidad frente a las lógicas de dominación”, parte de la herida colonial entendida como la condición *sine qua non* de la constitución de las sociedades contemporáneas. El trabajo indaga en el modo en el que las dinámicas afectivas subyacen a las políticas raciales que modelan y corporeizan esa herida. Desde esta perspectiva, la blanquitud es la lógica simbólica que constituye las relaciones entre la ciudadanía y la ciudad generando la exclusión de los sujetos racializados, que quedan fuera del ejercicio de la ciudadanía, en los márgenes de la ciudad en la que no tienen cabida. De esa forma, el exceso afectivo que caracteriza las relaciones políticas en las sociedades actuales se convierte en una negación de la legitimidad de las formas de vida que no cumplen unos patrones o unas normas. Las dinámicas de animalización y de estigmatización de los inmigrantes que están vinculadas a un exceso afectivo producen una *alterificación*. Frente a esas lógicas excluyentes, la autora propone, a partir de casos concretos, redefinir desde abajo las relaciones entre la ciudad y los cuerpos gracias a la (re)apropiación del exceso y a su transformación en un sentir común en proceso.

El dossier agrupa, por tanto, un conjunto de trabajos multi e interdisciplinares que pretenden contribuir a la comprensión del espacio urbano y de las dinámicas identitarias que lo atraviesan como procesos complejos, históricos, culturales y situados en un aquí y un ahora del que son inseparables.

Es de justicia terminar esta presentación con un gesto de reconocimiento y agradecimiento a uno de

sus promotores: Felipe Schwember. Este dossier es uno de los resultados póstumos de su aportación a la Asociación Filosofía y Ciudad, y de las líneas de investigación que promovió.

Las palabras se quedan cortas para conmemorar nuestra amistad, pero para ser fiel a su alma poética y alegre se las tomo prestadas a su compatriota más universal:

“La noche entera
con un hacha
me ha golpeado el dolor,
pero el sueño
pasó lavando como un agua oscura
piedras ensangrentadas.
Hoy de nuevo estoy vivo.
De nuevo
te levanto,
vida,
sobre mis hombros.
Oh vida, copa clara,
de pronto
te llenas
de agua sucia,
de vino muerto,
de agonía, de pérdidas,
de sobrecogedoras telarañas,
y muchos creen
que ese color de infierno
guardarás para siempre.
No es cierto.
Pasa una noche lenta,
pasa un solo minuto
y todo cambia.
Se llena
de transparencia
la copa de la vida.
[...]
No es verdad, vida,
eres
bella
[...]
La vida nos espera
a todos
los que amamos
el salvaje
olor a mar y menta que tiene entre los senos”.

Pablo Neruda, “Oda a la vida”,
Odas, Fundación Neruda, pp. 51-53.

Bibliografía

- Bahcall, S. N., *The Identity Complex: A Global History of Exclusion*, New York, Columbia University Press, 2020.
- Balibar, E., *Violencias, identidades y civilidad. Para una cultura política global*, Barcelona, Gedisa, 2005.
- Benevolo, L., *Historia de la ciudad*, Madrid, Crítica, 1987.
- Delgado, M., *El animal público. Hacia una antropología de los espacios urbanos*, Barcelona, Anagrama, 1999.
- Castells, M., *La cuestión urbana*, Madrid, Siglo XXI, 1974.
- Conzen, M. R. G., *Thinking About Urban Form*, Oxford-New York, Peter Lang, 2004.
- Das, R. C. (ed.), *Good Governance and Economic Growth*, London, Routledge, 2024.

¹⁹ Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Universidad Nacional de Mar del Plata.
mariantoniamunoz@gmail.com

²⁰ Universidad Complutense de Madrid, milpelli@ucm.es

- Foucault, M., *El nacimiento de la biopolítica: Curso del Collège de France (1978-1979)*, Akal, Madrid, 2009.
- González-Sánchez, V. M., *Economy, Politics and Governance: Challenges for the 21st Century*, New York, Nova Science Publishers, 2016.
- Harvey, D., *Social Justice and the City*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1973.
- Jacobs, K. y Malpas, J. (eds.), *Philosophy and the City: Interdisciplinary and Transcultural Perspectives*, London- New York, Rowman & Littlefield, 2019.
- Kaika, M., *City of Flows*, London- New York, Routledge, 2005.
- Lefebvre, H., *La producción del espacio*, Madrid, Capitán Swing, 2013.
- León Casero, J. y Urabayen, J. (eds.), *Differences in the City: Postmetropolitan Heterotopias as Liberal Utopian Dreams*, New York, Nova Science Publishers, 2020.
- Meagher, S. M.; Noll, S. y Biehl, J. S. (eds.), *The Routledge Handbook of Philosophy of the City*, Abingdon, Routledge, 2020.
- Mumford, L. *La ciudad en la historia: Sus orígenes, transformaciones y perspectivas*, Logroño, Pepitas de Calabaza, 2012.
- Panerai P., et al., *Urban Forms: The Death and Life of the Urban Block*, Oxford, Architectural Press, 2004.
- Pereira, P. C., López González, J. L. y García Marzá, D. (eds.), *Filosofía de la ciudad: un enfoque interdisciplinar*, *Recerca: revista de pensament i analisi*, n° 25/2, 2020.
- Phillips, A., *The Politics of the Human*, Cambridge Cambridge University Press, 2013.
- Rawls, J., *Teoría de la justicia*, FCE, México, 1995.
- Rossi, R., *The Architecture of the City*, Cambridge, MIT Press, 1982.
- Sandel, M. J., *Justicia. ¿Hacemos lo que debemos?*, Barcelona, DeBolsillo, 2012.
- Sassen, S., *The Global City: New York, London, Tokyo*, Princeton, Princeton University Press, 1991.
- Simmel, G., Schütz, A.; Elias, N. y Cacciari, M., *El extranjero: sociología del extraño*, Madrid, Ediciones Sequitur, 2012.
- Smith, N., *Uneven Development: Nature, Capital, and the Production of Space*, Oxford, Blackwell, 1984.
- Soja, E., *Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions*, Oxford, Blackwell, 2000.
- Stephen, G., y Simon, M., *Splintering Urbanism*, London- New York, Routledge, 2001.
- Urabayen, J. y Pereira, P. (eds.), Nuevos sujetos políticos en la postmetrópolis, *Arbor*, Vol. 198, Núm. 803-804, 2022. DOI: <https://doi.org/10.3989/arbor.2022.i803-804>
- Williams, M. S.; Gunn, J. T. y Köehler, D. (eds.), *The Identity of Citizenship: Intersectional Perspectives and the Constitution of Political Subjects*, Farnham, Ashgate, 2012.
- Yuval-Davis, N., (Ed.), *Gender and Nation*, London, SAGE Publications, 1997/2019.