

## Introducción al monográfico “Socialismo y democracia. Retos y tensiones para la filosofía social y la historia del pensamiento”

Julio Martínez-Cava

Universitat de Barcelona 

Jesús Ángel Ruiz Moreno

Universidad de Granada 

<https://dx.doi.org/10.5209/rpub.97192>

**Cómo citar:** Martínez-Cava, J.; Ruiz Moreno, J. A. (2024). Introducción al monográfico “Socialismo y democracia. Retos y tensiones para la filosofía social y la historia del pensamiento”. *Res Publica. Revista de Historia de las Ideas Políticas*, 27(2), 67-69.

La filosofía y la investigación histórica sobre la tradición socialista, o sobre algunas de sus ideas troncales, han reaparecido con fuerza en la esfera pública y en el mundo académico en las últimas décadas, especialmente desde que la crisis mundial de 2008 erosionara la legitimidad de unas sociedades capitalistas contemporáneas que abordan una crisis eco-social a una escala sin precedentes. Sin embargo, todo proceso de profundización y renovación del pensamiento socialista que quiera escapar del callejón sin salida de las experiencias autoritarias y del social-liberalismo obliga a repensar algunas cuestiones centrales sobre la organización social, económica y política.

En primer lugar, porque la historia del socialismo está atravesada por lo que algunos historiadores de esta tradición llamaron un “abismo casi infranqueable” que separó al grueso de sus activistas entre diferentes culturas políticas<sup>1</sup> cuyas estrategias, sin embargo, ofrecen un cierto balance de fracaso si se atiende especialmente a sus objetivos finales. No consiguieron triunfar ni la edificación de una sociedad alternativa desprovista de instituciones estatales, ni la reforma paulatina que socavara el capitalismo hasta hacerlo desaparecer, ni la revolución violenta que transitase hacia el socialismo haciendo valer alguna forma de dictadura comisaria. Los movimientos socialistas que venían vertebrados por la idea de la revolución social se encontraron con el hecho de que las únicas revoluciones exitosas

ocurrieron en países preindustriales o en proceso de industrialización, sin llegar a alcanzar el corazón del capitalismo desarrollado<sup>2</sup>. A pesar de esa “derrota”, las tres estrategias políticas comparten un anhelo común que ha transformado de arriba abajo algunos de los pilares básicos de nuestro mundo, y su impronta nutre las prácticas, discursos y horizontes políticos del presente.

Y, en segundo lugar, porque el socialismo y la democracia no siempre se articularon con facilidad: las desigualdades sociales y políticas permearon la militancia de los activistas que las pretendían superar y la experiencia de la Guerra Fría nos legó un ambivalente imaginario político que enturbia la concepción originaria en la que el socialismo no es sino la culminación más plena de la democracia<sup>3</sup>.

Para discutir de todas estas cuestiones los que escriben organizaron el congreso *Socialismo y democracia. Tensiones y retos para la filosofía social y la historia del pensamiento* en la ciudad de Granada los días 21 y 22 de abril de 2023, en el que pudieron encontrarse y debatir el Grupo de Investigación Filosofía Social: Análisis Crítico de la Sociedad y de la Cultura (HUM-1036, Universidad de Granada) con el Grupo de Investigación en Ética Económico Social y Epistemología de las Ciencias Sociales (GREECS, Universidad de Barcelona). El evento pudo tener lugar gracias a la financiación conjunta de sus proyectos de investigación así como de la Fundación de Investigaciones Marxistas y de *Transform! Europe*.

<sup>1</sup> W. Abendroth, *Historia social del movimiento obrero europeo*, Barcelona, Ediciones de Cultura Popular, 1968, pp. 103-104; G.D.H. Cole, *Historia del pensamiento socialista. Vol. V. Comunismo y socialdemocracia*, 1914-1931, México D.F., FCE, 1975 [1958], p. 287.

<sup>2</sup> M. van der Linden, “Introduction to Volume II”, *The Cambridge History of Socialism*. Vols. I. & II, Cambridge, Cambridge University Press, 2022, p. 37.

<sup>3</sup> A. Rosenberg, *Democracia y socialismo: historia política de los últimos ciento cincuenta años (1789-1937)*, Buenos Aires, Claridad, 1966.

Este monográfico recoge la mayoría de las intervenciones del congreso, a las que se suman un artículo y cinco reseñas invitadas. Las contribuciones adoptaron metodologías y enfoques que abarcan desde la historia social del pensamiento político, la filosofía social, la teoría política o la teoría sociológica.

Una primera línea de artículos toma la cuestión de la propiedad como foco central. En su contribución, Jordi Mundó muestra el carácter histórico y político de los derechos de propiedad y analiza cómo toda una coyuntura interpretativa jurídica acabó por ocultar dicho carácter, generando una lectura abstracta, absolutista y privatista de tales derechos que llega hasta nuestros días. Para ello, el autor recupera los análisis del realismo norteamericano y de la noción del *bundle of rights* que permitieron reconstruir una noción de la propiedad como un derecho limitado, que presenta como no solo más realista a nivel descriptivo, sino también como propuesta normativamente fecunda de cara a plantear la democratización de la propiedad. Tomando igualmente como eje narrativo la cuestión de la propiedad, Julio Martínez-Cava reconstruye el debate sobre la naturaleza del capitalismo reformado en la Gran Bretaña de postguerra, cuando la dirección del Partido Laborista planteó que el éxito de la reforma obligaba a redefinir los principios definitorios del socialismo, entre los que ya no debería incluirse la apropiación en común de los activos productivos. El artículo explica las críticas del marxismo de la primera New Left y del Partido Comunista de Gran Bretaña a esa operación y remarca su actualidad frente a las visiones mitificadas del pacto de postguerra que abundan hoy en día. Sin perder el foco en la propiedad, Edgar Manjarín explica la teoría del “efecto derrame” de Carole Pateman según la cual la participación y el control democrático del lugar de trabajo redundarían en una democratización del sistema político. Es una teoría que emergió durante el ciclo global de movilizaciones de finales de la década de los sesenta y que, una vez cerrada esa ventana de oportunidad, pronto mostró su reverso con la transformación de la estructura de la propiedad de las grandes empresas, que de forma estratégica y no azarosa han conseguido minar la posibilidad de dicho control democrático.

El problema de la participación política de las clases populares vehicula las tres intervenciones siguientes. Jorge Costa discute los efectos de la división social del trabajo –la sobrevaloración de algunos trabajos ante otros en la coordinación social– sobre la legitimación de las desigualdades políticas, a partir de la distinción entre capital y recurso. Su artículo nos invita a cuestionar el lugar que ocupa la noción de mérito hoy en día en el manejo de los recursos comunes políticos y económicos. La contribución de Francisco Manuel Carballo, por su lado, presenta un análisis equilibrado y crítico sobre el mecanismo de democracia participativa que se puso en juego en la Convención Ciudadana por el Clima organizada en Francia en los años 2019 y 2020. Muestra cómo este experimento social permitió politizar y formar con rapidez a las personas implicadas, al mismo tiempo que señala sus limitaciones, algunas de ellas apuntadas por los propios participantes. En último lugar, David Guerrero pone en cuestión que la construcción de canales “alternativos” donde más gente pueda participar y expresarse sea la mejor solución

para resolver los problemas de desigualdad de las libertades expresivas. Para fundamentar su argumento, el autor elabora una noción robusta y normativamente exigente de libertad de expresión y muestra cómo el carácter finito de la atención humana nos obliga a pensar en formas de democratizar y regular los principales canales comunicativos, y no solo en multiplicarlos.

En último lugar, las contribuciones se adentran en la discusión de los principios básicos del socialismo mediante el estudio de algunas figuras socialistas europeas del siglo XX. Así, Andrea Pérez recorre las conexiones entre las estrategias de “ilustración” del proletariado en la obra de Rosa Luxemburgo y de Bertolt Brecht al tiempo que señala también sus diferencias. Apunta que en ambos se encuentra una afinidad con la noción republicana de libertad que exige la garantía de sus condiciones materiales, y remarca que los procesos de democratización y forja de una ciudadanía activa son “a la vez el ímpetu y el horizonte de la revolución socialista”. Del periodo de entreguerras toma su primera figura Nuria Sánchez Madrid, que reconstruye la evolución de la emancipación socialista desde la obra temprana de György Lukács hasta su obra tardía para conectarla con las propuestas de su discípula Agnes Heller. El artículo nos propone considerar la actualidad del paradigma de imaginación socialista elaborado por la Escuela de Budapest y sus reflexiones en torno al concepto de “necesidades” que podrían cimentar respuestas ante algunos de los retos de las sociedades polarizadas del presente. Por su parte, José Luis Moreno Pestaña y Mario Rodríguez se aproximan a una cuestión escasamente estudiada en la filosofía española: la reelaboración althusseriana del papel de la filosofía en la última década de su trabajo. Partiendo de esas consideraciones, nos invitan a desarrollar “modelos socialistas y democráticos de filosofía” que no reproduzcan la división clasista del trabajo y que mantengan una relación productiva y no explotadora con las distintas disciplinas científicas y experiencias históricas de las que aquella toma sus materiales. Del discípulo de Althusser, Étienne Balibar, se ocupa la aportación de Pablo Beas. Reconstruye la obra de Balibar desde las tensiones de la “igual libertad” y la comprensión de la ciudadanía en continua redefinición de su contorno y sus exclusiones hacia sus intervenciones a mediados de los 70 sobre la dictadura del proletariado. Esta operación permite evidenciar algunos obstáculos epistémicos a los que se enfrenta la democracia y el potencial insito, que el francés descuida, en la democracia ática y en el mecanismo del sorteo. En la misma tradición, Violeta Garrido contribuye con un artículo que ahonda críticamente en la original interpretación de la ideología que propuso Juan Carlos Rodríguez en torno a la transición del feudalismo al capitalismo con la emergencia del sujeto –libre– moderno para contrastar la doble identificación de mercado y burguesía con el capitalismo que sustenta la obra de Rodríguez con las tesis de Ellen Meiksins Wood. Finalmente, Jesús Ángel Ruiz se ocupa de la obra del filósofo catalán Antoni Domènech, que contextualiza en la crisis del PCE y del PSUC, las luchas ecologistas y el referéndum de la OTAN, para mostrar cómo fue en ese preciso periodo en el que Domènech acomete una “autocrítica” de la tradición marxista en clave ético-política,

que se plasmaría en su primera obra *De la ética a la política*. Allí se sientan las bases que le conducirían paulatinamente a la elaboración de sus tesis sobre el republicanismo plebeyo, la fraternidad y la herencia republicano-democrática en el socialismo.

Una sección final de reseñas invitadas completa el número, en la que Clara Navarro, Jaume Montés, Gerard Serralabós, Andreu Puigvert, Julio Lucena y Patricia García-Espín ofrecen su lectura sobre algunas publicaciones importantes de los últimos años que incluyen cuestiones como la renta básica universal, la sociología sobre el impacto de la crisis de 2008 en España, la historia del republicanismo democrático, la obra de Judith Butler o la memoria de las tradiciones revolucionarias. Las reflexiones sobre el socialismo y sobre la democracia están lejos de agotarse en las temáticas expuestas previamente, pero los editores de este dossier esperamos que este trabajo colectivo pueda contribuir en alguna medida a proseguir y enriquecer unos diálogos

e investigaciones más necesarios hoy que nunca. Quisiéramos agradecer la colaboración de las más de 20 personas que aceptaron amablemente revisar de forma anónima los artículos, e igualmente quisiéramos expresar un agradecimiento particular a los editores de la revista *Res Publica* por su generoso acompañamiento durante todo el proceso.

### Bibliografía

- Abendroth, W., *Historia social del movimiento obrero europeo*, Barcelona, Ediciones de Cultura Popular, 1968.
- Cole, G.D.H., *Historia del pensamiento socialista. Vol. V. Comunismo y socialdemocracia, 1914-1931*, México D.F., Fondo de Cultura Económica, 1975 [1958].
- A. Rosenberg, *Democracia y socialismo: historia política de los últimos ciento cincuenta años (1789-1937)*, Buenos Aires, Claridad, 1966.