

Alain Badiou, una huella y un camino en la batalla de las idas del siglo XXI. Un Breve mapeo a su trayectoria intelectual

Nicol A. Barria-Asenjo¹

Cómo citar: Barria-Asenjo, N. A. (2023). Alain Badiou, una Huella y un Camino en la Batalla de las Ideas del Siglo XXI. Un Breve Mapeo a su Trayectoria Intelectual. *Res Pública. Revista de Historia de las Ideas Políticas* 26(3), 261-265.

De acuerdo con Pierre Bourdieu “tenemos, sin duda, el derecho de suponer que el relato autobiográfico se inspira siempre, al menos por una parte, en el deseo de dar sentido, dar razón, extraer una lógica a la vez retrospectiva y prospectiva, una consistencia y una constancia, estableciendo relaciones inteligibles, como las del efecto a la causa efi-

ciente o final, entre los estados sucesivos, constituidos de este modo en etapas de un desarrollo necesario”², este derecho que nos señala Bourdieu nos ayuda a aproximarnos a aquel deseo que ha persistido en el Filósofo Francés Alain Badiou, quien mediante diversas modalidades ha trasladado e impuesto un discurso específico.

¹ Este proyecto, se gestó como un imposible, nada fue sencillo en esta tarea. El deseo que orienta mi vida me impulsó a arrancar con este reto, un reto importante a mis 28 años de vida. Pronto vi, en la medida en que daba más pasos, el abismo en el que me asomaba. Mientras más me comprometía con mi labor, más visualizaba como se expandía el camino ante mí.

Un deseo comprometido, fue mi faro en cada paso. Un deseo comprometido con concluir esta tarea pendiente. Una máxima de mi vida, evitar lo pendiente. Actuar.

Agradezco a Cristina Catalina Gallego, Secretaria de Redacción de “RES PUBLICA. Revista de Historia de las Ideas Políticas”, por su incansable labor en estos meses de edición y producción. Fue un proyecto que convocó a más de 100 personas, entre evaluadores, autores, diseñadores, editores. Gracias Cristina por mantenerme acompañándome desde los primeros pasos.

Agradezco al Director de la revista el querido filósofo español José Luis Villacañas Berlanga. Ha sido un honor recibir la oportunidad de coordinar este proyecto en su revista prestigiosa revista. Un intelectual comprometido con el saber y con las miradas críticas de las Ciencias Sociales, un pensador que apoyo mi iniciativa, gracias por desde un inicio, confiar en el resultado de este proyecto.

Este dossier cuenta con un documento inédito, diálogos que emprendí con el Filósofo francés Alain Badiou, por tanto, es fundamental para mí, dar mi mas sincero agradecimiento por la oportunidad y confianza. ¡Como no recordar, por el resto de mi vida, la sorpresa, impacto, alegría y al mismo tiempo la desesperación cuando entendí que podría iniciar esta tarea! Gracias al Dr Alain Badiou, por su generoso apoyo en mi trabajo.

Doy las gracias a los autores, voces desde diversos continentes, historiadores/as, psicólogos/as, Psicoanalistas, Sociólogos y Filósofos que se han reunido para pensar desde diversas aristas en la obra de Badiou, muchas gracias:

Graham Harman; Leon Brenner; Am Johal Ignacio López-Calvo; Jesús Ayala-Colqui; Karla Villapudua; Brian Willems; Alberto Leon; Simone Medina Polo; David Pavón-Cuéllar; Jesús Wiliam Huanca Arohuanca; Daniel Bristow; Dorotea Pospihalj; Wanyoung Kim-Murphy; Antonio Letelier; Jaime Orr; Jordi Riba; Jairo Gallo Acosta; Roberto Lobos; Javier Alejo Camargo; Katherine Everitt; Hilda Fernandez-Hernandez.Francisco Alejandro Vergara Muñozy Arturo Dust.

Como distinción y agradecimientos especiales, destaco el apoyo de los más de 50 investigadores que apoyaron la evaluación de textos. Una ardua y compleja labor, gracias. Esta labor anónima es un momento crucial de todo proyecto.

Un reconocimiento a los diálogos mantenidos el presente 2023 con el psiquiatra chileno, el Dr Mauricio Jeldres Vargas. Agradezco su ayuda en el proceso final de la articulación de las ideas de la presentación del proyecto. Conocerlo en esta etapa de mi vida, ha sido un privilegio.

Es menester para mí, agradecer al Psicólogo Mauricio Martínez, su apoyo fue constante durante el presente 2023... como el mismo lo ha puesto en palabras, “¡Gracias a mí has tenido tanto tiempo libre para poder avanzar en tus proyectos!”. Una innegable verdad. Gracias por a lo largo de todo el año, darme espacios para continuar con mi trabajo. En mi corazón, siempre habrá un lugar importante, su paso por mi vida, perdurará en mí.

Gracias, ¡Otra vez! A Simone Medina Polo, una mente brillante que reside Canadá, una pensadora que me ayudó comprometidamente en la revisión y edición de la presentación en la versión en inglés. Es un inmenso honor poder trabajar con una intelectual de este nivel, y más aún, poder mantener una amistad... ¡Gracias por la amistad que se está anudando y por los proyectos en común del próximo porvenir!

Mi sincero agradecimiento a Silvia Kargodorian, una psicoanalista argentina y también, querida amiga, una compañera de vida -amiga que me ha acompañado entre la manía de las cervezas y la angustia o el llanto-. Gracias por sus lúcidos comentarios y por el sostén que me dio en mis momentos de confusión. Este proyecto tuvo altos y bajos, desafíos y retos. Todo fue difícil en este proyecto, Silvia lo sabe bien. Gracias por sostenerme hoy y siempre cuando siento que la vida se me cae. Siempre me ayudas a re-significar.

Gracias a Jesús Ayala-Colqui y Marine Légé por la ayuda en la traducción y edición de la versión en francés. Su apoyo fue crucial. Destaco por, sobre todo, el apoyo de Jesús Ayala, un amigo fiel y un camarada incansable. Un investigador latinoamericano que me ayuda a crecer y con el cual hemos emprendido diversos retos en las Ciencias Sociales y Humanidades.

Antes de aproximarme al cierre, agradezco a Antonio Letelier, académico de la Universidad de Santiago de Chile. Luego de años de trabajo en común, no puedo hacer más que agradecer su apoyo constante, su confianza y por sobre todo la lealtad en la amistad que hemos sostenido.

Por último, y por tanto, siguiendo las inclinaciones de mi vida, coordinadas desde las cuales, el cierre es la parte más importante, quiero agradecer y dedicar este y todo mi trabajo a ANTONELLA... Gracias a mi hermosa y pequeña hija.

Universidad de Los Lagos, Departamento de Ciencias Sociales, Osorno, Chile.

nicol.barriaasenjo99@gmail.com

² P. Bourdieu, “La ilusión biográfica”, *Historia y Fuente Oral*, 2, 1989, pp. 27-33, p. 122.

Ya sea a través de un documental³, de las diversas intervenciones o incluso en sus “*Mémoires d’outre-Politique (1937-1985)*”⁴ podemos observar las huellas de la consistencia y el sentido de sus experiencias y trayectoria.

La obra y el oleaje de las ideas de Alain Badiou, entregan luces para nuestra época, una evidente contribución al terreno de la Historia de las Ideas de nuestro tiempo.

Por otra parte, su postura ética y su producción filosófica, nos permiten re-pensar así como ampliar las perspectivas que estudian los diálogos que emergen entre el texto, el proceso de escritura y el marco temporal-social del cual surgen sus obras.

De acuerdo con Victor Cousin, la Filosofía tenía, en relación con los saberes, el papel más elevado, Donal R Kelly escribió respondía a “el culto a las ideas, como él lo llamaba, «la última victoria del pensamiento» tras siglos de lucha”⁵. demostrando como, en el terreno de la Historia de las Ideas, la Filosofía y por tanto, se asume que también los filósofos tenían –y tienen–, desde temprana data un papel crucial, observemos lo siguiente:

es el pedestal de la historia de la filosofía. La historia de la civilización tenía otras dimensiones, como la historia de las artes, la religión, el derecho, la riqueza y la geografía, añadía Cousin, pero era la filosofía la que constituía la culminación de todos estos procesos⁶.

Recordemos que Raymond Aron en su celebre libro “*L’opium des intellectuels*”⁷, afirmó que “Francia pasa por ser la patria del antagonismo entre la derecha y la izquierda”⁸. Entonces, ¿Cómo es que una patria definida como un antagonismo entre las luchas de la izquierda y la derecha, logró configurar una escena idónea para intervenciones políticas y una lucha incansable como las que ha sostenido Alain Badiou desde su tierna adolescencia? La respuesta parece obvia, es, a fin de cuentas, el mismo antagonismo⁹ lo que posibilita la aparición de

voces radicales como las que la Academia Francesa ha producido.

Alain Badiou anunció que “vivimos una época compleja, hasta confusa, en razón de que las rupturas y las continuidades que constituyen su trama no se dejan subsumir en un vocablo único”¹⁰, es la existencia del “multiple temporal desfasado”¹¹ lo que nos trae una localización diferente en relación a la producción de saberes y perspectivas filosóficas, tras lo cual, resuenan las palabras de Said, de acuerdo con su punto de vista “los textos son fundamentalmente actos de poder”¹², en este sentido, al examinar la producción teórica y tesis filosóficas de Badiou, convergen diversos momentos de fuerza, en cuales se tenía como fin último, eludir, transformar, politizar y perforar los discursos establecidos, sin temor a la advertencia que nos dejaba Foucault quien afirmó: “sabemos perfectamente que no somos libres de decir cualquier cosa”¹³.

Como lo declaró Martin Heidegger “todo preguntar es una búsqueda. Todo buscar está guiado previamente por aquello que se busca. Preguntar es buscar conocer el ente en lo que respecta al hecho de que es y su ser-ahí”¹⁴. A saber, al intentar aproximarme a la obra de Alain Badiou, la pregunta que he decido poner en palabras, abre un camino con múltiples direcciones, un laberinto que, si bien, comprende una pre-concepción, a propósito de la elección del objeto, es decir, los documentos y archivos a interrogar, también en sí mismo, es un abismo en el cual la pregunta siempre se expande a la luz de las diversas producciones que el filósofo Alain Badiou ha incorporado, ¿Hacia dónde dirigiremos nuestra pregunta? ¿Cuál es la pregunta acertada para emprender la investigación que posibilite el roce comprometido con la producción intelectual de Badiou?

Emprender este proyecto, me confronta con “el desafío de hacer la historia que aún no se ha hecho”¹⁵, es lanzarme a la imposible tarea de emprender la investigación que aún no se ha hecho, acercarme y por tanto, acercar a los lectores e investigadores a aquel borde que nadie se atreve a enfrentar o siquiera mirar.

De acuerdo con Alain Badiou “tratar un acontecimiento transforma una biografía transforma una historia, hay un antes y hay un después”¹⁶, es decir, Badiou es un Acontecimiento en el terreno de las Ciencias Sociales y las Humanidades, marcó un antes y un después, un corte importante en los saberes, en las perspectivas críticas, las luchas o compromisos políticos y por sobre todo, puso un importante desafío para los filósofos que

³ A. Badiou, *Badiou*, Documental dirigido por Gorav Kalyan and Rohan Kalyan, EE.UU and Francia, 2018.

⁴ A. Badiou, *Mémoires d’outre-Politique: (1937-1985)*, France, Flammarion, 2023.

⁵ D. Kelly, *The descent of ideas. The History of Intellectual History*, London, Routledge, 2002, p. 29.

⁶ *Idem*.

⁷ R. Aron, *L’opium des intellectuels*, France, Hachette Pluriel, 2010.

⁸ *Ibidem*, p. 12.

⁹ Recordemos que de acuerdo con Raymond Aron (1955) “La mitología de la izquierda es la compensación ficticia de los fracasos sucesivos de 1789, de 1848. Hasta la consolidación de la Tercera República, salvo los pocos meses que van desde la Revolución de febrero hasta las jornadas de junio de 1848, la izquierda en Francia, en el siglo XIX, ha vivido en permanente oposición (de ahí la confusión entre izquierda y oposición). Se opone a la Restauración porque se considera heredera de la Revolución. De ésta toma sus títulos históricos, el sueño de su gloria pasada, sus esperanzas para el porvenir, pero es tan equívoca como el enorme acontecimiento que reivindica. Esta izquierda nostálgica sólo posee una unidad mítica. Nunca había estado unida, entre 1789 y 1815; tampoco lo estuvo en 1848, cuando el hundimiento de la monarquía de los Orleáns permitió a la República llenar el vacío constitucional. La derecha, como es sabido, tampoco está unida. El partido monárquico se hallaba dividido, en 1815, entre «ultras», que soñaban con el retomo al Antiguo Régimen, y moderados, que aceptaban los hechos consumados” (*ibidem*, p.15).

¹⁰ A. Badiou, *L’être et L’événement*, Paris, Seuil, 1988, p. 7.

¹¹ *Idem*.

¹² E. W. Said, *El mundo, el texto y el crítico*, México, Debolsillo, 2008, p. 67.

¹³ M. Foucault, “The discourse on Lenguaje”, en *The Archeology of Knowledge*, 1972. Traducción: *La arqueología del saber*, Siglo XXI, 1985.

¹⁴ M. Heidegger, *Ser y Tiempo*, Chile, Santiago, Editorial Universitaria, 2005, p. 28.

¹⁵ M. González, “Historiografía comunista en Chile. Hernán Ramírez Necochea y el sentido de su producción, 1950-1973”, en O. Ulianova, Manuel Loyola Tapia y R. Álvarez Valjejos (dir.), *El siglo de los comunistas chilenos 1912-2012*, 2012, p. 357.

¹⁶ A. Badiou, *Badiou*, Documental dirigido por Gorav Kalyan and Rohan Kalyan, 2018.

intentarían desde temprana data, debatir o criticar sus teorías filosóficas.

Muchos autores han intentado analizar, estudiar y criticar la producción filosófica de Alain Badiou. Sin embargo, como bien veremos, sigue manteniendo su trabajo intelectual como una obra inabordable. Bien lo sabe Etienne Balibar quien en conversaciones personales, afirmó que la producción de Alain Badiou desde temprana data superó a las de sus coetáneos¹⁷, y, por tanto, implica un profundo reto el si quiera intentar generar una crítica comprometida a sus obras.

Por su parte Barbara Caine afirma que el estudio de las biografías en nuestra época ha tomado una relevancia con frecuencia creciente de publicaciones, en sus propias palabras encontramos:

El interés actual por la biografía es tan grande, no sólo entre los lectores en general, sino también entre los académicos que trabajan en diversas disciplinas, que muchos estudiosos hablan ahora de un “giro biográfico” en las humanidades y las ciencias sociales¹⁸.

Este giro, ha permitido encontrar un nuevo campo de estudio de los márgenes históricos y sociales e incluso de los procesos de transiciones políticas, a la luz de la inspección cuidadosa de las vivencias personales, las acciones individuales y las interpretaciones que de ciertos periodos y eventos se generan. Una nueva fuente imprescindible para estudiar las características de nuestra época, es la que encontramos al ingresar a la producción teórica-filosófica de Badiou.

Ahora bien, de acuerdo con Enzo Traverso la palabra intelectual “está desgastada”¹⁹, se asumen diversos y variados significados para explicar el deber y la responsabilidad de los intelectuales, en nuestra época, es más, incluso desde el siglo XX “la noción de intelectual no puede disociarse del compromiso político”²⁰, la discordia que produce el intelectual, principalmente emerge desde su potencia discursiva, la crítica al orden establecido, la crítica a los saberes y las sugerencias de re-estructuración son lo que puede sernos útil para afirmar que Alain Badiou es un intelectual del siglo XXI.

Es por ello que, afirmar que la estructura estética de la obra o las obras de un autor, está(n) directamente relacionada(s) con lo exterior. Es decir, con la ideología desde la cual ha emergido el nuevo objeto. Hay un autor, que ha formado parte de una telaraña ideológica propia de un tiempo histórico determinado. Y desde allí ha surgido algo. Nace un intelectual a la luz del devenir histórico, biográfico y social. La trascendencia del objeto contiene en sí la potencia subjetiva de quien lo produce y todo lo que ha devenido. El autor y el intelectual, son identificables no solo por sus obras, sino, también, por el reconocimiento o usos que otros le dan a su trabajo.

La obra y trayectoria intelectual, está anudada a las repercusiones, seguidores e incluso a las malinterpreta-

ciones o silencios que se le dan a su producción, todo lo que hace y produce el intelectual, están más allá de una extensión, hay un abismo que es lanzado al abismo de la época.

En el libro “Alain Badiou par Alain Badiou” el filósofo Francés escribió:

Así que gracias a mis amigos por ofrecerme a mí, y a todos los demás, esta composición inesperada y persuasiva de aquello a lo que he dedicado una parte esencial de mis pensamientos, palabras y escritos²¹.

Aquello que el identifica como una parte esencial de su pensamiento es lo que ha ocupado desde temprana data un importante lugar no solo en la academia intelectual francesa, sino, en la academia internacional desplegándose diversos estudios enfocados en el sistema de pensamiento del filósofo Alain Badiou.

De acuerdo con lo planteado por el mismo Badiou encontramos que: “para mí la filosofía era un encuentro, el encuentro con un maestro. Creo que la filosofía sigue estando muy vinculada a la figura del filósofo”²².

Es este encuentro con la figura del maestro, el re-encuentro con un discurso, es lo que a su vez produjo la posibilidad de que surja la figura del filósofo francés, un nacimiento de un nuevo discurso, de una nueva perspectiva, de una nueva teoría y por tanto, de un nuevo maestro.

Alain Badiou relata: “cuando tenía 16 o 17 años, me encontré subjetivamente con un tipo de discurso que quería seguir y desarrollar sus consecuencias”.

Entonces, desde los 16 años, próximamente al año 1953, un año que estaba barnizado por disrupciones y movimiento, hasta la actualidad en pleno 2023, 70 años después, luego de 86 años de experiencias vitales, somos testigos de la continuación del deseo, y el desarrollo de las consecuencias que este deseo inicial tuvieron. Un deseo que se anuda a la transformación de las Ciencias Sociales, Humanidades y en particular para la re-configuración de la Historia de las Ideas del Siglo XXI.

Como lo advirtió Francois Dosse “la historia es una práctica. Ella no es una simple palabra noble de una interpretación desencarnada y desinteresada. Por el contrario, ella está siempre mediatizada por la técnica y su frontera se desplaza constantemente entre lo dado y lo creado, entre el documento y su construcción”²³, es precisamente el espacio entre el documento y la construcción lo que nos interesa abordar, en relación con la producción²⁴ de Alain Badiou.

²¹ A. Badiou, *Alain Badiou par Alain Badiou*, France, PUF, 2021, pp. 9-10.

²² *Ibidem*, p. 13.

²³ F. Dosse, *El giro Reflexivo de la Historia. Recorridos epistemológicos atención a las singularidades*. Santiago, Chile. Ediciones Universidad Finis Terrae, 2012.

²⁴ Conviene considerar la perspectiva de Francois Dosse (2012) según quien: “A este respecto, el historiador es quien domina un cierto número de técnicas a partir del establecimiento de las fuentes, de su clasificación hasta su redistribución en función de un espacio otro utilizando un cierto número de operadores. Aquí nos encontramos con la aproximación de Ricoeur del oficio de historiador concebido como un «análisis». En este nivel, se despliega toda una dialéctica singularizante del sujeto historiador que padece la doble obligación de la masa documental ante la que se ve confrontado y la de tener que

¹⁷ E. Balibar y N.A. Barria-Asenjo, Conversaciones personales mantenidas con el intelectual francés.

¹⁸ B. Caine, *Biography and History*, London, Pelgrave, 2010, p. 1.

¹⁹ E. Traverso, *¿Qué fue de los intelectuales?*, Conversación con Régis Meyran, España, Siglo XXI, 2014, p. 17.

²⁰ *Idem*.

El nacimiento del camino del filósofo, estuvo marcado en sí mismo por una ruptura del camino, recordemos que la Filosofía surgió como un Acontecimiento en la vida de Badiou, en sus palabras tenemos: “Cela m’a fasciné véritablement. À l’époque je voulais être inspecteur desde eaux et forêts ou comédien, et finalement, à cause de la lecture de Sartre, j’ai basculé du côté de la philosophie”²⁵.

Ahora bien, ¿qué es la filosofía de acuerdo al sistema de pensamiento de Alain Badiou? Encontraremos diversos debates y miradas, encontrándose entre ellos los siguientes:

Donc sa question c’est la vérité, et après son drame existentiel est de ne pas pouvoir la connaître, mais ça reste une option philosophique. La philosophie dans son ensemble. C’est ça. C’est une espèce de centrale qui s’occupe de tout ce qui, dans l’activité humaine, dans la pensée humaine et dans la création humaine, peut avoir une valeur transmissible, une valeur universelle, y compris les philosophies qui concluent que c’est impossible ou que c’est difficile²⁶.

Francois Dosse, escribió que la resistencia del otro frente al despliegue de los modos de interpretación hace sobrevivir una parte enigmática del pasado nunca encerrado. Este fragmento, nos invita a preguntarnos: ¿Cómo comenzar a reconstruir una vida sin deteriorarla y fragmentarla? ¿Cómo evitar el reducir la experiencia? ¿Cómo superar la barrera inicial de que el mismo observador/critico o autor en sí mismo, desencadene una vergonzosa catástrofe destruyendo la belleza de una vida? ¿No es esta una posición inicialmente dramática y pesimista de lo sublime de la tarea? ¿Hacia dónde dirigirme y qué caminos evitar, para no destruir o desintegrar entre mis manos aquello que el devenir de la vida a edificado con tanta sutileza? ¿Cómo evitar el fracaso y el extravío de algunas ideas fundamentales?

El primer desafío con el que me encontré, es el aparente obstáculo de articular una historia de vida. Entonces, mi labor nuevamente se ampliaba, con nuevas luces, entendía que mi finalidad es tomar al mismo tiempo los relatos de un pensador, ponerlos en interlocución con el

archivo y al mismo tiempo, buscar en los bordes de su existencia teórica y vital huellas que contrasten mi deseo y trabajo.

Entonces, noté algo importante, la vida del pensador Alain Badiou, la intimidad de su vida privada, ha sido desde su incorporación en la academia internacional un espacio cerrado, distinguiendo la obra, la producción constante, las apariciones internacionales con las vivencias y experiencias más individuales. Sin embargo, es el mismo autor quien nos ha dejado pistas importantes para entender el devenir del autor. “I was in school, I was excellent, I was always the first of the class”²⁷, una inconsistencia que se traducía en una hermosa consistencia.

Al intentar trazar líneas de demarcación que posibiliten una nueva forma de explorar el complejo entramado producido por un autor, somos confrontados con el abismo que aparece en tanto damos incluso el primer paso, ¿como poder analizar, pensar o reflexionar críticamente en relación a la producción intelectual que un individuo ha tenido? ¿Es importante enfocarse en un periodo determinado de su biografía? ¿La vida privada del autor está enlazada a su obra o es necesario intentar alejarse del hombre para mirar solo el texto?

La complejidad de entender cualquier intento de distinción la tenemos en el mismo Alain, “I hate travels, in fact” afirmaba, una contradicción que se traduce en incontables viajes alrededor del mundo, dando ponencias y acercándose a las masas de estudiantes y profesionales que con devoción, esperaban en diferentes rincones del mundo a su maestro.

En conclusión, somos testigos de un monumento filosófico, de una huella trascendental e imborrable tanto en la historia de las Ideas como en la batalla de los saberes del siglo XXI, un pensador, con una posición política que es identificable desde el momento de irrupción en la escena internacional, no es casualidad que su primer viaje político, fue a Bolivia, en específico a Camiri, momento en el cual el mismo Alain Badiou logró ver la pereza y la impotencia que el capitalismo puede aún tener, los espacios de resistencia, serán también encontrados en cada publicación que Badiou ha realizado. Alain Badiou es resistencia y confrontación.

Bibliografía

- Aron, R., *L’opium des intellectuels*, France, Hachette Pluriel, 2010.
 Badiou, A., *Badiou*, Paris, France. Documental dirigido por Gorav Kalyan and Rohan Kalyan, 2018.
 —, “Événement, vérités, sujet”, Entretien avec Alain Badiou, Isabelle Vados, Bas Matthyssens et Peter Cockerlberg, le 18 juin 2019 à Paris, 2019.
 —, *Mémoires d’outre-Politique: (1937-1985)*, France, Flammarion, 2023.
 Bourdieu, P., “La ilusión biográfica”, *Historia y Fuente Oral*, 2, pp. 27-33. <http://www.jstor.org/stable/27753247>. 1989.
 Caine, B., *Biography and History*, London, Pelgrave, 2010.

hacer sus elecciones: «En historia, todo comienza con el gesto de *poner aparte*, de reunir, de transformar así en ‘documentos’ ciertos objetos distribuidos de otro modo». El historiador es entonces tributario tanto de la archivística de su época como del grado de tecnicidad de los medios puestos en obra para su prospección” (*ibidem*, p. 24).

²⁵ A. Badiou, “Événement, vérités, sujet”, Entretien avec Alain Badiou, Isabelle Vados, Bas Matthyssens et Peter Cockerlberg, le 18 juin 2019 à Paris, 2019, p. 14.

²⁶ A. Badiou, “Événement, vérités, sujet”, *op. cit.*, p. 16.

²⁷ A. Badiou, *Badiou*, Documental dirigido por Gorav Kalyan and Rohan Kalyan, 2018.

Heidegger, M., *Ser y Tiempo*, Santiago, Chile, Editorial Universitaria, 2005.

Foucault, M., "The discourse on Lenguaje", en *The Archeology of Knowledge*, 1972. Traducción: *La arqueología del saber*, España, Siglo XXI, 1985.

—, *El Orden del Discurso*, Buenos Aires, Tusquets Editores, 1992.

—, *¿Qué es un Autor?*, *Argentiana*, El Cuenco de Plata, 2010.

Kelly, D., *The descent of ideas. The History of Intellectual History*. London, Routledge, 2002.

Said, E. W., *El mundo, el texto y el crítico*, España, DeBolsillo, 2008.

Traverso, E., *¿Qué fue de los intelectuales?*, Conversación con Régis Meyran, 2014, España, Siglo XXI.