

# La noción de *verdades* en la filosofía de Alain Badiou: un análisis de su concepción del conocimiento y la realidad

Eduardo Alberto León<sup>1</sup>; Jhonatan Mauricio Salazar Achig<sup>2</sup>

Recepción: 28-09-2023 / Aceptación: 29-10-2023

**Resumen.** La noción de verdad ha sido siempre el tesoro de la filosofía, su objeto de estudio y debate durante siglos, sin embargo, en la actualidad hay numerosas perspectivas que ofrecen respuestas innovadoras a la relación entre verdad, conocimiento y realidad, pero ninguna de ellas tiene una claridad abrumadora como la que nos ofrece la filosofía de Alain Badiou. Es que no se queda en poner su postura frente al debate, sino que resuelve lo que a las otras perspectivas les faltaba. El tema abordado en este artículo es relevante al menos por tres razones: en primer lugar, porque al tocar la relación entre verdad, conocimiento y realidad en Badiou se vuelve sobre un lugar clásico dentro de la tradición filosófica, en segundo lugar, porque, al plantear el problema, no solo se queda en el campo de la filosofía sino que ronda el debate actual en múltiples campos los que denomina procedimientos genéricos de verdades, en tercer lugar, porque se intenta explorar las relaciones entre verdad y conocimiento en la filosofía de Badiou, algo no muy frecuente en los estudios badiouianos.

**Palabras clave:** Verdad; Badiou; filosofía clásica; acontecimiento; realidad.

## [en] The Notion of Truth in Alain Badiou's Philosophy: An Analysis of His Conception of Knowledge and Reality

**Abstract.** The notion of truth has always been the treasure of philosophy, its object of study and debate for centuries. However, nowadays, there are numerous perspectives offering innovative answers to the relationship between truth, knowledge, and reality. Still, none of them shines with overwhelming clarity like Alain Badiou's philosophy. He not only presents his stance on the debate but also resolves what other perspectives lack. The topic addressed in this article is relevant for at least three reasons. Firstly, by delving into the relationship between truth, knowledge, and reality in Badiou's work, it revisits a classic territory within the philosophical tradition. Secondly, by posing the problem, it extends beyond the realm of philosophy and engages with current debates in multiple fields, which Badiou refers to as generic procedures of truths. Thirdly, the article seeks to explore the connections between truth and knowledge in Badiou's philosophy, a topic not commonly studied in the realm of badiouian research.

**Keywords:** Truth; Badiou; Classical Philosophy; Event; Reality.

**Sumario.** 1. Introducción 2. Contextualización del autor y su obra 3. Acontecimiento y verdad 4. Procedimientos genéricos de las verdades 5. La concepción de la verdad en la filosofía de Alain Badiou 6. El conocimiento y la práctica de la fidelidad a la verdad. 7. Importancia de la concepción de la verdad de Badiou en la filosofía contemporánea. 8. Conclusiones.

**Cómo citar:** Alberto León, E. y Salazar Achig, J. M. (2023). La noción de verdades en la filosofía de Alain Badiou: un análisis de su concepción del conocimiento y la realidad. *Res Pública. Revista de Historia de las Ideas Políticas* 26(3), 341-349.

## 1. Introducción

La noción de verdad ha sido objeto de estudio y debate en la filosofía desde hace siglos, sin embargo, en la actualidad hay nuevas perspectivas que ofrecen respuestas innovadoras a preguntas tradicionales. Es muy particular en este aspecto la filosofía de Alain Badiou, pues en ella hay un abordamiento riguroso de asuntos que ya se los relegó a la tradición filosófica, y, que dejaron de ser pensados por muchos autores contemporáneos. Badiou es un filósofo muy especial, pues a diferencia de otros grandes maestros de la

filosofía francesa (Deleuze, Derrida, Foucault), asume en su obra cuestionamientos que vienen desde la filosofía clásica dando respuestas a preguntas tradicionales como ¿qué es la filosofía? ¿qué es el ser?, ¿qué es el amor?, pero más allá de esos temas, su pensamiento se ha destacado por su original y rigurosa reflexión sobre la noción de verdad y su relación con el conocimiento y la realidad.

Badiou nos plantea un sistema ontológico riguroso que se va articulando de manera estructurada con su ejercicio filosófico, como una pirámide invertida, su filosofía se soporta en la siguiente tesis “[...] la ontología

<sup>1</sup> Flasco-Ecuador – [caleonfl@flasco.edu.ec](mailto:caleonfl@flasco.edu.ec)

<sup>2</sup> Universidad Central del Ecuador – [jmsalazara@uce.edu.ec](mailto:jmsalazara@uce.edu.ec)

no le pertenece a la filosofía sino a la matemática”<sup>3</sup>. Este punto de arranque sorprende, y de esa manera desentraña una concepción sobre la realidad, donde la verdad se entiende como una condición necesaria para la construcción de conocimiento. Badiou hace una distinción entre la concepción platónica de verdad como una forma de conocimiento que se basa en la contemplación de las ideas y la idea aristotélica de verdad como una forma de conocimiento que se basa en la observación y la experiencia, señalando que ambas perspectivas tienen un enfoque diferente en el conocimiento<sup>4</sup> al argumentar que se limitan a la verdad en términos de correspondencia o adecuación. Badiou propone una tercera perspectiva de la verdad, que se basa en la idea de acontecimiento. Para Badiou, la verdad es el resultado del proceso de fidelidad a un acontecimiento, que permite la construcción de nuevos conocimientos.

En relación con la supuesta heterogeneidad entre las perspectivas *crisp* y *fuzzy*<sup>5</sup> de la teoría de conjuntos propuesta por Badiou, es importante señalar que ambas perspectivas tienen un enfoque diferente en el conocimiento. La perspectiva *crisp* se basa en la idea de que los objetos pertenecen o no pertenecen a un conjunto, mientras que la perspectiva *fuzzy* considera que los objetos tienen grados de pertenencia a un conjunto. A pesar de esto, Badiou sostiene que ambas perspectivas son compatibles y se pueden integrar en una teoría más amplia del conocimiento y la realidad. En este sentido, Badiou busca superar la oposición entre estas dos perspectivas para construir una teoría más completa y coherente<sup>6</sup>.

En este trabajo, nos proponemos analizar en detalle esta concepción de la verdad de Badiou, explorando sus fundamentos, su desarrollo y su relevancia para la filosofía contemporánea. A continuación, se expondrá la crítica que Badiou hace a las concepciones clásicas de la verdad, para luego profundizar en su concepción de la verdad como un evento que se produce a través de la realización de una idea o concepto en el mundo real.

Además, se abordará la idea de que la filosofía no produce verdades como tal, sino que se pronuncia sobre la conjunción pensable de las verdades. Esto conduce a la discusión sobre los cuatro procedimientos genéricos que Badiou ha identificado para la producción de verdades: el amor, el poema, el matema y la política. Finalmente, se expondrá cómo la teoría de la verdad de Badiou plantea un compromiso activo con la verdad y la realidad como condición para la construcción del conocimiento.

Se destacará la importancia de la práctica de la fidelidad a la verdad para la consolidación de un saber riguroso y coherente. En suma, se demostrará que la concepción de la verdad de Badiou ofrece una perspectiva original y relevante para la comprensión de la realidad y el conocimiento en la filosofía contemporánea. Asimismo, se destacará la relevancia que esta teoría ha adquirido en la filosofía actual y las posibles implicancias que puede tener en distintos ámbitos del pensamiento.

## 2. Contextualización del autor y su obra

Badiou es un filósofo muy especial. Para muchos es la última figura de un momento singular en la filosofía francesa, que ha tenido una influencia significativa en la filosofía contemporánea con grandes maestros como: Deleuze, Derrida y Foucault. Pero a diferencia de estos filósofos paradigmáticos Badiou es un filósofo clásico, “que busca construir un sistema filosófico –de cabo a rabo– que pueda responder a las preguntas más antiguas y tradicionales de la filosofía”<sup>7</sup>.

Alain Badiou, aborda cuestionamientos provenientes de la filosofía clásica y ofrece respuestas a preguntas tradicionales como “¿qué es el ser?”, “¿qué es la filosofía?”<sup>8</sup>. Para ello, plantea un sistema ontológico que se integra de manera coherente con sus implicaciones políticas y éticas. Se enfrenta así directamente a los temas fundamentales de la filosofía y establece un diálogo sin concesiones con los autores clásicos.

En su conjunto, Alain Badiou desarrolla un sistema filosófico que exige que el lector asuma su ontología. Esto implica reconocer que esta ontología tendrá ramificaciones y consecuencias que también deben ser consideradas en los ámbitos ético, político, matemático, estético y otros campos. Por lo tanto, el pensamiento de Badiou abarca una amplia gama de temas y establece conexiones y diálogos con otros filósofos franceses contemporáneos.

La ontología matemática de Badiou se basa en la idea de que la matemática es la única disciplina que puede hablar del ser, en contraposición a la tradición filosófica que consideraba que era la filosofía la única que podía hacerlo. Badiou sostiene que la matemática es capaz de pensar la multiplicidad como tal, y que la ontología se define como un sistema axiomático-matemático, anclado en la teoría de conjuntos, cuyo principio y fin es el conjunto vacío. La ontología de Badiou se presenta como una forma de pensar a través de una epistemología matemática, y su perspectiva va en contra de otros filósofos contemporáneos que pueden centrarse más en cuestiones lingüísticas, hermenéuticas o fenomenológicas. Sin embargo, es importante destacar que la ontología matemática de Badiou no es una teoría del conocimiento, sino una teoría del ser<sup>9</sup>.

<sup>3</sup> S. Vinolo, “Alain Badiou: el último de los maoístas”, en J. Rojas y E. Daza, *Marx y la crítica de nuestro tiempo*, Lima, Heraldos Editores, 2019.

<sup>4</sup> P.S. García, “Algunos aspectos lógicos y epistemológicos de la teoría de conjuntos fuzzy: sobre una tesis de Alain Badiou”, Cuadernos del CIMBAGE N°6, 2003, pp. 1-15.

<sup>5</sup> “Crisp” y “fuzzy” son términos utilizados en la teoría de conjuntos difusos. En la teoría de conjuntos “crisp” o clásicos, cada elemento pertenece o no pertenece a un conjunto determinado, sin medias tintas. En cambio, en la teoría de conjuntos “fuzzy” o difusos, los elementos pueden pertenecer a un conjunto en diferentes grados, es decir, existen grados de pertenencia difusos o imprecisos. Esta teoría se utiliza para representar situaciones en las que los límites entre los conjuntos no son claros o definidos de manera precisa, como en algunos problemas de clasificación o toma de decisiones en los que hay incertidumbre o ambigüedad en los datos.

<sup>6</sup> *Idem*.

<sup>7</sup> S. Vinolo, *Alain Badiou Vivir como inmortales*, Quito, Centro de Publicaciones PUCE, 2023, p. 15

<sup>8</sup> *Ibidem*, p. 15.

<sup>9</sup> P. García, La adopción de una ontología matemática en la filosofía de Alain Badiou. Algunas de sus implicancias políticas [Doctoral dissertation, CONICET]. <https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/>

Algunas de las implicancias políticas de la ontología matemática de Badiou se relacionan con su énfasis en el acontecimiento como un punto de ruptura en el orden establecido. Según él, los acontecimientos son momentos singulares en los que se revela una verdad que trasciende las estructuras existentes. Badiou argumenta que la filosofía debe involucrarse con estos acontecimientos, subrayando su importancia como puntos de ruptura en el orden establecido.

Los acontecimientos representan momentos singulares en los cuales se revela una verdad que va más allá de las estructuras existentes. Por lo tanto, Badiou sostiene que la filosofía debe comprometerse con estos eventos. Además, defiende un enfoque universalista y militante en política, haciendo de su sistema un vehículo crítico del relativismo cultural o histórico, apostando por la universalidad. Argumenta que la filosofía debe comprometerse con la construcción de una sociedad justa y equitativa, y que los filósofos tienen la responsabilidad de participar activamente en la política. Esta postura difiere de algunos filósofos contemporáneos que pueden ser más críticos con la política institucional o adoptar perspectivas más postestructuralistas y descentralizadas<sup>10</sup>.

El enfoque de Badiou respecto al papel del sujeto es central en su obra. Él sostiene que el sujeto tiene la capacidad de trascender las limitaciones y estructuras preexistentes a través de su fidelidad a una verdad y su compromiso activo en su búsqueda. Esta concepción del sujeto contrasta con ciertos enfoques posmodernos que plantean cuestionamientos sobre la noción misma de sujeto. Estas diferencias son solo una muestra de las notables distinciones entre Alain Badiou y otros filósofos franceses contemporáneos.

Badiou se destaca por su ambición de construir un sistema filosófico que aborde las preguntas más ancestrales y tradicionales de la filosofía. Su ontología matemática, basada en la premisa de que las matemáticas son la única disciplina capaz de abordar la cuestión del ser, lo diferencia de otros filósofos contemporáneos que se centran en cuestiones lingüísticas, hermenéuticas o fenomenológicas. Además, Badiou enfatiza la importancia del acontecimiento como un punto de ruptura en el orden establecido y aboga por un enfoque universalista y militante en política. Su sistema filosófico requiere que el lector asuma su ontología y reconozca que esta tiene implicaciones en una amplia gama de campos. En conclusión, el pensamiento de Badiou abarca una amplia gama de temas y establece conexiones y diálogos con otros filósofos franceses contemporáneos, lo que lo convierte en una figura importante en la filosofía contemporánea.

### 3. Acontecimiento y verdad

Recordamos que en Badiou su sistema filosófico se concatena de tal manera que asumir sus ideas generales en

[handle/11336/80894/CONICET\\_Digital\\_Nro1%20Garcia%20Pozo.pdf?isAllowed=y&sequence=5,2019](https://hdl.handle.net/11336/80894/CONICET_Digital_Nro1%20Garcia%20Pozo.pdf?isAllowed=y&sequence=5,2019)

<sup>10</sup> C. A. Garduño Comparán, "Las matemáticas como respuesta al reto de la antifilosofía en Alain Badiou", *Revista De Filosofía Universidad Iberoamericana*, 54(153), p. 170-208.

ontología tiene una expresa relación con todos los demás temas que ha trabajado. Entonces para llegar a su postura en cuanto a la verdad es necesario partir de un pequeño recorrido por su ontología (teoría del ser) y su teoría del aparecer (fenomenología).

En su obra *El ser y el acontecimiento*<sup>11</sup> nos plantea que la filosofía está separada de la ontología. A diferencia de todos quienes identifican la filosofía con la ontología, Badiou identifica la ontología con las matemáticas. Este punto de arranque sorprende en filosofía, ya que ahora son las matemáticas, y para ser exactos la teoría de conjuntos, el lugar desde donde se puede designar al ser-en-tanto-ser. Lo que gana con su postura es resolver la adecuación de las matemáticas con la realidad, que venía siendo un problema filosófico, ya no se busca el problema del fundamento de las matemáticas, dado que las matemáticas son el fundamento. "La tesis inicial de mi emprendimiento, a partir de la cual se dispone el entrecruzamiento de las periodizaciones extrayendo el sentido de cada una, es la siguiente: la ciencia del ser-en-tanto-ser existe desde los griegos, ya que tal es el estatuto y el sentido de las matemáticas"<sup>12</sup>.

Esta declaración subraya la importancia de las matemáticas como una disciplina que no solo describe la realidad, sino que también la fundamenta. En lugar de considerar las matemáticas como una herramienta meramente descriptiva, Badiou sostiene que son la base misma sobre la cual se construye nuestra comprensión de lo que es. Esto implica que las matemáticas no son una mera representación de la realidad, sino que, en sí mismas, constituyen la estructura subyacente de la realidad misma. En este sentido, la filosofía de Badiou reconfigura la relación entre el pensamiento matemático y la naturaleza, sugiriendo que las matemáticas son tanto un medio como un fin en la búsqueda del conocimiento y la verdad.

Partiendo de allí cabe indicar que su filosofía puede ser comparada a una pirámide invertida, en la punta soporta toda la tesis más importante "ontología no le pertenece a la filosofía sino a la matemática"<sup>13</sup> Badiou rechaza todo pensamiento de la unidad, para él todo es multiplicidad. "La tesis ontológica de Badiou es que el ser no es ni Uno ni uno"<sup>14</sup>. El error fundamental de la ontología clásica era haber pensado que el Ser se tenía que pensar bajo la modalidad de lo Uno, en este caso nos dice que "aquello que se presenta es esencialmente múltiple"<sup>15</sup>. Ese es otro punto clave en su pensamiento, pues se aleja de relación del ser con lo "Uno", y debemos asumir que toda presentación –o todo aparecer– es múltiple. Aquí desarrolla un juego interesante entre lo uno y lo múltiple, pues si todo uno es múltiple, sin embargo, dirá que, al nivel del aparecer, el uno se presenta, pero bajo la modalidad de la cuenta-por-uno. Así se "establece un juego entre ser múltiple y aparecer uno"<sup>16</sup>.

<sup>11</sup> A. Badiou, *El ser y el acontecimiento*, Argentina, Ediciones Bordes, 1999.

<sup>12</sup> *Ibidem*, p. 11.

<sup>13</sup> S. Vinolo, "Alain Badiou: el último de los maoístas", *op. cit.*, pp. 109-144.

<sup>14</sup> *Idem*.

<sup>15</sup> *Idem*.

<sup>16</sup> *Idem*.

Revisamos cuidadosamente su ontología y encontramos que en ella se sostiene que todo lo que existe es un múltiple de un múltiple, y esto se extiende hasta el infinito. Por otro lado, en su fenomenología, lo múltiple puede manifestarse bajo la modalidad de “cuenta-por-uno”. No obstante, hay dos excepciones a esta lógica: las multiplicidades extraordinarias, también conocidas como “acontecimientos”, y las multiplicidades genéricas, que se refieren a las “verdades”<sup>17</sup>. Estas excepciones plantean un enfoque distinto dentro de la ontología y la fenomenología, y es importante considerarlas para una comprensión más completa del sistema filosófico que se está analizando.

El acontecimiento irrumpe en la “estabilidad” del mundo, lo trastoca. Para este autor decir que lo trastoca quiere decir que el acontecimiento no puede ser deducible del ser, de su estado anterior, rompiendo con toda lógica anterior, esa es su característica. Ciertamente el acontecimiento es una multiplicidad, pero a la vez es una discontinuidad del ser. Badiou es junto con Derrida, Foucault, Deleuze y Althusser, un pensador del acontecimiento. Si hay algo que rompe con el orden es el acontecimiento, nos dirá, porque irrumpe en lo cotidiano y lo trastoca de forma definitiva. Una vez que un acontecimiento irrumpe no hay forma posible de retorno.

El acontecimiento es considerado como una multiplicidad extraordinaria porque es el origen de algo nuevo y no la mera continuidad de algo ya existente, pero hay un requisito clave para que un acontecimiento sea, y ese requisito es que exista un sujeto que lo declare, es decir “sólo los sujetos pueden nombrar acontecimientos para convertirlos en acontecimientos, para declarar su estado de acontecimientos”<sup>18</sup>. Describimos con Badiou un punto clave y es que no hay acontecimiento sin un militante del acontecimiento que declare y que sea fiel a ese acontecimiento. Allí parece la importancia del sujeto que al ser quien declara la existencia de un acontecimiento a la vez debe comprometerse con lo que declara, allí radica la articulación del filósofo y el militante con el pensamiento y la vida.

Para Badiou, la filosofía no puede producir verdades, como tradicionalmente se ha manifestado sino solamente “pronuncia, no la verdad, sino la coyuntura –es decir la conjunción pensables– de las verdades”<sup>19</sup>, indicará en su obra *Manifiesto por la filosofía*. Con esto Badiou nos precisará una de sus tesis más controversiales, dando un giro total a la filosofía como se venía pensando desde la antigüedad, pues para todos era obvio que la filosofía producía verdades, pero para Badiou en cambio no le corresponde a la filosofía enunciar verdades, su deber es relacionar las verdades que se producen. Allí comprendemos su propuesta filosófica y como se relaciona el complejo conceptual: *acontecimiento-fidelidad-sujeto-verdad*.

Yendo más allá en su desarrollo se ve que, en primer lugar, una verdad siempre tiene relación con un acontecimiento, lo que involucra que una verdad es siempre

una ruptura inmanente. Es una ruptura en el sentido de que la verdad no estaba en el orden cotidiano de la situación ni se dejaba pensar por los saberes establecidos. Entonces al nombrar un acontecimiento estamos nombrado algo que no se dejaba pensar antes, pero allí el tema es que para que esa verdad prevalezca es necesario un sujeto que sea fiel al acontecimiento. Nos lo plantea así: “Ser fiel a un acontecimiento, es moverse en la situación que este acontecimiento ha suplementado, pensando la situación «según» el acontecimiento”<sup>20</sup>.

Entonces no puede haber verdad sin acontecimiento, y no puede haber verdad sin fidelidad a ese acontecimiento. La fidelidad hace que el sujeto se relacione con la nueva situación abierta por el acontecimiento, es decir, obliga al sujeto a inventar una nueva manera de ser en la situación. El sujeto será el soporte de un proceso de verdad, de esa manera vemos como claramente se “plantea la articulación de una ontología y de un compromiso militante, y esto es posible en el acontecimiento”<sup>21</sup>. Estamos entonces marcando que la decisión del sujeto es clave para originar el proceso de una verdad. “Ser fiel a un acontecimiento es moverse en la situación que este acontecimiento ha suplementado, pensando la situación según el acontecimiento”<sup>22</sup>.

El sujeto será quien hace existir al acontecimiento, entonces para ser sujeto uno debe verse atravesado por un acontecimiento. Ese se podría decir es el proceso cómo el animal-humano (a quien Badiou denomina alguien) pasa a constituirse como sujeto. Alguien se transforma en sujeto cuando es atravesado por un acontecimiento. El sujeto en Badiou hace de vórtice entre el acontecimiento y el proceso de verdad, por lo tanto, ya no es su objetivo pensar el sujeto reflexivo o el sujeto trascendental, sino el sujeto como circunstancia de un proceso de verdad.

#### 4. Procedimientos genéricos de las verdades

En Badiou *verdades* son otro tipo de multiplicidades a las que denomina multiplicidades genéricas. Hay que hacer una precisión, este filósofo no nos habla de *la* verdad, pues no concibe que hay una sola, pues ello nos lleva nuevamente a pensar que hay una esencia de la verdad; pero tampoco nos habla de *las* verdades, ya que ello las reduciría a un conjunto también determinado. Debemos decir simplemente *verdades*.

Hemos explicado que las verdades surgen de la siguiente forma: tenemos el acontecimiento, que rompe con los saberes instituidos hasta el momento, y luego un alguien que declara ese acontecimiento, es la forma como deviene en sujeto que enuncia la situación bajo la perspectiva del acontecimiento, de esa manera se producen verdades en la situación. Postular que hay verdades se opone al relativismo contemporáneo, si bien es cierto acepta que las verdades son construcciones culturales no quiere decir que tengan valor solamente en un reducto

<sup>17</sup> S. Vinolo, *Alain Badiou Vivir como inmortales*, op. cit., p. 63.

<sup>18</sup> *Ibidem*, p. 70.

<sup>19</sup> A. Badiou, *Manifiesto por la filosofía*, Argentina, Ediciones Nueva Visión, 1990, p. 18.

<sup>20</sup> A. Badiou, *La ética. Ensayo sobre la conciencia del mal*, México, Herder, 2004, p. 48.

<sup>21</sup> S. Vinolo, *Alain Badiou Vivir como inmortales*, op. cit., p. 63.

<sup>22</sup> A. Badiou, *La ética*, op. cit., p. 71.

localizable, Badiou sostiene que “nadie puede negar que la producción de verdades sea local (...) pero este carácter local de la producción de verdades no cuestiona su carácter universal”<sup>23</sup>.

Por lo tanto, verdades no solo se crean, sino también son creación, producción. ¿qué significa que nos hable de las verdades como multiplicidades genéricas? Pues que son un múltiple indiferente a todas las diferencias, es decir una verdad se puede producir dentro de un mundo, pero es aplicable a todos los mundos y allí radica su valor universal.

Ahora bien, dichas verdades, al no pertenecer al discurso de la filosofía deben verse producidas en algún lugar, Badiou nos dirá que esas verdades se producen en lo que ha llamado como procedimientos genéricos. Dichos procedimientos genéricos son: el amor, el poema, el matema y la política. Cada uno de ellos es susceptible de producir verdades, por lo tanto, hay cuatro tipos de verdades: la amorosa, la artística, la científica y la política. Son cuatro los procedimientos donde se producen verdades, y el trabajo de la filosofía o del filósofo es relacionar las verdades que se producen.

Según Badiou, los procedimientos genéricos son formas de acción que buscan realizar una verdad universal en un campo específico de la existencia, pero esa producción sin duda la realiza un sujeto fiel. Badiou identifica cuatro procedimientos genéricos principales y los detalla con las siguientes características.

El término “genérico” implica que estos procedimientos no están determinados de antemano por una estructura o un conjunto fijo de reglas. Más bien, son procesos abiertos que requieren la participación activa y la creatividad de los individuos involucrados. Los procedimientos genéricos no están limitados por convenciones preexistentes, sino que buscan la transformación y la apertura hacia nuevas posibilidades.

Alain Badiou utiliza el término “procedimientos genéricos” para referirse a estas formas de acción porque los concibe como procesos universales y abiertos que pueden ser aplicados en diferentes contextos y campos de la existencia humana. Estos procedimientos genéricos representan diferentes formas de acción y búsqueda de la verdad en diferentes ámbitos de la existencia. A través de estos procedimientos, Badiou busca explorar cómo la verdad puede surgir y transformar nuestra comprensión del mundo y de nosotros mismos.

## 5. La concepción de la verdad en la filosofía de Alain Badiou

Para Badiou, la verdad es un proceso que se produce en el interior de una situación. La verdad surge cuando se produce un acontecimiento que rompe con la ley de la situación y que abre la posibilidad de una nueva forma de relación entre los elementos. Este acontecimiento es una ruptura, un corte, un exceso que introduce una novedad radical en la situación.

La verdad no se puede concebir como una mera correspondencia entre el pensamiento y la realidad, tal y

como sostiene la teoría clásica. Badiou sostiene en cambio que la verdad se trata de un proceso dinámico que emerge desde el interior de una situación. Es a partir de un acontecimiento que introduce una nueva posibilidad de relación entre los elementos, lo que lleva a la creación de una nueva realidad. En este sentido, la verdad no se limita a reflejar la realidad, sino que la produce y transforma.

La filosofía de Badiou postula que la verdad es aprehendida a través de distintas “condiciones” externas a ella misma, “se trata de procedimientos uniformes, reconocibles a distancia, y cuya relación con el pensamiento es relativamente invariable”<sup>24</sup>. Esto implica que la verdad no se limita a ser un objeto de estudio abstracto, sino que está íntimamente ligada a la realidad concreta que se experimenta. De esta manera, la filosofía tiene como deber identificar las “condiciones” necesarias para que la verdad emerja en una situación específica, más no es la que produce esa verdad, y de esta manera contribuye a la creación de nuevas realidades. Badiou distingue entre cuatro tipos de verdad: la verdad científica, la verdad política, la verdad artística y la verdad amorosa<sup>25</sup>. Cada una de ellas se produce en una situación distinta y tiene un modo de ser y un régimen de verificación propio.

La verdad científica surge de una situación científica, donde los elementos se relacionan y están sujetos a una ley científica. Cuando ocurre un evento que rompe esta ley, surge una nueva hipótesis o teoría que permite una mejor explicación de los hechos, abriendo nuevas posibilidades de conocimiento. Lo mismo ocurre en la verdad política, artística y amorosa, donde la situación interna de elementos relacionados por leyes políticas, estéticas o amorosas es interrumpida por un evento que introduce una nueva posibilidad de relación y abre una nueva posibilidad de organización social, expresión estética o amor.

Toda verdad involucra una fidelidad con el acontecimiento que la originó explica Badiou. Por ejemplo, la verdad amorosa, según Badiou, es un compromiso y fidelidad total hacia el otro, más allá de las limitaciones impuestas por la sociedad y la cultura, donde se renuncia a uno mismo en favor del otro. La verdad amorosa es una forma de amor que se construye a través del compromiso y entrega total y va más allá del amor romántico convencional basado en la búsqueda de la felicidad individual y la satisfacción de los deseos personales del tiempo y que exige una lucha constante contra las fuerzas que intentan destruirlo.

El acontecimiento es el punto de partida de una verdad, el momento en el que se abre una posibilidad de conocimiento, acción, creación o amor que antes no existía. En este sentido, la verdad no es algo dado o establecido de antemano, para Badiou, sino algo que se construye a través del compromiso y la fidelidad hacia el acontecimiento y la nueva posibilidad que éste abre. Es importante destacar que, según Badiou, un acontecimiento no solo aparece en el horizonte del sentido, sino que también redefine los límites de la propia disciplina, ya sea científica, artística, políti-

<sup>23</sup> S. Vinolo, *Alain Badiou Vivir como inmortales*, op. cit., p. 76.

<sup>24</sup> A. Badiou, *Manifiesto por la filosofía*, op. cit., p.13.

<sup>25</sup> A. Badiou, *Condiciones*, México, Siglo XXI, 2012, p. 71.



ca o amorosa<sup>26</sup>. El filósofo considera que el acontecimiento juega un papel fundamental en su pensamiento, siendo una forma violenta de un “desvelamiento”<sup>27</sup>. De esta manera, Badiou vincula los discursos matemáticos y poéticos bajo un régimen disruptivo y violento. No obstante, la concepción de la verdad de Badiou no está asociada a un instante, no es un desvelamiento místico o epifánico, sino que se refiere al recorrido temporal de su sentido.

Como Badiou señala: “poema y matema están, si se los examina desde la filosofía, tanto el uno como el otro, inscritos en la forma general de un procedimiento de verdad”<sup>28</sup>. Pero para que se produzca este proceso de verdad, es necesario superar lo que el filósofo entiende como la “edad de los poetas”. Entonces lo principal es el compromiso o fidelidad ante el acontecimiento, así la verdad es un valor supremo que debe guiar nuestras vidas y acciones, permitiéndonos salir de la apatía y la indiferencia que caracterizan a la sociedad actual y comprometernos con algo más grande que nosotros mismos. La verdad nos permite luchar contra la injusticia, la opresión y la violencia que nos rodean y buscar la creación de una sociedad más justa y solidaria.

En este marco, la concepción de la verdad en la filosofía de Alain Badiou es una concepción original y compleja que implica un proceso dinámico y situacional de creación de una nueva realidad a través de la ruptura con la ley establecida. La verdad se produce en distintas situaciones y se manifiesta de diferentes maneras. Cada una de ellas tiene un régimen de verificación propio y un modo de ser distinto. La verdad es un valor supremo que debe guiar nuestras vidas y nuestras acciones y que nos permite luchar contra la injusticia y la opresión en busca de una sociedad más justa y solidaria.

En resumen, cada tipo de verdad surge en el interior de una situación específica, en la que se rompen las leyes establecidas y se abre una nueva posibilidad de conocimiento, organización social, expresión estética o amor. Cada verdad implica un proceso dinámico y creativo, que requiere una apertura hacia lo nuevo y una disposición a superar los límites impuestos por las leyes y convenciones establecidas. En este sentido, la concepción de la verdad implica una dimensión ética y política, ya que la verdad no es simplemente un conocimiento objetivo de la realidad, sino que implica una apuesta por una forma de vida y una lucha contra las fuerzas que la niegan. En este contexto, la verdad implica una transformación profunda de la situación y la creación de algo completamente novedoso<sup>29</sup>.

## 6. El conocimiento y la práctica de la fidelidad a la verdad

Badiou propone una concepción dinámica de la verdad, en la que no basta con conocerla, sino que implica un

compromiso activo y una práctica constante de fidelidad<sup>30</sup>. En este sentido, la fidelidad es “una operación (no es un término-múltiple de la situación) situada que depende de la ocurrencia de un acontecimiento singular dentro de una situación”<sup>31</sup>.

Vemos que el conocimiento se vuelve inseparable de la acción y del compromiso ético con la verdad. La epistemología de Badiou se centra en el origen y la formación del conocimiento, y puede considerarse más sociológica que fenomenológica<sup>32</sup>. En lugar de preocuparse por la percepción y la sensación de los individuos, Badiou cuestiona la importancia del sujeto individual en sí mismo<sup>33</sup>. En su filosofía, distingue entre verdad e ideología, y describe dos formas de conocimiento: el conocimiento creado por sujetos de la verdad y el conocimiento creado por la sociedad dominante. Ambos tipos de conocimiento están siempre socialmente definidos, y el individuo simplemente los adapta a su experiencia individual. En comparación con la epistemología presentada por Askegaard y Linnet<sup>34</sup>, entonces, una perspectiva badiouiana sería mucho más crítica con la co-constitución de sujetos y estructuras de poder. Esto se debe a que el diálogo central para Badiou no es entre el subjetivismo y el objetivismo, sino entre la dominación y la resistencia. La epistemología de Badiou se centra en profundizar en el origen y la construcción del conocimiento, desafiando la primacía del sujeto individual y estableciendo una distinción esencial entre la verdad y la ideología. Su enfoque se apoya en la utilización de la teoría de conjuntos para desarrollar un marco lógico en su filosofía, en el cual las ideas tienen una existencia independiente de nosotros y de nuestros símbolos. En este contexto, tanto la verdad como la ideología son siempre construcciones sociales, y el individuo se convierte en un mero adaptador de estas construcciones a su experiencia personal<sup>35</sup>.

Según Badiou, el conocimiento trasciende la mera aprehensión intelectual de la verdad, ya que involucra una participación y una disposición abierta hacia la posibilidad de transformación. Él afirma, “el conocimiento no es una especie de captación de una realidad que está allí, previa y exterior al proceso mismo de conocimiento, sino un proceso activo de construcción y producción de verdades”<sup>36</sup>. Esta perspectiva destaca que el conocimiento no es un simple reflejo pasivo de la realidad, sino que involucra una implicación con ella.

<sup>30</sup> “Llamo fidelidad al conjunto de procedimientos por los cuales se discierne, en una situación, a los múltiples cuya existencia depende de la puesta en circulación de un múltiple acontecimiento, bajo el nombre supernumerario que le confirió una intervención. En suma, una fidelidad es el dispositivo que separa, en el conjunto de los múltiples presentados, a aquellos que dependen de un acontecimiento. Ser fiel es reagrupar y distinguir el devenir legal de un azar” (A. Badiou, *El siglo*, Argentina, Manantial, 2005, p. 259).

<sup>31</sup> I. Gordillo, *Filosofía y política en Badiou: Desplazamientos y recorridos*, Buenos Aires, ExLibrisTeseoPress, 2021, p. 305.

<sup>32</sup> R. Alfaro Vargas, “Totalidad y teoría de conjuntos”, *Revista de Ciencias Sociales* (Cr), vol. II, núm. 152, 2016, pp. 133-144. Universidad de Costa Rica. DOI: <https://doi.org/10.15517/rsc.v2i152.27359>

<sup>33</sup> *Idem*.

<sup>34</sup> S. Askegaard, & J. T. Linnet, “Towards an epistemology of consumer culture theory: Phenomenology and the context of context”, *Marketing Theory*, 11(4), pp. 381-404, 2011.

<sup>35</sup> *Idem*.

<sup>36</sup> A. Badiou, *El siglo*, op. cit., p. 72.

<sup>26</sup> M. Cheguhem, “El concepto de verdad en Alain Badiou: de la edad de los poetas a la edad de las matemáticas”, *Archivum*, LXX (I), 2020, p. 68.

<sup>27</sup> *Idem*.

<sup>28</sup> A. Badiou, *Pequeño manual de Inestética*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2009, p. 76.

<sup>29</sup> G. Capilla, *El debate epistemológico en el periodismo informativo: Realidad y verdad en la información*, Doctoral dissertation, Universitat Ramon Llull, Facultat de Comunicació i Relacions Internacionals Blanquerna, 2014.

Para Badiou, la verdad no es estática ni definitiva, sino que se despliega a través de procesos de búsqueda, descubrimiento y construcción. Según él, “la verdad es una forma de producción, y no una forma de correspondencia”<sup>37</sup>. En esta concepción, el conocimiento se convierte en un vehículo para acceder a nuevas verdades y para cuestionar y desafiar las estructuras establecidas. A través del proceso de conocimiento, se exploran diferentes perspectivas, se cuestionan las creencias arraigadas y se abren posibilidades para la emergencia de nuevas verdades.

Badiou se aleja de la concepción clásica de la verdad como correspondencia entre el pensamiento y la realidad externa. Para él, la verdad es un proceso activo que se construye en el ámbito del pensamiento y la acción, y recalca: “la verdad no es la adecuación del pensamiento a una realidad preexistente, sino la capacidad de producir nuevas realidades a partir del pensamiento”<sup>38</sup>. Esta postura implica que el conocimiento tiene un papel activo en la creación y transformación de la realidad.

En la filosofía de Badiou, el conocimiento adquiere una dimensión ética y política a través de la práctica de la fidelidad a la verdad. La fidelidad implica un compromiso constante y una coherencia entre las convicciones y las acciones, es así como “la fidelidad es la práctica por medio de la cual uno se mantiene fiel a una verdad, en la cual uno mantiene esa verdad abierta, practicable, puesta a prueba, protegida”<sup>39</sup>. La fidelidad a la verdad no solo implica reconocerla, sino también actuar de acuerdo con ella.

La práctica de la fidelidad a la verdad implica enfrentar diversos obstáculos y resistencias en el camino hacia el conocimiento. Alain Badiou reconoce que el compromiso con la verdad puede encontrarse con oposición por parte de las estructuras dominantes y los intereses establecidos. La fidelidad implica mantenerse fiel a la verdad incluso en situaciones adversas, resistiendo las presiones y tentaciones que puedan surgir. Requiere coraje y determinación para perseverar en la búsqueda y en la práctica de la verdad.

Desde una perspectiva de teoría del conocimiento, la práctica de la fidelidad a la verdad plantea importantes cuestionamientos sobre la naturaleza del conocimiento y su relación con las estructuras de poder. Badiou sostiene que el conocimiento no es simplemente una captación pasiva de la realidad, sino que es un proceso activo de construcción y producción de verdades. En este sentido, la fidelidad a la verdad se convierte en un acto de resistencia frente a las influencias distorsionadoras que pueden surgir de los sistemas de poder. Además, “abordar el tema de la verdad implica entonces para Badiou pensar el vínculo entre la universalidad del pensamiento y la singularidad en que se presenta”<sup>40</sup>. Esta cita de Gordillo resalta la importancia de considerar la relación entre la universalidad y la singularidad en el contexto de la verdad. Hay que referirse a dos postulados importantes en

este punto, en primer lugar, que nadie puede negar que la producción de verdades es local, es decir, es tal o cual cultura la que produce verdades en política o científicas, es tal o cual cultura la que inventó el realismo mágico. En segundo lugar, que el carácter local de la producción de verdades no pone en cuestión para nada su carácter universal.

La universalidad del pensamiento se refiere a la capacidad de los conceptos y principios para ser aplicados de manera general y válida en distintas situaciones. Por otro lado, la singularidad se refiere a las características únicas y específicas de cada situación particular. Esto implica que la búsqueda de la verdad no puede reducirse a un conjunto de reglas o criterios preestablecidos, sino que requiere una apertura a la singularidad y la posibilidad de que la verdad se manifieste de formas inesperadas. Es en la intersección entre lo universal y lo singular donde se despliega la complejidad y riqueza del conocimiento.

En lugar de adherirse a verdades establecidas y preconcebidas, es necesario estar dispuesto a explorar nuevas perspectivas y considerar las particularidades de cada situación. Esto implica un compromiso activo y una disposición a cuestionar y desafiar las estructuras dominantes. En este sentido, la práctica de la fidelidad a la verdad trasciende el ámbito individual y se extiende al ámbito colectivo y político. Badiou argumenta que la verdad es un proceso social, y que la fidelidad a la verdad implica una responsabilidad hacia los demás y hacia la sociedad en su conjunto. Esto implica actuar en coherencia con los valores y principios que se consideran verdaderos, pero también implica trabajar para construir un entorno en el que la verdad pueda florecer y tener un impacto positivo en la vida de las personas.

Vale subrayar aquí, como lo hace Badiou, que el criterio utilizado en cada procedimiento de fidelidad puede ser diverso incluso en relación con un mismo acontecimiento, lo cual daría lugar a resultados diferentes y, por ende, a diferentes formas de fidelidad (por ejemplo, la diferente forma, trotskista o estalinista, de ser consecuente con la Revolución Rusa)<sup>41</sup>.

En este sentido, la fidelidad a la verdad se convierte en una forma de resistencia frente a las estructuras de poder y dominación. Badiou sostiene que la verdad tiene el potencial de trascender las normas y los intereses establecidos, y que la práctica de la fidelidad puede ser un motor de cambio y transformación social. A través de la fidelidad a la verdad, se pueden generar movimientos y luchas que desafíen las injusticias y busquen la construcción de un mundo más justo y verdadero.

En conclusión, la práctica de la fidelidad a la verdad implica superar obstáculos y resistencias en el camino hacia el conocimiento. Badiou destaca la importancia de mantenerse fiel a la verdad incluso en situaciones adversas, y sostiene que la fidelidad a la verdad puede ser una forma de resistencia frente a las estructuras de poder y dominación.

<sup>37</sup> A. Badiou, *El concepto de modelo*, Argentina, Ediciones La bestia, 2009, p. 40.

<sup>38</sup> A. Badiou, *El siglo*, op. cit., p. 82.

<sup>39</sup> *Idem*.

<sup>40</sup> I. Gordillo, *Filosofía y política en Badiou*, op. cit., p. 173.

<sup>41</sup> *Ibidem*, p. 306.

## 7. Importancia de la concepción de la verdad de Badiou en la filosofía contemporánea

Una de las principales contribuciones de Badiou a la filosofía contemporánea es su énfasis en la idea de que la verdad no es estática<sup>42</sup> ni definitiva, sino que se despliega en procesos de búsqueda, descubrimiento y construcción. Afirma: “La verdad no es algo que simplemente se encuentre, sino algo que se construye a través de la investigación y el compromiso intelectual”<sup>43</sup>. En este sentido, la verdad no puede ser reducida a meras opiniones subjetivas o a lo que es popular o conveniente en un determinado momento. Esta concepción de la verdad nos invita a cuestionar y examinar críticamente la información que encontramos en las redes sociales y a no aceptarla de manera acrítica.

Además, Badiou reconoce que la práctica de la fidelidad a la verdad puede enfrentar obstáculos y resistencias, especialmente en un entorno donde las *fake news* y la manipulación de la información son frecuentes. La fidelidad a la verdad implica mantenerse fiel a la búsqueda y la práctica de la verdad incluso en situaciones adversas, resistiendo las presiones y tentaciones que puedan surgir. “La fidelidad a la verdad requiere coraje y determinación para resistir las falsedades y las manipulaciones, y perseverar en la búsqueda de la autenticidad”<sup>44</sup>.

Una concepción de la verdad que se destaca por su énfasis en la universalidad del pensamiento. Para Badiou, comprender la verdad implica considerar el vínculo entre la universalidad del pensamiento y la singularidad en la que se manifiesta. En sus propias palabras, “la verdad es un proceso social y político que trasciende las fronteras y las particularidades individuales”<sup>45</sup>. Esta perspectiva adquiere una relevancia aún mayor, ya que promueve la exploración de opiniones y narrativas divergentes.

La universalidad del pensamiento implica superar las barreras impuestas por las narrativas particulares y los intereses individuales, en busca de un terreno común de comprensión. Estar dispuestos a cuestionar nuestras propias creencias y prejuicios, así como a entablar un diálogo con aquellos que tienen perspectivas diferentes a las nuestras. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la universalidad no implica la uniformidad del pensamiento. Al contrario, implica reconocer que, a pesar de las diferencias, existe la posibilidad de alcanzar una verdad compartida, en la que múltiples perspectivas puedan converger y enriquecerse mutuamente.

En el contexto actual, caracterizado por la promoción de opiniones y narrativas divergentes en las redes sociales, resulta crucial superar las barreras particulares y los intereses individuales para buscar un terreno común de comprensión. Esto implica estar dispuestos a cuestionar nuestras propias creencias, abrimos al diálogo

con perspectivas diferentes y reconocer la posibilidad de alcanzar una verdad compartida.

## 8. Conclusiones

En conclusión, la filosofía de Alain Badiou se destaca por su concepción innovadora y rigurosa de la verdad, el conocimiento y la realidad. A través de su enfoque basado en el acontecimiento, Badiou desafía las concepciones tradicionales de la verdad y propone una perspectiva dinámica y creativa que busca superar las limitaciones de las teorías clásicas.

Sostiene que la verdad no es una mera representación, sino que es el resultado de un acontecimiento, una ruptura en el orden establecido que abre la posibilidad de crear nuevas verdades. Esta concepción del acontecimiento como generador de verdad es fundamental.

La teoría de la verdad de Badiou se basa también en la noción de fidelidad. La fidelidad implica un compromiso activo con la verdad y la voluntad de trabajar para llevarla a la realidad. Badiou identifica cuatro procedimientos genéricos –el amor, el poema, el matema y la política– que permiten la producción de verdades. Cada uno de estos procedimientos involucra una forma particular de compromiso y práctica que busca desvelar nuevas verdades y construir conocimiento.

La importancia de la concepción de la verdad de Badiou en la filosofía contemporánea radica en su capacidad para desafiar y superar las concepciones tradicionales. Su enfoque en el acontecimiento y la fidelidad nos invita a cuestionar nuestras suposiciones y a explorar nuevas posibilidades de conocimiento. Badiou nos anima a ir más allá de las limitaciones impuestas por las teorías clásicas y a adoptar una postura activa y comprometida con la búsqueda de la verdad. Además, la teoría de la verdad de Badiou tiene implicaciones más allá del ámbito filosófico. Su enfoque en el compromiso activo con la verdad puede ser relevante en diversos campos del pensamiento y la acción humana. En el ámbito político, por ejemplo, la práctica de la fidelidad a la verdad puede implicar un compromiso ético con los principios y valores que consideramos verdaderos. En el arte, puede implicar la búsqueda de nuevas formas de expresión que desvelen expresiones nuevas. En la ciencia, puede implicar la voluntad de desafiar las teorías establecidas en busca de una comprensión más profunda de la realidad.

En este sentido, la concepción de la verdad en la filosofía de Alain Badiou es una contribución significativa al pensamiento contemporáneo. Su enfoque en el acontecimiento, la fidelidad y los procedimientos genéricos ofrece una perspectiva original y estimulante sobre la verdad, el conocimiento y la realidad. Su teoría tiene el potencial de transformar nuestra comprensión y práctica del pensamiento en diversos campos, como vimos no solo mira la filosofía, sino que nos invita a reflexionar críticamente sobre nuestras concepciones establecidas desde distintos campos. En un contexto filosófico Badiou nos insta a adoptar una postura activa y comprometida con la verdad, buscando constantemente nuevas perspectivas y posibilidades de conocimiento.

<sup>42</sup> “El surgimiento de lo universal requiere doblegar la identidad estática en favor del elemento dinámico o creador de la identidad. En tercer lugar, Badiou afirma un punto fundamental: para romper el equilibrio conservador y que surja la posibilidad de una universalidad, es decir, una nueva verdad” (I. Gordillo, *Filosofía y política en Badiou*, op. cit., p. 495).

<sup>43</sup> A. Badiou, *La verdadera vida*, Madrid, Interzona Editorial, 2017, p. 120.

<sup>44</sup> *Ibidem*, p. 87.

<sup>45</sup> A. Badiou, *El concepto de modelo*, op. cit., p. 31.



## 9. Bibliografía

- Alfaro Vargas, R., “Totalidad y teoría de conjuntos”, *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, vol. II, núm. 152, pp. 133-144, 2016. Universidad de Costa Rica. DOI: <https://doi.org/10.15517/rcs.v2i152.27359>
- Badiou, A., *Manifiesto por la filosofía*, Argentina, Ediciones Nueva Visión, 1990.
- , *El ser y el acontecimiento*, Argentina, Ediciones Bordes, 1999.
- , *El siglo*, Argentina, Manantial, 2005.
- , *La ética. Ensayo sobre la conciencia del mal*, México, Herder, 2004.
- , “La hipótesis comunista”, *New Left Review* 49 (español), marzo-abril 2008, pp. 27-38.
- , *El concepto de modelo*, Argentina, Ediciones La bestia, 2009.
- , *La verdadera vida*, Madrid, Interzona Editorial, 2017.
- , *Condiciones*, México, Siglo XXI, 2012.
- , *Pequeño manual de Inestética*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2009.
- Cheguhem, M., “El concepto de verdad en Alain Badiou: de la edad de los poetas a la edad de las matemáticas”, *Archivum*, LXX (I), 2020.
- Garduño C. “Las matemáticas como respuesta al reto de la antifilosofía en Alain Badiou”, *Revista De Filosofía Universidad Iberoamericana*, 54(153), pp. 170-208.
- García, P. “Algunos aspectos lógicos y epistemológicos de la teoría de conjuntos”, *Cuadernos del CIMBAGE*, 2003, pp.1-15.
- Capilla García, P., *El debate epistemológico en el periodismo informativo: Realidad y verdad en la información*, Doctoral dissertation, Universitat Ramon Llull, Facultat de Comunicació i Relacions Internacionals Blanquerna, 2014.
- , La adopción de una ontología matemática en la filosofía de Alain Badiou. Algunas de sus implicancias políticas, [Doctoral dissertation, CONICET]. [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/80894/CONICET\\_Digital\\_Nro1%20Garcia%20Pozo.pdf?isAllowed=y&sequence=5](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/80894/CONICET_Digital_Nro1%20Garcia%20Pozo.pdf?isAllowed=y&sequence=5), 2019
- Gordillo, I., *Filosofía y política en Badiou: Desplazamientos y recomienzos*, Buenos Aires, ExLibrisTeseoPress, 2021.
- Vinolo, S., “Alain Badiou: el último de los maoistas”, en *Marx y la crítica de nuestro tiempo*, Lima, Heraldos Editores, 2019, pp. 109-144.
- , *Alain Badiou Vivir como inmortales*, Quito, Centro de Publicaciones PUCE, 2023.