

Popé (Po'pay) y los indios Pueblo en la rebelión de 1680. Aproximación metodológica para el estudio de los liderazgos en las rebeliones indígenas

Marco Antonio Gutiérrez Martínez*

Recibido: 23-04-2020 / Aceptado: 28-03-2021

Resumen. En el presente artículo, el lector encontrará una propuesta metodológica para el estudio de los liderazgos en las rebeliones indígenas. La metodología consta de cuatro variables: tipo de líder, legitimidad adquirida, duración del liderazgo y papel del líder después de su muerte. Esta propuesta metodológica se utiliza para el estudio de la rebelión de los indios Pueblo de 1680, que fue encabezada por Popé (Po'pay). Con la investigación se concluyó que Popé basó su proyecto, principalmente, en las fuerzas sobrenaturales (él era un curandero Pueblo). A pesar de que su plataforma incluía aspectos históricos y sociopolíticos, el mayor peso que le dio Popé a las fuerzas mágicas, causó el descontento popular al no ver solucionados sus problemas, a pesar de haber vuelto al culto ancestral de los Katsina y de haber “borrado” todo recuerdo de la colonización hispánica. Esta legitimidad mágica de Popé también causó que su liderazgo durara menos de un año, e incluso, posiblemente, causó su muerte, la cual sucedió en 1690 aproximadamente, después de varios años viviendo en el exilio.

Palabras clave: Popé; rebelión; liderazgo; indios Pueblo; metodología.

[en] Popé (Po'pay) and the Pueblo Indians in the Rebellion of 1680. Methodological Approach to the Study of Leadership in Indigenous Rebellions

Abstract. In this article, the reader will find a methodological proposal for the study of leadership in indigenous rebellions. The methodology consists of four variables: type of leader, acquired legitimacy, duration of leadership and the role of the leader after his death. This methodological proposal is used for the study of the rebellion of the Pueblo Indians of 1680, which was led by Popé (Po'pay). The investigation concluded that Popé legitimized his project, mainly in the supernatural forces (he was a Pueblo healer). Although his platform included historical and sociopolitical aspects, the greater weight that Popé gave to the magical forces caused popular discontent not seeing their problems solved, despite having returned to the ancestral cult of the Katsina and having “erased” all memories of hispanic colonization. This magical legitimacy of Popé also caused his leadership to last less than a year, and even possibly caused his death, which happened in approximately 1690, after several years living in exile.

Keywords: Po'pay; Rebellion; Leadership; Pueblo Indians; Methodology.

Sumario. 1. Magia katsina contra magia franciscana: una sequía que amenazó al sistema colonial. 2. El líder Popé y la rebelión de 1680. 3. Consideraciones finales: una historia por escribirse. Bibliografía.

Cómo citar: Gutiérrez Martínez, M. A. (2021). Popé (Po'pay) y los indios Pueblo en la rebelión de 1680. Aproximación metodológica para el estudio de los liderazgos en las rebeliones indígenas. *Res Publica. Revista de Historia de las Ideas Políticas*, 24(2), 153-159.

El periodo novohispano no estuvo exento de conflictos sociales, de rebeliones y resistencias de todo tipo; ya lo menciona Felipe Castro, debemos ir en contra de las interpretaciones más “tradicionales” de dicho periodo, donde, como afirmaba Genaro García hace varias décadas, no existió una “paz hispánica” de 500 años¹.

Una de las partes fundamentales de los movimientos sociales reaccionarios, de cualquier época, y que nos permite entender de mejor forma, por qué el movimiento

tuvo (o no) éxito, popularidad y rechazo, es el líder y su proyecto sociopolítico.

El líder efectivo busca legitimar su lucha, no solo en un reclamo social colectivo inmediato, sino en un proyecto para “un bien mayor”. En varios casos, puede observarse como esta legitimidad se busca en poderes mágicos, en leyendas de líderes históricos, el mesianismo, entre otros².

En este artículo se realiza un acercamiento al comportamiento de Popé (o Po'pay, en la historiografía en

* Universidad Autónoma del Estado de México. marco.gutierrez.mtz@gmail.com

¹ F. Castro, *La rebelión de los indios y la paz de los españoles*, México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 1996, pp. 16-17.

² *Ibidem*, pp. 83-86.

inglés), líder de la rebelión de los indios Pueblo de 1680, con una metodología propia. Se eligió esta rebelión por ser considerada, por muchos textos, como “la gran rebelión india”, “la gran rebelión novohispana”, etc.³. En cuanto al análisis del liderazgo de Popé, existen algunas obras que lo abordan⁴, sin embargo, lo hacen sin concentrar su análisis en elementos particulares que caracterizaron su movimiento, es decir, no lo hacen con variables claras y explícitas, a lo que este trabajo busca contribuir, otorgando herramientas metodológicas para abordar los liderazgos en rebeliones coloniales, y en especial, útil para analizar el liderazgo de Popé. Otras obras⁵ están enfocadas en el estudio arqueológico de la rebelión de 1680 y por las cuales podemos conocer las ubicaciones específicas de los acontecimientos, los grupos intervinientes y algunos resultados de la rebelión, que, entre otros, está la modificación de la arquitectura y la cerámica⁶, aspecto que más adelante será abordado.

Para realizar el análisis de los liderazgos rebeldes coloniales se establecieron cuatro variables:

- Tipo de líder
- Legitimidad adquirida
- Duración del liderazgo
- Papel del líder después de su muerte.

La metodología aquí empleada puede ser utilizada para el estudio de los liderazgos en rebeliones coloniales, no únicamente novohispanas, ya que su amplitud permite tener los elementos básicos para entender cómo se configura un líder rebelde en una zona de tipo virreinal-colonial. Este artículo busca profundizar el estudio presentado por el autor en 2019⁷.

La primera variable, tipo de líder, hace referencia al proceder de la autoridad de quien se convertirá en líder de la rebelión. Felipe Castro⁸ distingue dos tipos de líde-

res: líder tradicional y líder institucional. Por una parte, el liderazgo tradicional fue encarnado por las autoridades tradicionales de los pueblos originarios, nobles y sacerdotes, que eran quienes vivieron la situación más dura y trágica, al ser quienes se enfrentaron a la destrucción de sus templos y la pérdida de su anterior dominio. Por otra parte, el liderazgo institucional surgió con la eliminación de los liderazgos tradicionales, es decir, es un tipo de liderazgo que aparece en sustitución del otro. Este liderazgo estuvo encarnado por los gobernadores y oficiales de república –la prolongación local del sistema colonial–.

Antes de abordar la segunda variable, es necesario explicar el concepto *magia*. En este trabajo se busca entender el concepto desde una visión amplia que pueda contener, sin prejuizar, la cosmovisión indígena y no desde la cosmovisión occidental –entendida, a su vez, como todo pensamiento emanado de los pueblos y naciones que comprenden la parte occidental de Europa⁹–. Por un lado, la cosmovisión occidental entiende por magia al conocimiento ancestral, que proviene del persa *mag*, que significa ciencia o sabiduría. También se le define como un arte oculto y suele dividirse en blanca y negra, esta última, tiene una palabra equivalente: brujería. Influenciada por el cristianismo, la cosmovisión occidental asocia directamente a la magia, principalmente a la negra, con el diablo, es decir, prejuzga a las demás cosmovisiones. La Real Academia Española define, entre otros significados, la palabra *brujo* como la persona a la que se le atribuyen poderes mágicos obtenidos del diablo. Este tipo de acepciones y referencias las encontramos fácilmente en la comunicación entre españoles durante el periodo colonial refiriéndose a los indígenas y sus *prácticas paganas*. Por otro lado, encontramos definiciones operantes para los pueblos indígenas y su cosmovisión particular, por lo que en este trabajo se retoma la definición que propone Manuel Delgado¹⁰: la magia, en términos generales y basado en la antropología, es el conjunto de creencias y prácticas basadas en la creencia de que el ser humano puede intervenir en los procesos de la naturaleza, contemplándolos o modificándolos, mediante la manipulación o el encarnamiento de determinadas potencias, accesibles a través de aptitudes, conocimientos o técnicas especiales.

La legitimidad adquirida por parte del movimiento rebelde del líder, la segunda variable metodológica, se desglosa en tres tipos de legitimidad, retomando las ideas de Felipe Castro (1996), Ramón Gutiérrez (1993) y Liliana Tamagno *et al.* (2015): legitimidad histórica, legitimidad mágica y legitimidad sociopolítica. Se entiende por legitimidad al acatamiento y sumisión voluntaria de determinadas personas a algo o alguien¹¹. Diferente a lo que se refiere en términos políticos el vocablo legitimidad, cuyo concepto se enfoca a la le-

³ M. Fernández, “Resistencia de los pueblos originarios en el continente americano”, *Rebelión*, 2013, accesible en línea en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=170337>; *Acontecer.mx*, “Popé, el nativo que derrotó y expulsó a los españoles”, *Acontecer.mx*, 2018, accesible en línea en: https://www.acontecer.com.mx/index.php?op=content&op2=view_details&article_id=1532318105&likes=4; B. Cardelús, “La gran rebelión india”, *ABC*, 2017, accesible en línea en: https://www.abc.es/cultura/abc-gran-rebelion-india-201703130033_noticia.html; *Pueblosoriginarios.com*, “Popé (Po’pay)”, *Pueblosoriginarios.com*, s. f., accesible en línea en: <https://pueblosoriginarios.com/biografias/pope.html>; F. Castro, *op. cit.*, p. 98.

⁴ M. Fernández, *op. cit.*; *Acontecer.mx*, *op. cit.*; *Pueblosoriginarios.com*, *op. cit.*; F. Castro, *op. cit.*, p. 98; Liebmann, Matthew, “The innovative materiality of revitalization movements: Lessons from the Pueblo Revolt of 1680”. *American Anthropologist* 110(3), 2008, pp. 360-372.

⁵ R. Preucel (ed.), *Archaeologies of the Pueblo revolt. Identity, meanings and renewal in the Pueblo world*, Nuevo México, University of New Mexico Press, 2007; M. Liebmann, *et al.*, “The archaeology of the Pueblo Revolt and the formation of the modern Pueblo world”. *Kiva* 73(2), 2007, pp. 195-217.

⁶ M. Liebmann, *op. cit.*

⁷ M. Gutiérrez, “Los movimientos de un líder. Análisis del liderazgo de Popé en la rebelión de los indios Pueblo de 1680”, *III Coloquio Nacional sobre Pensamiento Novohispano: Filosofía, Arte e Historia*, UAEMéx-IESU, México, 2019, accesible en línea en: https://www.researchgate.net/publication/340581520_Los_movimientos_de_un_lider_Analisis_del_liderazgo_de_Pope_en_la_rebelion_de_los_indios_Pueblo_de_1680_The_movements_of_a_leader_Analysis_of_Po'pay's_leadership_in_the_Pueblo_Indian_rebellion_of_1680.

⁸ F. Castro, *op. cit.*, pp. 72-83.

⁹ S. Baquedano, “Jerarquías especistas en el pensamiento occidental”, *Eidos: Revista de Filosofía de la Universidad del Norte*, Universidad del Norte, Barranquilla, núm. 27, julio-diciembre 2017, pp. 251-271.

¹⁰ M. Delgado, *La magia. La realidad encantada*, Barcelona, Montesinos, p. 13.

¹¹ A. D’Ors, “Legitimidad”, *Ensayos de teoría política*, Pamplona, Universidad de Navarra, 1979, pp. 135-152.

galidad del régimen y se remite, más próximo, al concepto estado¹².

La legitimidad que adquiere la rebelión, a través de la ideología del líder, puede estar basada en: un uso político de la historia (legitimidad histórica), en la retórica basada en la supuesta posesión de potencias sobrenaturales (legitimidad mágica) y/o en tener un proyecto social y político que convence a los miembros de ciertas comunidades para rebelarse (legitimidad sociopolítica). Sobre esta última, encontramos que para que pueda conseguirse, es necesario el establecimiento de identidad, representación y agenda política¹³, es decir, se desprenden tres dimensiones que también se abordarían. Sin descartar que, los tres tipos de legitimidad que aquí se distinguen, pueden convivir y alimentarse mutuamente, como en el caso estudiado.

La variable tres, duración del liderazgo, es referencial y nos permite ubicar el tiempo en que se desarrolló un tipo específico de liderazgo.

Por último, la variable papel del líder después de su muerte, nos indica la importancia y trascendencia que tuvo el líder dentro del movimiento, si es que continuó la rebelión; nos indica la importancia y trascendencia de su figura dentro de las sociedades futuras, incluso, quizá, su importancia en el presente.

1. Magia katsina contra magia franciscana: una sequía que amenazó al sistema colonial

Los indios Pueblo vivieron en aparente calma durante los primeros años en que se asentaron los franciscanos en el septentrión novohispano (1581). Este periodo es denominado por Ramón Gutiérrez como “el siglo franciscano”, ya que es en este siglo en el que los franciscanos lograron consolidar, aparentemente, su poder en la zona norte de la Nueva España. La explicación que este autor ofrece es que, la dominación en este tipo de sociedades se da desde tres funciones ideológicas (como él les llama), llevadas a cabo por tres individuos que las representan: el control de la ley y lo sagrado (Jefe interno), la organización de la fuerza (Jefe externo) y el fomento de la fecundidad y del bienestar común, compartido por los jefes de la lluvia, los jefes de la caza y los curanderos¹⁴.

El sistema colonial logró agrupar, sin proponérselo, dos funciones ideológicas de los indios Pueblo en una figura: el misionero franciscano, ya que se encargaba del control de la ley y lo sagrado (fungía como jefe interno de la comunidad) y fomentaba la fecundidad y el bienestar común, pero desde una cosmovisión distinta a la de los indios Pueblo. La otra función ideológica recaía en

el gobernador y sus tropas, que, como entes presentes, pasaron a sustituir a sus Jefes externos tradicionales, los Katsina Pueblo –las fuerzas abstractas de la naturaleza fueron sustituidas por las fuerzas humanas coloniales (perceptibles por todos, a diferencia de los Katsina, que solo son perceptibles por los líderes espirituales)–.

Los Katsina son las fuerzas mágicas portadoras de vida en la cosmovisión de los indios Pueblo. Pueden ser elementos de la naturaleza, conceptos, cualidades humanas o naturales, o cualquier cosa relacionada a la vida y su relación con ella. En ocasiones, los Katsina pueden materializarse, cuando son conceptos o elementos que no se encuentran en la naturaleza, en muñecas o espíritus con los cuales se puede hablar¹⁵.

Pero los Katsina no fueron los únicos en ser reemplazados, también las autoridades tradicionales como los jefes internos (cabecilla de la tribu) y los jefes de la lluvia, los jefes de la caza y los curanderos, que tuvieron que recurrir al exilio obligado o el trabajo en la clandestinidad.

Pero este periodo de aparente paz se vio interrumpido por la sequía de 1660-1670, la cual despertó, de nuevo, los viejos conflictos contra la cosmovisión católica y el sistema colonial, en general: ¿por qué la magia franciscana no podía fortalecer las lluvias?, ¿Por qué el dios de los españoles no podía traer de nuevo las cosechas? Los curanderos clandestinos y los que vivían en el exilio afirmaban que eran sus dioses y los Katsina los que causaban la sequía, porque estaban furiosos¹⁶. Esta sequía fue el inicio de la resistencia indígena contra el gobierno colonial. En 1672 hay un levantamiento de los indios Jumano de Abó Pueblo, quemaron al fraile, después de torturarlo, y la iglesia, por no obtener buenos resultados en su cosecha. Colocaron tres corderos degollados a los pies del cuerpo del fraile, que, según las fuentes de la época, fue encontrado abrazando una cruz y una escultura de la Virgen María. La interpretación que se le dio en su momento a esta forma de asesinar al fraile es que “era un cordero entre lobos”; una interpretación más cercana apunta al “asesinato de Cristo”, por eso los tres corderos, que representan los tres entes que componen al dios cristiano¹⁷. Debemos tener presente, cuando se lee una crónica cristiana sobre indígenas de la época, como nos lo recuerda Marcello Carmagnani, que estos restos históricos nos describen explícitamente ritos “paganos”, “diabólicos”, “de brujería”, ya que están enfocadas en dejar constancia, casi exclusivamente, de las acciones contrarias a la fe cristiana y a silenciar, pasar por alto, los comportamientos que no la afectan. Todo ello provoca una fuerte subevaluación del papel desempeñado por la ritualidad en el desarrollo de la sociedad indígena, lo que nos impide describirla y comprenderla en su totalidad¹⁸.

Un año después de los hechos ocurridos en Abó Pueblo, en 1673, los indios Tewa, sin importar la pro-

¹² L. Levi, “Legitimidad”, Bobbio, N. y Matteucci, N. (coords), *Diccionario de política (L-Z)*, México, Siglo XXI Editores, 1982, pp. 892-893.

¹³ C. García, et al., “Contraste de un modelo de legitimidad sociopolítica”, *Tendencias y retos*, San Luis Potosí (México), Vol. 20, Núm. 2, julio-diciembre 2015, pp. 121-133.

¹⁴ R. Gutiérrez, *Cuando Jesús llegó, las madres del maíz se fueron. Matrimonio, sexualidad y poder en Nuevo México, 1500-1846*, México, Fondo de Cultura Económica, 1993, p. 94; D. Roberts, *The pueblo revolt. The secret rebellion that drove the spaniards out of the southwest*, Nueva York, Simon and Schuter, 2004, pp. 36-37.

¹⁵ E. Dozier, *The Pueblo Indians of North America*, Nueva York, Holt, Rinehart and Winston, 1970, p. 56.

¹⁶ R. Gutiérrez, *op. cit.*, p. 96.

¹⁷ *Ibidem*, p. 180.

¹⁸ M. Carmagnani, *El regreso de los dioses. El proceso de reconstitución de la identidad étnica en Oaxaca. Siglos XVII y XVIII*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004, p. 8.

hibición franciscana, realizaron danzas tradicionales, ofrendas a sus dioses antiguos y rituales de “mal de ojo” –según crónicas franciscanas– a los frailes¹⁹. Es evidente la búsqueda de confrontación por parte de los Pueblo, no solo en contra del colonizador del espacio físico, sino del “otro” y la consolidación de su cosmovisión a través de las instituciones hispanocristianas que tenían un éxito aparente en la evangelización²⁰.

En 1675 llegó Juan Francisco Treviño, el nuevo gobernador de la provincia. Al llegar, inicia una campaña contra la idolatría²¹. Como resultado de la campaña apresan a 47 curanderos. Los Tewa, con porras y escudos exigen su libertad en Santa Fe (actual Nuevo México). El gobernador acepta y los libera²². Estos pasajes nos muestran lo radicales y desafiantes que se habían vuelto los indios Pueblo después de la sequía.

En ese mismo año, se da la “aparición de la Virgen de Toledo”, que cura a una niña enferma y anuncia que todas las aldeas Pueblo serán destruidas por no tener “reverencia” a sus sacerdotes. Pero, otros presagios comenzaron a difundirse entre los indios pueblo, sobre el fin de los tiempos y las semillas que no germinarían²³.

2. El líder Popé y la rebelión de 1680

No se sabe la fecha exacta del nacimiento de Popé, se cree que nació en 1630 en Ohkay Owingeh (actual San Juan Pueblo, Nuevo México)²⁴. Él era un curandero, cuya función ideológica dentro de la sociedad Pueblo fue cubierta por los franciscanos, lo que lo llevó a vivir en la clandestinidad. Convencido de que la situación agrícola y social no podía seguir igual, se fue al pueblo de Taos, el pueblo más al norte de la región, para huir de la vigilancia institucional y planear una revuelta en toda la provincia²⁵. Como ya se mencionó, Popé era un curandero, es decir, ejerció un liderazgo tradicional, que supo aprovechar para formar alianzas y legitimar su movimiento. En Taos, Popé se alió con los marginados de la colonización: los otros líderes tradicionales, como los jefes de la guerra y de la lluvia –que fueron marginados por la fuerza militar española–, los caciques de pueblos circundantes y con disidentes que se refugiaban entre los apaches. De acuerdo con varias fuentes, el genio de Popé estaba en sus brillantes dotes de organizador y en su capacidad de inflamar la imaginación popular con sus profecías.

La legitimidad que adquirió su liderazgo se basó en tres aspectos: mágico, histórico y sociopolítico, dándole más importancia al primero. Pero veámoslo uno por uno. En el aspecto mágico, Popé justificaba su movimiento argumentado que tenía contacto con Caudí, Tili y Tleume, Katsinas Pueblo, por lo que, comenzó a mandar mensajeros por toda la provincia anunciando que estaba por venir una gran transformación, que sería encabezada por los Katsina y que todos podrían volver a hablar con ellos, intentándolo hasta lograrlo²⁶, es decir, un tipo de milenarismo donde surgirían hombres redimidos y perfeccionados²⁷. Como podemos observar el mensaje de Popé era contundente: una nueva era estaba por venir. Para entender el significado de este anuncio y por qué tomó importancia entre los indios Pueblo, debemos remitirnos a los mitos de origen de este grupo étnico, así como también a su concepción del tiempo (cosmovisión). Los indios Pueblo tienen, hasta nuestros días, una concepción cíclica del tiempo –paralelismo con muchos otros grupos humanos, donde la ciclicidad y periodicidad se convierten en formas rituales, que tienen como fin último alagar a la deidad (fuerza mágica de la naturaleza)²⁸– que, a diferencia de la concepción lineal occidental, donde hay inicio y final de un proceso, para ellos es, en palabras de Mircea Eliade (1954) “un regreso eterno”. Su concepción del tiempo va ligada a su concepción de la vida: los indios Pueblo ven al nacimiento humano como una semilla que germina, rinde su fruto y muere para renacer otra vez a partir de las semillas que deja su tallo seco. Pero el mensaje de Popé también era un llamado abierto a la rebelión: volver a hablar con los Katsina, intentarlo hasta lograrlo, significaba romper la relación que se tenía con el dios cristiano y volver a la cosmovisión original de los Pueblo.

En el aspecto histórico, Popé utilizó la historia para formar una plataforma política, por lo que su proyecto sociopolítico respondía tanto a una visión particular de ella, como a las necesidades inmediatas de la población marginada por los conquistadores españoles. Como lo afirma Karl Marx, es en los momentos de crisis en los que surgen líderes que legitiman históricamente su lucha por el poder; los líderes toman prestados, del pasado, sus nombres, sus ropajes, sus consignas, para cubrir sus objetivos con disfraz de “vejez venerable”²⁹. La interpretación del proceso histórico de Popé también está relacionada con su legitimación mágica, ya que, en este tipo de sociedades, el pasado es explicado a través de las voluntades de dioses y/o fuerzas sobrenaturales; en el caso de los indios Pueblo, los Katsina. Popé prometió a los indios Pueblo que regresarían sus antiguos dioses, solo cuando el dios de los cristianos estuviera muerto. A los ancianos y jefes flagelados por los frailes por vivir en poligamia o rapados por fornicadores, les prometió una mujer por cada español que asesinaran; a un pueblo

¹⁹ R. Gutiérrez, *op. cit.*, p. 180; Dozier, *op. cit.*, p. 231-232.

²⁰ N. Kaufman, “Resistencias, rebeliones y milenarismos de los pueblos americanos durante la ocupación española: las guerras calchaquíes y la resistencia araucana”, Travaglia, L. (Comp.), *Latinoamérica entre nuevos y viejos tiempos: problemáticas e interpretaciones de la historia argentina y latinoamericana*, Río Cuarto (Argentina), Universidad Nacional de Río Cuarto, p. 114, 115, accesible en línea en: <http://www.unirioeditora.com.ar/wp-content/uploads/2018/10/978-987-688-351-1.pdf#page=103>.

²¹ B. De Marco, “Voices from the archives I. Testimony of the Pueblo Indians on the 1680 Pueblo revolt”, *Romance philology*, vol. 53, núm. 2, 2000, p. 375.

²² R. Gutiérrez, *op. cit.*, p. 181; A. Jiménez, *El gran norte de México. Una frontera imperial en la Nueva España (1540-1680)*, Madrid, Tébar, 2006, p. 102; D. Roberts, *op. cit.*, p. 7.

²³ R. Gutiérrez, *op. cit.*, p. 190.

²⁴ Pueblosoriginarios.com, *op. cit.*

²⁵ R. Gutiérrez, *op. cit.*, p. 181.

²⁶ *Idem.*

²⁷ A. Cerutti, “Antropología de la sociedad ideal: el milenarismo”, *Revista de Historia*, núm. 3, 1992, p. 140-142, accesible en línea en: <http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/historia/article/view/819/841>

²⁸ M. Carmagnani, *op. cit.*, p. 25.

²⁹ K. Marx, *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 1974, p. 9.

Tewa, a quien le habían usurpado las tierras, les prometió que rotularían las tierras y ensancharían sus campos de cultivo; a los jefes que habían perdido su poder, les prometió que lo recuperarían³⁰.

Podemos observar que la interpretación de la historia de Popé era una interpretación política, ya que buscó la apropiación de personajes, hechos y procesos históricos para legitimar sus conductas políticas, simplificando la realidad en un pasado remoto mejor, al cual se debía aspirar³¹. Lo que lo diferencia de una interpretación académica, donde lo más importante es el trabajo sobre fuentes y sus interpretaciones³², busca formular un modelo explicativo de una parte de la realidad, sin considerar las posturas personales³³.

Una muestra de ese pasado remoto mejor del que hablaba Popé son las indicaciones que dio después de la expulsión de los españoles de Santa Fe, cuando se buscó recrear el pasado lejano: Popé les prometió a los rebeldes que si vivían conforme a sus leyes ancestrales, habría interminable paz, prosperidad y armonía, pero nada de eso sería posible mientras quedaran vestigios de los cristianos, por lo que destruyeron las iglesias; hombres y mujeres debían olvidar el idioma español, así como de sus nombres y apellidos españoles; se purificaron, sumergiéndose en ríos y lavándose con amole (raíz jabonosa), de los sacramentos cristianos; todo aquel que hablara de Jesús y María fue severamente castigado; se quemaron cultivos traídos por los españoles y se obligó a plantar solo maíz y frijol, por ser “ancestrales”³⁴. Otro aspecto importante modificado por Popé, y que incluso sobrevivió a este, fue la modificación de la cerámica y la arquitectura. La primera, revelan estudios arqueológicos³⁵, volvió a formas anteriores a los franciscanos y continuo así hasta nuestros días, principalmente entre los pueblos Hopi. La segunda, fue modificada cuando ordenó que se erigieran, de nuevo, sus centros tradicionales de culto, según la documentación, llamadas “estufas”³⁶. De igual forma, algunos pueblos, construidos entre 1680 y 1683, tienen la misma organización, aunque no hay evidencia de la influencia de Popé en este aspecto.

Sobre la legitimidad sociopolítica de su movimiento, encontramos que Popé dotó al movimiento de los tres componentes de este tipo de legitimidad: identidad, representación y agenda política. Primero, en cuanto a la identidad, como ya se ha dicho en párrafos anteriores, el

proyecto rebelde de Popé se basa en la “vuelta al pasado”, revivir la identidad tradicional de los indios Pueblo en contra del colonizador, lo que George Balandier llama el recurso de contramodernidad³⁷. La representación queda a cargo, en primer momento, de Popé, quien es el líder de la revuelta. Posteriormente, la representación queda a cargo de los líderes tradicionales Pueblo, quienes, a través de su tipología de Jefes, ya sea de la lluvia, la caza o fertilidad, reconducen el movimiento, incluso, en contra de Popé. La agenda política la vemos reflejada en los otros dos tipos de legitimidad aquí estudiados (la mágica e histórica), donde se interpreta la historia de una forma en la que el pasado tradicional, antes de los colonizadores occidentales, era mejor y al que se debía aspirar.

Popé duró en el liderazgo de la rebelión únicamente un año, ya que para 1681, las alianzas que había establecido se resquebrajaron, debido a que la legitimación mágica de Popé perdió fuerza: las cosechas no mejoraron y la sequía continuó nueve años más, incluso existe una leyenda Pueblo que dice que el Rio Grande (hoy Rio Bravo) se secó en esos años. Este desencanto con las promesas de Popé causaron, posiblemente, su asesinato, alrededor de 1690, después de varios años de vivir en el exilio³⁸.

Su papel en el movimiento después de perdido el liderazgo fue de poca importancia y credibilidad, como ya se mencionó, al continuar la crisis agrícola, principal descontento social, el proyecto del regreso de los Katsina fracasó y Popé se vio obligado a vivir alejado de la vida política-militar de los Pueblo, ya que, cabe mencionar, después de resquebrajadas las alianzas que formó en 1680, estalló una guerra civil entre los Pueblo, donde Jémez, Taos, Picuris y los Tewa se disputaban el control de Nuevo México³⁹, guiados por pequeños líderes que surgieron después del regreso de autoridades tradicionales (los ya mencionados Jefes de la caza, lluvia y fertilidad). A pesar de ello, Popé, como figura rebelde del periodo colonial, es sumamente simbólica en nuestros días, ya que, su papel en la rebelión de 1680 ha sido transmitido a través de la historia oral de los grupos indígenas que integran a los indios Pueblo, convirtiendo a Popé en un símbolo, retomado en 2005, cuando una estatua representándolo fue colocada en el Salón Estatuario de Washington D.C., por ser un símbolo en contra de la opresión colonial española⁴⁰.

De acuerdo con los estudios arqueológicos ya citados, los principales cambios que dejó, en cuanto a la cultura material de los indios Pueblo el liderazgo de Popé fueron dos: el cambio que ordenó Popé en cuanto a la realización de la cerámica, retomando las formas y colores más tradicionales y que ya se estaban perdiendo; y la modificación de la arquitectura.

³⁰ R. Gutiérrez, *op. cit.*, p. 182.

³¹ O. Tamez, “El uso político y social de la historia”, ponencia presentada en el Centro Cultural Colegio Civil de la Universidad Autónoma de Nuevo León en el marco del 5° Congreso Internacional de Historia, organizado por el Centro de Estudios Regionales Históricos de la UANL., 23 de abril, 2015, accesible en línea en: <http://estudiospoliticos.org/el-uso-politico-y-social-de-la-historia/>.

³² J. Paz y Miño, “Uso político de la historia”, *Alai*, 2015, accesible en línea en: <https://www.alainet.org/es/active/52438>.

³³ J. Collazo, *La utilidad del conocimiento histórico*, Toluca, Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México, 2012; J. Paz y Miño, *op. cit.*; O. Tamez, *op. cit.*; O. Tamez, “El uso político de la historia”, *Periódico ABC*, 2017, accesible en línea en: <https://www.periodicoabc.mx/opinion/oscar-tamez-el-uso-politico-de-la-historia-88384/>.

³⁴ R. Gutiérrez, *op. cit.*, p. 188.

³⁵ M. Liebmann, *et al.*, *op. cit.*, pp. 7-8.

³⁶ *Ibidem*, pp. 5-6.

³⁷ G. Martin, “Magia, religión y poder. Los cultos afroamericanos”, *Nueva sociedad*, núm. 82, marzo-abril 1986, p. 160.

³⁸ *Ibidem*, p. 199.

³⁹ *Ibidem*, p. 190.

⁴⁰ Pueblosoriginarios.com, *op. cit.*

3. Consideraciones finales: una historia por escribirse

Popé fue el líder Pueblo más destacado y recordado de la rebelión indígena de 1680, ya que, al ser quien creó las alianzas, a través del convencimiento de diversas tribus Pueblo, fue quien aglutinó el movimiento en torno a su figura.

Al ser un líder tradicional, Popé legitimó su proyecto político, principalmente, en las fuerzas sobrenaturales (él era un curandero Pueblo), ya que, al tratarse de una sociedad que relaciona las acciones humanas con la ritualidad, las explicaciones mágicas juegan un papel fundamental en su estilo de vida. Sin embargo, su plataforma incluía aspectos históricos y sociopolíticos, solo que, para su desgracia, el mayor peso que le dio a las fuerzas mágicas causó el descontento popular, al no ver solucionados sus problemas, a pesar de haber vuelto al culto ancestral de los Katsina y de haber “borrado” todo recuerdo de la colonización hispánica. Esta legitimidad mágica de Popé también causó que su liderazgo durara menos de un año, e incluso, posiblemente, causó su asesinato, el cual sucedió en 1690 aproximadamente, después de estar varios años viviendo en el exilio.

En cuanto a la legitimidad sociopolítica, encontramos que doto a su rebelión de una representación, encarnada primero en él y después en los Jefes de la lluvia, caza y fertilidad, así como de una identidad (retomando los elementos más tradicionales de los Pueblo) y una agenda política, basada en la legitimidad mágica e histórica que le dio a su movimiento.

Sobre su importancia después de su muerte, encontramos que, a través de la historia oral, el papel de Popé siguió en el imaginario colectivo y lo convirtió en un símbolo de resistencia. En cuanto a la cultura material, la modificación de la cerámica que ordenó, retomando las formas y colores tradicionales, continua hasta nuestros días, principalmente entre los grupos Hopi.

La historiografía de carácter académico-científico sobre las rebeliones indígenas sigue siendo escasa, debido a que, se sigue difundiendo, como ocurre en la educación básica, que el periodo novohispano fue completamente pacífico hasta el movimiento del cura Hidalgo en 1810 en la Nueva España, lo cual implica una mutilación de la historia, por lo que, aproximaciones metodológicas con variables claras y operativas facilita a los investigadores la labor de analizar el pasado, con rigor científico, sin limitarse a un simple recuento de datos sobre las rebeliones.

Bibliografía

- Acontecer.mx, “Popé, el nativo que derrotó y expulsó a los españoles”, *Acontecer.mx*, 2018, accesible en línea en: https://www.acontecer.com.mx/index.php?op=content&op2=view_details&article_id=1532318105&likes=4
- De Marco, B., “Voices from the archives I. Testimony of the Pueblo Indians on the 1680 Pueblo revolt”, *Romance philology*, vol. 53, núm. 2, 2000.
- Baquedano, S., “Jerarquías especistas en el pensamiento occidental”, *Eidos. Revista de Filosofía de la Universidad del Norte*, Universidad del Norte, Barranquilla, núm. 27, julio-diciembre 2017, pp. 251-271.
- Cardelús, B., “La gran rebelión india”, *ABC*, 2017, accesible en línea en: https://www.abc.es/cultura/abci-gran-rebelion-india-201703130033_noticia.html
- Carmagnani, M., *El regreso de los dioses. El proceso de reconstitución de la identidad étnica en Oaxaca. Siglos XVII y XVIII*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004.
- Castro, F., *La rebelión de los indios y la paz de los españoles*, México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 1996.
- Cerutti, A., “Antropología de la sociedad ideal: el milenarismo”, *Revista de Historia*, núm. 3, 1992, pp. 139-145, accesible en línea en: <http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/historia/articulo/view/819/841>
- Collazo, J., *La utilidad del conocimiento histórico*, Toluca, Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México, 2012.
- D’Ors, A., “Legitimidad”, *Ensayos de teoría política*, Pamplona, Universidad de Navarra, 1979, pp. 135-152.
- Delgado, M., *La magia. La realidad encantada*, Barcelona, Montesinos.
- Dozier, E., *The Pueblo Indians of North America*, Nueva York, Holt, Rinehart and Winston, 1970.
- Eliade, M., *The Myth of the eternal return*, Nueva York, Harper and Brothers, 1954.
- Fernández, M., “Resistencia de los pueblos originarios en el continente americano”, *Rebelión*, 2013, accesible en línea en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=170337>
- García, C., et al., “Contraste de un modelo de legitimidad sociopolítica”, *Tendencias y retos*, San Luis Potosí (México), Vol. 20, Núm. 2, julio-diciembre 2015, pp. 121-133.
- Gutiérrez, M., “Los movimientos de un líder. Análisis del liderazgo de Popé en la rebelión de los indios Pueblo de 1680”, *III Coloquio Nacional sobre Pensamiento Novohispano: Filosofía, Arte e Historia*, UAEMéx-IESU, México, 2019, accesible en línea en: https://www.researchgate.net/publication/340581520_Los_movimientos_de_un_lider_Analisis_del_liderazgo_de_Pope_en_la_rebelion_de_los_indios_Pueblo_de_1680_The_movements_of_a_leader_Analysis_of_Po'pay's_leadership_in_the_Pueblo_Indian_rebellion_of_1680
- Gutiérrez, R., *Cuando Jesús llegó, las madres del maíz se fueron. Matrimonio, sexualidad y poder en Nuevo México, 1500-1846*, México, Fondo de Cultura Económica, 1993.
- Jiménez, A., *El gran norte de México. Una frontera imperial en la Nueva España (1540-1680)*, Madrid, Tébar, 2006.
- Levi, L., “Legitimidad”, Bobbio, N. y Matteucci, N. (coords), *Diccionario de política (L-Z)*, México, Siglo XXI Editores, 1982, pp. 892-893.
- Liebmann, M., “The innovative materiality of revitalization movements: Lessons from the Pueblo Revolt of 1680”. *American Anthropologist* 110(3), 2008, p.360-372.

- , *et al.*, “The archaeology of the Pueblo Revolt and the formation of the modern Pueblo world”. *Kiva* 73(2), 2007, pp. 195-217.
- Martin, G., “Magia, religión y poder. Los cultos afroamericanos”, *Nueva sociedad*, núm. 82, marzo-abril 1986, p. 160.
- Marx, K., *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 1974.
- Paz y Miño, J., “Uso político de la historia”, *Alai*, 2015, accesible en línea en: <https://www.alainet.org/es/active/52438>.
- Preucel, R. (ed.), *Archaeologies of the Pueblo revolt. Identity, meanings and renewal in the Pueblo world*, Nuevo México, University of New Mexico Press, 2007.
- Pueblosoriginarios.com, “Popé (Po’pay)”, *Pueblosoriginarios.com*, s. f., accesible en línea en: <https://pueblosoriginarios.com/biografias/pope.html>.
- Roberts, D., *The pueblo revolt. The secret rebellion that drove the spaniards out of the southwest*, Nueva York, Simon and Schuter, 2004, pp. 36-37.
- Tamagno, L. *et al.*, “Rebeliones indígenas, movimientos socioreligiosos y procesos de territorialización. El dios Luciano y la iglesia evangélica unida en Argentina”, *Tabula Rasa*, 22, enero-junio, 2015, pp. 147-166.
- Tamez, O., “El uso político de la historia”, *Periódico ABC*, 2017, accesible en línea en: <https://www.periodicoabc.mx/opinion/oscar-tamez/el-uso-politico-de-la-historia-88384/>.
- , “El uso político y social de la historia”, ponencia presentada en el Centro Cultural Colegio Civil de la Universidad Autónoma de Nuevo León en el marco del 5° Congreso Internacional de Historia, organizado por el Centro de Estudios Regionales Históricos de la UANL., 23 de abril, 2015, accesible en línea en: <http://estudiospoliticos.org/el-uso-politico-y-social-de-la-historia/>.

