

ciales en el desarrollo de los hechos. Sirven para reconstruir un pensamiento que solo junto su obra se completa.

En buena medida, esta biografía de Jordi Gracia le debe mucho a la larga lista de los últimos libros publicados que, o tienen que ver directamente con Ortega, o nos llevan a la vida madrileña del momento. Ni que decir tiene que las recientemente publicadas *Obras Completas* sostienen el curso y la cronología de este ejemplar; pero, además, el autor echa mano también de otras biografías de coetáneos del madrileño. Algunas de éstas han sido editadas en la actualidad en la misma colección. Me refiero a la que han puesto en marcha la Fundación Juan March y Taurus con el nombre de *Españoles eminentes* y que son decisivas en la vida orteguiana: las de Unamuno y Baroja<sup>2</sup>, dada la relación próxima que mantuvo con ambos. El mérito de esta biografía, aunque también el mérito de la de Javier Zamora, es que con ambas abarcamos y completamos la figura de Ortega y Gasset. Sin embargo, en ocasiones, la de Jordi Gracia se vale de numerosas citas para justificar lo que expone, si bien es molesto y fastidioso que no siempre proporcione las fuentes. Obviamente las citas resultan primordiales para aclarar y entender lo expuesto, pero demasiadas pueden llegar a ralentizar en exceso su lectura. Este hecho, a mi modo de ver, ocurre en excesivas ocasio-

nes. Si a esto le sumamos la eliminación de notas, a diferencia de la de Javier Zamora, llegamos al telón de Aquiles de esta biografía. Punto débil que puede ocasionar la desaprobación del especialista.

María CURROS FERRO

Santiago CASTRO GÓMEZ, *Tejidos oníricos. Movilidad, capitalismo y biopolítica en Bogotá (1910-1930)*, Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2009.

Santiago Castro Gómez, profesor de la Universidad Javeriana, se reconoce discípulo de aquél Grupo de Bogotá (Marquínez, Salazar, Herrera Restrepo...) que a finales de los setenta y principios de los ochenta representó la variante colombiana de la Filosofía Latinoamericana. Eran una serie de profesores de la Universidad de Santo Tomás que convocaron la por entonces pionera Maestría en Estudios Latinoamericanos, y a partir de ahí construyeron un discurso latinoamericanista propio, mientras también recuperaban un archivo de pensamiento colombiano del que nadie había querido, o podido, hacerse cargo hasta ese momento.

En otros países del continente el peso de Ortega y Gasset era fundamental debido a su influencia en José Gaos o Leopoldo Zea. En Colombia, empero, los trabajos de Gutiérrez Giradot contra el filósofo madrileño y a favor de Xavier Xubiri habían inclinado a estos profesores hacia el segundo. Por ello los textos que escribieron tienen un carácter metafísico singular, *xubiriano*, frente a los de sus pares mexicanos o argentinos. Castro Gómez, en su

---

<sup>2</sup> J. Juaristi, *Miguel de Unamuno*, Madrid, Taurus, 2012; J. C. Mainer, *Pío Baroja*, Madrid, Taurus, 2012.

inevitable ruptura con sus antecesores, les acusará entre otras cosas de, precisamente, tener un discurso metafísico sin un análisis político real. Además tampoco le convenía el maniqueísmo sociológico, muy de la época por otro lado, en la que se consideraba al pueblo como portador de verdades incontestables y a la revolución como episodio próximo inexorable.

Fue con la llegada a Colombia de los textos de Foucault y su asimilación cuando Castro Gómez y otros jóvenes pensadores empezaron a considerar que el Grupo de Bogotá no se había distanciado del logos occidental, y que si había que desarrollar una razón latinoamericana había que bucear en la “arqueología del pensamiento latinoamericano” (según la fórmula de Roberto Salazar Ramos).

El Grupo como tal se disolvió, y los libros que publicaron con la mítica editorial El Búho casi no han sido reeditados desde entonces. Queda la *Revista de Filosofía Latinoamericana*, que todavía hoy se publica y es un referente, y la impagable labor de rescate de autores colombianos de la Colonia y del siglo XIX, del que se nutren todos los historiadores de las ideas en Colombia. También la preocupación por una “razón latinoamericana”, que perdura en Castro Gómez, aunque ha optado por una la línea de investigación foucaultiana, frente a la triada Marx-Ricoeur-Zubiri sobre la que se basaban los estudios de sus maestros.

El pensador bogotano es hoy un autor que, dentro de las varias ramificaciones de lo que llamamos “teoría postcolonial”, se encuadra en la red “modernidad/colonialidad”. Este colectivo se formó en

torno a Walter Mignolo, si bien Castro Gómez insiste en que es una “red” de autores que mantienen su independencia, no un “grupo” uniforme intelectualmente.

Castro Gómez adquirió cierta notoriedad con la publicación en 1996 de la *Crítica de la razón latinoamericana*, que se vio reforzada en el 2005 con *La hybris del punto cero. Ciencia, raza e Ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)*, donde se aproxima al Virreinato desde una perspectiva postcolonial. Y en el 2009 publicó una continuación de éste, *Tejidos Oníricos. Movilidad, capitalismo y biopolítica en Bogotá (1910-1930)*, donde investiga los dispositivos de poder que favorecieron en la capital de la República el tránsito de una economía latifundista a otra más aparentemente industrial.

Dividido en cinco capítulos independientes, pero con clara unidad temática, *Tejidos Oníricos* busca analizar unos años cruciales del pasado para encontrar en ellos experiencias que determinan nuestro presente, tal y como proponía Foucault. Estudia así las exposiciones y festejos que conmemoraron el primer centenario de la independencia, creando una “ilusión de modernidad”; la irrupción de la publicidad y su reformulación de los roles de género; el imaginario de la velocidad y el transporte como base de un capitalismo industrial; la reestructuración urbana atendiendo a necesidades higiénicas y del mercado; y el estado nacional y el control de poblaciones racialmente diversas.

Los “tejidos oníricos” a los que alude el título serían toda la red de dispositivos desplegados para transformar la sociedad

bogotana y adaptarla al capitalismo. Más que poderes racionales y planificadores, de lo que se trata es de un cambio en el imaginario que busca llegar por los afectos y deseos: un poder molecular. La locomotora o los cosméticos trasfiguran las experiencias vitales como una nueva forma de control social que transformará, al menos superficialmente, las relaciones feudales que se venía arrastrando desde la época colonial.

Este libro no consiguió tener la repercusión de los anteriores de Castro Gómez, sobre todo en comparación con *La hybris*, que se ha convertido en un libro de referencia del pensamiento colombiano moderno. Tal vez su foco exclusivo en la capital, y solo en una época muy breve y determinada, hicieron que mermara un poco el interés, o sencillamente ha quedado ensombrecido por las obras precedentes. Pero *Tejidos Oníricos* es, sin duda, un libro de referencia para entender las metrópolis latinoamericanas en general y Bogotá en particular.

Hay pocos estudios tan clarificadores como éste sobre lo que fue la llegada de capitales norteamericanas a principios del siglo XX como indemnización por la pérdida de Panamá, y cómo las élites económicas, a raíz de esto, dejaron de querer ser europeas –Menéndez Pelayo llamó a la Bogotá decimonónica la “Atenas sud-americana”, frase que casi fue el *motto* de la ciudad– y pasaron a querer ser norteamericanas, o neoyorquinas, replanteando todo el urbanismo y arquitectura ciudadanas, justo cuando paralelamente empezaba un crecimiento irrefrenable y caótico que todavía hoy perdura.

Un pensador que ha influido notoriamente en este libro es el uruguayo Ángel Rama, y concretamente su libro *La ciudad letrada*. No es baladí que en esta obra se citara Bogotá como ejemplo de capital latinoamericana paradigmática de poseer una “ciudad letrada” en su interior. Todavía hoy su antiguo y bellísimo barrio histórico, La Candelaria, exhibe varias universidades, una de las mayores bibliotecas del mundo –la Luis Ángel Arango, financiada por el Banco de la República– e incontables museos, fundaciones culturales, archivos, etc., y la redacción el *El Tiempo*, el diario más importante del país y donde publican las firmas más célebres.

Hasta principios del siglo XX estuvo prohibido el tráfico de carrozas en este distrito: se temía que estropearan el empedrado. Así que allí vivieron, entre agrables paseos y cafés literarios, los letrados bogotanos decimonónicos. El estímulo de las palabras de Menéndez Pelayo fue enorme, y el interés por lo que venía de Europa abrumador. En la mayoría de crónicas y memorias de la época se describe una ciudad culta, aunque “más culta que civilizada”, dirá Hernando Téllez.

En el envés de esta idealización del Bogotá del siglo XIX encontramos el libro *La miseria en Bogotá* de Miguel Samper, autor liberal decimonónico felizmente rescatado por el Grupo de Bogotá y explícitamente citado por Castro Gómez, que describe la ciudad en la que vivió lejana de cualquier idealización: mendigos por todas partes, robos, y atraso generalizado. Y no olvidemos que las continuas guerras civiles entre liberales y conserva-

dores, que aunque menos ferozmente, tenían su correlato en la capital.

El final de esta “ciudad letrada”, nos recuerda Castro Gómez, tiene un fin simbólico en la muerte de Marco Fidel Suárez, “un humanista” bogotano autor de *Sueños de Luciano Pulgar*, que fue atropellado por un camión en 1923: la ciudad había cambiado, había irrumpido la velocidad y el mercado; los letrados ya no eran necesarios.

Rama explica que con la llegada del desarrollo industrial los letrados dejaron de ser necesarios, y excluidos y coléricos, se volvieron contra el poder contra el que hasta entonces había colaborado. Tal vez Colombia siguió siendo un buen ejemplo de esto, ya que muchos de sus intelectuales viven en continua rebelión, armada o no, ya sea en la extrema izquierda, como las guerrillas, o en la extrema derecha, como “Los leopardos” en los treinta, o el círculo de intelectuales que se aglutinó en torno a Gómez Dávila en las décadas siguientes.

En el libro de Castro Gómez encontramos también un despliegue impagable de conocimientos y explicaciones sobre la Bogotá de hoy. Podemos usarlo a modo de cartografía urbana: entendemos el crecimiento en espiral, cómo de un centro que recuerda a Sevilla o Cádiz, pasamos a una Avenida Séptima que trata de ser un Manhattan cachaco –sin por supuesto lograrlo–, y en sus bordes abundan las edificaciones ilegales que constituyen el sesenta por ciento de las construcciones capitalinas.

El imaginario de la velocidad, del que tanto habla Castro Gómez, sigue vigente en las ilusiones de desarrollo que tanto

venden las autoridades bogotanas desde hace decenios. Hay, por ejemplo, una sempiterna promesa de construir por fin un Metro que nunca se concreta; de hecho voces bastante autorizadas dicen que no hay dinero para financiarlo, que es imposible debido a la estructura geológica de la ciudad, y que en caso de hacerse solo habría una línea, insuficiente para mejorar el problema del tráfico. Pero la promesa y los anhelos ciudadanos siguen: lo que significa el Metro en el imaginario bogotano va más allá. Es la ilusión de dejar atrás lo caótico, el subdesarrollo, de ser por fin “modernos”.

Algo así como las líneas de Transmilenio, esos autobuses rojos y nuevos, similares a los autobuses urbanos que ruedan por cualquier ciudad europea sin necesitar un calificativo tan rimbombante. En Bogotá, empero, tienen un nombre que durante los noventa simbolizó el renacer urbano: Transmilenio, “a través” del milenio, o hacia el próximo milenio. Autobuses normales que en lugar de tener sencillos paraderos al uso, utilizan estaciones futuristas más propias de trenes o metros. Son pocas líneas y su billete resulta caro, pero aparecen en todas las postales y promociones turísticas como ejemplo de lo mucho que ha evolucionado la ciudad.

Todo un simulacro de modernización, que sin embargo en la actualidad se encuentra colapsado, con boicots continuos de los usuarios. No tardaron muchos años estos autobuses en mostrarse inseguros e ineeficaces, y ni siquiera cubren la ciudad entera y millones de bogotanos no los pueden utilizar, y los millones que sí

pueden lo hacen como un suplicio. De las muchas ideas que repite Castro Gómez es que los imaginarios de modernidad no tienen que corresponder con una modernización real.

Juan RODRÍGUEZ HOPPICHLER