

## Presentación del dossier “Michel Foucault y la literatura: (re)lecturas del primer Foucault”\*

**Azucena G. Blanco**

Universidad de Granada ✉

**Álvaro Luque Amo**

Universidad Complutense de Madrid ✉

**Rubén Almendros**

Inalco/Universidad de Granada ✉

<https://dx.doi.org/10.5209/rpub.105641>

**Cómo citar:** Blanco, A. G.; Luque Amo, A.; Almendros, R. (2025). Michel Foucault y la literatura: (re)lecturas del primer Foucault. *Res Publica. Revista de Historia de las Ideas Políticas*, 28(3), 427-430.

A principios de los años cincuenta, Foucault estuvo enseñando en la École Normale Supérieure de París y en la Universidad de Lille, y luego ocupó puestos académicos y/o culturales en Uppsala, Varsovia y Hamburgo. Regresó a Francia en 1960 y desarrolló su labor docente durante algunos años en la Universidad de Clermont-Ferrand, más tarde en la Universidad de Túnez y en la recién fundada Universidad de Vincennes. Durante este tiempo, escribió, entre otros textos, cinco de sus principales libros: *Historia de la locura en la época clásica*, *El nacimiento de la clínica*, *Raymond Roussel*, *Las palabras y las cosas* y *La arqueología del saber*. Sin embargo, sus cursos de lectura y manuscritos inéditos de este período muestran que estaba interesado también en otros temas, desde la antropología filosófica a la fenomenología husserliana, desde la psicología y el análisis del *Dasein* a Descartes, Nietzsche y otros. Asimismo, el manuscrito de la tesis de Foucault sobre Hegel, que data de 1949, *La constitution d'un transcendantal historique dans la Phenoméologie de l'Esprit de Hegel*<sup>1</sup>, también ha sido redescubierto y publicado por la editorial Vrin (2024). El interés por la literatura y el arte, presente en sus libros y publicaciones ocasionales de este período, se desarrolló de manera importante en conferencias y textos inéditos, como ha quedado patente en la reciente publicación de las denominadas

conferencias de Dartmouth<sup>2</sup> y Lovaina<sup>3</sup>, publicadas en la editorial Vrin, o en los trabajos, clases y conferencias recogidas en *La gran extranjera* (2013) o en *Folie, langage, littérature* (Vrin, 2019).

Sabemos, asimismo, por la cronología de Daniel Defert en los *Dits et écrits*, tal y como la recogen los editores de *La gran extranjera*, que Foucault lee a “a Saint-John Perse en 1950, lee a Kafka en 1951 y a Bataille y Blanchot desde 1953, sigue la aventura del *Nouveau Roman* (con los libros, entre otros, de Alain Robbe-Grillet), descubre a Roussel en el verano de 1957, lee a los autores de *Tel Quel* (Sollers, Ollier) en 1963, relee a Beckett en enero de 1968...”<sup>4</sup>.

Todas estas publicaciones recientes, y particularmente aquellas que dedica a la literatura, nos obligan a replantear la pregunta por el lugar que ocupa la literatura en la obra de Michel Foucault y por la herencia que su obra representa para los estudios literarios materialistas. Hipótesis corroborada y, al mismo tiempo, expandida hasta la primera época de su producción (años 50 y 60), con la publicación de *Folie, Langage, Littérature* (2019).

El presente monográfico propone una revisión del pensamiento literario de Michel Foucault a la luz de los trabajos inéditos citados, así como una reflexión sobre el pensamiento del presente desde

<sup>1</sup> M. Foucault, *La constitution d'un transcendantal historique dans la Phenoméologie de l'Esprit de Hegel*, Christophe Bouton (ed.), París, Vrin, 2024.

<sup>2</sup> M. Foucault, *El origen de la hermenéutica de sí: Conferencias de Dartmouth 1980*, Edgardo Castro (ed.), Horacio Pons (trad.), Buenos Aires, Siglo XXI, 2016.

<sup>3</sup> M. Foucault, *Obrar mal, decir verdad. La función de la confesión en la justicia. Curso de Lovaina 1981*, Edgardo Castro (ed.), Horacio Pons (trad.), Buenos Aires, Siglo XXI, 2014.

<sup>4</sup> M. Foucault, *La gran extranjera*, op. cit., p. 9.

\* Este monográfico presenta resultados del proyecto de investigación I+D “Políticas de la literatura: eros, resistencia y biopolítica del cuidado. Lecturas a partir de Foucault” (BIOPOL III), dirigido por Azucena G. Blanco, Profesora Titular de la Universidad de Granada, y financiado por la Universidad de Granada. Es continuación a su vez del proyecto “Procesos de subjetivación: Biopolítica y política de la literatura. La herencia del primer M. Foucault” (PID2019-107240GB-I00), financiado por el Ministerio de Economía y de Competitividad de España.

una política de la literatura, a la vez que invita a una apertura de nuevas líneas de investigación que el legado de su pensamiento estaría propiciando para el ámbito de la teoría literaria del siglo XXI. Para estas tres líneas, se presentan trabajos que analizan el impacto de la literatura a lo largo de sus diferentes etapas de producción.

Dentro de esta primera línea, encontramos los trabajos de Miguel Morey, Tomás Espino, Philippe Sabot y Orazio Irrera. El primero revisa el impacto de la obra de Sade en la trayectoria foucaultiana, mientras que el segundo hace lo propio con *El Quijote*, pues la obra cervantista, como la de Sade, se intercalan en diferentes etapas de la producción del francés, dejando ver la transformación de su pensamiento literario en su historicidad. Por su parte, los trabajos de Sabot e Irrera analizan el impacto de una obra fundamental de reciente publicación, *El discurso filosófico*<sup>5</sup>, cuya traducción se publicó en mayo de 2025. Especial interés tiene esta obra para conocer el desplazamiento del primer al segundo pensamiento de Foucault sobre la literatura. Pues, si bien, en el origen de las relaciones entre filosofía y literatura, como observamos en esta obra, la literatura era considerada un afuera o una transgresión del orden de los discursos, a finales de los años sesenta se produce un cambio de estatuto y la literatura ya no es un afuera (de la historia).

En este segundo desplazamiento en las relaciones del pensamiento literario en el conjunto del pensamiento de Foucault, Judith Revel y Azucena G. Blanco atienden a la propuesta de una política de la literatura. La primera observa cómo los estudios de la literatura son un precedente de sus trabajos sobre el poder. Mientras que la segunda atiende al impacto que la recepción de las publicaciones de Foucault tienen para un diagnóstico de nuestro presente.

Finalmente, en la línea de aplicación de la producción foucaultiana para el análisis literario se encuadran los trabajos de Álvaro Luque Amo y Rubén Almendros. En el primer caso, Álvaro Luque parte de la teoría de la escritura autobiográfica para vincular algunas ideas de Foucault, en las coordenadas de una biopolítica de la literatura, con la literatura hispánica reciente. El trabajo de Rubén Almendros, por su parte, propone una introducción del pensamiento de Foucault en el análisis de la literatura china.

De esta forma, en relación con el legado de Foucault en el siglo XXI, hemos desarrollado dos ejes que estructuran el monográfico: 1) La recepción y análisis de los inéditos de Foucault sobre la literatura, la revisión de estas nuevas publicaciones y el impacto sobre el estatuto de la literatura en la obra del francés. 2) A la luz de las publicaciones recientes, se realiza una revisión del conjunto del pensamiento de Foucault en relación con la literatura. Un viaje de doble dirección, por tanto, que apela al enfoque teórico-literario, las relaciones entre filosofía y literatura, y a la política de la literatura.

Aquí se implementan las lecturas realizadas en trabajos anteriores con nuevas reflexiones que sitúan el pensamiento de Michel Foucault en la

vanguardia de la teoría literaria, haciendo a dialogar el legado foucaultiano con problemáticas tales como la crítica del sujeto o la crisis de las narrativas contemporáneas. Este trabajo dialógico nos permite, pues, presentar un panorama amplio y rico de la actualidad del pensamiento foucaultiano y la teoría literaria.

**Miguel Morey**, catedrático emérito en la Universidad de Barcelona, aborda el conocido análisis llevado a cabo por Foucault a propósito de Sade. Desde que este apareciera por primera vez en *Historia de la locura*<sup>6</sup>, el interés que le despierta obedece a los dos sentidos que le da a la palabra *infame*: por un lado, es un hombre perseguido por la moral de su tiempo; por otro, y fruto de lo anterior, es un escritor relativamente marginado hasta bien entrado el siglo XX. Sade es igualmente importante en la obra magna de Foucault en los años sesenta, *Las palabras y las cosas*<sup>7</sup>, en donde ejemplifica el trayecto que va de la figura del nombre (con los preciosismos y la búsqueda de nuevas figuras) al nombre mismo. De este lenguaje emergente nacerá “un discurso no discursivo cuyo papel será manifestar el lenguaje en su ser bruto”: la literatura. Foucault justifica su apego hacia Sade debido a la posición histórica que ocupa, como intermediario entre dos formas de pensamiento. Algo que además le permite a Morey concluir con una triangulación entre Nietzsche, Kant y el pensamiento foucaultiano sobre la que arroja luz la utilización de la obra sadesca.

**Tomás Espino Barrera**, investigador posdoctoral en la Université de Luxembourg, discute en su artículo, a partir del interés por Cervantes en la obra de Foucault, las ideas de Philippe Jousset cuando acusa a este de obviar el análisis concreto de las obras en sus aproximaciones a lo literario. Espino lleva a cabo un largo y profundo recorrido por la presencia de la obra cervantina en las principales publicaciones de Foucault desde comienzos de los años sesenta, en el contexto de sus investigaciones sobre la locura. Aquí su lectura de *Don Quijote* le servirá para constatar los vínculos entre el loco y el escritor, perspectiva que Foucault irá abandonando progresivamente en las siguientes obras en favor de una definición y datación arqueológica de la “literatura” o del “discurso de ficción”. Esta nueva línea de análisis puede leerse de manera autónoma como un intento de responder a la pregunta “¿qué es la literatura?”; pregunta que, en cierto modo, lo llevará hacia su última investigación en la siguiente década, protagonizada por los procesos de subjetivación. Todo ello ayuda a entender cómo, en suma, el pensamiento de Foucault y su formación arraiga profundamente en obras literarias canónicas como el *Quijote*.

**Philippe Sabot**, catedrático de filosofía en la Université de Lille, se preocupa por la última publicación de relevancia en la obra foucaultiana: *El discurso filosófico*, un ensayo escrito en 1966, justo después de la aparición de *Las palabras y las cosas*, y publicado recientemente, en mayo de 2023 en original, y por Siglo XXI en mayo de 2025 en

<sup>5</sup> M. Foucault, *El discurso filosófico*, Daniele Lorenzini y Orazio Irrera (eds.), Madrid, Siglo XXI, 2025.

<sup>6</sup> M. Foucault, *Histoire de la folie à l'âge classique*, 1961, París, Gallimard, 1972.

<sup>7</sup> M. Foucault, *Les Mots et les choses*, París, Gallimard, 1966.

traducción de Horario Pons y al cuidado de Edgardo Castro<sup>8</sup>. Su objetivo principal es aquí comprender cómo cambia el estatuto de la literatura entre *Las palabras y las cosas* y *El discurso filosófico*. En el primer libro, la experiencia literaria gira en torno a dos grandes acontecimientos: la disolución del lenguaje-cosa en el discurso representativo y la metamorfosis de este lenguaje en lenguaje literario. En el segundo, sin embargo, lo que se plantea es cómo la literatura está llamada a desempeñar un papel —y de qué tipo sería este— en el nuevo marco problemático propuesto por el manuscrito de 1966. Así, Foucault parece avanzar en una dirección determinada cuando argumenta la persistencia de un régimen de ficcionalización propio al ejercicio del pensamiento, que no remite tanto a la autorreflexividad del lenguaje literario, del orden del simulacro, como a una experiencia propiamente crítica de los poderes de este pensamiento cuando toma la forma de una escritura (política) de la historia.

Como en el caso de Sabot, **Orazio Irrera**, profesor titular en la Université Paris 8, analiza en su contribución el modo en que Michel Foucault aborda la cuestión de la ficción y la literatura en *El discurso filosófico*. Este tema destaca por su relevancia, entre otras cosas, porque permite entender la postura de Foucault a propósito de uno de los grandes rasgos que, desde Aristóteles, singularizan lo literario: el estatuto ficcional. En el capítulo cuarto de *El discurso filosófico*, titulado “Ficción y filosofía”, Foucault se propone mostrar cómo el discurso literario y el filosófico no se superponen, ya que, según su posicionamiento, la literatura es un discurso que establece por sí mismo, como pura invención, el aquí, el presente, el sujeto desde el que habla. Ayudado por el pensamiento de Nietzsche, que problematiza el aislamiento del discurso filosófico habido hasta entonces, Foucault redefine no sólo la tarea de la filosofía como estrictamente asociada a su necesidad de historia, sino también de qué manera, dentro de un horizonte genealógico, el discurso filosófico se encuentra, en un sentido más complejo, en lo más lejano y cercano al lenguaje de la ficción.

**Judith Revel**, catedrática de filosofía en la Universidad de París 1, Sorbona, indaga en las relaciones entre la obra de Foucault y la literatura a través de las posibilidades de análisis político que ofrecen la continua utilización de obras literarias en su trabajo. Revel demuestra, en suma, que puede encontrarse en la investigación de Foucault una fuente para comprender cómo un determinado trabajo sobre la materialidad del lenguaje prefiguraba otro trabajo, que vendría después, sobre la materialidad de las relaciones de poder y de los modos de subjetivación. Es otra forma de anticipar el concepto de biopolítica a través de sus intereses literarios. En estas páginas, Revel escoge los trabajos de Foucault sobre el célebre grupo Oulipo para ilustrar cómo existe una teoría política potencial —y por tanto una aplicación de lo teórico-literario en lo político— en muchas de estas interpretaciones.

En las coordenadas del proyecto foucaultiano para la comprensión crítica del presente, **Azucena**

**G. Blanco**, profesora titular en la Universidad de Granada, aborda el análisis de nuestro propio tiempo para ofrecer algunas respuestas a lo que Wendy Brown ha llamado “tiempos nihilistas”<sup>9</sup> como una suerte de actualización del malestar de la cultura freudiano. La herramienta principal que emplea Blanco es el concepto de eros entendido no como simple opuesto dialéctico freudiano eros/thanatos, sino en sus posibilidades de reactivación como matriz conceptual o caja de resonancia de un cierto número de tecnologías del cuidado. A partir de esta base, estudia el espacio literario como un lugar de emergencia para hacer una propuesta de una biopolítica desde el cuidado capaz de generar prácticas para una vida buena —una estética de la existencia— que nos permita detectar y analizar la literatura como un discurso para el cuidado entendido como participación en el gobierno de sí y de los otros—. Para ello, además de la tarea crítica de la genealogía, la propuesta metodológica y epistemológica que ofrece es la de una política de la literatura. Esto permite a Blanco no solo conectar con la obra de Foucault sino también, y desde los estudios literarios, con la de Barthes y de Kristeva.

**Álvaro Luque Amo**, profesor ayudante doctor en la Universidad Complutense de Madrid, se inscribe en una línea cada vez más visitada en las aproximaciones a la obra de Foucault desde los estudios literarios: la reinterpretación de muchas de las ideas foucaultianas como conceptos aplicables a la literatura autobiográfica. A partir de su interés por el sujeto en relación con la moral, uno de los últimos objetivos de su obra a partir de 1976, Foucault pone en juego los conceptos de autoformación, cuidado de sí y relación con la verdad de un sujeto, y derivados de ellos las nociones de aleturgia, etopoiesis o parresía, que recoge del contexto griego<sup>10</sup>. Estas categorías desarrolladas a lo largo de esta última línea permiten entender muchos rasgos de la nueva ola de literatura autobiográfica acontecida en el contexto hispánico durante las últimas décadas. Luque analiza así las obras de cinco autores: el uruguayo Mario Levrero, la argentina María Moreno y los españoles Carlos Pardo, Andrés Trapiello e Iñaki Uriarte. A partir del concepto de parresiasta, puede comprobarse cómo estos autores proponen en sus obras una relación de valentía con los hechos narrados que enriquece literariamente, en la apuesta por un decir verdad a pesar de las consecuencias, su propia obra. A su vez, permite entender la configuración de un nuevo tipo de autor en la literatura hispánica.

**Rubén Almendros**, doctor por el INALCO/UGR, propone un análisis del contexto chino a través de la figura de Foucault, concretamente a partir de *Historia de la sexualidad* y de la *biopolítica sexual* desplegada en esta obra. A partir de una redefinición de la noción de *ars erotica*, Almendros demuestra cómo la *Historia de la sexualidad* foucaultiana puede emplearse como un adecuado método de análisis de la literatura china. La capacidad de estas herramientas foucaultianas viene garantizada, además, por la

<sup>8</sup> M. Foucault, *El discurso filosófico*, op. cit.

<sup>9</sup> W. Brown, *Tiempos nihilistas*, Madrid, Lengua de trapo, 2023.

<sup>10</sup> M. Foucault, M., “L’écriture de soi”, 1983, en *Estética, ética y hermenéutica*, 1994, Barcelona, Paidós, 1999; M. Foucault, *El coraje de la verdad*, 2009, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2010.

diferencia cronológica existente entre las dos obras literarias que se eligen como objeto de estudio: *Jin Ping Mei*<sup>11</sup> (c. 1610) y *Ciudad difunta*<sup>12</sup> (1993). En última instancia, Almendros demuestra cómo, pese a los intentos de declarar caduca la obra foucaultiana en China, esta aún tiene mucho que aportar a nuestra comprensión de la sociedad contemporánea e incluso premoderna, enriqueciendo, de paso, la teoría literaria oriental del siglo XXI.

En conclusión, este monográfico nos permite comprender la literatura en el pensamiento de Michel Foucault como una categoría móvil e histórica, cuyos desplazamientos epistemológicos y ontológicos marcan y acompañan los propios desplazamientos de la misma categoría de pensamiento crítico. Esto permite afirmar, además, que el estudio del lugar ocupado por la literatura en el pensamiento de Foucault no es un mero suplemento del que sea posible prescindir para comprender con rigor su obra.

## Bibliografía

Brown, W., *Tiempos nihilistas*, Madrid, Lengua de trapo, 2023.

Foucault, M., *Histoire de la folie à l'âge classique*, 1961, París, Gallimard, 1972.

- *Les Mots et les choses*, París, Gallimard, 1966.
- , “L'écriture de soi”, 1983, en *Estética, ética y hermenéutica*, 1994, Barcelona, Paidós, 1999.
- , *El coraje de la verdad*, 2009, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2010.
- , *La gran extranjera*, Edgardo Castro (ed.), Horacio Pons (trad.), Buenos Aires, Siglo XXI, 2013.
- , *Obrar mal, decir verdad. La función de la confesión en la justicia. Curso de Lovaina 1981*, Edgardo Castro (ed.), Horacio Pons (trad.), Buenos Aires, Siglo XXI, 2014.
- , *El origen de la hermenéutica de sí. Conferencias de Dartmouth 1980*, Edgardo Castro (ed.), Horacio Pons (trad.), Buenos Aires, Siglo XXI, 2016.
- , *La constitution d'un transcendantal historique dans la Phénoménologie de l'Esprit de Hegel*, Christophe Bouton (ed.), París, Vrin, 2024.
- , *El discurso filosófico*, Daniele Lorenzini y Orazio Irrera (eds.), Madrid, Siglo XXI, 2025.
- Lanling Xiaoxiaosheng 蘭陵笑笑生. *Jin Ping Mei cihua: Meijie zhong jiaoben* 金瓶梅詞話: 梅節重校本 [*Jin Ping Mei cihua*: edición crítica de Mei Jie], Hong Kong, Meng mei guan 夢梅館, 1993, 4 vol.
- Jia Pingwa 賈平凹, *Ciudad difunta*, Blas Piñero (trad.), Madrid, Kailas, 2018.

<sup>11</sup> Lanling Xiaoxiaosheng 蘭陵笑笑生, *Jin Ping Mei cihua: Meijie zhong jiaoben* 金瓶梅詞話: 梅節重校本 [*Jin Ping Mei cihua*: edición crítica de Mei Jie], Hong Kong, Meng mei guan 夢梅館, 1993, 4 vol.

<sup>12</sup> Jia Pingwa 賈平凹, *Ciudad difunta*, Blas Piñero (trad.), Madrid, Kailas, 2018.