

ASPECTOS BIBLIOMÉTRICOS DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS EN MATERIA DE ARCHIVOS (1990-96)

DIEGO NAVARRO BONILLA

Universidad Carlos III
Departamento de Biblioteconomía y Documentación

Resumen: La aplicación de técnicas de análisis bibliométrico al campo de las publicaciones españolas en materia de archivos permite alcanzar resultados descriptivos del comportamiento de la literatura especializada, válidos para la toma de decisiones en política de selección de fuentes especializadas en archivística.

Palabras clave: Archivos, Archivística, Revistas científicas, Análisis bibliométrico, Ley de Bradford.

Abstract: The application of bibliometric analysis techniques in the field of Spanish publications as regards archives makes it possible to obtain results describing the behaviour of specialised literature, which are valid for decision-making in specialised source-selection policy in archives.

Keywords: Archives, Archiving, Scientific journals, Bibliometric analysis, Bradford's law.

1. INTRODUCCIÓN

La Archivística es una disciplina plenamente autónoma dentro de las ciencias de la documentación, si bien esta apreciación no debe estar reñida con una serie de elementos comunes al mundo bibliotecario y de los centros de documentación¹, por lo que tiene suficiente entidad como para ser objeto de un estudio bibliométrico que nos ayude a conocer el estado de su

¹ Véase un análisis de las semejanzas y diferencias entre el modelo clásico de la cadena documental y las actividades de gestión documental que se realizan en los archivos en M.

desarrollo científico, los canales de difusión de sus contenidos y el comportamiento de la literatura especializada con vistas a disponer de criterios para la selección de fuentes especializadas. En el caso de España, la investigación archivística ha aumentado notablemente en los últimos veinte años, difundiendo sus resultados a través de un número progresivamente mayor de monografías, de artículos en publicaciones periódicas y de contribuciones aparecidas en actas de congresos y de jornadas científicas. Todo ello sin olvidar la reciente aparición de las listas electrónicas de discusión, aunque éstas todavía se encuentran en una fase embrionaria si comparamos su estado con los foros norteamericanos². El auge y el carácter de los estudios archivísticos en nuestro país están condicionados en gran medida por dos hechos. En primer lugar, la importancia que la legislación vigente otorga a la documentación histórica por una parte y administrativa por otra, considerando estos conjuntos documentales como integrantes presentes y futuros del patrimonio documental cultural nacional³; a lo cual se encuentra ligado la trascendencia tanto cualitativa como cuantitativa de las que los fondos archivísticos españoles han gozado históricamente. Y, en segundo lugar, la inclusión de la enseñanza archivística dentro de los planes de estudio de las escuelas y facultades universitarias de nuestro país, a pesar de que el escaso número de asignaturas orientadas directa o tangencialmente hacia el mundo de los archivos sea una realidad más que evidente⁴.

A. ESTEBAN NAVARRO, «La representación y la organización del conocimiento en los archivos: los lenguajes documentales ante los procesos de clasificación, ordenación y descripción», en F. J. GARCÍA MARCO (ed.), *Organización del Conocimiento en Sistemas de Información y Documentación: Actas del primer encuentro de ISKO-España*, 1993, Madrid; Zaragoza, Librería General, 1995, pp. 65-90; J. A. MOREIRO GONZÁLEZ, «El concepto de Archivología en el entorno de la ciencia de la información», en su libro *Introducción bibliográfica y conceptual al estudio evolutivo de la documentación*, Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias, 1990, pp. 262 y ss.

² Acerca de los foros y listas de discusión sobre ciencias de la documentación en general puede consultarse J. A. MERLO VEGA y Ángeles SORTI ROYO, *Biblioteconomía y Documentación en Internet*, Madrid, Cindoc, 1997, pp. 113-115. Con respecto a los recursos de información en la red específicos sobre archivística y archivos, *vid.* Consuelo de las Mercedes MARTÍN VEGA, «Los recursos de Internet y su aplicación a los archivos», *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, vol. 13, n.º 48 (sept. 1997), pp. 17-30; Bellem MARTÍNEZ RADÚA, «Recursos para archiveros y usuarios de archivos en Internet: oferta, estrategias de búsqueda y valoración», *Aldeezkaria*, vol. 2, n.º 4 (1996), pp. 7-15.

³ Ley 16/85, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español, y Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común.

⁴ *Vid.* M. BOSCH, «Els estudis de biblioteconomia i documentació i la configuració dels futurs professionals a l'estat espanyol», Ítem, 13 (1993), pp. 39-60; Mercedes CARIDAD y

En suma, este es el contexto en el que brevemente situamos nuestro trabajo, que pretende en sus líneas globales aplicar la metodología bibliométrica al campo de la producción científica española en materia de archivos y archivística a lo largo de los años 1990 y 1996, ambos inclusive.

2. OBJETIVOS

Se pretende llevar a cabo un análisis de las publicaciones científicas españolas que contienen artículos sobre archivos y archivística haciendo hincapié en varios núcleos de interés:

- a) Identificación del núcleo de revistas más productivas a través de la Ley de Bradford.
- b) Análisis de los ámbitos temáticos de mayor interés dentro del campo archivístico durante el período comprendido entre los años 1990 y 1996, ambos inclusive.
- c) Evolución de la producción de cada una de las revistas.
- d) Idiomas en los que se publican los trabajos científicos.
- e) Siglos de interés de los artículos sobre archivística histórica o basados en fuentes archivísticas históricas.
- f) Cuantificación de las referencias citadas en los artículos.

José Antonio MOREIRO GONZÁLEZ, «La formación universitaria de los documentalistas en España», *Ciencias de la Información* (IDICT-La Habana), vol. 24, n.º 1 (1993), pp. 48-54; Encarnación GARCÍA MENDOZA y María CARRILLO SANTOS, «El módulo profesional de nivel III de Biblioteconomía, Archivística y Documentación», *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, vol. 7, n.º 23 (1991), pp. 39-41; *Guía de los estudios de Biblioteconomía y Documentación en las universidades españolas*, Madrid, FESABID, 1994; Antoni MAYANS PLUJA e Isidre PRADES BUIXONS, «La enseñanza de la archivística», *Lligall*, 1 (1988), pp. 181-97; José Antonio MOREIRO GONZÁLEZ, «Formación de personal en ciencias de la información», en *Primer Simposio de Biblioteconomía y Documentación de Canarias*, Las Palmas de Gran Canaria, Gobierno de Canarias, 1996, pp. 67-83; Antonio Ángel RUIZ RODRÍGUEZ, «La ciencia archivista y la universidad», *Bol. ANABAD*, vol. 36, n.º 1-2 (1986), pp. 103-7; —, «La exigencia de las diplomaturas», en *DOCUMAT'90*, Palma de Mallorca, 1990, vol. 1, pp. 368-93; Félix DEL VALLE GASTAMINZA, «Objetivos y programas en la formación de profesionales de la información y la documentación», *Documentación de las ciencias de la información*, 14 (1991), pp. 95-142.

3. METODOLOGÍA

El resultado del estudio publicado en 1995 acerca de la producción científica internacional en materia de archivos durante los años 1984-1990 fue un primer punto de partida para vertebrar el presente trabajo⁵. En aquel artículo se analizaba una fuente de carácter internacional especializada en Ciencias de la Información como es LISA (Library and Information Science Abstracts) y con una cobertura temporal similar a la que planteamos aquí. El estudio que se lleva en estas líneas se asienta básicamente en la consulta de la Base de Datos ISOC en soporte CD-Rom, elaborada por el Centro de Información y Documentación Científica del CINDOC (CSIC). Esta fuente de información realiza el vaciado de artículos aparecidos en las revistas científicas españolas en el ámbito de Ciencias Sociales y Humanidades desde 1975. Actualmente es posible la consulta de esta base relacional bajo entorno Windows y software CD-Knosys 1.0, que incorpora diversas posibilidades de consulta caracterizados por la sencillez y flexibilidad a la hora tanto de plantear la búsqueda de información (índices, lógica booleana para ser combinada por campos, operadores de proximidad y truncamiento, etc.) como de recuperar y visualizar la información.

Una vez seleccionada la fuente de información secundaria, de ámbito nacional y de carácter interdisciplinar sobre la que trabajar, se procedió a realizar las búsquedas de los registros pertinentes. Para el estudio se eligió el operador de truncamiento aplicado a la raíz ARCHIV*, e iniciar las búsquedas con este término truncado en el campo «descriptores» de la base ISOC, unido al acotamiento cronológico en el campo «datos-fuente» establecido como sigue: 1990..1996. De igual forma, sólo se consideró una tipología documental concreta representada por los artículos de revistas, sin tener en cuenta las actas, comunicaciones u otros tipos documentales. Habida cuenta de que la normalización en la estructura de campos no resulta del todo homogénea en esta base de datos, se confeccionó posteriormente una segunda base de datos que contuviese los campos esenciales y necesarios para poder desarrollar el análisis bibliométrico expuesto en la introducción. Finalmente, fue de gran ayuda el paquete informático Harvard Graphics a la hora de elaborar la formulación gráfica de la Ley de Bradford.

⁵ María Eugenia RODRÍGUEZ PÉREZ y Reinaldo RAMOS HERNÁNDEZ, «Análisis del flujo de información documentaria en materia de archivos a nivel mundial (años 1984-1990)», *Bol. ANABAD*, vol. 45, n.º 2 (1995), pp. 61-85.

4. RESULTADOS

El resultado se estableció en un total de 611 registros que constituyen el universo de los datos y que incorporan entre sus descriptores y por tanto en su temática (en distinto grado de pertinencia) una reflexión sobre algún aspecto relacionado con la materia archivística desde muy variados puntos de vista, según se puede observar en la tabla adjunta de descriptores indizados por la base ISOC. De igual forma, los resultados numéricos obtenidos para cada uno de los aspectos a analizar se registraron en varias tablas incluidas al final del artículo.

Dispersión de las publicaciones según la Ley de Bradford (Anexo, Tabla 1)

En su formulación teórica, la ley de la Dispersión establece que: «si las revistas científicas se disponen en orden decreciente de productividad de artículos sobre un tema determinado, se puede distinguir un núcleo de revistas más específicamente consagradas a ese tema, y varios grupos o zonas que contienen aproximadamente el mismo número de artículos que el núcleo pero distribuidos en un número cada vez mayor de publicaciones. Además, las cantidades de revistas de las zonas no incluidas en el núcleo Bradford constituyen una progresión geométrica»⁶.

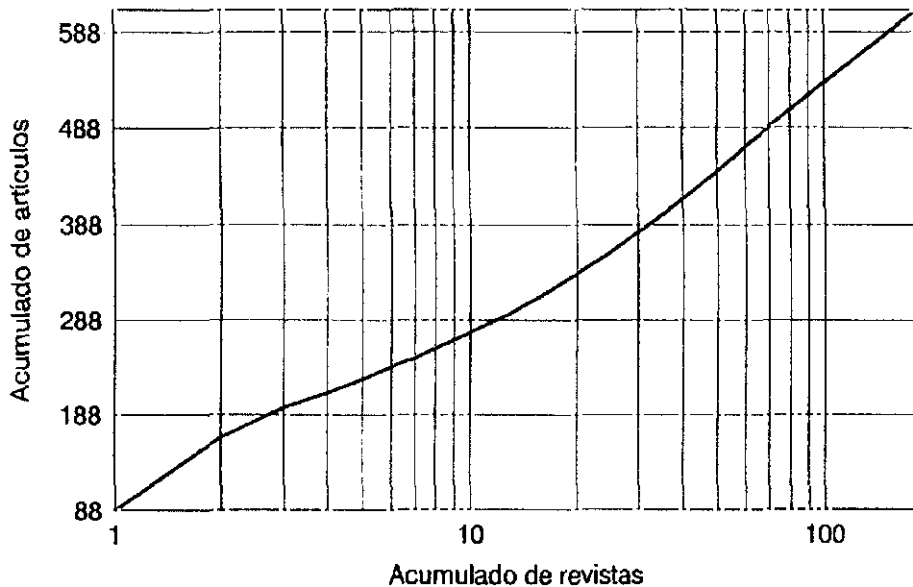
Para el caso concreto que nos ocupa, se obtuvieron un total de 183 títulos de revistas relacionadas con distinto grado de pertinencia con el ámbito archivístico, donde se distribuyen los 611 artículos científicos. En la tabla 1 se observa un primer nivel o zona sombreada que equivale al 50% del total de los artículos obtenidos tras la consulta pertinente a la base de datos. Este porcentaje supone un total de 302 artículos y está distribuido en 14 títulos de revistas españolas. Sin embargo, el resto de los artículos (309) se distribuyó en un número considerablemente mayor de títulos (169). Estos resultados marcan que la ley de la dispersión se aplica a la producción científica española en materia de archivos para los años 1990-96, donde se perfila un núcleo reducido de revistas específicamente consagrado a reco-

⁶ Vid. además: B. C. BROOKES, «Theory of Bradford's Law», *Journal of Documentation*, vol. 33, n.º 3 (1977), pp. 173-250; — «The Bradford Law: A new calculus for the Social Sciences», *Journal of American Society of Information Science*, vol. 30, n.º 4 (1979), pp. 233-34; Salvador GORBEA PORTAL y Emilio SETIÉN QUESADA, «Las supuestas "leyes" métricas de la información», *Revista General de Información y Documentación*, vol. 7, n.º 2 (1997), pp. 41-68.

ger trabajos científicos en materia de archivos y otra zona que recoge aproximadamente el mismo número de artículos pero dispersos en un número mucho mayor de títulos.

De igual forma, la formulación gráfica se aproxima a los planteamientos de trabajos anteriores en materia de archivos así como lo establecido por Bradford⁷.

Gráfico 1
Distribución de producción en orden decreciente



Ámbitos temáticos de mayor interés (Tabla 2)

El análisis temático de los documentos recuperados de la base de datos se ha basado en el recuento de la frecuencia de aparición de los descriptores. La salvedad preliminar es que cada documento tiene un número inde-

⁷ RODRÍGUEZ PÉREZ y RAMOS HERNÁNDEZ (1995), p. 68, cit. en n. 5.

finido de descriptores. Partiendo de esta circunstancia, los resultados a los que se llegó establecieron que el descriptor «Fuentes archivísticas» fue el más repetido con un total de 98 documentos (16.03 %) indizados conceptualmente con este descriptor. Fue seguido de «Archivos históricos» con 90 documentos (14.72 %), «Archivos municipales», 59 (9.65 %), «Fondos archivísticos», 57 (9.32 %) y «Archiveros», 52 (8.51 %). A continuación se comparó el núcleo de descriptores que más frecuencia presentaron en la base de datos y las publicaciones divididas por niveles, en las que se incluyeron dichos descriptores.

Evolución de la producción de cada una de las revistas del primer nivel (Tabla 3)

Para analizar esta característica se tomaron los tres títulos de revistas que constituyen el núcleo de revistas más representativas en el ámbito de archivística y archivos. Así, en todas ellas se evidencia un aumento considerable de la producción en el año 1991 si bien la caída a partir de entonces fue en la mayoría de ellas igualmente notable. A pesar de ello, la tónica dominante ha sido la desigual evolución en la producción de artículos específicamente consagrados a los archivos, con excepción hecha de *Lligall*, donde los valores se mantuvieron con una oscilación productiva no significativa durante los años 1990 a 1995. Por contra, *Boletín de la Anabad* incorpora desde el año 1990 un número indeterminado y muy desigual de trabajos relacionados con la esfera archivística. Esta circunstancia puede deberse a que la primera publicación es de carácter especializado en archivística, mientras que *Boletín de la Anabad* da cabida en sus páginas a varias disciplinas relacionadas con las ciencias de la documentación y la museología, y por tanto, el espacio de cada volumen debe repartirse entre un número mayor de disciplinas.

Idiomas en los que se publican los trabajos científicos (Tabla 4)

Los artículos sobre archivística y archivos aparecidos en las revistas españolas están mayoritariamente escritos en español (471), seguidos de trabajos publicados únicamente en catalán (127), y un grupo minoritario y poco representativo de artículos en gallego (3) y otros idiomas europeos (9). La distribución por revistas incluidas en el primer nivel de producción remarca los tres grupos lingüísticos peninsulares a la hora de publicar los tra-

bajos sobre archivística y archivos. En primer lugar, *Boletín de la Anabad* incluye todos sus trabajos sobre temática archivística en español, seguido de la revista *Lligall*, publicada en Cataluña y con una fuerte presencia de trabajos escritos exclusivamente en catalán. Finalmente, la revista *Irargi* publicada en el País Vasco incluye sus trabajos generalmente de forma bilingüe: castellano y vascuence.

Período histórico de interés en las revistas más productivas
(Tabla 5)

Un total de 333 artículos incluyeron en el campo de la base de datos “período histórico” la demarcación cronológica de su estudio, ya que todos aquellos registros que no incluyeron los períodos de estudio (bien por tratarse de trabajos no históricos o por no inclusión en la indización), no han sido tenidos en cuenta. Se dividieron los períodos históricos siguiendo la división cronológica tradicional (edad Media, Moderna y Contemporánea) y se hallaron los siguientes resultados representativos para el núcleo de revistas incluidas en el primer nivel: es decir, las que publican el 50 % de las referencias. En primer lugar, los estudios basados en fuentes archivísticas de época medieval fueron muy poco representativos (9 documentos), en relación con los trabajos referidos a la Edad Moderna (38), y contemporánea (48). Sin embargo, podemos hacer la siguiente precisión. El total de artículos indizados por la base de datos correspondientes a época medieval ascendió a 63. Las revistas de este primer nivel estudiado sólo suman en total 9 artículos que tratan sobre temas de archivística medieval o fuentes archivísticas medievales. Así, podemos concluir diciendo que la mayoría de trabajos de archivística histórica medieval o basados en fuentes archivísticas medievales se publica en revistas no incluidas entre las más productivas en materia archivística. Es decir, se prefiere publicar estos artículos en revistas de ámbito más restringido y de carácter local. Lo mismo podemos decir para los dos períodos cronológicos siguientes, si bien esta diferencia aparece ligeramente reducida. Los artículos sobre la época moderna y contemporánea son visibles esencialmente en las revistas no incluidas en el núcleo del primer nivel de producción científica, si bien algunos títulos (*Memoria Ecclesiae, Estudios de Historia Social y Económica de América, Pedralbes y Espacio Tiempo y Forma: historia contemporánea*), basan la mayoría de su producción científica en artículos de carácter histórico basados en fuentes y estudios archivísticos. En el lado opuesto se encuentran las revistas que ocupan los primeros lugares en la producción científica y que sin embargo incluyen un escaso número de artículos de

orientación histórica (*Lligall, Boletín de la Anabad, Irargi, Aabadom, Revista General de Información y Documentación*). Por contra, estas publicaciones están más sensibilizadas ante problemas teóricos y tecnológicos más acordes con las líneas actuales de investigación en materia de archivos y archivística.

Cuantificación de las referencias que incluyen los artículos (Tabla 6)

Las referencias incluidas en un trabajo científico aportan en conjunto una información de gran valor. Por una parte conocemos la bibliografía empleada para, en función del carácter acumulativo y continuo de la investigación científica, cimentar los trabajos científicos. Tomando las referencias de un artículo se podrá igualmente hallar la antigüedad de la literatura científica de un campo determinado. En este caso, sólo se ha llevado a cabo una suma y comparación del número de referencias que incluyen los trabajos sobre archivística y archivos. Sólo se pudieron incluir un total de 337 registros de los 611 totales, ya que éste fue el número de registros que incluían en el campo "datos fuente" el número de referencias empleadas. El resto (274) no hacía ninguna indicación sobre el número de referencias empleadas. En cualquier caso, los resultados más destacados se hallan de nuevo en el núcleo de revistas del primer nivel de productividad. En términos generales, el número de artículos que incluyen un número alto de referencias (51-200) es considerablemente menor que el número de artículos que incluyen un número inferior de referencias (1-50). Además, el 51.2 % de artículos que incluyen de 1 a 50 referencias está incluido en el núcleo de revistas del primer nivel de producción, lo que nos indica que aquellas revistas más productivas, es decir, las 14 publicaciones que concentran el 50 % de los artículos sobre archivos y archivística incluyen en esos artículos más del 50 % de todas las referencias de las publicaciones sobre dicha materia. Estos valores aumentan para el grupo de artículos que incluyen de 51 a 100 referencias, ya que las revistas del primer nivel de producción concentran el 71.4 % del total de artículos con un número de referencias comprendido entre 51 y 100.

5. CONCLUSIONES

a) El 50 % de la producción científica española en materia de archivos se concentra en 14 publicaciones científicas, de entre las que destacan

las tres primeras en orden de producción: *Lligall*, *Boletín de la Anabad e Irargi*. El otro 50 % de la producción está dispersa en un número mucho mayor de títulos (169).

b) Las temáticas más representativas en materia de archivos para el ámbito español fueron las fuentes archivísticas, los archivos históricos seguidas de archivos municipales y fondos archivísticos. Estos datos se compararon con los resultados del estudio internacional llevado a cabo por Rodríguez Pérez y Ramos Hernández y coincidieron en la importancia otorgada a los archivos históricos y municipales o locales. La diferencia fundamental estriba en que en el ámbito español, los trabajos relativos a la automatización de archivos y el uso de nuevas tecnologías sigue siendo muy poco representativo frente a las tendencias internacionales. Igualmente, debe señalarse otro grupo de descriptores muy poco representado en los documentos españoles como fueron: gestión de archivos, redes de archivos, sistemas archivísticos o servicios archivísticos. No obstante, las revistas más productivas publicaron un número menor de documentos sobre fuentes archivísticas y fondos archivísticos que las incluidas en el segundo nivel de producción. Por contra, las revistas incluidas en el primer nivel de producción, se ocupa de aspectos más acordes con las teorías archivísticas como demuestra la presencia de los descriptores Acceso a la información, Archivística, Archivos Administrativos y Organización de archivos.

c) Las tres revistas más productivas experimentaron una desigual evolución productiva, siendo *Lligall* la revista que incorporó un número de artículos más constante en sus números.

d) Los artículos científicos sobre archivística y archivos publicados en España están escritos en su mayoría en castellano, si bien fue notable el grupo de trabajos publicados en catalán, circunstancia unida a la existencia de las revistas catalanas *Lligall* y *Alba: revista de estudios comarcales*, que publican trabajos escritos mayoritariamente en catalán. Igualmente, es importante resaltar el núcleo de artículos escritos en castellano y vascuence, pertenecientes a la revista *Irargi*.

e) Los artículos incluidos en las revistas más productivas recogen un número escaso de trabajos basados en estudios históricos, siendo las revistas del segundo nivel las más productivas en trabajos de investigación histórica aunque basados en documentos de archivo generalmente.

f) Los artículos incluidos en las revistas más productivas utilizan proporcionalmente un número mayor de referencias para cimentar sus investigaciones que los artículos de las revistas del segundo nivel de producción. El contraste entre esta conclusión y la utilización del método de juicio ex-

perto, podría determinar si estos artículos que utilizan un mayor número de referencias bibliográficas son considerados como trabajos de calidad por los expertos en materia archivística.

Finalmente se hace hincapié en las aplicaciones biblioteconómicas de los resultados obtenidos con el fin de llevar a cabo una adecuada selección de fuentes especializadas en materia de archivos, así como en la constante necesidad de normalización de la estructura de campos y la información contenida en las bases de datos bibliográficas, con el fin de alcanzar resultados adecuados⁸.

⁸ En este sentido, es esencial la consulta de los trabajos de Elías SANZ CASADO, *Manual de estudios de usuarios*, Madrid [etc.], Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 1994; —, y Carmen MARTÍN MORENO, "Técnicas bibliométricas aplicadas a los estudios de usuarios", *Revista General de Información y Documentación*, vol. 7, n.º 2 (1997), pp. 41-68.

ANEXO 1

Tabla 1
Distribución de producción en orden decreciente

Número revistas <i>a</i>	Número artículos <i>b</i>	Total artículos (<i>a x b</i>)	Acumulado revistas (eje <i>x</i>)	Acumulado de artíc. (eje <i>y</i>)
1 (<i>Lligall</i>).....	88	88	1	88
1 (<i>Boletín Anabad</i>).....	76	76	2	164
1 (<i>Irargi</i>).....	31	31	3	195
1 (<i>Aabadom</i>).....	16	16	4	211
1 (<i>Memoria Ecclesiae</i>).....	14	14	5	225
1 (<i>Revista General de Inf. y Documentación</i>).....	13	13	6	238
1 (<i>Estudios de Historia Social y Económica de América</i>).....	9	9	7	247
6 (<i>Bilduma, Alba, Documentación de las Ciencias de la Inform., Cuadernos de Historia Moderna, Archivo Hispalense, Pedralbes</i>) ..	8	48	13	295
1 (<i>Espacio, Tiempo y Forma: Historia Contemporánea</i>).....	7	7	14	302
2	6	12	16	314
8	5	40	24	354
11	4	44	35	398
17	3	51	52	449
31	2	62	83	511
100.....	1	100	183	611

Tabla 2
Ámbitos temáticos de mayor interés

<i>Descriptores más citados</i>	<i>Publicaciones del primer nivel</i>	<i>Publicaciones del segundo nivel</i>	<i>Total</i>
Fuentes archivísticas	24	74	98
Archivos Históricos	48	42	90
Archivos Municipales	31	28	59
Fondos archivísticos	20	37	57
Archiveros.....	41	11	52
Archivos Eclesiásticos	15	16	31
Acceso.....	21	6	27
Archivística.....	16	8	24
Conservacion de documentos	20	1	21
Archivos Administrativos	13	7	20
Archivos Parroquiales.....	7	9	16
Organización de Archivos ...	14	1	15

Tabla 3
Evolución de la producción de cada una de las revistas
del primer nivel

<i>Revistas del primer nivel</i>	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Total	%
<i>Lligall</i>	11	17	12	13	13	22	0	88	29,13
<i>Bol. Anabad</i>	5	18	0	6	16	9	22	76	25,26
<i>Irargi</i>	10	21	0	0	0	0	0	31	10,34
<i>Aabadom</i>	2	4	2	0	4	4	0	16	5,29
<i>Memoria Ecclesiae</i>	0	2	3	0	9	0	0	14	4,65
<i>RGID</i>	0	0	2	2	0	7	2	13	4,32
<i>EHSEA</i>	1	0	0	0	3	3	2	9	2,99
<i>Bilduma</i>	1	1	0	1	2	3	0	8	2,65
<i>Alba</i>	0	0	4	4	0	0	0	8	2,65
<i>DCI</i>	1	1	1	0	3	2	0	8	2,65
<i>CHM</i>	0	0	0	2	6	0	0	8	2,65
<i>Archivo Hispalense</i>	2	2	1	0	3	0	0	8	2,65
<i>Pedralbes</i>	0	0	0	6	2	0	0	8	2,65
<i>ETF</i>	0	0	0	0	7	0	0	7	2,31
	33	66	25	34	68	50	26	302	100

Tabla 4
Idiomas en los que se publican los trabajos científicos

<i>Revistas del Bradford</i>	<i>Caste- llano</i>	<i>Cata- lán</i>	<i>Caste.-/ Vasco</i>	<i>Ga- llego</i>	<i>Fran- cés</i>	<i>In- glés</i>	<i>Ita- liano</i>	<i>Portu- gués</i>	<i>No</i>	<i>Total</i>
Totales base de datos	471	127	31	3	5	2	1	1	1	611
<i>Lligall</i>	6	79	0	0	3	0	0	0	0	88
<i>Bol. Anabad</i>	76	0	0	0	0	0	0	0	0	76
<i>Irargi</i> ⁹	0	0	31	0	0	0	0	0	0	31
<i>Aabadom</i>	16	0	0	0	0	0	0	0	0	16
<i>Memoria Ecclesiae</i>	14	0	0	0	0	0	0	0	0	14
<i>RGID</i>	13	0	0	0	0	0	0	0	0	13
<i>EHSEA</i>	9	0	0	0	0	0	0	0	0	9
<i>Bilduma</i>	8	0	0	0	0	0	0	0	0	8
<i>Alba</i> ¹⁰	0	8	0	0	0	0	0	0	0	8
<i>DCI</i>	8	0	0	0	0	0	0	0	0	8
<i>CHM</i>	8	0	0	0	0	0	0	0	0	8
<i>Archivo Hispalense</i>	8	0	0	0	0	0	0	0	0	8
<i>Pedralbes</i>	8	0	0	0	0	0	0	0	0	8
<i>ETF</i>	7	0	0	0	0	0	0	0	0	7
302										

⁹ La característica de esta publicación es que la mayoría de sus artículos aparecen en dos lenguas: castellano y vascuence.

¹⁰ Se trata de una revista de estudios comarcales.

Tabla 5
Períodos históricos de interés

<i>División cronológica y totales de la base de datos</i>	<i>Edad Media (-XV)</i>	<i>Edad Moderna (XVI-XVIII)</i>	<i>Edad Contemporánea (XIX-XX)</i>
	63	139	131
<i>Lligall</i>	1	3	6
<i>Bol. Anabad</i>	1	5	13
<i>Irargi</i>	0	0	2
<i>Aabadom</i>	0	0	0
<i>Memoria Ecclesiae</i>	1	10	7
<i>RGID</i>	0	0	0
<i>EHSEA</i>	1	8	8
<i>Bilduma</i>	1	1	0
<i>Alba</i>	0	0	1
<i>DCI</i>	0	1	1
<i>CHM</i>	0	2	1
<i>Archivo Hispalense</i>	3	0	2
<i>Pedralbes</i>	1	8	0
<i>ETF</i>	0	0	7
	9	38	48

Tabla 6
Cuantificación de las referencias que incluyen los artículos

<i>Revistas del primer nivel</i>	<i>Artículos con 1-50 referencias</i>	<i>Artículos con 51-100 referencias</i>	<i>Artículos con más de 100 referencias</i>
	<i>(Total base de datos: 291)</i>	<i>(Total base de datos: 35)</i>	<i>(Total base de datos: 11)</i>
<i>Lligall</i>	47	8	1
<i>Boletín de la Anabad</i>	37	8	3
<i>Irargi</i>	13	0	0
<i>Aabadom</i>	10	0	0
<i>Memoria Ecclesiae</i>	8	0	1
<i>RGID</i>	5	4	0
<i>EHSEA</i>	3	0	0
<i>Bilduma</i>	6	2	0
<i>Alba</i>	0	0	0
<i>DCI</i>	3	0	1
<i>CHM</i>	5	2	0
<i>Archivo Hispalense</i>	5	1	0
<i>Pedralbes</i>	7	0	0
<i>Espacio Tiempo y Forma</i>	0	0	0
TOTAL	149	25	6