

# ***Top Ten. Diez años de investigación española en Biblioteconomía y Documentación (1996-2006). Ranking e índice h de los 10 autores en activo más citados***

Javier SALVADOR BRUNA

Centro de Ciencias Humanas y Sociales - CCHS  
Consejo Superior de Investigaciones Científicas - CSIC  
salvador@cindoc.csic.es

Recibido: Noviembre 2007

Aceptado: Noviembre 2007

## **RESUMEN**

A través del análisis cuantitativo de las citas recibidas por los diez autores en activo más influyentes durante el decenio 1996-2006 en el área de Biblioteconomía y Documentación, se analizan las obras y temáticas más influyentes del periodo. Mediante la comparación con el número medio de citas recibidas por los diez investigadores más significativos, se detalla la evolución de las citas recibida por cada uno de ellos a lo largo del periodo estudiado, así como sus producciones más relevantes y las temáticas donde han provocado cierto impacto en la comunidad científica.

**Palabras-clave:** Análisis de citas. Productividad de autores. Investigación en Biblioteconomía y Documentación

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Análisis global de las citas recibidas. 3. Análisis por autor. 4. Conclusiones. 5. Bibliografía.

## **ABSTRACT**

Through the quantitative citation analysis of the ten most active researchers in the Spanish Information Sciences field during the period 1996-2006, the most important publications and topics are described. Comparing the figures of each individual author with the average number of cites received by the top ten researchers, the evolution over time of the authors' impact is analysed, describing the most important topics and issues published.

**Keywords:** Citation analysis. Authors' productivity. Research on Information Sciences.

## 1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo ofrece un panorama de la investigación española en Biblioteconomía y Documentación durante el decenio 1996-2006, a través del análisis cuantitativo de las citas recibidas por los diez autores en activo más influyentes y de su índice *h* en dicho periodo. Para determinar esa influencia se ha partido de los datos facilitados amablemente por el profesor Félix de Moya Anegón desde la Base de Datos de citas que dicho profesor mantiene y actualiza en la Universidad de Granada, sin tener en cuenta la calidad de las citas recibidas.

De este ranking de autores se han excluido aquéllos que han abandonado la investigación activa (es el caso de Emilia Currás, María Luz Terrada y José María López Piñero), con objeto de reflejar de manera más precisa el estado actual de los estudios españoles.

En la primera parte del artículo se presentan los datos globales de los diez autores más citados, de las obras más influyentes y de las temáticas que con mayor frecuencia han sido citadas. En un segundo bloque se describe brevemente el caso particular de cada uno de los investigadores, comparando el número de citas que reciben y el número de obras citadas frente a los datos medios del grupo de diez autores. Además, se detallan las obras que suman la mitad de las citas recibidas por cada autor, junto con las temáticas que mayor impacto han producido en el resto de la comunidad científica.

En cualquier caso, este trabajo no pretende dibujar un mapa *in extenso* de la producción científica en el área, sino tan solo describir las líneas básicas por las que discurre la actividad investigadora en nuestro país. Es por ello que se ha escogido un reducido grupo de autores –el más significativo, a juzgar por el número de citas recibidas y su consecuente influencia en el resto de la comunidad– obviando algunos autores “clásicos”, como ya se ha mencionado más arriba. Por otro lado, tampoco se ha tenido en cuenta la calidad de las citas recibidas, que, como señala López Yepes (López Yepes, 2003) contribuye a perfeccionar los clásicos estudios cuantitativos.

## 2. ANÁLISIS GLOBAL DE LAS CITAS RECIBIDAS

### 2.1. AUTORES MÁS CITADOS

El autor más citado en el periodo 1996-2006 en el área de la Biblioteconomía y Documentación española es José López Yepes, que desarrolla su trabajo en la Universidad Complutense de Madrid (UCM), y que recibe un total de 120 citas. Superan también la cifra de 100 citas Isabel Gómez Caridad (CINDOC-CSIC) y Félix de Moya Anegón (Universidad de Granada, UGR). La lista de los diez autores más citados se completa con: a) Cuatro autores universitarios, a saber: Lluís Codina Bonilla (Universitat Pompeu i Fabra, UPF), José Antonio Moreiro González (Universidad Carlos III de Madrid, UC3M), Purificación Moscoso Castro (Universidad

de Alcalá de Henares, UAH) y Elías Sanz Casado (UC3M); b) Con dos investigadoras adscritas al CINDOC-CSIC, que son María Bordons Gangas y María Teresa Fernández Muñoz; c) Y con un profesional cuya actividad se centra en el sector privado: Alfons Cornella Solans (ver tabla 1).

*Tabla 1. Autores españoles más citados en el periodo 1996-2006*

Ranking	Autor	Nº citas	Nº obras citadas	Citas/obra
1	López Yepes, José	120	39	3,08
2	Gómez Caridad, Isabel	117	42	2,79
3	Moya Anegón, Félix de	106	46	2,30
4	Codina Bonilla, Lluís	94	43	2,19
5	Cornella Solans, Alfons	87	43	2,02
6	Bordons Gangas, María	75	25	3,00
7	Moreiro González, José Antonio	73	32	2,28
8	Moscoso Castro, Purificación	65	19	3,42
9	Sanz Casado, Elías	64	22	2,91
10	Fernández Muñoz, María Teresa	56	24	2,33
	<b>TOTAL</b>	<b>857</b>	<b>335</b>	<b>2,56</b>

Como se puede observar, buena parte de los investigadores más influyentes pertenecen al ámbito universitario madrileño que, junto con el CINDOC-CSIC, conforman el núcleo central de la disciplina. No obstante, si se comparan estas cifras con estudios que recogen periodos de citas anteriores (Moya Anegón y Jiménez Contreras, 1999), se constata el ascenso en el número de citas de los autores relacionados con la investigación bibliométrica, como es el caso de Gómez

Caridad, Bordons y Fernández Muñoz, del CINDOC-CSIC, Moya Anegón (UGR) y Sanz Casado (UC3M).

Si medimos la influencia de los autores aplicando el llamado índice *h* (cuando el número de citas de un trabajo es igual o inferior al puesto que ocupa dicho trabajo en el ranking de trabajos citados de autor) propuesto por Hirsch (Hirsch, 2005; Grupo Scimago, 2006) vemos cómo se producen ligeros cambios en el ranking, aunque las tres primeras posiciones (López Yepes, Gómez Caridad y Moya Anegón) no se ven afectadas. Las diferencias se producen en los ascensos de Bordons, Moreiro, Moscoso y Fernández Muñoz, y en la pérdida de puestos de Codina, Cornella (que pasa del 4º puesto según el número total de citas al 9º según su índice *h*) y Sanz (ver tabla 2).

**Tabla 2.** Índice H de los diez autores más citados

Ranking (según índice H)	Ranking (según nº de citas)	Autor	Índice h
1	1	López Yepes, José	6
2	2	Gómez Caridad, Isabel	5
3	3	Moya Anegón, Félix de	5
4	6	Bordons Gangas, María	5
5	4	Codina Bonilla, Lluís	4
6	7	Moreiro González, José Antonio	4
7	8	Moscoso Castro, Purificación	4
8	10	Fernández Muñoz, María Teresa	4
9	5	Cornella Solans, Alfons	3
10	9	Sanz Casado, Elías	3

## 2.2. OBRAS MÁS CITADAS

A pesar de que, como veremos más adelante, la temática más frecuentemente citada en el último decenio es la relacionada con los estudios bibliométricos, las obras más influyentes tratan sobre otros temas como recursos de información para empresas, estudios de usuarios, trabajos acerca de la formación de profesionales en el área de Biblioteconomía y Documentación y su mercado de trabajo, o bien monografías esencialmente teóricas.

Son nueve las obras que reciben diez o más citas (ver tabla 3). En este ranking de obras figuran cinco monografías, las firmadas por Cornella Solans, Sanz Casado, López Yepes y Moya Anegón (que, junto con Bordons, es el único autor que incorpora dos obras a esta lista), lo que refleja que la disciplina todavía recibe una importante influencia de obras clásicas no editadas bajo el formato del artículo científico. Cabe destacar el hecho de que, en esta lista de obras más citadas, figura un manual (el escrito por Sanz Casado sobre estudios de usuarios) y una monografía teórica (López Yepes) que asienta los fundamentos intelectuales de la disciplina, y que fue publicada en 1995 como segunda edición de una obra editada en la temprana fecha de 1978.

No obstante, este pequeño grupo de obras tan solo reúne el 3% de las citas detectadas para el periodo 1996-2006.

**Tabla 3.** Obras más citadas en el periodo 1996-2006

Ranking	Obra citada	Autor	Nº citas
1	Los recursos de información: ventaja competitiva de las empresas	Cornella, A.	27
2	Manual de estudios de usuarios	Sanz Casado, E.	23
3	Teoría de la Documentación / La Documentación como disciplina.	López Yepes, J.	19
4	El mercado de trabajo de los diplomados españoles en Biblioteconomía y Documentación	Moreiro, J.A.; Moscoso, P.; Ortiz-Repiso, Virginia	16
5	Limitaciones en el uso de los indicadores bibliométricos para la evaluación científica	Gómez, I.; Bordons, M.	14
6	Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos	Codina, Lluís	13
7	Los sistemas integrados de gestión bibliotecaria: estructura de datos y recuperación de información	Moya Anegón, F. de	11
8	Bibliometric analysis of publications of Spanish pharmacologists in the SCI (1984-89). Part II. Contribution to subfield other than "Pharmacology and Pharmacy" (ISI)	Bordons, M.; Barrigón, S.	10
9	Técnicas cuantitativas aplicadas a la Biblioteconomía y Documentación	Moya Anegó, F. de; López Gijón, J.; García Caro, C.	10

### 2.3. TEMÁTICAS MÁS CITADAS

Como ya se ha apuntado en los párrafos anteriores, es el área de la Bibliometría la que más citas recibe en conjunto. De hecho, esta temática agrupa a más de la tercera parte de las citas recogidas, quedando el resto de campos muy alejados del anterior. Sigue manteniéndose un fuerte interés por los aspectos relacionados con los aspectos formativos y la inserción el mercado laboral de los profesionales, mientras que las áreas puramente teóricas continúan vigentes, signo de que la disciplina no ha finalizado su proceso de maduración conceptual.

Otras áreas de relativamente recientes en el área de la Biblioteconomía y Documentación, como las tecnologías de la información (y especialmente las relacionadas con Internet) y la gestión del conocimiento superan ya a otros campos tradicionalmente asociados a la disciplina como son los estudios sobre bibliotecas y catalogación o fuentes de información, por ejemplo.

**Tabla 4.** *Temáticas más citadas en el periodo 1996-2006*

<b>Temáticas citadas</b>	<b>Nº citas</b>	<b>%</b>
Bibliometría: técnicas y estudios bibliométricos	304	35,47
Profesionales y formación académica	103	12,02
Teoría e historia de la Documentación	82	9,57
Internet - Recursos web - Edición electrónica	71	8,28
Gestión del conocimiento - Sistemas de información	42	4,90
Recuperación de información	41	4,78
Bibliotecas y archivos - Catalogación	39	4,55
Estudios de usuarios	36	4,20
Empresas	32	3,73
Documentación informativa	25	2,92
Fuentes de información	23	2,68
Políticas de información	19	2,22
Análisis documental - Lenguajes documentales	15	1,75
Bases de datos	11	1,28
Otros	14	1,63
<b>Total general</b>	<b>857</b>	<b>100,00</b>

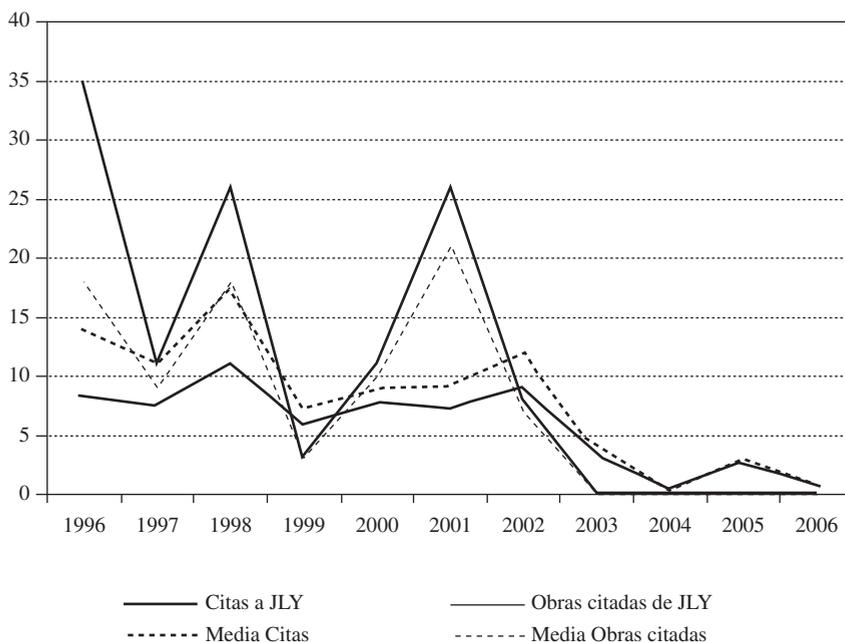
### 3. ANÁLISIS POR AUTOR

#### 3.1. LÓPEZ YEPES, JOSÉ

El autor que encabeza el listado de investigadores más influyentes recibe un número de citas y una cantidad de obras citadas superior a la media de las diez firmas más importantes en el periodo 1996-1998 y 2000-2001, siendo especialmente significativa la diferencia en 1996, 1998 y 2001. En 1999 ambos valores son ligera-

mente inferiores a la media, situación que se repite en 2002 y los años posteriores. No obstante, y como sucede en el resto de autores, las citas recibidas en los últimos años (especialmente a partir de 2003) presentan un descenso significativo debido a que el periodo transcurrido entre la publicación y la fecha presente es cada vez menor, por lo que las diferencias entre los datos de los autores individuales y el valor medio suelen ser pequeñas.

**Gráfico 1.** Número de citas y obras citadas frente a la media de los 10 principales autores.  
José López Yepes



Son siete las obras que acumulan la mitad de las citas recibidas por López Yepes, la mayor parte de las cuales son monografías de carácter teórico. Destaca especialmente la primera ellas (*La Documentación como disciplina. Teoría e historia*), segunda edición de la *Teoría de la Documentación* editada en 1978 y que figura en tercer lugar de la lista (ver tabla 5), que puede considerarse como su obra más influyente, ya que recibe casi el 16% de las citas del autor.

**Tabla 5. Obras más citadas de José López Yepes. Periodo 1996-2006**

Obra citada	Nº citas	%
Teoría de la Documentación / La Documentación como disciplina	19	15,83
¿Qué es Documentación? Teoría e historia del concepto en España	9	7,50
Políticas de información y documentación	8	6,67
Cambio social y política de información y documentación en España	7	5,83
El estudio de la Documentación: metodología y bibliografía fundamental	6	5,00
La Licenciatura en Documentación, marco formativo de un nuevo profesional	5	4,17
Los caminos de la información. Cómo seleccionar y organizar las fuentes de nuestra documentación personal	5	4,17

Como se puede observar en la tabla 6, López Yepes se mantiene como un autor fundamentalmente centrado en el campo teórico e histórico, aunque también destaca en su producción la investigación sobre aspectos formativos de la disciplina y sobre políticas de información. Esta gran proporción de citas recibidas en sus trabajos teóricos permite considerarlo como el autor más influyente en este subcampo.

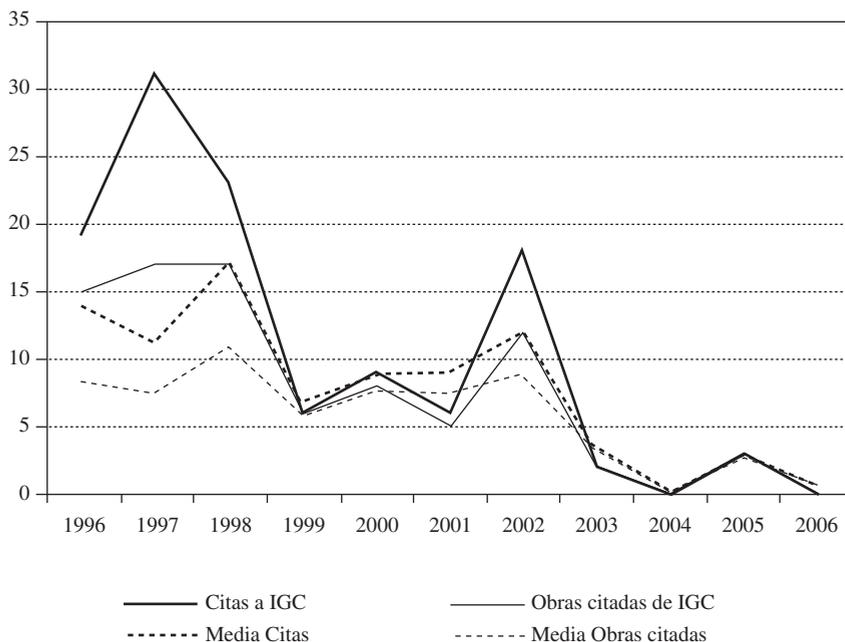
**Tabla 6. Temáticas citadas en la obra de José López Yepes**

Temáticas citadas	Nº citas	%
Teoría e historia de la Documentación	64	53,33
Profesionales y formación académica	20	16,67
Políticas de información	15	12,50
Documentación informativa	12	10,00
Gestión del conocimiento - Sistemas de información	6	5,00
Bibliometría: técnicas y estudios bibliométricos	3	2,50
<b>Total</b>	<b>120</b>	<b>100,00</b>

### 3.2. GÓMEZ CARIDAD, ISABEL

Gómez Caridad, como segunda autora más citada, registra un número de citas superior a la media durante la mayor parte de periodo analizado, especialmente durante los años 1996 a 1998. A partir de 1999 en adelante el tanto el número de citas como el número de obras citadas se mantiene en unos niveles similares a la media, salvo en 2002, cuando de nuevo obtiene una cantidad de citas más elevada.

**Gráfico 2.** Número de citas y obras citadas frente a la media de los 10 principales autores. Isabel Gómez Caridad



La mayor parte de las obras más citadas de Gómez Caridad son estudios bibliométricos aplicados, aunque el artículo más citado tiene un contenido teórico, también sobre temática bibliométrica. De hecho, todas las obras citadas de Gómez Caridad tratan sobre esta subdisciplina. Es uno de los autores que poseen un mayor número de publicaciones en revistas internacionales, lo que aumenta el número de citas recibidas y, por tanto, su impacto.

### 3.3. MOYA ANEGÓN, FÉLIX DE

Moya Anegón presenta un número inferior de citas respecto a la media durante los dos primeros años del decenio analizado. En el año 1998 la cantidad de citas recibidas

**Tabla 7.** Obras más citadas de Isabel Gómez Caridad. Periodo 1996-2006

Obra citada	Nº citas	%
Limitaciones en el uso de los indicadores bibliométricos para la evaluación científica	14	11,97
La producción científica española en Biomedicina y Salud. Un estudio a través del Science Citation Index (1986-1989)	8	6,84
Producción científica española en Biomedicina y Ciencias de la Salud durante el periodo 1990-93 (SCI y SSCI) y comparación con el periodo 1986-1989	8	6,84
Medicina Clínica (1992-1993) vista a través del Science Citation Index	6	5,13
Utility of bibliometric analysis for research policy. A case study of Spanish research in Neuroscience	6	5,13
Collaboration patterns of Spanish scientific publications in different research areas and disciplines	5	4,27
La producción científica española en Biomedicina y Ciencias de la Salud a través de las bases de datos SCI y SSCI. Estudio del periodo 1990-1993 y comparación con el cuatrienio 1986-89	5	4,27
Constructing a relational database for bibliometric analysis	4	3,42

se iguala con la media, aunque el número de obras citadas es todavía inferior. En adelante, las citas recibidas por Moya son iguales o superiores a los valores medios, diferencias que alcanzarán su máximo en los dos últimos años del periodo estudiado.

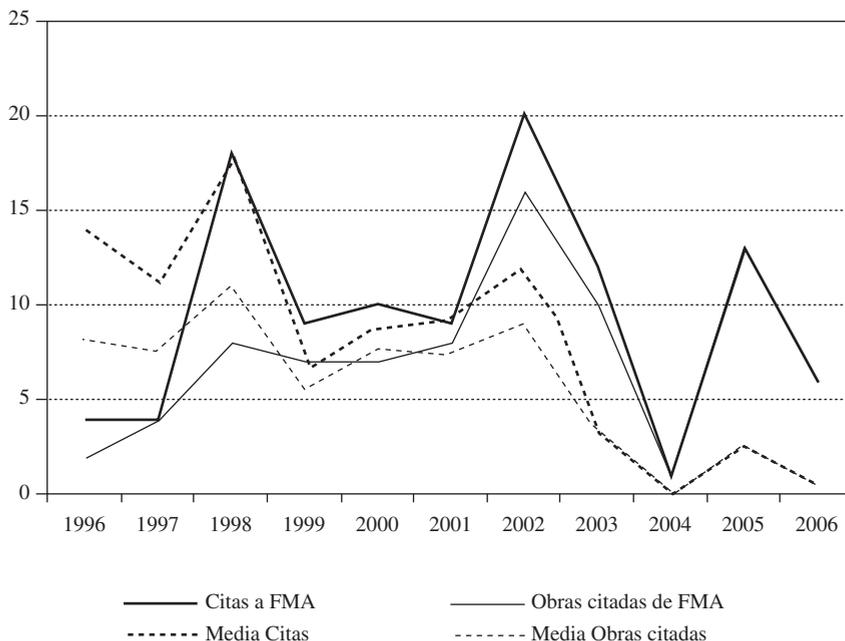
Las dos obras más influyentes en función del número de citas recibidas son dos monografías, la primera centrada en la temática de recuperación de información (y realizada en colaboración con López Gijón y García Caro) y la segunda en Bibliometría. Ambas figuran entre las diez obras más citadas del periodo, siendo el único autor –juntos con Bordons– que sitúan dos obras entre las nueve más citadas.

La lista de temáticas citadas en la obra de Moya Anegón es una de las más amplias entre los autores analizados, aunque las temáticas más frecuentes son Bibliometría, recuperación de información y bibliotecas (estas dos últimas muy relacionadas en algunas de sus obras).

### 3.4. CODINA BONILLA, LLUIS

La gráfica perteneciente a Codina Bonilla permite identificar que este autor se mantiene por encima del nivel medio de citas hasta 2002. Destacan de manera sig-

**Gráfico 3.** Número de citas y obras citadas frente a la media de los 10 principales autores. Félix de Moya Anegón



**Tabla 8.** Obras más citadas de Félix de Moya Anegón. Periodo 1996-2006

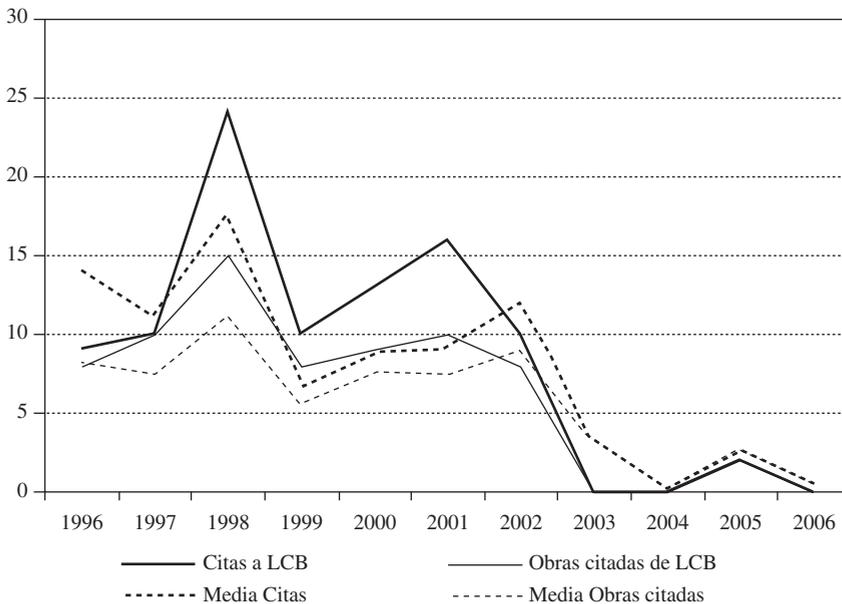
Obra citada	Nº citas	%
Los sistemas integrados de gestión bibliotecaria: estructura de datos y recuperación de información	11	10,38
Técnicas cuantitativas aplicadas a la Biblioteconomía y Documentación	10	9,43
Document organization using Kohonen's algorithm	6	5,66
La calidad de los servicios en la sociedad de la información y la formación de los futuros profesionales	6	5,66
Análisis de la autoría en revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación, 1975-1995	5	4,72
NEUROISOC: un modelo de red neuronal para la representación del conocimiento	4	3,77
Research fronts in library and information science in Spain (1985-1994)	4	3,77
Virtual reality interface for accessing electronic information	4	3,77
El CD-ROM en España: luces y sombras de nueve años de producción	3	2,83

**Tabla 9.** Temáticas citadas en la obra de Félix de Moya Anegón

Temáticas citadas	Nº citas	%
Bibliometría: técnicas y estudios bibliométricos	31	29,25
Recuperación de información	24	22,64
Bibliotecas y archivos - Catalogación	22	20,75
Internet - Recursos web - Edición electrónica	10	9,43
Profesionales y formación académica	6	5,66
Teoría e historia de la Documentación	6	5,66
Gestión del conocimiento - Sistemas de información	5	4,72
Análisis documental - Lenguajes documentales	1	0,94
Estudios de usuarios	1	0,94
<b>Total general</b>	<b>106</b>	<b>100,00</b>

nificativa los años 1998 y 2001, cuando alcanza el mayor número de citas y la mayor diferencia respecto al nivel medio.

**Gráfico 4.** Número de citas y obras citadas frente a la media de los 10 principales autores.  
Lluís Codina Bonilla



Su artículo más citado, que figura en el ranking de obras presentado en la tabla 2, está centrado en los recursos digitales. Se trata del primer autor de la lista de investigadores más citados cuyas obras más influyentes se enmarcan dentro de las nuevas tecnologías de la información. De hecho, el resto de obras reflejadas en la tabla 10 muestran que todas ellas tienen que ver, de una forma u otra, con la información electrónica.

**Tabla 10.** Obras más citadas de Lluís Codina Bonilla. Periodo 1996-2006

Obra citada	Nº citas	%
Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos	13	13,83
El llibre digital: una exploración sobre la informació electronica i el futur de l'edició	8	8,51
Cómo funcionan los servicios de búsqueda en Internet: un informe especial para navegantes y creadores de información (parte I)	5	5,32
Parámetros e indicadores de calidad para la evaluación de recursos digitales	5	5,32
Información electrónica y nuevas tecnologías	4	4,26
Cómo funcionan los servicios de búsqueda en Internet: un informe especial para navegantes y creadores de información (parte II)	3	3,19
El libro digital y la WWW	3	3,19
La naturaleza de la recuperación de información: implicaciones para el diseño de sistemas de recuperación documentales	3	3,19
La prensa electrónica en Internet y el futuro de los medios de comunicación	3	3,19

De acuerdo con lo expresado en el párrafo anterior, vemos cómo la temática principal es edición electrónica, aunque muchas de las otras temáticas que trata también tienen relación con la primera (así, las obras clasificadas bajo el epígrafe de “fuentes de información” se refieren, de manera exclusiva, a fuentes de información en línea).

### 3.5. CORNELLA SOLANS, ALFONS

Se trata del único autor de la lista que no está vinculado de manera directa con el ámbito académico o de la investigación, sino que desarrolla su tarea profesional en

**Tabla 11.** Temáticas citadas en la obra de Lluís Codina Bonilla

Temáticas citadas	Nº citas	%
Internet - Recursos web - Edición electrónica	24	25,53
Fuentes de información	23	24,47
Recuperación de información	17	18,09
Gestión del conocimiento - Sistemas de información	11	11,70
Documentación informativa	9	9,57
Bases de datos	7	7,45
Análisis documental - Lenguajes documentales	1	1,06
Documentación automatizada	1	1,06
Documentación fotográfica y audiovisual	1	1,06
<b>Total general</b>	<b>94</b>	<b>100,00</b>

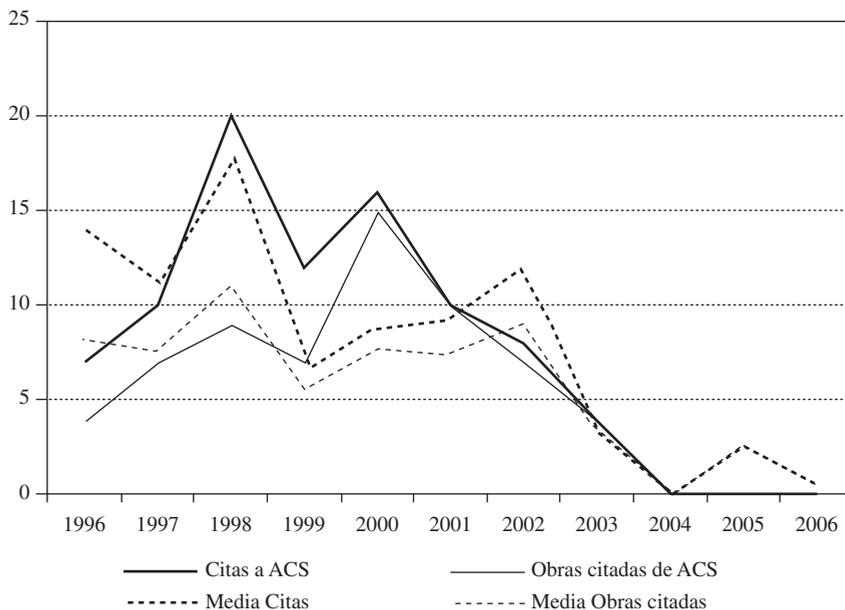
la empresa privada. Cornella se mantiene, por lo general, en niveles superiores a la media hasta el año 2001, en lo que se refiere al número de citas. No sucede así con el número de obras citadas, debido al hecho de que obra “Los recursos de información: ventaja competitiva de las empresas” es, con diferencia, la que mayor impacto tiene a lo largo de su producción científica.

Como ya hemos indicado, su monografía sobre recursos de información para las empresas acapara buena parte de las citas recibidas (casi una tercera parte de las mismas), mientras que el resto obtiene como mucho tres citas, excepción hecha de otra monografía de temática similar que recibe siete. Se trata, además, de la obra que más citas recibe en este periodo.

**Tabla 12.** Obras más citadas de Alfons Cornella Solans. Periodo 1996-2006

Obra citada	Nº citas	%
Los recursos de información: ventaja competitiva de las empresas	27	31,03
Información digital para la empresa: una introducción a los servicios de información electrónica	7	8,05
Calidad total en los centros de documentación, servicios de información y bibliotecas	3	3,45
Eureka: es la infonomía y somos infonomistas	3	3,45
La cultura de la información como institución previa a la sociedad de la información	3	3,45

**Gráfico 5.** Número de citas y obras citadas frente a la media de los 10 principales autores.  
Alfons Cornella Solans



La temática fundamental por la que Cornella puede ser considerado uno de los autores más influyentes del último decenio en España tiene que ver con el uso de la Documentación en el entorno empresarial. De hecho, muchas de las citas recibidas

**Tabla 13.** Temáticas citadas en la obra de Alfons Cornella Solans

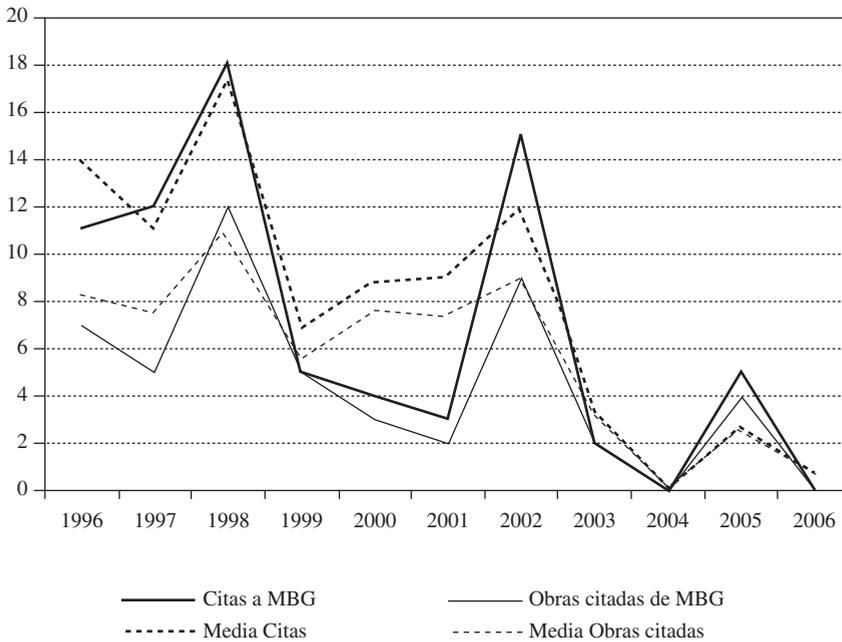
Temáticas citadas	Nº citas	%
Empresas	30	34,48
Internet - Recursos web - Edición electrónica	26	29,89
Gestión del conocimiento - Sistemas de información	16	18,39
Políticas de información	4	4,60
Sociedad de la información	4	4,60
Comercio electrónico	3	3,45
Profesionales y formación académica	3	3,45
Propiedad intelectual	1	1,15
<b>Total general</b>	<b>87</b>	<b>100,00</b>

por Cornella que han sido agrupadas bajo los epígrafes de “Edición electrónica...” y “Gestión del conocimiento...” tienen como fondo subyacente la aplicación de la Documentación en el ámbito de las unidades de información en empresas.

### 3.6. BORDONS GANGAS, MARÍA

El número de citas recibido por María Bordons se aproxima al recorrido llevado por la media de los diez autores más citados, salvo un periodo (de 1999 a 2001) donde queda ligeramente por debajo del valor estándar.

**Gráfico 6.** Número de citas y obras citadas frente a la media de los 10 principales autores. María Bordons Gangas



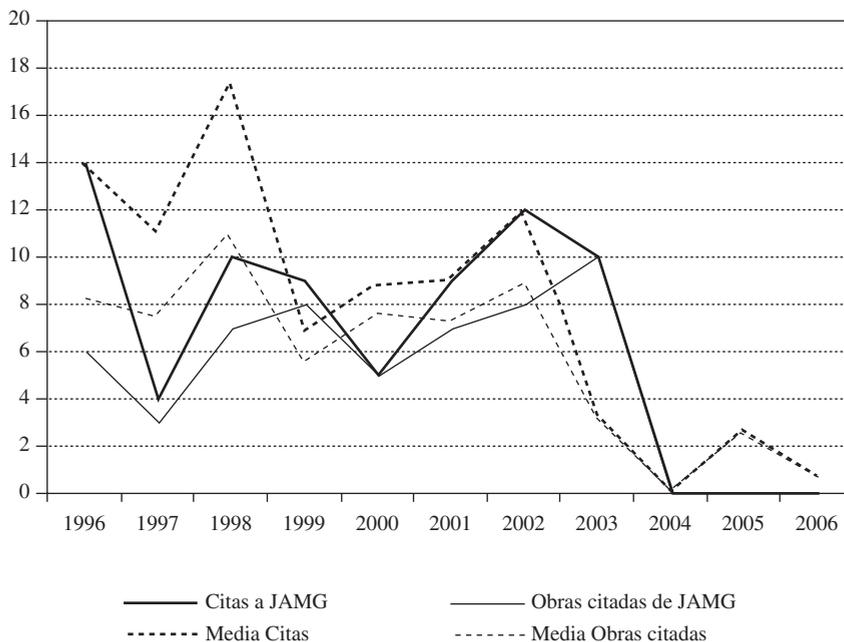
La obra más citada de Bordons durante este periodo está escrita en colaboración con Gómez Caridad, al igual que la tercera de su ranking particular (“Producción científica española...”). Cabe destacar que dos de sus obras más citadas lo son en virtud de su publicación en una revista recogida en la bases de datos ISI, Scien-tometrics, que goza de un alto índice de impacto, lo que sin duda favorece su visibilidad. De hecho, ambas figuran entre las nueve obras que han recibido más de 10 citas en este periodo.

**Tabla 14. Obras más citadas de María Bordons Gangas. Periodo 1996-2006**

Obra citada	Nº citas	%
Limitaciones en el uso de los indicadores bibliométricos para la evaluación científica	14	18,67
Bibliometric analysis of publications of Spanish pharmacologists in the SCI (1984-89). Part II. Contribution to the "Pharmacology and Pharmacy" subfield (ISI)	10	13,33
Producción científica española en Biomedicina y Ciencias de la Salud durante el periodo 1990-93 (Science Citation Index y Social Science Citation Index) y comparación con el periodo 1986-1989	8	10,67
Bibliometric analysis of publications of Spanish pharmacologists in the SCI (1984-89). I. Contribution to the "Pharmacology and Pharmacy" subfield (ISI)	6	8,00

Al igual que las otras dos autoras del CINDOC-CSIC (Gómez Caridad y Fernández Muñoz) la única temática en la que es citada es la Bibliometría.

**Gráfico 7. Número de citas y obras citadas frente a la media de los 10 principales autores. José Antonio Moreiro González**



### 3.7. MOREIRO GONZÁLEZ, JOSÉ ANTONIO

Moreiro González figura como autor más influyente de la Universidad Carlos III de Madrid. En relación con la media de citas, presenta algunos altibajos: comienza con un número idéntico en 1996, pero desde entonces y hasta 1999 se mantendrá por debajo de ese valor. En 2000 vuelve a descender en su número de citas, para recuperarse en 2001. Se mantendrá por encima el valor medio hasta 2004, fecha en la que ya no recibe más citas.

Sus obras más influyentes se refieren a la temática laboral. De hecho, de las cuatro obras que se presentan en la tabla 15, y que reúnen la mitad de las citas que ha recibido, las tres primeras están centradas en ese tema. No en vano se trata del líder de citas recibidas en su campo, que concentra el 60% del total de citas recibidas por Moreiro (ver tabla 16).

**Tabla 15. Obras más citadas de José Antonio Moreiro González. Periodo 1996-2006**

Obra citada	Nº citas	%
El mercado de trabajo de los diplomados españoles en Biblioteconomía y Documentación	16	21,92
Análisis del empleo de los diplomados en Biblioteconomía y Documentación: el caso de la Escola Jordi Rubio i Balaguer	9	12,33
Acerca de los métodos de estudio de la relación entre las condiciones laborales y formativas en Biblioteconomía y Documentación: el caso de la Universidad Carlos III	7	9,59
Introducción bibliográfica y conceptual al estudio evolutivo de la Documentación	5	6,85

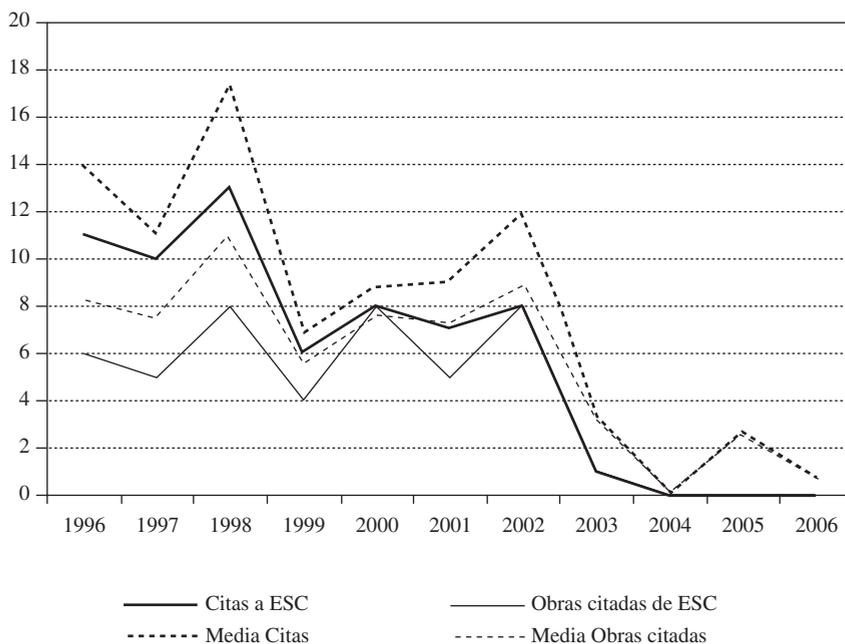
**Tabla 16. Temáticas citadas en la obra de José Antonio Moreiro González**

Temáticas citadas	Nº citas	%
Profesionales y formación académica	43	58,90
Análisis documental - Lenguajes documentales	13	17,81
Teoría e historia de la Documentación	12	16,44
Documentación informativa	4	5,48
Documentación automatizada	1	1,37
<b>Total general</b>	<b>73</b>	<b>100,00</b>

### 3.8. MOSCOSO CASTRO, PURIFICACIÓN

El número de citas recibido por Moscoso Castro se mantiene por debajo de la media durante todo el periodo de diez años, salvo en 1996, donde es sensiblemente mayor. Se trata de algo lógico si tenemos en cuenta que la media se ha realizado tomando los datos de los 10 autores con más citas, y que Moscoso Castro es la octava en este ranking.

**Gráfico 8.** Número de citas y obras citadas frente a la media de los 10 principales autores. Purificación Moscoso Castro



Moscoso Castro es la autora, junto con Sanz Casado, que concentra la mitad de sus citas en un menor número de publicaciones. De hecho, la publicación conjunta con Moreira y Ortiz-Repiso sobre el mercado de trabajo de los diplomados representa la cuarta parte de sus citas. Su segunda obra más citada también trata la misma temática, mientras que la tercera tiene que ver con las nuevas tecnologías aplicadas al entorno bibliotecario.

### 3.9. SANZ CASADO, ELÍAS

Sanz Casado permanece por debajo de los valores medios durante todo el decenio analizado. La gráfica muestra cómo su evolución permanece paralela a la de la

**Tabla 17. Obras más citadas de Purificación Moscoso Castro. Periodo 1996-2006**

Obra citada	Nº citas	%
El mercado de trabajo de los Diplomados españoles en Biblioteconomía y Documentación	16	24,62
Análisis del empleo de los diplomados en Biblioteconomía y Documentación: el caso de la Escola Jordi Rubio i Balaguer	9	13,85
Estado actual de la aplicación de las nuevas tecnologías de la información en las bibliotecas y su impacto sobre el funcionamiento bibliotecario: puesta al día	9	13,85

**Tabla 18. Temáticas citadas en la obra de Purificación Moscoso Castro**

Temáticas citadas	Nº citas	%
Profesionales y formación académica	29	44,62
Bibliotecas y archivos - Catalogación	17	26,15
Internet - Recursos web - Edición electrónica	11	16,92
Bases de datos	4	6,15
Gestión del conocimiento - Sistemas de información	4	6,15
<b>Total general</b>	<b>65</b>	<b>100,00</b>

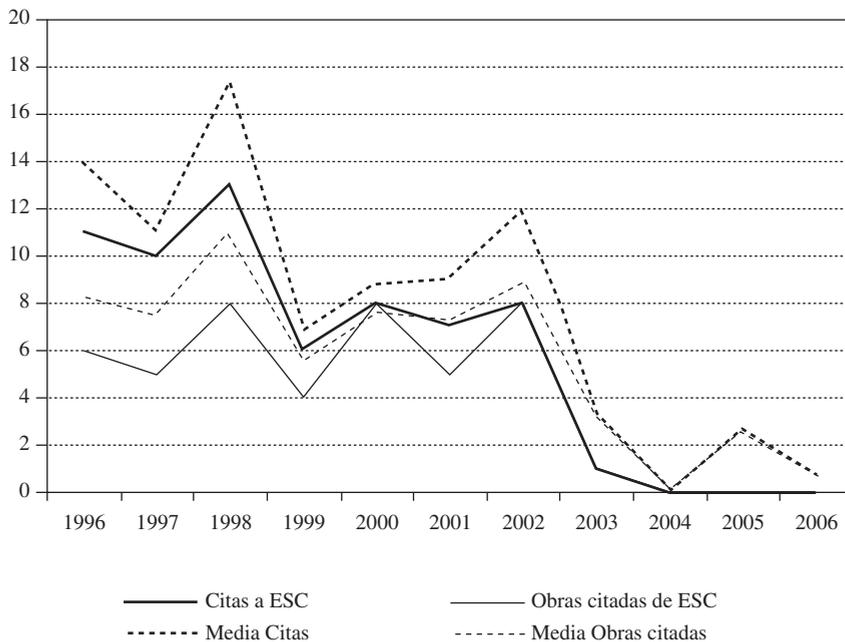
media, en lo que respecta al número de citas recibidas. En cuanto al número de artículos citados sigue una tendencia similar, aunque en el año 2000 se iguala con el valor estándar de los diez autores tomados en conjunto.

A pesar de ser el noveno autor del ranking, firma la segunda obra más influyente en este periodo: el *Manual de estudios de usuarios*, que recibe 23 citas y solo es superado por la monografía de Cornella. Al igual que sucedía con Moscoso, este autor agrupa la mitad de sus citas en tan solo tres obras: la ya citada, que acumula más de la tercera parte de las citas, y dos obras de carácter bibliométrico.

**Tabla 19. Obras más citadas de Elías Sanz Casado. Periodo 1996-2006**

Obra citada	Nº citas	%
Manual de estudios de usuarios	23	35,94
Utility of bibliometric analysis for research policy. A case study of Spanish research in Neuroscience	6	9,38
Técnicas bibliométricas aplicadas a los estudios de usuarios	5	7,81

**Gráfico 9.** Número de citas y obras citadas frente a la media de los 10 principales autores.  
Elías Sanz Casado



Como se puede observar, las dos temáticas que concentran la inmensa mayoría de las citas son las ya comentadas al hablar de las obras más influyentes de Sanz. Las restantes temáticas son residuales, alcanzando apenas el 11% de las citas que recibe.

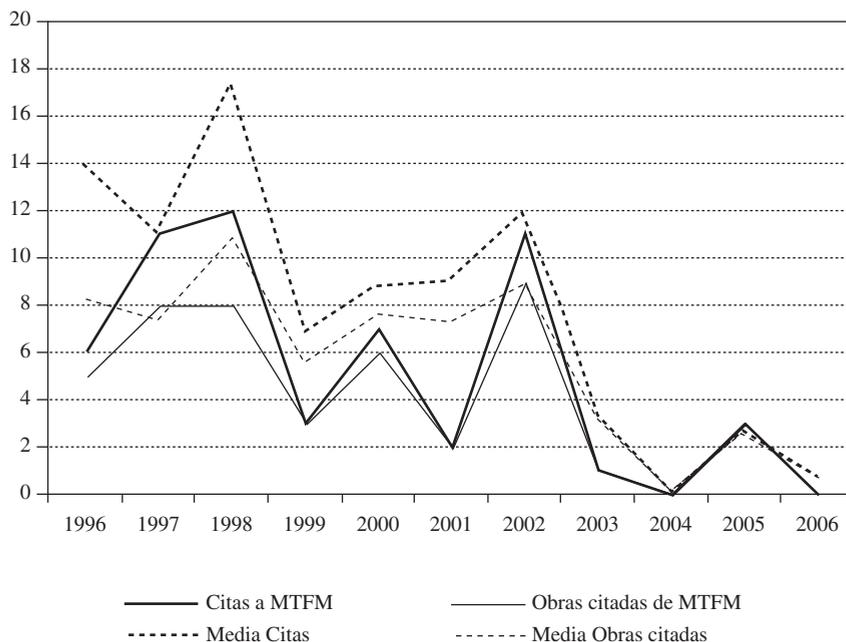
**Tabla 20.** Temáticas citadas en la obra de Elías Sanz Casado

Temáticas citadas	Nº citas	%
Estudios de usuarios	35	54,69
Bibliometría: técnicas y estudios bibliométricos	22	34,38
Revistas científicas	3	4,69
Empresas	2	3,13
Profesionales y formación académica	2	3,13
<b>Total general</b>	<b>64</b>	<b>100,00</b>

### 3.10. FERNÁNDEZ MUÑOZ, MARÍA TERESA

Fernández Muñoz presenta, por lo general, un número inferior de citas respecto a la media. Los años en las que recibe un mayor número de menciones son 1997, 1998 y 2002. En el primero de ellos queda muy cerca del valor medio, situación que se repite en 2005.

**Gráfico 10.** Número de citas y obras citadas frente a la media de los 10 principales autores.  
María Teresa Fernández Muñoz



Se trata del único autor que no incorpora ninguna obra entre las más citadas recogidas en el ranking de la tabla 2. Todas sus obras citadas giran en torno a la Bibliometría, al igual que el resto de autores pertenecientes al CINDOC (Gómez Caridad y Bordons).

## 4. CONCLUSIONES

A lo largo de este breve análisis son varios los aspectos que destacan en el panorama de la investigación española. Sirva esta serie de puntos para describir los grandes rasgos que presenta la misma, de acuerdo con el estudio realizado:

**Tabla 21. Obras más citadas de María Teresa Fernández Muñoz. Periodo 1996-2006**

Obra citada	Nº citas	%
La producción científica española en biomedicina y salud. Un estudio a través del Science Citation Index (1986-1989)	8	14,29
Producción científica española en Biomedicina y Ciencias de la Salud durante el periodo 1990-93 (Science Citation Index y Social Science Citation Index) y comparación con el periodo 1986-1989	8	14,29
Collaboration patterns of Spanish scientific publications in different research areas and disciplines	5	8,93
Constructing a relational database for bibliometric analysis	4	7,14
Analysis of biomedical research in Spain	3	5,36

Las citas recibidas durante el periodo 1996-2006 reflejan un cambio de tendencia en los focos de investigación de la disciplina. Autores citados con frecuencia en años anteriores desaparecen de los primeros lugares de la

lista, siendo sustituidos por investigadores que incorporan temáticas no presentes en los autores “clásicos”, o presentes en mucha menor medida

La temática relativa a la Bibliometría es la más citada, aunque este hecho no queda reflejado en el ranking de obras más influyentes donde los primeros lugares están ocupados por títulos centrados en otras subdisciplinas. No obstante, el volumen de citas revela la abundancia de publicaciones de carácter bibliométrico en el último decenio. Destaca, además, la preocupación por los temas relativos al futuro profesional de los estudiantes de Biblioteconomía y Documentación, y el hecho de que las obras con contenidos puramente tecnológicos todavía no hayan alcanzado mayor relevancia que otras obras acerca de subdisciplinas “clásicas”

El listado de las obras más citadas muestra la abundancia de monografías frente a los artículos publicados en revistas científicas, lo que podría indicar que la disciplina todavía continúa no ha asumido de manera indubitable algunos de los conceptos básicos de la misma. De hecho, las tres obras más influyentes del periodo son monografías.

Las obras citadas publicadas en revistas internacionales, y en idiomas diferentes al español (en concreto, en inglés) son muy escasas. Solo una de ellas figura entre las obras más citadas del periodo estudiado.

Las universidades madrileñas son, en conjunto, las que más investigadores influyentes aportan al estudio de la Documentación con un total de cuatro investigadores sobre el total de diez (uno en la UCM, dos en la UC3M y otro en la UAH). Las universidades catalanas (UPF) y andaluzas (UGR) aportan un investigador cada una, mientras que el CINDOC-CSIC en la institución que más autores sitúa en el ranking,

con tres. La empresa privada tiene un impacto menor, a pesar de que el único autor procedente de ella produce la obra de mayor influencia del periodo.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- GRUPO SCIMAGO. *El índice h de Hirsch: aportaciones a un debate*. El Profesional de la Información, 2006, julio-agosto, v- 15, n- 4, pp. 304-306.
- HIRSCH, J. E. *An index to quantify an individual's scientific research output*. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2005, vol. 102, n. 46, pp. 16.569-16.572.
- LÓPEZ YEPES, José. *El análisis cualitativo de citas como instrumento para el estudio de la creación y transmisión de las ideas científicas*. Documentación de las Ciencias de la Información, 2003, n. 26, p. 43.
- MOYA ANEGÓN, Félix de; JIMÉNEZ CONTRERAS, Evaristo. *Autores españoles más citados en Biblioteconomía y Documentación*. El Profesional de la Información, 1999, vol. 8, n. 5.