

# EL NUEVO PLAN DE ESTUDIOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID: PERCEPCIÓN DE LOS DIPLOMADOS Y DE LOS EMPLEADORES

CARLOS MIGUEL TEJADA ARTIGAS

Subdirector de Alumnos. Escuela Universitaria de Biblioteconomía y  
Documentación. Universidad Complutense de Madrid.

**Resumen:** Se recoge la valoración que realizan los diplomados y empleadores sobre el nuevo plan de estudios de la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Complutense de Madrid implantado en el curso 2000-2001. Así, a partir de un cuestionario enviado a la totalidad de los titulados por esta Escuela desde su creación hasta el curso 1999-2000 se han recogido sus opiniones y percepciones sobre la formación recibida, valorando el nuevo plan de estudios. Además se han realizado entrevistas a treinta destacados empleadores en las que entre otros temas se abordaba la pertinencia de las diferentes asignaturas del plan de estudios. Queda patente como cualquier reforma de los planes de estudios requiere una reflexión conjunta por todos los estamentos implicados.

**Palabras clave:** Formación universitaria; planes de estudio; Biblioteconomía y Documentación; Universidad Complutense de Madrid.

**Abstract:** This article deals with the assessment, carried out by both graduates and employers, of the new curriculum in the Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación, in the Complutense University, Madrid which became effective as from the academic year 2000-2001. Thus, starting from a questionnaire which was sent to all of those who have graduated from the school ever since its foundation up to the academic year-1999-2000, opinions and ideas regarding the training received have been collected and the new curriculum assessed. In addition, in interviews with thirty important employers, the relevance of the different subjects in the curriculum formed one of the topics for discussion. It is clear that any reform in the curriculum requires joint reflection on the part of all the parties involved.

**Key words:** University training; curriculum; Library and Information Science; Complutense University, Madrid.

## 1. OBJETIVOS

El objetivo principal de este estudio ha sido la recolección y sistematización de las opiniones y percepciones de los diplomados en Biblioteconomía y Documentación por la Universidad Complutense de Madrid y de los empleadores sobre el nuevo plan de estudios<sup>1</sup> de la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación de la citada universidad. Se enmarca dentro de un estudio más amplio en el que se pretendía valorar la adecuación de los estudios de primer ciclo universitario en Biblioteconomía y Documentación a las demandas del mercado de trabajo y al desarrollo de la profesión en general. En el presente artículo se aborda sólo la parte referente a la valoración concreta del plan de estudios que cursaron estos diplomados y de las diferentes asignaturas de este nuevo plan de estudios.

## 2. METODOLOGÍA

La toma de datos y opiniones de los diplomados en Biblioteconomía y Documentación se ha realizado con el método cuantitativo de la encuesta. Se diseñó un cuestionario que se mandó por correo a todos los diplomados por la UCM hasta el curso 1999-2000. El envío se realizó en dos ocasiones, la primera en el mes de febrero del 2001 y la segunda en mayo de este mismo año.

El número de diplomados por la EUBD desde la promoción de 1990-1993 a la de 1999-2000 fue de 855 y fueron 361 diplomados los que contestaron al cuestionario por lo que la tasa de respuesta ha sido del 42%.

La valoración de las asignaturas del nuevo plan de estudios por parte de los empleadores se recogió también a partir de un cuestionario que cumplimentaron las personas de este colectivo entrevistadas en el referido estudio global. El número de empleadores fue de treinta y para su elección de los profesionales se han tenido en cuenta diversos factores: que hubiera un reparto proporcional entre los sectores más importantes de la profesión; que tuvieran o hubieran tenido contacto con diplomados de la UCM como empleadores o como tutores del Practicum; y el propio bagaje profesional de cada persona.

Para el procesamiento de los datos recogidos en los cuestionarios se ha empleado el software estadístico SPSS 10.0.

---

<sup>1</sup> Entró en vigor en el curso 2000-2001. Publicado en el BOE el 5 de julio de 2000.

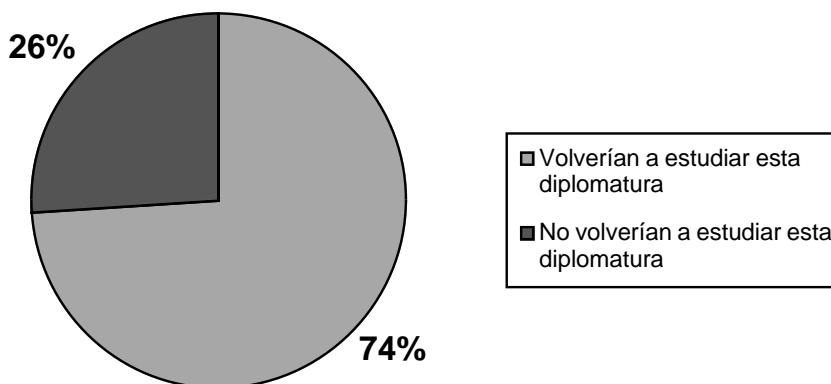
### 3. DATOS OBTENIDOS

#### 3.1. OPINIÓN DE LOS DIPLOMADOS

##### 3.1.1. Satisfacción con la diplomatura

Dentro de este apartado la primera pregunta que se efectuaba a los titulados era si volverían a estudiar la diplomatura en Biblioteconomía y Documentación. Tal como vemos en el gráfico siguiente, la mayoría de las personas que contestaron al cuestionario lo hicieron afirmativamente (257 personas sobre 361, es decir, el 71,2%). Este dato refleja una aceptación de la diplomatura en general.

**GRÁFICO 1**  
**Satisfacción general con la diplomatura**

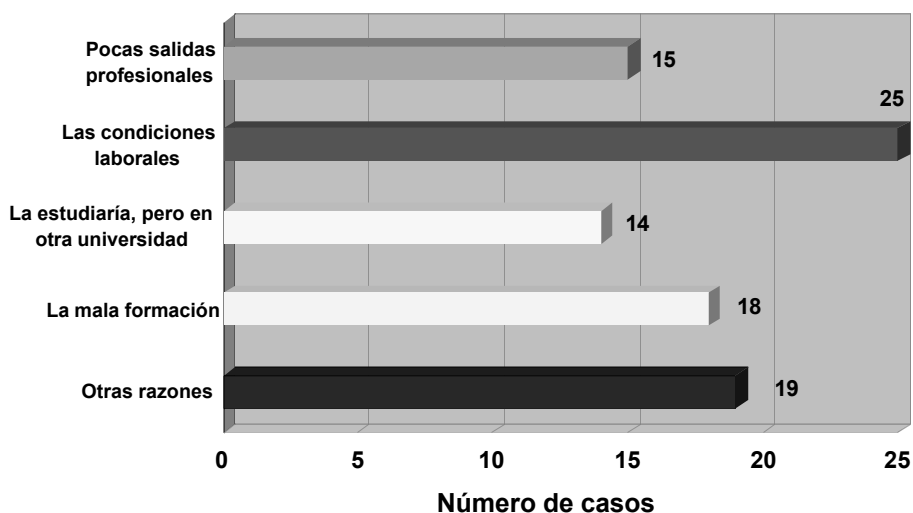


Base: diplomados que han contestado el cuestionario

A los diplomados que habían contestado negativamente se les pedía a continuación que razonaran su respuesta. Su insatisfacción está causada sobre todo por las condiciones laborales de estos trabajos (el 27,5% de las respuestas que razonaban la negativa, 25 casos). Hay también un preocupante 19,8%, 18 casos, que señala como causa la mala formación recibida, al que también habría que añadir ese 15,4%, 14 casos, que señala que la estudiaría pero en

otra universidad. Las pocas salidas laborales tan solo lo señalan el 16,5% de los diplomados que habían contestado antes negativamente, 15 casos.

**GRÁFICO 2**  
**Razones de la insatisfacción con la diplomatura**



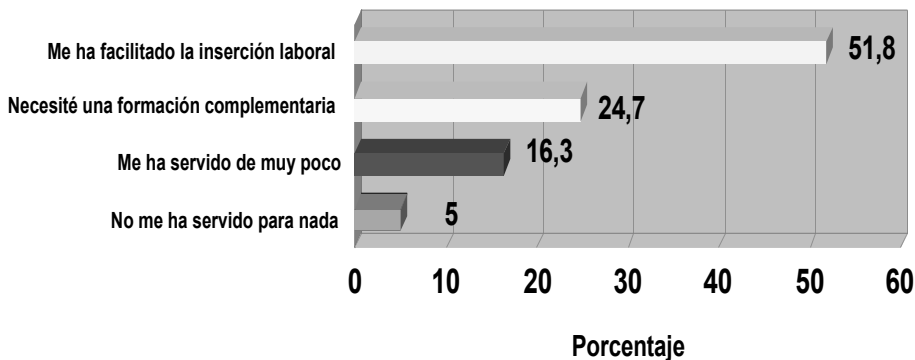
Base: diplomados que han contestado el cuestionario y que no volverían a estudiar la diplomatura.

### 3.1.2. *Utilidad laboral de la diplomatura en biblioteconomía y documentación*

La utilidad laboral de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación también tiene una respuesta moderadamente buena en la siguiente pregunta que se realizaba a los diplomados. Se les ofrecía en el cuestionario cuatro afirmaciones y debían señalar, en relación al mundo laboral, cuál de ellas era la más acertada. Un poco más de la mitad de los diplomados que contestaron al cuestionario, el 51,8% (187 casos), considera que la diplomatura le ha facilitado la inserción en el mercado laboral. Afirmaron que necesitaron una formación complementaria para su inserción 89 diplomados, es decir, el 24,7% de los que respondieron. Las afirmaciones más contrarias a la inserción laboral de la

diplomatura se dieron en 77 diplomados (el 21,3% del total de respuestas) que se reparten así: la afirmación *me ha servido de muy poco*, 59 diplomados (el 16,3%); *no me ha servido para nada* fue elegida por 18 diplomados (el 5%).

**GRÁFICO 3**  
**Opinión de los diplomados sobre la titulación estudiada respecto a su inserción laboral**



Base: diplomados que han contestado el cuestionario

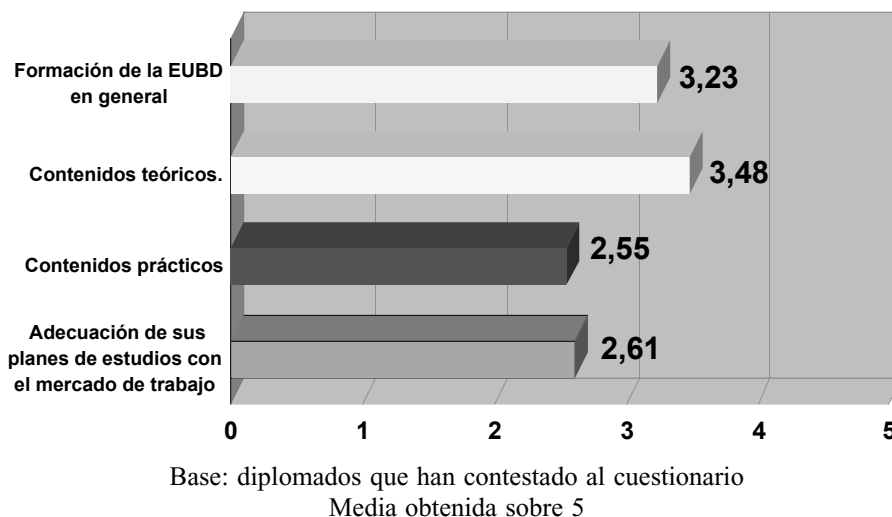
### 3.1.3. Valoración global de la diplomatura en biblioteconomía y documentación

A continuación se les pedía a los diplomados que valoraran en una escala del 1 al 5 (siendo 1 muy deficiente, 2 deficiente, 3 normal, 4 buena y 5 muy buena) la formación recibida en la EUBD en general, en cuanto a los contenidos teóricos y prácticos, y en cuanto a la adecuación de sus planes de estudios con el mercado de trabajo en información y documentación. Los resultados quedan reflejados en el gráfico 4.

El punto más débil, que también quedará reflejado en otras preguntas posteriores, es la formación práctica. La adecuación del plan de estudios obtiene una valoración de 2,61. Estas valoraciones son similares a las presentadas por el informe del Consejo Social de la UCM<sup>2</sup>. Así, los diplomados

<sup>2</sup> *Trayectorias laborales de los diplomados en Biblioteconomía y Documentación*. Madrid: Consejo Social. Universidad Complutense de Madrid, 2001, p. 39.

**GRÁFICO 4**  
**Valoración media de los diplomados sobre diversos aspectos de la formación recibida en la diplomatura de biblioteconomía y documentación de la UCM**



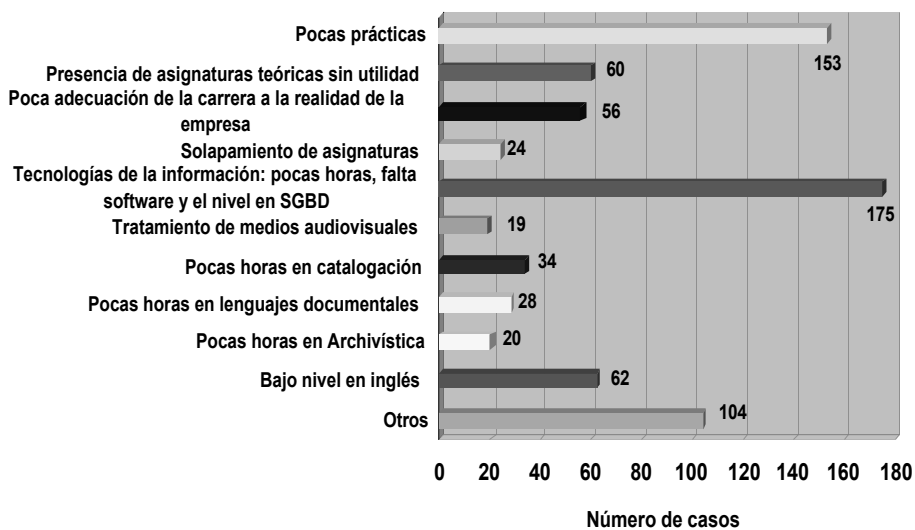
entre 1993 y 1997 valoraban con 2,5 el plan de estudios en general; con un 2,44, a la formación práctica; y con un 3,34, la formación teórica.

#### 3.1.4. Carencias y puntos fuertes de la formación recibida en la EUBD de la UCM

Los diplomados señalaron las carencias y los puntos fuertes de la formación recibida en la EUBD de una forma abierta, es decir, sin darles opciones de respuesta. La sistematización de esas respuestas abiertas nos da los siguientes resultados:

El porcentaje mayor de carencias identificadas hace referencia a las tecnologías de la información (un 22,4% del total). Este porcentaje referente a las tecnologías suma tres aspectos concretos señalados por los diplomados: pocas horas dedicadas a este aspecto (lo afirman en 118 ocasiones, 15,1% del total de carencias señaladas); ausencia de ciertos programas informáticos de uso en empresas (lo afirman en 32 ocasiones,

**GRÁFICO 5**  
**Carencias en cuanto a contenidos en el plan de estudios detectados por los diplomados**



Base: diplomados que han contestado al cuestionario

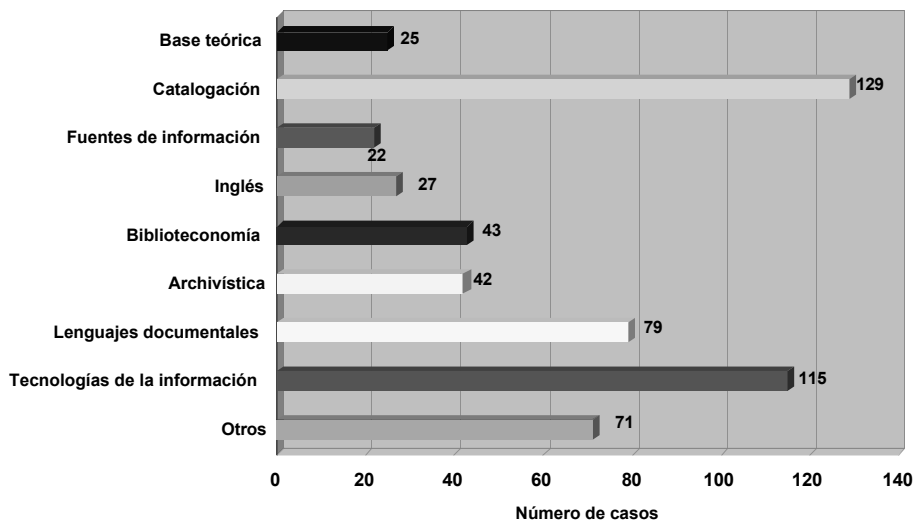
4,1% del total de carencias señaladas); y el nivel impartido en gestión de bases de datos (lo afirman en 25 ocasiones, 3,2% del total de carencias señaladas).

La valoración de la carrera en cuanto a contenidos prácticos también aparece aquí reflejada, ya que los diplomados en 153 ocasiones señalan como carencias de la carrera las pocas prácticas. Las respuestas que se referían a idiomas señalaban el bajo nivel de inglés que se imparte en la Escuela. El plan de estudios también aparece reflejado, en el sentido de que los alumnos señalan como puntos débiles la presencia de asignaturas sin utilidad (lo afirman en 60 ocasiones, 7,7% del total de carencias señaladas) y la poca adecuación a las necesidades laborales (lo afirman en 56 ocasiones, 7,2% del total de carencias señaladas). Cuando determinan como puntos débiles la catalogación, los lenguajes documentales y la archivística a lo que hacen referencia es que deberían de impartirse más horas.

En cuanto a los puntos fuertes, estos son los datos recogidos reflejados en el gráfico siguiente:

### GRÁFICO 6

#### Puntos fuertes en cuanto a contenidos en el plan de estudios detectados por los diplomados



Base: diplomados que han contestado al cuestionario

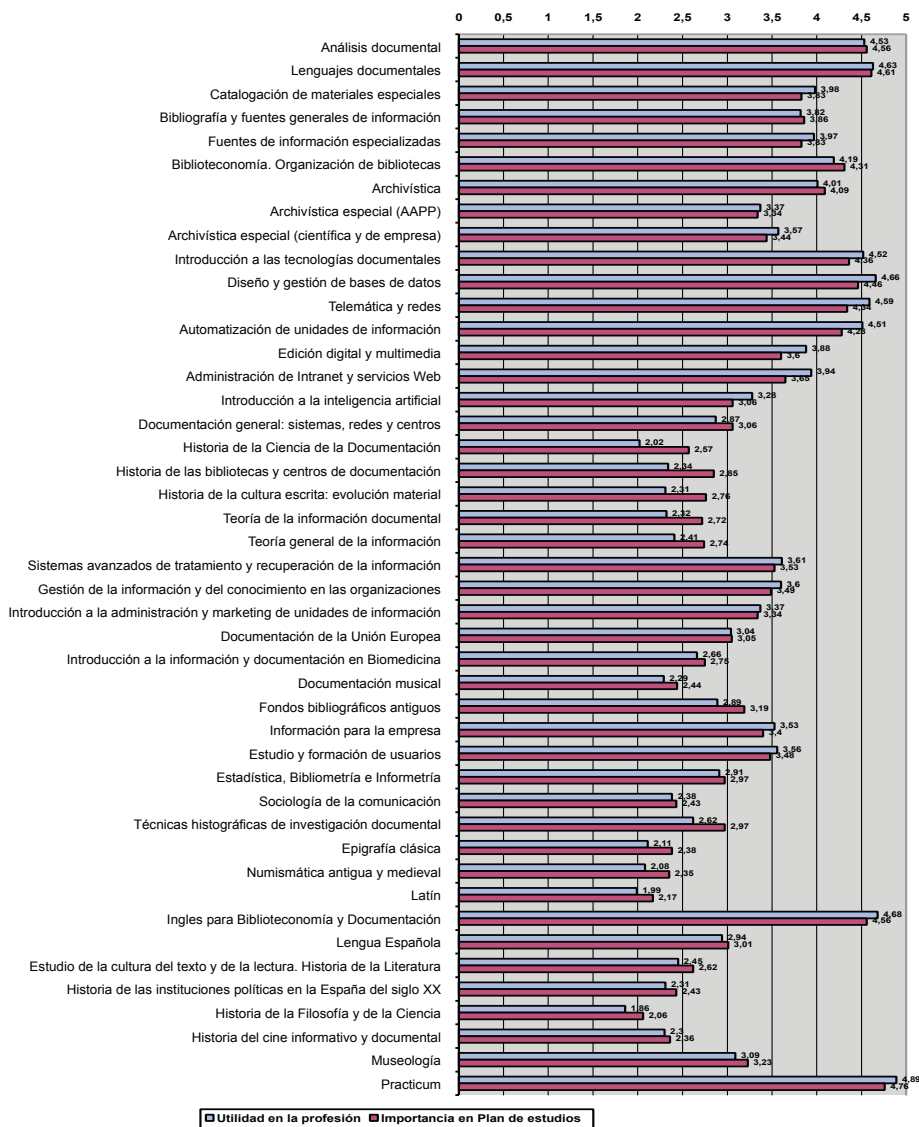
Parece una contradicción que aspectos como tecnologías de la información, catalogación, lenguajes documentales o archivística aparezcan como carencias y puntos fuertes. No lo es si analizamos las respuestas de la pregunta anterior en las que los diplomados no se quejaban de su presencia, sino de todo lo contrario, de sus pocas horas de desarrollo. Los diplomados quieren mayor peso de estos contenidos, ya que los consideran los puntos básicos de la carrera como luego veremos en la valoración que hacen de las asignaturas.

#### 3.1.4. La valoración del nuevo plan de estudios de la EUBD

Esta valoración la debía de hacer sobre una tabla de valoración cerrada del 1 al 5 (siendo 1 la puntuación menor y 5 la mayor) sobre el grado de utilidad de cada asignatura en la profesión y sobre la importancia que debía de tener en la profesión. El gráfico siguiente muestra los resultados:



**GRÁFICO 7**  
**Valoración de las asignaturas del nuevo plan de estudios por los diplomados**



Base: diplomados que han contestado al cuestionario

Los diplomados también debían señalar el carácter que debía tener cada asignatura: si pensaban que debía tratarse de una asignatura obligatoria, optativa o incluso que no debiera considerarse asignatura. La distribución de casos de cada respuesta se presenta en la tabla 1.

**TABLA 1**  
**Valoración del carácter de la asignatura por los diplomados**

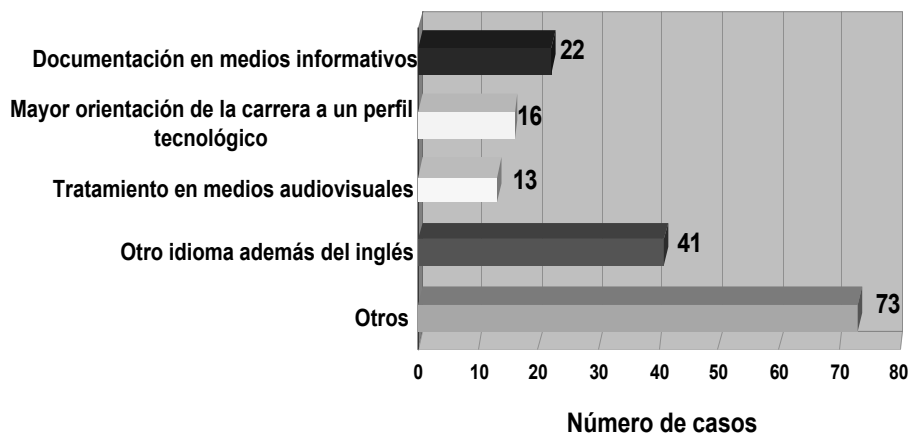
	Tipo de asignatura en el Plan de Estudios EUBD (BOE: 5.7.2000)	Tipo de asignatura que debería ser para los alumnos	Obligatoria N.º de casos	Optativa N.º de casos	No debería considerarse asignatura N.º de casos	NC
Análisis documental	Obligatoria	Obligatoria	347	5	0	9
Lenguajes documentales	Obligatoria	Obligatoria	345	5	1	10
Catalogación de materiales especiales	Optativa	Obligatoria	220	121	3	17
Bibliografía y fuentes generales de información	Obligatoria	Obligatoria	267	72	0	22
Fuentes de información especializadas	Obligatoria	Obligatoria	181	154	2	24
Biblioteconomía.						
Organización de bibliotecas	Obligatoria	Obligatoria	308	34	0	19
Archivística	Obligatoria	Obligatoria	286	61	1	13
Archivística especial (AAPP)	Optativa	Optativa	80	261	7	13
Archivística especial (científica y de empresa)	Optativa	Optativa	87	249	9	16
Introducción a las tecnologías documentales	Obligatoria	Obligatoria	296	44	8	13
Diseño y gestión de bases de datos	Obligatoria	Obligatoria	302	47	1	11
Telemática y redes	Obligatoria	Obligatoria	259	87	3	12
Automatización de unidades de información	Obligatoria	Obligatoria	252	94	1	14
Edición digital y multimedia	Optativa	Optativa	122	211	16	12

	Tipo de asignatura en el Plan de Estudios EUBD (BOE: 5.7.2000)	Tipo de asignatura que debería ser para los alumnos	Obligatoria N.º de casos	Optativa N.º de casos	No debería considerarse asignatura N.º de casos	NC
Administración de intranet y servidores Web	Optativa	Optativa	136	190	21	14
Introducción a la inteligencia artificial	Optativa	Optativa	77	231	36	17
Documentación general: sistemas, redes y centros	Obligatoria	<b>Optativa</b>	148	157	43	13
Historia de la Ciencia de la Documentación	Obligatoria	<b>Optativa</b>	75	211	55	20
Historia de las bibliotecas y centros de documentación	Optativa	Optativa	104	221	22	14
Historia de la cultura escrita: evolución material	Optativa	Optativa	51	266	27	17
Teoría de la información documental	Obligatoria	<b>Optativa</b>	76	228	45	12
Teoría general de la información	Optativa	Optativa	73	227	49	12
Sistemas avanzados de tratamiento y recuperación de la información	Optativa	Optativa	156	179	12	14
Gestión de la información y del conocimiento en las organizaciones	Obligatoria	<b>Optativa</b>	152	187	5	17
Introducción a la administración y marketing de unidades de información	Optativa	Optativa	100	232	12	17
Documentación de la Unión Europea	Optativa	Optativa	62	261	17	21
Introducción a la información y documentación en Biomedicina	Optativa	Optativa	15	302	27	17
Documentación musical	Optativa	Optativa	4	302	35	20
Fondos bibliográficos antiguos	Optativa	Optativa	64	276	5	16

	Tipo de asignatura en el Plan de Estudios EUBD (BOE: 5.7.2000)	Tipo de asignatura que debería ser para los alumnos	Obligatoria N.º de casos	Optativa N.º de casos	No debería considerarse asignatura N.º de casos	NC
Información para la empresa	Optativa	Optativa	85	243	9	24
Estudio y formación de usuarios	Optativa	Optativa	150	182	11	18
Estadística, Bibliometría e Infometría	Optativa	Optativa	69	245	32	15
Sociología de la comunicación	Optativa	Optativa	22	248	66	25
Técnicas historiográficas de investigación documental	Obligatoria	<b>Optativa</b>	70	249	24	18
Epigrafía clásica	Optativa	Optativa	12	261	73	15
Numismática antigua y medieval	Optativa	Optativa	18	255	74	14
Latín	Optativa	Optativa	15	242	84	20
Inglés para Biblioteconomía y Documentación	Obligatoria	Obligatoria	323	27	1	10
Lengua Española	Obligatoria	<b>Optativa</b>	127	164	55	15
Estudio de la cultura del texto y de la lectura.						
Historia de la Literatura	Optativa	Optativa	34	257	53	17
Historia de las instituciones políticas en la España del siglo XX	Optativa	Optativa	23	247	71	20
Historia de la Filosofía y de la Ciencia	Optativa	Optativa	9	223	114	15
Historia del cine informativo y documental	Optativa	Optativa	9	280	57	15
Museología	Optativa	Optativa	92	244	10	15
Practicum	Obligatoria	Obligatoria	335	12	4	10

Además los diplomados debían señalar, en el caso de que lo estimaran conveniente, otros conocimientos que no hubieran visto reflejados en el plan de estudios. Sus aportaciones han sido las siguientes:

**GRÁFICO 8**  
**Otros conocimientos no reflejados en el plan de estudios detectados por los diplomados**



Base: diplomados que han contestado al cuestionario

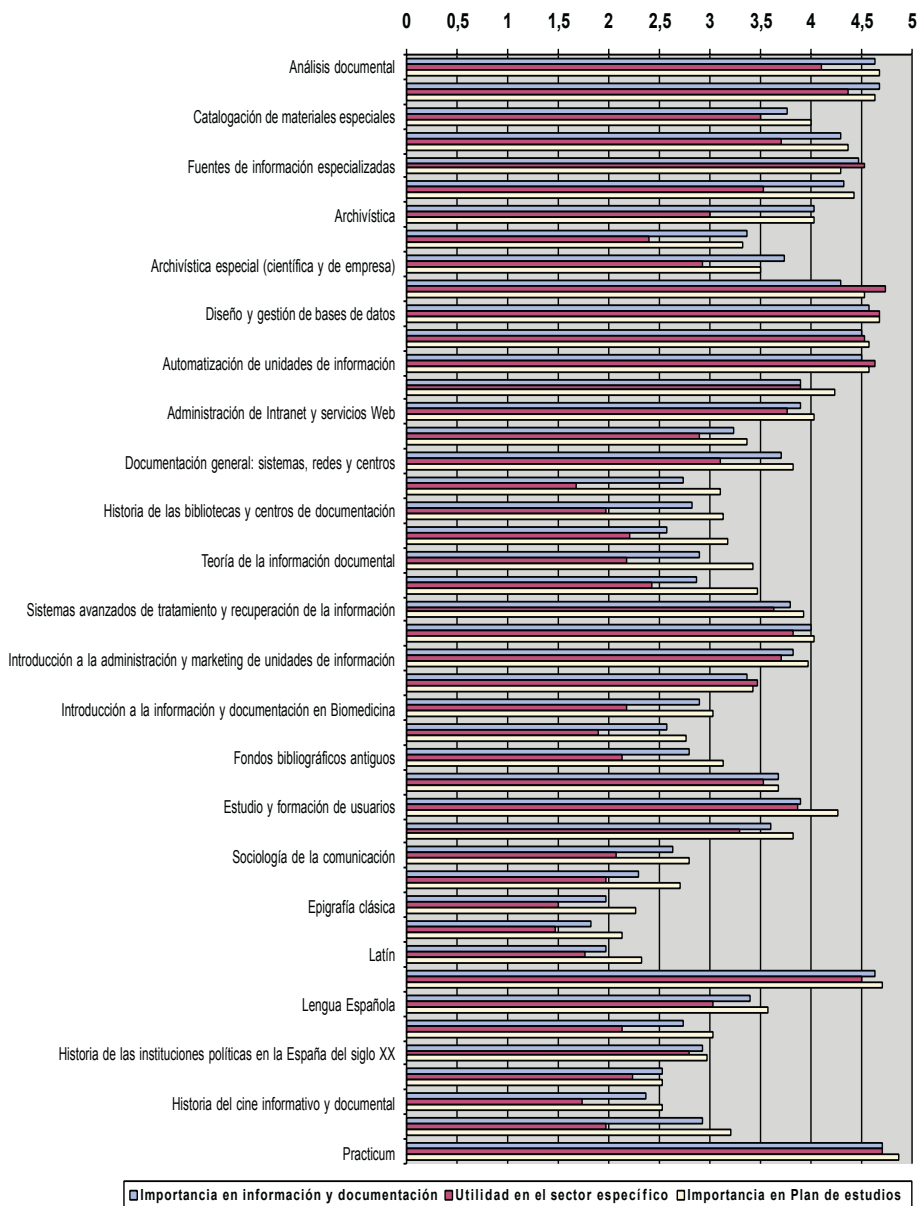
En el apartado de otros se han agrupado los conocimientos que eran señalados por menos de 10 personas. Estos conocimientos son los siguientes: técnicas de orientación laboral (señalado por 8 diplomados), edición y comercio del libro (por 8 diplomados), fuentes legislativas (por 4 diplomados), conservación y restauración (por 4 diplomados), extensión bibliotecaria (por 4 diplomados), motores de búsqueda (por 2 diplomados), propiedad intelectual, matemáticas, archivos digitales, bibliotecas escolares y Lingüística e industria de la lengua (señalado cada uno de ellos por un diplomado).

### 3.2. OPINIÓN DE LOS EMPLEADORES

#### 3.2.1. *La valoración del nuevo plan de estudios de la EUBD por los empleadores*

La opinión de los empleadores hacia el nuevo plan de estudios de la EUBD quedó reflejada además de por las entrevistas, por un cuestionario en el que valoraron cada asignatura en función de su importancia en el sec-

**GRÁFICO 9**  
**Valoración de los empleadores del nuevo plan de estudios**



tor de la información y documentación en general, en su sector específico de trabajo y en el plan de estudios. Al ser un número limitado de empleadores, treinta, el valor de estos datos debe de interpretarse desde la óptica de una metodología cualitativa, por lo que las comparaciones que se realizan con los resultados de la encuesta a diplomados, en los que sí hay un método cuantitativo y son datos representativos del colectivo, son un poco arriesgadas.

Habiendo advertido ese problema metodológico, pasamos a analizar algunos datos. Lo primero que hay que señalar es que la opinión en general de los empleadores es bastante positiva, ya que no hay ninguna asignatura que consideren que no deba impartirse.

En el gráfico 9 se recogen las medias de las valoraciones efectuadas sobre todas las asignaturas del nuevo plan de estudios de la EUBD de la diplomatura en Biblioteconomía y Documentación.

Su percepción de las asignaturas del nuevo plan de estudios coincide en los aspectos ya resaltados por los diplomados: una alta valoración de las asignaturas correspondientes a las competencias técnicas documentales e informáticas y al practicum y una menor valoración de las asignaturas correspondientes principalmente a las técnicas historiográficas. La valoración de algunas contenidas con un contenido teórico como son Documentación General o Historia de las bibliotecas y centros de documentación presentan una aceptación algo mayor que la mostrada por los titulados de la UCM. A continuación se presenta una tabla comparativa en la que figuran también las valoraciones realizadas por los diplomados (Tabla 2).

La percepción sobre el carácter de las asignaturas, tal como vemos en la tabla siguiente, coincide en su mayor parte con el nuevo plan de estudios. Solo se presentan estas divergencias: la asignatura Catalogación de materiales especiales, tal como también opinaban los diplomados, debe tener carácter obligatorio y no optativo como establece el nuevo plan; Teoría de la información y Técnicas historiográficas de investigación documental creen que deben ser optativas al igual que los diplomados; Historia de las Bibliotecas y centros de documentación, Sistemas avanzados de tratamiento y recuperación de la información, Sistemas avanzados de tratamiento y recuperación de la información, Introducción a la administración y marketing de unidades de información y Estudio y formación de usuarios, frente a la opinión de los diplomados y del nuevo plan que creen que debe ser optativa, es considerada obligatoria por los empleadores (Tabla 3).

**TABLA 2**  
**Valoración de las asignaturas por los empleadores y diplomados**

ASIGNATURA	Importancia en información y document. (Opinión diplomados)	Importancia en información y document. (Opinión empleadores)	Importancia en Plan de estudios (Opinión diplomados)	Importancia en Plan de estudios (Opinión empleadores)
Análisis documental	4,53	4,63	4,56	4,67
Lenguajes documentales	4,63	4,67	4,61	4,63
Catalogación de materiales especiales	3,98	3,77	3,83	4,00
Bibliografía y fuentes generales de información	3,82	4,30	3,86	4,37
Fuentes de información especializadas	3,97	4,47	3,83	4,30
Biblioteconomía. Organización de bibliotecas	4,19	4,33	4,31	4,43
Archivística	4,01	4,03	4,09	4,03
Archivística especial (AAPP)	3,37	3,37	3,34	3,33
Archivística especial (científica y de empresa)	3,57	3,73	3,44	3,50
Introducción a las tecnologías documentales	4,52	4,30	4,36	4,53
Diseño y gestión de bases de datos	4,66	4,57	4,46	4,67
Telemática y redes	4,59	4,50	4,34	4,57
Automatización de unidades de información	4,51	4,50	4,28	4,57
Edición digital y multimedia	3,88	3,90	3,6	4,23
Administración de Intranet y servicios Web	3,94	3,90	3,65	4,03
Introducción a la inteligencia artificial	3,28	3,23	3,06	3,37
Documentación general: sistemas, redes y centros	2,87	3,70	3,06	3,83
Historia de la Ciencia de la documentación	2,02	2,73	2,57	3,10
Historia de las bibliotecas y centros de documentación	2,34	2,83	2,85	3,13
Historia de la cultura escrita: evolución material	2,31	2,57	2,76	3,17
Teoría de la información documental	2,32	2,90	2,72	3,43
Teoría general de la información	2,41	2,87	2,74	3,47
Sistemas avanzados de tratamiento y recuperación de la información	3,61	3,80	3,53	3,93



ASIGNATURA	Importancia en información y document. (Opinión diplomados)	Importancia en información y document. (Opinión empleadores)	Importancia en Plan de estudios (Opinión diplomados)	Importancia en Plan de estudios (Opinión empleadores)
Gestión de la información y del conocimiento en las organizaciones	3,6	4,00	3,49	4,03
Introducción a la administración y marketing de unidades de información	3,37	3,83	3,34	3,97
Documentación de la Unión Europea	3,04	3,37	3,05	3,43
Introducción a la información y documentación en Biomedicina	2,66	2,90	2,75	3,03
Documentación musical	2,29	2,57	2,44	2,77
Fondos bibliográficos antiguos	2,89	2,80	3,19	3,13
Información para la empresa	3,53	3,67	3,4	3,67
Estudio y formación de usuarios	3,56	3,90	3,48	4,27
Estadística, Bibliometría e Informetría	2,91	3,60	2,97	3,83
Sociología de la comunicación	2,38	2,63	2,43	2,80
Técnicas histográficas de investigación documental	2,62	2,30	2,97	2,70
Epigrafía clásica	2,11	1,97	2,38	2,27
Numismática antigua y medieval	2,08	1,83	2,35	2,13
Latín	1,99	1,97	2,17	2,33
Inglés para Biblioteconomía y Documentación	4,68	4,63	4,56	4,70
Lengua Española	2,94	3,40	3,01	3,57
Estudio de la cultura del texto y de la lectura. Historia de la Literatura	2,45	2,73	2,62	3,03
Historia de las instituciones políticas en la España del siglo XX	2,31	2,93	2,43	2,97
Historia de la Filosofía y de la Ciencia	1,86	2,53	2,06	2,53
Historia del cine informativo y documental	2,3	2,37	2,36	2,53
Museología	3,09	2,93	3,23	3,20
Practicum	4,89	4,70	4,76	4,87

**TABLA 3**  
**Carácter de las asignaturas para los diplomados y empleadores**

ASIGNATURA	Tipo de asignatura en el Plan de Estudios EUBD	Tipo de asignatura que debería ser para los diplomados	Tipo de asignatura que debería ser para los empleadores
Análisis documental	Obligatoria	Obligatoria	Obligatoria
Lenguajes documentales	Obligatoria	Obligatoria	Obligatoria
Catalogación de materiales especiales	Optativa	<b>Obligatoria</b>	<b>Obligatoria</b>
Bibliografía y fuentes generales de información	Obligatoria	Obligatoria	Obligatoria
Fuentes de información especializadas	Obligatoria	Obligatoria	Obligatoria
Biblioteconomía. Organización de bibliotecas	Obligatoria	Obligatoria	Obligatoria
Archivística	Obligatoria	Obligatoria	Obligatoria
Archivística especial (AAPP)	Optativa	Optativa	Optativa
Archivística especial (científica y de empresa)	Optativa	Optativa	Optativa
Introducción a las tecnologías documentales	Obligatoria	Obligatoria	Obligatoria
Diseño y gestión de bases de datos	Obligatoria	Obligatoria	Obligatoria
Telemática y redes	Obligatoria	Obligatoria	Obligatoria
Automatización de unidades de información	Obligatoria	Obligatoria	Obligatoria
Edición digital y multimedia	Optativa	Optativa	Optativa
Administración de Intranet y servicios Web	Optativa	Optativa	Optativa
Introducción a la inteligencia artificial	Optativa	Optativa	Optativa
Documentación general: sistemas, redes y centros	Obligatoria	<b>Optativa</b>	<b>Obligatoria</b>
Historia de la Ciencia de la documentación	Obligatoria	<b>Optativa</b>	<b>Oblig./Opta.</b>
Historia de las bibliotecas y centros de documentación	Optativa	Optativa	<b>Obligatoria</b>
Historia de la cultura escrita: evolución material	Optativa	Optativa	Optativa
Teoría de la información documental	Obligatoria	<b>Optativa</b>	<b>Optativa</b>
Teoría general de la información	Optativa	Optativa	Optativa

**TABLA 3 (Continuación)**

ASIGNATURA	Tipo de asignatura en el Plan de Estudios EUBD	Tipo de asignatura que debería ser para los diplomados	Tipo de asignatura que debería ser para los empleadores
Sistemas avanzados de tratamiento y recuperación de la información	Optativa	Optativa	<b>Obligatoria</b>
Gestión de la información y del conocimiento en las organizaciones	Obligatoria	<b>Optativa</b>	Obligatoria
Introducción a la administración y marketing de unidades de información	Optativa	Optativa	<b>Obligatoria</b>
Documentación de la Unión Europea	Optativa	Optativa	Optativa
Introducción a la información y documentación en Biomedicina	Optativa	Optativa	Optativa
Documentación musical	Optativa	Optativa	Optativa
Fondos bibliográficos antiguos	Optativa	Optativa	Optativa
Información para la empresa	Optativa	Optativa	Optativa
Estudio y formación de usuarios	Optativa	Optativa	<b>Obligatoria</b>
Estadística, Bibliometría e infometría	Optativa	Optativa	Optativa
Sociología de la comunicación	Optativa	Optativa	Optativa
Técnicas historiográficas de investigación documental	Obligatoria	<b>Optativa</b>	<b>Optativa</b>
Epigrafía clásica	Optativa	Optativa	Optativa
Numismática antigua y medieval	Optativa	Optativa	Optativa
Latín	Optativa	Optativa	Optativa
Inglés para Biblioteconomía y Documentación	Obligatoria	Obligatoria	Obligatoria
Lengua Española	Obligatoria	<b>Optativa</b>	Obligatoria
Estudio de la cultura del texto y de la lectura. Historia de la Literatura	Optativa	Optativa	Optativa

**TABLA 3 (CONTINUACIÓN)**

ASIGNATURA	Tipo de asignatura en el Plan de Estudios EUBD	Tipo de asignatura que debería ser para los diplomados	Tipo de asignatura que debería ser para los empleadores
Historia de las instituciones políticas en la España del siglo XX	Optativa	Optativa	Optativa
Historia de la Filosofía y de la Ciencia	Optativa	Optativa	Optativa
Historia del cine informativo y documental	Optativa	Optativa	Optativa
Museología	Optativa	Optativa	Optativa
Practicum	Obligatoria	Obligatoria	Obligatoria

#### 4. ALGUNAS CONCLUSIONES

La formación universitaria debe recoger en la organización de sus programas académicos y en sus planes de estudios la opinión de todos los colectivos implicados entre los que figuran los propios titulados y los empleadores.

La opinión de los diplomados sobre la formación cursada es positiva aunque detectan diferentes aspectos a mejorar: la necesidad de reforzar a las tecnologías de la información, más prácticas, y la sobreabundancia de asignaturas teóricas sin ningún tipo de utilidad.

En cuanto a las asignaturas concretas, hay un aspecto del contenido del nuevo plan de estudios en que los dos colectivos analizados, diplomados y profesionales/empleadores, están de acuerdo: la excesiva carga académica de las asignaturas referentes a la Teoría de la Documentación y a la Historia de su desarrollo y de las asignaturas de Técnicas Historiográficas.

Las asignaturas identificadas por los diplomados y empleadores como las que sustentan el cuerpo central de competencias de los profesionales de la información deben potenciarse e impartirse durante los tres años de la carrera. Estas asignaturas son las referentes a análisis documental, lenguajes documentales, idiomas y tecnologías de la información.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- ABADAL FALGUERAS, E.; MIRALPEIX, C.: «La enseñanza de la Biblioteconomía y Documentación en la universidad española a finales de los noventa». *BiD: Textos universitaris de Biblioteconomia i Documentació*, n. 2, març 1999. Disponible en <http://www.ub.es/biblio/bid/02abamir.htm> (consultado el 8 de agosto de 2000).
- ESPELT, C.; PONS, A.: «Dades sobre la incorporació laboral de les darreres promocions de diplomats de l'Escola Jordi Rubió i Balaguer». *Item*, n. 13, 1993, pp. 95-103.
- MOREIRO GONZÁLEZ, J. A.; MOSCOSO, P.; ORTIZ-REPISO, V.: «El mercado de trabajo de los diplomados españoles en Biblioteconomía y Documentación». *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 18, n. 4, 1995, pp. 444-463.
- MOREIRO GONZÁLEZ, J. A.: «Licenciatura en Documentación: experiencias, desarrollo y problemática. El caso de la Universidad Carlos III de Madrid». *Anales de documentación*, n. 4, 2001, pp. 151-168.
- MOREIRO GONZÁLEZ, J. A.: «Figures on employability of spanish library and information science graduates». *Libri*, vol. 51 2001, pp. 27-37.
- TEJADA ARTIGAS, C. *Adecuación de los planes de estudio de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación a las demandas del mercado de trabajo. El caso concreto del nuevo plan de estudios de la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Complutense de Madrid*. Tesis doctoral. Madrid: Universidad Carlos III, 2002.
- Trayectorias laborales de los diplomados en Biblioteconomía y Documentación*. Madrid: Consejo Social. Universidad Complutense de Madrid, 2001.
- UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID: *Encuesta de opinión dirigida a alumnos de la titulación de Biblioteconomía y Documentación: informe de resultados*. Madrid, 1999.
- UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID: *Encuesta de opinión dirigida a profesores de la titulación de Biblioteconomía y Documentación: informe de resultados*. Madrid, 1999.