



El enfoque de género en la política editorial de las revistas científicas de Comunicación de mayor impacto del Journal Citation Reports

Alejandra Hernández Ruiz¹; Iolanda Tortajada²; Inmaculada J. Martínez³

Recibido: 26 de julio de 2022/ Aceptado: 20 de enero de 2023

Resumen. Desde 2012, la igualdad entre sexos y la integración de la perspectiva de género en la investigación constituyen una de las prioridades de la Comisión Europea para la creación del Espacio Europeo de Investigación. Con el fin de erradicar la brecha de género en la investigación y la publicación científica, el Comité de Política de Género de la European Association of Science Editors (EASE) promueve las guías SAGER (Sex and Gender Equity in Research) para incorporar el informe sistemático por sexo y de género en todas las fases del proceso investigador. En nuestro país, en el proceso de evaluación de la calidad editorial y científica de las revistas españolas de la FECYT, para la obtención de la Mención de Buenas Prácticas Editoriales en Igualdad de Género, se contemplan requisitos relacionados también con la presencia de la mujer en el equipo editorial. El objetivo general de esta investigación es analizar el enfoque de género en las políticas editoriales de las revistas científicas de Comunicación del primer cuartil del Journal Citation Reports en su última edición. En concreto, se analiza la composición del equipo editorial y las instrucciones a autores/as a partir de la información disponible en las páginas web. Pese a que más de la mitad de las revistas analizadas incluyen las guías SAGER en sus instrucciones para el envío de manuscritos, la escasa visibilidad de las mismas, así como el carácter de recomendación u orientación con que se presentan en las publicaciones científicas podrían limitar su efectiva implementación.

Palabras clave: Publicación científica; Investigación científica; Política editorial; Comunicación; Género; Sexo.

[en] The gender approach in the editorial policy of the greatest impact Communication journals in the Journal Citation Reports

Abstract. Since 2012, equality between the sexes and the integration of the gender perspective in research have been one of the priorities of the European Commission for the creation of the European Research Area. In order to eradicate the gender gap in scientific research and publication, the Gender Policy Committee of the European Association of Science Editors (EASE) promotes the SAGER (Sex and Gender Equity in Research) guidelines to incorporate systematic reporting by sex and gender in

¹ Universidad de Alicante
E-mail: alejandra.hernandez@ua.es

² Universitat Rovira i Virgili
E-mail: yolanda.tortajada@urv.cat

³ Universidad de Murcia
E-mail: inmartin@um.es

all phases of the research process. In our country, in the FECYT process of evaluating the editorial and scientific quality of the Spanish journals, in order to obtain the Mention of Good Editorial Practices in Gender Equality, there are also requirements related to the representation of women in editorial boards. The general objective of this research is to analyze the gender approach in the editorial policies of scientific Communication journals in the first quartile of the Journal Citation Reports in its latest edition. Specifically, the composition of the editorial board and the instructions to the authors are analyzed based on the information available on the web pages. Despite the fact that more than half of the analyzed journals include the SAGER guidelines in their instructions for submitting manuscripts, their low visibility, as well as the nature of recommendation or orientation with which they are presented in scientific publications, could limit their effective implementation.

Keywords: Scientific publishing; Scientific research; Editorial policy; Communication; Gender; Sex.

Sumario. 1. Introducción. 2. Antecedentes 3. Metodología. 4. Resultados. 5. Conclusiones 6. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Hernández Ruiz, A.; Tortajada, I.; Martínez, I. J. (2023), El enfoque de género en la política editorial de las revistas científicas de Comunicación de mayor impacto del Journal Citation Reports, en *Revista General de Información y Documentación* 33 (1), 219-230.

1. Introducción

Desde 2012, la igualdad entre sexos y la integración de la perspectiva de género en la investigación constituyen una de las prioridades de la Comisión Europea para la creación del Espacio Europeo de Investigación (EEI). Así, se impulsa a los Estados miembros a erradicar el desequilibrio de género en los procesos de toma de decisiones y a reforzar la dimensión de género en los programas de investigación con el fin de contribuir a consolidar las bases científicas y tecnológicas, la competitividad y la capacidad para abordar colectivamente los grandes retos (European Commission, 2012).

En el Programa Marco de Investigación e Innovación de la UE (2021-2027), denominado Horizonte Europa, se da continuidad a la transversalidad de género introducida en el Programa Horizonte 2020 y, entre otras medidas, se apuesta por la integración de la dimensión de género en el contenido de la I+i, su seguimiento en todas las etapas del ciclo de investigación y la promoción del equilibrio de género en los grupos de evaluación y otros grupos consultivos como los comités y los grupos de expertos (European Parliament and the Council, 2021).

En este escenario, en el ámbito de la comunicación científica, la European Association of Science Editors (EASE) establece, en octubre de 2012, el Comité de Política de Género (Gender Policy Committee) con el objetivo de erradicar la brecha de género en la investigación y la publicación científica. En la actualidad, el Comité trabaja sobre dos objetivos prioritarios: (1) el desarrollo y la implementación de las guías SAGER; (2) la igualdad de género en el equipo editorial.

Con relación al primer objetivo, en 2016, el Comité de Política de Género de la EASE desarrolla las guías SAGER (Sex and Gender Equity in Research) que establecen una serie de directrices para promover el informe sistemático por sexo y

de género en la investigación. Pese a que en primera instancia las guías SAGER se dirigen a investigadores/as y autores/as, también resultan adecuadas para los/as editores/as, para la revisión de los manuscritos y como instrumento para la sensibilización de autores/as y revisores/as en torno a la necesidad de que la ciencia sea más rigurosa y ética (Heidari et al., 2019).

Dado el carácter internacional de las guías SAGER y ante la aplicabilidad de sus directrices para cualquier área de conocimiento, se precisa que, como mínimo, las revistas que publican manuscritos originales soliciten en sus instrucciones a autores/as la presentación de los datos desagregados por sexo y género y, en caso de resultar pertinente, se incluya la explicación sobre las similitudes o disimilitudes de los resultados en función de estas variables (Heidari et al., 2019).

Por otra parte, en nuestro país, la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación contempla la integración del enfoque de género con carácter transversal como una de las medidas necesarias para la creación de una “Ciencia del Siglo XXI”. En concreto, en la disposición adicional decimotercera se apunta que la Estrategia Española de Ciencia y Tecnología y el Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica deberán promover la incorporación de la perspectiva de género como una categoría transversal en la investigación y la tecnología, de modo que su relevancia sea considerada en todos los aspectos del proceso (definición de prioridades, problemas de investigación, marcos teóricos y explicativos, métodos, recogida e interpretación de los datos, conclusiones y propuestas de estudios futuros).

En línea con los objetivos en materia de igualdad de género en I+D+i promovidos por la Comisión Europea y el Ministerio de Ciencia e Innovación, la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) asume, como uno de sus áreas estratégicas, el impulso de la perspectiva de género en ciencia e innovación. Al amparo de este marco de actuación, en 2020, en la VII Convocatoria de evaluación de la calidad editorial y científica de las revistas españolas, la FECYT introdujo, como novedad, la Mención de Buenas Prácticas Editoriales en Igualdad de Género como parte de la excelencia editorial de las revistas científicas españolas.

Para la concesión de dicho reconocimiento, según las bases de la VII Convocatoria, se precisa el cumplimiento de cinco requisitos: (1) existencia de un porcentaje mínimo del 40% de mujeres en el consejo editorial; (2) presencia de un porcentaje mínimo del 40% de mujeres como revisoras; (3) lenguaje inclusivo; (4) nombre completo de los/as autores/as; (5) la incorporación de la variable sexo y/o género en la investigación científica (FECYT, 2020).

2. Antecedentes

Los/as editores/as pueden desempeñar un rol crucial para proporcionar una guía clara a los/as autores/as sobre cómo abordar las variables de sexo y género en la publicación científica (Schiebinger; Leopold; Miller, 2016). En este sentido, el International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) contempla en sus recomendaciones a autores/as instrucciones sobre la descripción de los/as

participantes en el epígrafe de metodología, de tal forma que se promueve la inclusión de poblaciones representativas, teniendo en cuenta las variables de edad, sexo y etnicidad. Del mismo modo, también se presta atención a la necesidad de reportar la influencia o la asociación de variables como el sexo y/o el género en la discusión de los resultados.

Con relación a los estudios sobre la incorporación del sexo y del género en las instrucciones a autores/as, para la elaboración de las guías SAGER, el Comité de Política de Género (Gender Policy Committee) de la European Association of Scientific Editors (EASE), entre otros trabajos, realiza una encuesta a editores/as de revistas, científicos/as y miembros de la comunidad editorial internacional para recopilar información sobre las políticas editoriales de sexo y género. Los resultados obtenidos muestran que existe una escasez de políticas relacionadas con el sexo y el género en las instrucciones a autores/as (Heidari et al., 2019).

En la misma línea, en el trabajo de Cavanaugh y Abu Hussein (2020) se analiza la incorporación de las guías SAGER en las revistas de Psicología publicadas por la American Psychological Association (APA). De las 89 revistas examinadas, ninguna incluye instrucciones sobre la incorporación de la dimensión de sexo y/o género en los epígrafes de resultados y discusión. Solo el 9% de las revistas objeto de estudio incluyen indicaciones explícitas sobre la incorporación del informe sistemático por sexo y de género en el abstract, la introducción y la metodología.

Por otra parte, los estudios con enfoque de género sobre la composición del consejo editorial de las revistas científicas han centrado su atención, entre otras, en disciplinas como Psicología (González Sala y Osca-Lluch, 2018), Medicina (Amrein et al., 2011; Conzen et al., 2021; Pinho-Gomes et al., 2021), Ciencia Política (Stegmaier; Palmer; Van Assendelft, 2011), Management (Metz; Harzing, 2012; Metz; Harzing; Zyphur, 2016) y Biblioteconomía y Documentación (Willett, 2013).

Con relación a los trabajos sobre las revistas de Comunicación, Hernández-Ruiz y Martín-Llaguno (2014) analizan la composición de los consejos editoriales de las revistas científicas españolas indexadas en los principales índices de calidad (Journal Citation Reports, Scimago Journal Rank e In-RECS-ya extinto) estableciendo una distinción entre los miembros con tareas científicas y los miembros con funciones de carácter técnico. Pese a que existe paridad en la composición de los comités de redacción, el número de hombres que forma parte de los cargos vinculados con la supervisión de la política editorial científica supera al de mujeres en más de cuarenta puntos porcentuales.

De forma más reciente, Goyanes (2019) centra su atención en una muestra de revistas de Comunicación del Journal Citation Reports para analizar la diversidad geográfica y de género de los consejos editoriales, así como los factores predictores que determinan su composición. Los resultados obtenidos permiten hablar de una limitada diversidad geográfica y de género en los consejos editoriales. Así, existe una gran representación de ciertas áreas geográficas (en particular, Estados Unidos) y un desequilibrio en la composición por género a favor de los hombres.

En este contexto, el objetivo general de esta investigación es analizar el enfoque de género en las políticas editoriales de las revistas científicas de Comunicación del

primer cuartil del Journal Citation Reports en su última edición. En concreto, se prestará atención a la composición del equipo editorial y a las instrucciones a autores/as a partir de la información disponible en las páginas web de las revistas seleccionadas con el fin de responder a las siguientes preguntas de investigación:

- (1) ¿Existe paridad en la composición de los consejos editoriales de las revistas objeto de estudio?
- (2) ¿Cuántas mujeres ostentan los puestos de mayor liderazgo en las publicaciones examinadas?
- (3) ¿Cuántas revistas incluyen en sus instrucciones a autores/as indicaciones en torno a la inclusión de las variables de sexo y de género en las distintas fases del ciclo investigador?
- (4) ¿Se contemplan las guías SAGER en las revistas seleccionadas?

3. Metodología

Se trata de un estudio transversal descriptivo de las 23 revistas científicas de la categoría “Communication”, primer cuartil (Q1), de la base de datos Journal Citation Reports (JCR) (ver tabla 1). La categoría “Communication”, en la versión Social Sciences Citation Index (SSCI), en la edición de 2020, recoge un total de 95 revistas con un factor medio de impacto de 2,537.

Tabla 1. Revistas de la categoría “Communication-SSCI” (Q1) objeto de estudio

Nombre	Factor de impacto	País/Región	Editor
Communication Monographs	8,667	Inglaterra	Routledge Journals, Taylor & Francis LTD
New Media & Society	8,061	Inglaterra	Sage Publications LTD
Digital Journalism	7,986	Inglaterra	Routledge Journals, Taylor & Francis LTD
Communication Methods and Measures	7,882	Inglaterra	Routledge Journals, Taylor & Francis LTD
Political Communication	7,859	Inglaterra	Taylor & Francis INC
Journal of Communication	7,270	USA	Oxford Univ Press INC
International Journal of Press-Politics	6,592	USA	Sage Publications INC
Journal of Public Relations Research	6,409	USA	Routledge Journals, Taylor & Francis LTD
Comunicar	6,013	España	Grupo Comunicar

Journal of Advertising	5,522	USA	Routledge Journals, Taylor & Francis LTD
Information Communication & Society	5,422	Inglaterra	Routledge Journals, Taylor & Francis LTD
Journal of Computer-Mediated Communication	5,410	USA	Oxford Univ Press INC
Communication Research	4,856	USA	Sage Publications INC
International Journal of Advertising	4,620	Inglaterra	Routledge Journals, Taylor & Francis LTD
The Information Society	4,571	USA	Taylor & Francis INC
Journalism	4,436	USA	Sage Publications INC
Social Media + Society	4,249	Inglaterra	Sage Publications LTD
Science Communication	4,180	USA	Sage Publications INC
Public Opinion Quarterly	4,154	Inglaterra	Oxford Univ Press
Journalism & Mass Communication Quarterly	4,128	USA	Sage Publications INC
Media Psychology	3,824	USA	Routledge Journals, Taylor & Francis LTD
Policy and Internet	3,800	USA	Wiley
Journalism Studies	3,741	Inglaterra	Routledge Journals, Taylor & Francis LTD

Fuente: elaboración propia

Durante los meses de enero y febrero de 2022, se utilizó la técnica del análisis de contenido para revisar en las páginas web de las 23 revistas seleccionadas la composición de los consejos editoriales y las instrucciones a autores/as.

Para la codificación de los consejos editoriales, dada la heterogeneidad de denominaciones, en línea con el trabajo de Amrein et al. (2011) y Stegmaier, Palmer y Van Assendelft (2011), se optó por incluir a todos los miembros con responsabilidad en la aceptación de manuscritos y que, por tanto, ocuparan el rol de “Editor”, “Associate Editor”, “Editorial and Advisory Boards” (y denominaciones similares).

Por su parte, se excluyó de este estudio los roles de “Editorial Assistants”, “Managing Editors”, “Social Media Editors”, “Review Editors”, “Forum Editors”, “Review and Criticism Editors”, “Book Review Editor” y “Commentary Editors”. Del mismo modo, no se incluyeron en este trabajo las posiciones de carácter honorífico como “Former Editors”, “Honorary Editorial Board Members”, “Founding Editors” y “Previous Editors”.

Descartamos también para esta investigación algunos puestos editoriales como “AAA Publication Committee” (“Journal of Advertising”), “AAPOR Advisory Committee” (“Public Opinion Quarterly”) y “AEJMC Publications Committee” (“Journalism and Mass Communication Quarterly”) dada la posibilidad de desempeñar roles de carácter ejecutivo, como la supervisión del proceso selectivo para la designación del puesto de editor en el caso, por ejemplo, del “AEJMC Publications Committee”.

Siguiendo a Mauleón et al. (2013), Conzen et al. (2021) y Stegmaier, Palmer y Van Assendelft (2011), para la identificación del género de los miembros del consejo editorial se utilizaron diversos procedimientos: (1) se determinó el género a partir del nombre, siempre que se tratase de denominaciones muy conocidas que no suscitaran duda; (2) se realizó una búsqueda del perfil del investigador/a en la página web personal o institucional o en redes sociales como ResearchGate, LinkedIn, Xing; (3) en los casos en que el perfil investigador no incorporara una imagen, la utilización de los pronombres correspondientes (“She/Her/Hers” o “He/His”) en la nota biográfica o en la descripción de la contribución de los/as autores/as en las publicaciones científicas permitió la identificación del género.

Por otra parte, para la revisión de las instrucciones a autores/as, a partir del estudio de Cavanaugh y Abu Hussein (2020), se utilizaron las variables sexo y género como términos de búsqueda en el apartado de envío de manuscritos de las revistas objeto de estudio.

4. Resultados

4.1. Composición del equipo editorial

Como se puede observar en la tabla 2, de las 29 personas que ocupan el puesto de mayor liderazgo (Editor o Editor-in-Chief) en las 23 revistas objeto de estudio, 12 (41,4%) son mujeres. De forma unipersonal, o bien en equipos de dos o cuatro miembros, las mujeres ostentan este rol en los Consejos Editoriales de 10 revistas: “Political Communication”, “Journal of Advertising”, “Journal of Computer-Mediated Communication”, “Communication Research”, “Journalism”, “Social Media + Society”, “Science Communication”, “Public Opinion Quarterly”, “Journalism & Mass Communication Quarterly” y “Media Psychology”.

En un nivel intermedio, se ha contabilizado el número de mujeres y de hombres en posiciones como “Associate Editors”, “International Engagement Editors”, “Editores asociados”, “Section Editors”, “Coeditores internacionales”, “Senior Associate Editor”, “Senior Consulting Editors”, “North American Editor”, “Asian Editor”, “African Editor” y “South American Editor”. La presencia de la mujer oscila desde el 100% de “Science Communication” y el 75% de “International Journal of Press-Politics” al 36,2% de “Information Society” o el 33,3% de “Political Communication”.

Finalmente, se ha observado la presencia de mujeres y hombres en los siguientes roles: “Editorial Board”, “International Editorial Board”, “Consejo científico internacional”, “Senior Advisory Board”, “Editorial Review Board” y

“Editorial Advisory Board”. Como se puede apreciar en la tabla 2, “Journal of Public Relations Research” es la revista con el mayor número de mujeres (70,3%), mientras que las cifras más bajas se registran en “Journalism” (23,2%) y “Communication Methods and Measures” (20,3%).

Si adoptamos la operacionalización de la variable “paridad” o “composición equilibrada” que realiza la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, la presencia de cada sexo no debe superar el sesenta por ciento ni ser inferior al cuarenta por ciento. En este sentido, de la muestra de revistas examinadas destaca “Science Communication” con el 100% de mujeres en puestos intermedios y el 50% en los “Advisory Boards”, “International Journal of Press-Politics” con el 75% en posiciones intermedias y el 50% en los “Advisory Boards” y “Journalism Studies” con el 66,7% de mujeres en roles intermedios y el 50,6% en los “Advisory Boards”.

Tabla 2. Género de los puestos directivos, puestos intermedios y consejo asesor

Revista	Editor/Editor-in-chief: hombre (H) o mujer (M)	% Mujeres puestos intermedios	% Mujeres Consejo Asesor
Communication Monographs	H	-	47,5
New Media & Society	H	-	40,8
Digital Journalism	H	66,7	48,1
Communication Methods and Measures	H	50	20,3
Political Communication	M	33,3	56,1
Journal of Communication	H	62,5	-
International Journal of Press-Politics	H	75	50
Journal of Public Relations Research	H	0	70,3
Comunicar	H	57,1	37,3
Journal of Advertising	M	57,1	45
Information Communication & Society	H	40	43,3
Journal of Computer-Mediated Communication	M	64,3	41,1

Communication Research	2 M	-	41,4
International Journal of Advertising	H	40	39,6
The Information Society	H	36,2	-
Journalism	1 H 1 M	-	23,2
Social Media + Society	M	-	49,3
Science Communication	M	100	50
Public Opinion Quarterly	1 H 1 M	46,2	29,7
Journalism & Mass Communication Quarterly	M	40	38,4
Media Psychology	2 H 2 M	-	49,4
Policy and Internet	H	-	25
Journalism Studies	H	66,7	50,6

Fuente: elaboración propia

4.2. Instrucciones a autores/as

Las 10 revistas de la muestra objeto de estudio que pertenecen al grupo editorial Routledge Journals, Taylor & Francis LTD o al grupo Taylor & Francis INC incluyen en su página web una sección dedicada a las instrucciones para el envío de manuscritos (“Submission information”) con dos apartados: (1) Instrucciones para autores/as; (2) Políticas editoriales. En este segundo epígrafe se incluye una guía sobre los “Standards of Reporting” en la que se contemplan algunas pautas para la presentación de informes en función del tipo de estudio y la disciplina. Entre estos estándares, para la información sobre sexo y género, se remite a las guías SAGER⁴.

En la misma línea, las revistas “Science and Communication”, “International Journal of Press-Politics”, “Communication Research”, “Journalism” y “Social Media & Society”, del grupo editorial Sage⁵, en sus instrucciones para el envío de manuscritos (“Manuscript Submission Guidelines”) se invita a leer las instrucciones detalladas del grupo editorial⁶ en las que se incluyen las guías

⁴ El epígrafe sobre “Standards of Reporting” del grupo editorial Taylor and Francis está disponible en el siguiente enlace: <https://authorservices.taylorandfrancis.com/editorial-policies/#>

⁵ En la muestra objeto de estudio hay dos revistas más del grupo SAGE (“New Media & Society” y “Journalism & Mass Communication Quarterly”) que no hacen referencia explícita a las guías SAGER.

⁶ Las instrucciones detalladas para el envío de manuscritos del grupo SAGE están disponibles en: <https://bit.ly/34yTD1B>

SAGER entre los estándares presentes en la página web de la National Library of Medicine⁷.

Por otro lado, en las instrucciones a autores/as de “Political Communication” se sugiere tener en cuenta la representación del género y las minorías en la autoría de los trabajos citados. Para ello, se invita a consultar dos bases de datos: (1) WomenAlsoKnowStuff⁸ y (2) PeopleOfColorAlsoKnowStuff⁹. La primera trata de promover la visibilidad de las mujeres que desarrollan su trabajo en el campo de la Ciencia Política y, la segunda hace lo propio centrando su atención en la diversidad racial de los/as académicos/as que desarrollan su investigación en esta disciplina. Del mismo modo, en las revistas “International Journal of Press-Politics” y “Public Opinion Quarterly” se propone prestar atención al género de los/as autores/as citados/as. La comprobación del género puede realizarse de forma manual o bien a través de la consulta de la herramienta denominada “Gender Balance Assessment Tool” (GBAT)¹⁰, desarrollada por Jane Sumner (University of Minnesota).

Finalmente, la revista “New Media & Society” invita a seguir las guías de actuación del International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) que, como se ha visto, recomienda la inclusión de poblaciones representativas, teniendo en cuenta en la descripción de la metodología las variables de edad, sexo y etnicidad. Del mismo modo, también se presta atención a la necesidad de reportar la influencia o la asociación de variables como el sexo y/o el género en la discusión de los resultados.

5. Conclusiones

En la publicación de los resultados obtenidos en la investigación, junto al deber moral de la comunidad científica para contribuir al progreso de la ciencia, se apunta el reconocimiento de los pares y la promoción profesional. Dado que las revistas científicas constituyen uno de los principales pilares para la comunicación de la ciencia, se precisa fomentar de forma transversal la igualdad de género en todo el proceso editorial. Así, coincidimos con Borrel et al. (2015) en que las recomendaciones para promover esta igualdad deben ir dirigidas tanto a la inclusión de las variables sexo y género en todas las fases del ciclo investigador como a conseguir la paridad en los órganos de gestión de la publicación científica.

En este contexto, esta investigación pretendía analizar el enfoque de género en las políticas editoriales de las revistas científicas de Comunicación del primer cuartil del Journal Citation Reports en su última edición. Con relación a la composición del equipo editorial, pese a que las mujeres representan el 41,4% de los puestos editoriales de mayor responsabilidad (Editor o Editor-in-Chief), solo 10 de las 23 revistas analizadas incluye alguna mujer en estas posiciones. Respecto a las recomendaciones para la investigación con perspectiva de género, el 65,2% de

⁷ Los estándares para la presentación de informes están disponibles en la página web de la National Library of Medicine: https://www.nlm.nih.gov/services/research_report_guide.html

⁸ <https://www.womenalsoknowstuff.com/>

⁹ <https://sites.google.com/view/pocexperts/home>

¹⁰ La herramienta está disponible en: <https://jsumner.shinyapps.io/syllabustool/>

las revistas contemplan en sus instrucciones para el envío de manuscritos las guías SAGER.

Por lo que se refiere a la composición del equipo editorial, compartimos la limitación que señalan Fox et al. (2019) y Pinho-Gomes et al. (2021) al conceptualizar el género como un factor binario basado en el nombre de las personas. Estudios ulteriores debieran prestar atención al espectro de identidades de género y a cómo los individuos se identifican a sí mismos (Heidari et al, 2019). Finalmente, pese a que más de la mitad de las revistas analizadas incluyen las guías SAGER en sus instrucciones para el envío de manuscritos, la escasa visibilidad de las mismas, así como el carácter de recomendación u orientación con que se presentan en las publicaciones científicas podrían limitar su efectiva implementación.

6. Referencias bibliográficas

- Amrein, K.; Langmann, A.; Fahrleitner-Pammer, A.; Pieber, T. R.; Zollner-Schwetz, I. (2011). Women underrepresented on editorial boards of 60 major medical journals. *Gender Medicine*, 8 (6), 378-387. <https://doi.org/10.1016/j.genm.2011.10.007>
- Borrell, C.; Vives-Cases, C.; Domínguez-Berjón, M^a F.; Álvarez-Dardet, C. (2015). Las desigualdades de género en la ciencia: Gaceta Sanitaria da un paso adelante. *Gaceta Sanitaria*, 29 (3), 161-163. <http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2015.03.005>
- Cavanaugh, C.; Abu Hussein, Y. (2020). Do journals instruct authors to address sex and gender in psychological science. *Research Integrity and Peer Review*, 5, 14. <https://doi.org/10.1186/s41073-020-00100-4>
- Conzen, C.; Hakvoort, K.; Clusmann, H.; Höllig, A. (2021). Female Participation in Academic European Neurosurgery—A Cross-Sectional Analysis. *Brain Sciences*, 11 (7), p. 834. <https://doi.org/10.3390/brainsci11070834>
- European Commission (2012). Communication From The Commission To The European Parliament, The Council, The European Economic And Social Committee And The Committee Of The Regions: A Reinforced European Research Area Partnership for Excellence and Growth. Growth. COM/2012/0392 final. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52012DC0392>
- European Parliament and the Council (2021). Regulation (EU) 2021/695 of the European Parliament and of the Council of 28 April 2021 establishing Horizon Europe – the Framework Programme for Research and Innovation, laying down its rules for participation and dissemination, and repealing Regulations (EU) No 1290/2013 and (EU) No 1291/2013 (Text with EEA relevance). PE/12/2021/INIT. OJ L 170, 12.5.2021, p. 1–68. <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2021/695/oj>
- Fox, C. W.; Duffy, M. A.; Fairbairn, D. J.; Meyer, J. A. (2019). Gender diversity of editorial boards and gender differences in the peer review process at six journals of ecology and evolution. *Ecology and Evolution*, 9 (24), 13636-13649. <https://doi.org/10.1002/ece3.5794>
- Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología [FECYT] (2020). *Guía de evaluación de la séptima convocatoria de evaluación de la calidad editorial y científica de las revistas científicas españolas*. https://calidadrevistas.fecyt.es/sites/default/files/noticias/report_2020_12_10guiaeval7conv_def_2.pdf

- González Sala, F.; Osca-Lluch, J. (2018). Desigualdad de género en órganos directivos y producción científica de las revistas iberoamericanas de psicología de mayor visibilidad internacional. *Revista Española De Documentación Científica*, 41(3), e211. <https://doi.org/10.3989/redc.2018.3.1506>
- Goyanes, M. (2019). Diversidad geográfica y de género en los comités editoriales de las revistas de comunicación. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 25 (1), 251-265. <https://doi.org/10.5209/ESMP.63727>
- Heidari, S.; Babor, T. F.; De Castro, P.; Tort, S.; Curno, M. (2019). Equidad según sexo y de género en la investigación: justificación de las guías SAGER y recomendaciones para su uso. *Gaceta Sanitaria*, 33 (2), 203-210. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.04.003>
- Hernández-Ruiz, A. y Martín-Llaguno, M. (2014). Género y ciencia: el caso de las revistas científicas españolas de comunicación. En Angélica Mendieta Ramírez y Clara Janneth Santos Martínez (coords.): *Líneas emergentes en la investigación de vanguardia*. Mc Graw Hill Interamericana S.L., 315-326
- Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (BOE núm. 131, de 2 de junio de 2011). <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2011-9617>
- Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres (BOE núm. 71, de 23 de marzo de 2007). <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2007-6115>
- Mauleón, E.; Hillán, L.; Moreno, L.; Gómez, I.; Bordons, M. (2013). Assessing gender balance among journal authors and editorial board members. *Scientometrics*, 95(1), 87-114. <https://doi.org/10.1007/s11192-012-0824-4>
- Metz, I.; Harzing, A.-W. (2012). An update of gender diversity in editorial boards: a longitudinal study of management journals. *Personnel Review*, 41 (3), 283-300. <https://doi.org/10.1108/00483481211212940>
- Metz, I.; Harzing, A.-W.; Zyphur, M.I J. (2016). Of Journal Editors and Editorial Boards: Who are the Trailblazers in Increasing Editorial Board Gender Equality? *British Journal of Management*, 27, 712–726. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.12133>
- Pinho-Gomes, A.-C.; Vassallo, A.; Thompson, K.; Womersley, K.; Norton, R.; Woodward, M. (2021). Representation of Women Among Editors in Chief of Leading Medical Journals. *JAMA Network Open*, 4(9), e2123026. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2021.23026>
- Schiebinger, L.; Leopold, S. S.; Miller, V.. M. (2016). Editorial policies for sex and gender analysis. *The Lancet*, 388, 2841-2842. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(16\)32392-3](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)32392-3)
- Stegmaier, M.; Palmer, B.; Van Assendelft, L. (2011). Getting on the Board: The Presence of Women in Political Science Journal Editorial Positions. *PS: Political Science & Politics*, 44(4), 799-804. <https://doi.org/10.1017/S1049096511001284>
- Willett, P. (2013). The Characteristics of Journal Editorial Boards in Library and Information Science. *International Journal of Knowledge Content Development & Technology*, 3 (1), 5-17. <http://dx.doi.org/10.5865/IJKCT.2013.3.1.005>