



Revistas de arquitectura en acceso abierto em Scopus: análisis de políticas editoriales

Bexi Perdomo¹; César Moreno More²; Marco Flores³

Recibido: 4 de diciembre de 2022/ Aceptado: 25 de noviembre de 2023

Resumen. Este estudio tuvo como objetivo analizar las políticas editoriales de las revistas de arquitectura de acceso abierto en Scopus. Fue un estudio cuantitativo con una perspectiva bibliométrica. El análisis incluyó: periodicidad, géneros publicados, publicación continua, idioma, autoría, estilo de referencia y cargos por procesamiento de artículos (APC). El inglés está presente en las políticas de casi todas las revistas cuya mayoría son de España. Se observó una correlación estadísticamente significativa entre la tasa de APC y el cuartil de la revista. Se concluye que los autores tienen un amplio abanico de opciones que van desde las que no cobran APC hasta las que ofrecen descuentos y exenciones para algunos países. Además, se proporciona un archivo en el que los autores tienen acceso a toda la información sobre las políticas editoriales de las revistas analizadas para que puedan seleccionar la revista para sus publicaciones en acceso abierto más fácilmente.

Palabras clave: Políticas editoriales; Arquitectura; Publicación científica; Acceso abierto; Revistas científicas.

[en] Open-access architecture journals in Scopus: analysis of editorial policies

Abstract. This study aimed to analyze the editorial policies of open-access journals classified in the area of architecture in Scopus. A quantitative study was conducted from a bibliometric perspective. The analysis included: periodicity, genres published, continuous publication, language, authorship, reference style, and article processing charges (APC). English is present in the policies of almost all the journals, the majority of which are from Spain. There was a statistically significant correlation between the APC fee and the quartile of the journal. It is concluded that authors have a wide range of options ranging from those that do not charge APC to those that offer discounts and exemptions for some countries. In addition, a file is provided in which authors have access to all the information on the editorial policies of the journals analyzed so that they can filter the journals according to their needs and select the journal for their open-access publications more easily.

Keywords: Editorial policies; Architecture; Scientific publishing; Open access; Scientific journal.

¹ Universidad de Ciencias y Artes de América Latina (UCAL). Centro de Investigación de la Creatividad
E-mail: bjperdomo@crear.ucal.edu.pe

² Universidad de Ciencias y Artes de América Latina (UCAL). Centro de Investigación de la Creatividad
E-mail: cmorenom@ucal.edu.pe

³ Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR). Doctorado en Educación
E-mail: marcofloresquimica@gmail.com

Sumario. 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Resultados. 4. Discusión y Conclusiones. 5. Referencias bibliográficas

Cómo citar: Perdomo [et al.] (2023). Revistas de arquitectura em acceso abierto em Scopus: análisis de políticas editoriales, en *Revista General de Información y Documentación* 33 (2), 411-430.

1. Introducción

Para los autores, el tiempo es un factor de suma importancia y, como señalan Araiza y otros (2019), puede transcurrir mucho desde el inicio de la escritura del artículo hasta su publicación. Si bien estos plazos suelen obedecer a aspectos externos al autor (por ejemplo, el tiempo que toma a la revista responder), también se pueden agravar si a eso se suma el tiempo que toma seleccionar la revista adecuada y ajustar sus manuscritos a esta. La dispersión de información sobre las políticas editoriales de una revista o su desconocimiento por parte del autor es un obstáculo para la meta de publicación de sus manuscritos. Es importante contar con insumos que permitan tomar estas decisiones, pues lo que para algunos no es prioritario, para otros sí. Por ejemplo, la periodicidad, el idioma, aceptar artículos que hayan sido previamente publicados (Fleming y Cook, 2021) o las opciones para publicar en acceso abierto (AA).

El acceso abierto es un movimiento internacional que se ampara en algunos acuerdos como la iniciativa de Budapest (BOAI, por su nombre en inglés: *Budapest Open Access Initiative*) y la Declaración de Bethesda. Significó un cambio en la forma en que los investigadores deciden la publicación de sus trabajos (Reza y otros, 2020) porque, generalmente, para garantizar el acceso libre y permanente de los lectores a los artículos, las instituciones o los investigadores deben asumir los costos que implica su procesamiento y publicación. Este monto es conocido como cargos por procesamiento de artículos (APC por sus siglas en inglés para *article processing charges*) y varía entre revistas y editoriales.

Mundialmente, cada vez más revistas se han ido incorporando la política de acceso y su crecimiento se ha registrado en aproximadamente 1% anual (Bojo-Canales y Melero, 2021). La receptividad que ha tenido el acceso abierto en el ámbito de la publicación científica está asociada a diferentes factores. Entre ellos se encuentra la visibilidad, la cual incrementa la posibilidad de citas y, en consecuencia, permite elevar las métricas de los autores. Así lo documentaron Wassef y otros (2022) en otorrinolaringología; ellos hallaron que los artículos de acceso abierto tenían mayor número de citas que aquellos ofrecidos a los lectores por suscripción.

En la literatura se observan diferentes definiciones de acceso abierto en el ámbito de la publicación científica. Por ejemplo, Fleming y Cook (2021) señalan que se trata de artículos de revistas revisadas por pares que son accesibles gratuita y abiertamente para los lectores. Por su parte, Araiza y otros (2019) la definen como una manera de comunicar información científica sin que ello implique algún costo o restricción para el lector o usuario. Además, Lu y otros (2022) encontraron que los investigadores les atribuyen características positivas y cuestionables a las

revistas de acceso abierto en orden de importancia. En primer lugar, señalaron las positivas (mayor impacto social, mayor número de lectores profesionales, tiempos de publicación más cortos entre sí, mayor número de citas y procesos de revisión más expeditos) y luego las que consideran como cuestionables o negativas (requisitos de revisión menos exigentes, menor calidad de los artículos y estándares editoriales y tipográficos menos rigurosos).

A partir de la importancia que ha ganado la publicación en acceso abierto en la comunidad científica ha crecido el interés por investigar lo relacionado con la publicación bajo esta modalidad (Miguel y otros, 2016). Estos estudios se han desarrollado desde diferentes perspectivas y contextos geográficos (Araiza y otros, 2019; Bojo-Canales y Melero, 2021; Cabral y otros, 2019; Dell'Anno y otros, 2020; Felipe y otros, 2020; Fleming y Cook, 2021; Lu y otros, 2022; Reza y otros, 2020; Stojanovski y Marušić, 2017; van Vlokhoven, 2019; Wassef y otros, 2022).

La publicación en acceso abierto ha generado ventajas y ha sido objeto de controversia (Pallares y otros, 2022). Diversos autores han manifestado preocupación relacionada con la publicación sujeta a APC porque consideran que se puede desvirtuar el sentido de la publicación científica y convertirse depredación o en "pago por publicación" independientemente de la calidad, dejando en el lector la responsabilidad de evaluar la calidad de los artículos que citan (Dell'Anno y otros, 2020; Lu y otros, 2022; van Vlokhoven, 2019). Esta preocupación por las malas prácticas ha llevado a abordar detalladamente el concepto de revistas depredadoras, ya que la desinformación al respecto puede generar rechazo y desconfianza infundados hacia el acceso abierto (Krawczyk y Kulczycki, 2021). Adicionalmente, se han desarrollado estudios para analizar la transparencia de las revistas de acceso abierto que exigen APC (Huseynova y otros, 2021; Stojanovski y Marušić, 2017). Igualmente, se han encontrado estudios que muestran evidencia que las revistas de acceso abierto responden a los mismos estándares de calidad de las revistas de acceso por suscripción, independientemente del factor de impacto que estas alcancen (Wassef y otros, 2022) y las muestran como una excelente opción para que los autores den mayor visibilidad a sus investigaciones (López-Vergara y otros, 2021).

El acceso abierto ha sido clasificado desde diferentes puntos de vista. Por ejemplo, Araiza y otros (2019) hablan de diversas 'rutas' (verde, dorada, diamante y platino) y 'accesos' (abierto con registro, abierto total e híbrido). Aguirre-Ligüera y otros (2019) y Asai (2020) hablan de tres (dorada, verde y bronce), Reza y otros (2020) la dividen en verde y dorada, Bosman y Kramer (2018) además de la verde, dorada y bronce hablan de la opción híbrida. La dorada, es la publicación del artículo inmediatamente después de su aceptación, sin tiempo de embargo, en el sitio de la revista. La verde hace referencia a la publicación, por parte de los autores, de los artículos aceptados en un repositorio o página institucional para su difusión gratuita. Finalmente, es bronce cuando la revista hace disponible los artículos sin costo para el lector por breves períodos, pero no están sujetos a licencia de acceso abierto (Fleming y Cook, 2021). Además, es importante recordar que existen revistas bajo la modalidad híbrida (publican artículos de lectura sujeta a suscripción y artículos en acceso abierto previo pago de APC).

En la literatura se ha reportado que las revistas de acceso abierto suelen ser más buscadas por investigadores noveles que aquellos más consolidados (Lu y otros, 2022). Sin embargo, al ser menos experimentados, pueden tardar más en el proceso de elección de la revista a la cual enviarán sus trabajos. Esta dificultad se incrementa por la falta de precisión y claridad en la presentación de las políticas editoriales (Bojo-Canales y Melero, 2021). Para ello sería de utilidad contar con una síntesis que ofrezca la posibilidad de cotejar y elegir con mayor celeridad aquella revista de acceso abierto que mejor se ajuste a sus necesidades.

Entre los estudios que han abordado las políticas editoriales en revistas de acceso abierto se encuentran los que se han hecho en diferentes áreas y disciplinas de las ciencias de la salud (Almaqrami y otros, 2020; Bojo-Canales y Melero, 2021; Pulido, 2021; Wassef y otros, 2022), ciencias en general (Reza y otros, 2020) y en áreas o disciplinas específicas como educación especial (Fleming y Cook, 2021), economía (Dell'Anno y otros, 2020), humanidades digitales (Martínez, 2021), antropología, arqueología y lingüística (Cabral y otros, 2019) y comunicaciones (Perdomo y Morales, 2022). Las políticas editoriales han sido analizadas en revistas indexadas en bases de datos específicas que gozan de prestigio internacional como SciELO (Beltrão y Silva, 2020; Bojo-Canales y Melero, 2021), PubMed (Wassef y otros, 2022) y Scopus (Perdomo y Morales, 2022). También se observan artículos que recogen muestras tomadas de diferentes bases de datos que incluyen PubMed y Scopus (Dell'Anno y otros, 2020).

La base de datos Scopus registra 183 revistas clasificadas dentro del área de la arquitectura, de las cuales 35 se reportan como revistas de acceso abierto. No obstante, no se han encontrado investigaciones que aborden el tema en estas revistas de arquitectura indexadas en Scopus, pese a que se trata de una base de datos caracterizada por la amplia calidad y visibilidad. Al revisar los artículos que han abordado directamente las políticas editoriales en revistas de acceso abierto en bases de datos reconocidas internacionalmente, se encuentran estudios hechos desde una o un conjunto de disciplinas lo que limita su utilidad para autores de otras áreas. Sin embargo, es importante observar que estos autores de forma independiente han abordado un listado importante de políticas que son de interés en diferentes áreas de conocimiento. En resumen, se ha analizado:

- el acceso a los datos usados por los autores (Cabral y otros, 2019),
- reporte de protocolos especializados usados en las investigaciones y políticas de acceso abierto (Almaqrami y otros, 2020),
- idioma, formato (impreso o electrónico), secciones de los contenidos, proceso de revisión, exigencias de autoría, origen de la información, criterios de acceso a los artículos, indexación y detección de plagio (Felipe y otros, 2020),
- derechos de los autores, auto archivo y tipo de acceso abierto (Bojo-Canales y Melero, 2021),
- políticas frente a *preprints*, *postprints* y períodos de embargo (tiempo de espera para hacer de acceso libre la información) (Fleming y Cook, 2021),

- géneros discursivos que publica, idioma, extensión, periodicidad, sistemas de referencias, máximo de autores permitidos, tiempo de espera para publicar nuevamente en la revista y exigencia de APC (Perdomo y Morales, 2022).

Estos autores han provisto evidencia que justifica y motiva la realización de nuevos estudios. Por ejemplo, Bojo-Canales y Melero (2021) encontraron inconsistencias entre la presentación de las políticas editoriales presentadas para una misma revista en SciELO y su propia página web y sugirieron unificar los criterios para evitar confusiones en los autores. Fleming y Cook (2021) notaron que, en la mayoría de las revistas, se informan muy pocas políticas, exigen APC elevados y tienen períodos de embargo superiores a 18 meses, lo cual también en la mayoría de los casos, no se reporta de forma explícita en la revista. Esta falta de completitud en la presentación de las políticas editoriales también la observaron Perdomo y Morales (2022), ya que algunas de las revistas que analizaron no hacían referencia explícita al cobro o exoneración de APC. En este escenario, se coincide con Fleming y Cook (2021) quienes destacan la necesidad de que el autor pueda ver con claridad temas relacionados con la periodicidad, idioma, tiempo de espera entre publicaciones de un mismo autor, cantidad de autores y otros detalles de interés, los cuales no siempre se ubican fácilmente, por lo que a veces es preciso recorrer toda la revista para informarse al respecto.

En cuanto a revistas de arquitectura, se ha reportado poco en la literatura. Mochón-Bezares y Sorli-Rojo (2022) examinaron 24 revistas iberoamericanas de arquitectura indexadas en la Web of Science (WOS) en cuanto a su visibilidad e internacionalización. Sin embargo, no se han encontrado artículos acerca de políticas editoriales en revistas de acceso abierto en arquitectura en bases de datos de prestigio internacional, pese a la utilidad que tendría para quienes investigan y desean publicar en esta área. En este sentido, se planteó una investigación para analizar las políticas editoriales de las revistas de acceso abierto clasificadas en el área de la arquitectura en Scopus. De esta manera, se ofrece a los autores información bibliométrica e información precisa para la toma de decisiones y disminuir el tiempo que implica la selección de la revista en la cual se espera publicar.

2. Metodología

Se realizó un estudio cuantitativo desde la perspectiva bibliométrica similar al de Miguel y otros (2016). Se analizaron las revistas de Arquitectura catalogadas en acceso abierto en Scopus. Se consideraron todas las revistas que arrojara la búsqueda de recursos en Scopus bajo la clasificación “*Subject Area > Architecture*”. Se consideraron los siguientes criterios de exclusión: (1) no contar con la indexación actualizada en Scopus, (2) no aparecer en *Scimago* y (3) no tener cuartil asignado en *Scimago* para publicación en arquitectura.

Para la fecha de la selección de las revistas (septiembre 2022), esta categoría registraba 35 revistas de acceso abierto, de un total de 183 etiquetadas dentro de

esta área. Al aplicar los criterios de exclusión se eliminaron tres revistas de esta lista: *International Review of Applied Sciences and Engineering* por no tener cuartil en arquitectura, *Prostor* porque está discontinuada en Scopus (su cobertura fue hasta 2018) y *Developments in the Built Environment* porque no aparece en Scimago. La Tabla 1 muestra el listado de las revistas una vez aplicados los mencionados criterios.

Tabla 1. Revistas de arquitectura en acceso abierto analizadas.

Revista	País	Cuartil	Revista	País	Cuartil
<i>Buildings</i>	Suiza	1	<i>Journal of Construction in Developing Countries</i>	Malasia	2
<i>Journal of Asian Architecture and Building Engineering</i>	Japón	2	<i>Architectural Histories</i>	Reino Unido	3
Urbe	Brasil	3	<i>City, Territory and Architecture</i>	Reino Unido	1
EGA Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica	España	2	<i>Journal of Design and Built Environment</i>	Malasia	2
<i>International Journal of Low-Carbon Technologies</i>	Reino Unido	1	RA Revista de Arquitectura	España	4
Informes de la Construcción	España	2	<i>Spatium</i>	Serbia	3
<i>Project Baikal</i>	Federación Rusa	2	<i>Architecture and Engineering</i>	Federación Rusa	1
<i>Frontiers of Architectural Research Architecture, City and Environment</i>	Países bajos	1	Arqueología de la Arquitectura	España	2
	España	1	VLC Arquitectura	España	3
Rita Revista Indexada de Textos Académicos	España	4	<i>Journal of Sustainable Architecture and Civil Engineering</i>	Lituania	2
ZARCH	España	4	<i>Interiority</i>	Indonesia	2
<i>Urbani Izziv</i>	Eslovenia	2	<i>Future Cities and Environment</i>	Reino Unido	2
<i>Journal of Architecture and Urbanism</i>	Lituania	2	Contexto	México	4
Revista INVI	Chile	1	Habitat Sustentable	Chile	3
Revista Proyecto, Progreso, Arquitectura	España	2	Vitruvio	España	3

<i>Curved and Layered Structures</i>	Polonia	1	<i>Interaction Design and Architecture(s)</i>	Italia	1
--------------------------------------	---------	---	---	--------	---

Fuente: elaboración propia

Para el procesamiento de la información se creó una ficha a partir de los criterios mostrados en la Tabla 2 como resultado de la revisión de la literatura. Se incluyeron seis criterios: periodicidad, géneros publicados, publicación continua, idioma, autoría, estilo de referencias, cargos por APC (por sus siglas en inglés para *Article Processing Charges*) y forma de envío. La ficha de análisis se construyó en un documento de Excel y fue validada, sin observaciones, por tres investigadores con experiencia en estudios bibliométricos. El análisis se llevó a cabo con la ayuda del software IBM SPSS (versión 26).

Tabla 2. Criterios de análisis considerados en la investigación.

Criterios	Definición
Periodicidad	Frecuencia con que se publica la revista. Esta va desde la mensual hasta la anual.
Tipo de artículos/géneros publicados	Hace alusión a los tipos de artículos que se publican por ser de interés para la comunidad académica a la cual se dirige.
Publicación continua	Disponibilidad del artículo a partir del momento de su aceptación luego de la revisión de pares. No espera tener el número o volumen completo, sino que se van agregando los artículos aceptados.
Idiomas	Lenguas en las que se publican los manuscritos.
Autoría	Normas editoriales relacionadas con la coautoría por artículo y frecuencia de publicación, por autor, en la revista.
Estilo de referencias	Normas o sistemas para presentar las citas y las referencias.
Pago por procesamiento de artículos (APC)	Monto que paga el autor para cubrir los cargos para publicación de su artículo en AA.
Forma de envío de los manuscritos	Mecanismos que maneja la revista el envío de manuscritos por parte de los autores.

Para garantizar la ausencia de sesgo en la recolección de la información, se hizo una prueba piloto. En esta, los investigadores a cargo del análisis usaron la ficha en Excel para analizar ocho revistas. Posteriormente, se procedió a cotejar los resultados de ambas revisiones y se encontraron incongruencias en tres de los criterios de análisis (periodicidad, idioma y géneros publicados). En consecuencia, se procedió a hacer un proceso de estandarización de criterios de los investigadores. Este proceso incluyó la revisión de la literatura para redefinir

teóricamente estos criterios a evaluar y asegurarse que ambos manejaran los mismos conceptos. Una nueva aproximación a las revistas permitió observar coincidencia en las evaluaciones y se aprobó iniciar el análisis de las revistas en su totalidad. Al final de la recolección de la información, se obtuvo una coincidencia de 100% entre los dos evaluadores, por lo que no hubo que hacer revisiones posteriores.

Para el análisis de los datos se usó el paquete estadístico IBM SPSS (versión 26). Se llevaron a cabo análisis descriptivos y, para establecer las posibles relaciones entre algunos de los criterios analizados y otras variables, se aplicó la prueba exacta de Fisher, ya que los recuentos mínimos observados comprometían la credibilidad de los resultados de Ji cuadrado. La prueba exacta de Fisher se aplicó con un intervalo de confianza establecido al 95%.

3. Resultados

Las 32 revistas científicas de arquitectura analizadas se distribuyen en tres continentes: Europa ($n = 22$), América ($n = 4$) y Asia ($n = 6$). En la Tabla 3 se puede apreciar que los países con mayor cantidad de revistas son España ($n = 10$) y Reino Unido ($n = 4$). Por cuanto respecta a Latinoamérica, Chile ($n = 2$) es el país con mayor cantidad de revistas y el que, además, posee la única revista latinoamericana en el primer cuartil del ranquin *Scimago*. Asimismo, se aprecia que el segundo cuartil concentra la mayor cantidad de revistas ($n = 13$) y el último cuartil la menor ($n = 4$). Al momento de la búsqueda, estas revistas en conjunto reportaban haber publicado 5 137 documentos con 10 100 citaciones en el período 2018-2021.

Tabla 3. Revistas distribuidas por país y cuartil.

País	Cuartil				Total
	1	2	3	4	
Polonia	1	0	0	0	1
España	1	4	2	3	10
Reino Unido	2	1	1	0	4
Suiza	1	0	0	0	1
Federación Rusa	1	1	0	0	2
Japón	0	1	0	0	1
Brasil	0	0	1	0	1
Países Bajos	1	0	0	0	1
Serbia	0	0	1	0	1
Malasia	0	2	0	0	2
Lituania	0	2	0	0	2
Indonesia	0	1	0	0	1

México	0	0	0	1	1
Chile	1	0	1	0	2
Eslovenia	0	1	0	0	1
Italia	1	0	0	0	1
Total	9	13	6	4	32

3.1. Idioma

Se pudo apreciar una predominio del inglés como idioma de publicación. La mayoría, 56% (n = 18), lo establecen como idioma exclusivo para la divulgación y 40% (n = 13) lo establecen como alternativo. Un dato que resaltar es que algunas revistas como EGA Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica y ZARCH, que publican en español e inglés, establecen la obligatoriedad de traducir al inglés los manuscritos originalmente enviados en español, luego de su aceptación. Asimismo, una revista (VLC Arquitectura) presenta la particularidad de que los envíos pueden hacerse en cualquier lengua latina; no obstante, luego de la aprobación tendrán que traducirse al inglés.

3.2. Periodicidad

Las revistas se publican con frecuencia semestral (n = 14), anual (n = 7) y trimestral (n = 6). Se registraron tres revistas de publicación cuatrimestral y una revista para las dos periodicidades restantes (mensual y bimensual). De las revistas analizadas, solo una (*Journal of Design and Built Environment*) mostró una aparente falta de actualización en sus políticas, ya que en sus políticas editoriales señala una periodicidad semestral, pero registró tres números por año.

3.3. Publicación continua

De las revistas analizadas, solo 41% (n = 13) se publican bajo la modalidad de publicación continua. Es decir, los artículos se publican inmediatamente después de haber sido aceptados, sin esperar que el número de la revista al que están destinados esté completo. De estas 13 revistas, seis se ubican en el primer cuartil en el ranquin *Scimago*; cuatro de ellas están en el segundo y tres en el tercero. La prueba exacta de Fisher (p = .127) mostró que no hay asociaciones estadísticamente significativas entre la política de publicación continua y el cuartil de la revista.

3.4. Géneros publicados

Los géneros discursivos publicados abarcan una tipología muy variada. En la Tabla 4 se puede apreciar que el género artículo de investigación está presente en la totalidad de las revistas analizadas (n = 32).

Tabla 4. Géneros publicados por las revistas, según cuartil.

Género	Cuartil				Total
	1	2	3	4	
Artículo de investigación	9	13	6	4	32
Revisión tradicional de literatura	4	6	1	0	11
Revisión sistemática	5	3	0	0	8
Revisión de enfoque	2	3	0	0	5
Metaanálisis	2	2	0	0	4
Ensayos	4	1	1	0	6
Reseñas	3	6	2	2	13
Cartas al editor	1	0	0	0	1
Casos	3	2	0	0	5
Otros	6	5	1	2	14

En la categoría ‘otros’ se incluyen revisiones de obra de arquitectura y edificación, proyectos y exhibiciones, y publicaciones en extenso de presentaciones en conferencias. Se pudo notar que algunas revistas solo someten a revisión por pares e incluyen para indexación los artículos de investigación y las revisiones tradicionales de literatura. En consecuencia, los autores prefieren publicar estos géneros.

3.5. Autoría y tiempo de espera para publicación

Al analizar los datos asociados a la autoría se obtuvo que solo una revista (Urbe) indica expresamente que no existe un límite para el número de autores. Una de ellas (Contexto) norma el número máximo de autores (tres autores); mientras que, el resto no hace mención al número de autores como parte de sus políticas. No obstante, es una política común exigir que se reporte la contribución de cada autor que suscriba el artículo. Una particularidad que se evidenció es que una revista (Urbe) exige que al menos un autor cuente con grado de maestría. Finalmente, en lo concerniente al tiempo de espera de publicación entre los trabajos enviados por un mismo autor, la mayoría ($n = 30$) no establece lapso alguno y dos (Habitat sustentable y VLC Arquitectura) expresan que los autores deben esperar un año para volver a publicar en ella.

3.6. Citas y referencias

Se analizó la coherencia entre el estilo para presentar tanto citas como referencias. Se apreció que la mayoría de las revistas ($n = 26$) establecen un mismo estilo en ambos casos. En cuanto al estilo para la presentación de las referencias, hay predominio ($n = 11$) del estilo de la Asociación Americana de Psicología (APA). No obstante, varias revistas ($n = 9$) optan por un estilo ad hoc. Al aplicar la prueba exacta de Fisher no se encontró asociación estadísticamente significativa entre el

cuartil de la revista y el uso de un sistema de referencias en particular ($p = .104$). Un dato relevante es que algunas revistas (por ejemplo, *Journal of Asian Architecture and Building Engineering*) no exigen un estilo en particular al momento de enviar el artículo; sin embargo, luego de su aceptación, lo adaptan a uno propio.

3.7. Tipo de acceso abierto

Casi la totalidad de las revistas analizadas ($n = 31$) elige la vía dorada del acceso abierto y una elige la vía verde. Cabe resaltar que una revista (Rita), no obstante ser de acceso abierto en su versión online, establece un pago previo por su versión impresa.

3.8. Cargos por procesamiento de manuscritos (APC)

La Tabla 5 muestra que menos de la tercera parte ($n = 9$; 28%) de las revistas analizadas exige a los autores un pago por APC. Al aplicar la prueba exacta de Fisher, se observó una relación estadísticamente significativa entre el cobro de APC y el cuartil de la revista ($p = .015$). Es decir, en la medida que las revistas se ubican en un mayor cuartil (Q1 y Q2) tienden a cobrar APC. Entre las revistas que lo hacen, los montos varían entre los \$443 hasta los \$2569. No obstante, algunas establecen planes de descuentos para revisores y para ciertos países (incluso la exoneración total).

Tabla 5. Distribución de las revistas según cuartil y política de APC.

Cuartil	Cobro de APC		Total
	Si	No	
1	6	3	9
2	3	10	13
3	0	6	6
4	0	4	4
Total	9	23	32

En lo atinente a las revistas que no contemplan APC ($n = 23$; 72%), la mayoría de ellas se concentra en el cuartil 2 ($n = 10$) (ver Tabla 5). Entre estas, algunas (Urbe) afirman ser patrocinadas, mientras que otras (por ejemplo, *Architectural Histories*) no cobran APC, pero cobran por los servicios de edición de lenguaje.

3.9. Forma de envío

La Tabla 6 muestra predominancia ($n = 26$) del Open Journal System (OJS) como sistema de envío de los manuscritos. Solo una revista exige el envío a través del

correo electrónico. En la categoría ‘otro’ se ubican aquellas que aceptan envíos a través de *ScholarOne Manuscripts*, *Ubiquity Press* y *Editorial Manager*.

Tabla 6. Formas de envío señalada en las instrucciones para autores.

Forma de envío	Cuartil				Total
	1	2	3	4	
OJS	6	10	6	4	26
Correo	0	1	0	0	1
Otro	3	2	0	0	5
Total	9	13	6	4	32

4. Discusión y Conclusiones

Este artículo representa una primera aproximación a la caracterización de las políticas editoriales de las revistas de acceso abierto en el ámbito de la arquitectura en Scopus. En consecuencia, aunque responde a una necesidad práctica para los autores, no responde a todas las interrogantes en materia de políticas editoriales sino que permite observar parte del panorama actual y abrir paso a nuevas investigaciones de interés para autores, lectores y editores, tanto en el ámbito de la arquitectura como en otras áreas de conocimiento.

El análisis por cuartil reveló que las revistas calificadas Q1 en el ranquin *Scimago* pertenecen a países europeos casi en su totalidad, a excepción de una revista chilena. De estas, la mayoría se concentra en España, país que se ha venido mostrando entre los que ofrecen más publicaciones en acceso abierto (López y Martínez, 2015). En general, del total de revistas catalogadas en el área de arquitectura en acceso abierto en Scopus, solo tres son de países latinoamericanos (Brasil, Chile y México). Este resultado deja en evidencia la necesidad de más revistas de esta naturaleza para la región, pues se realizan investigaciones orientadas al análisis y resolución de problemas locales o regionales que pueden no ser de interés para revistas de otros continentes, pero con estándares de calidad metodológica como para publicarse en revistas de prestigio y amplia visibilidad que impulsen el factor de impacto de los investigadores latinoamericanos, como lo son las revistas analizadas en esta investigación (Arellano-Rojas y otros, 2022; Mu y Pereyra-Rojas, 2015).

En cuanto al idioma en que se publica, el inglés se posicionó como el más planteado en las políticas editoriales. Aunque se registraron revistas que, además de inglés publican en español (n=9; en la mayoría de los casos, por ser la lengua local), la presencia del inglés como lengua explícitamente exigida a los autores (sola o como una de las opciones) es consistente con lo hallado por Perdomo y Morales (2022) para revistas del área de comunicación y por Mochón-Bezares y Sorli-Rojo (2022) en revistas iberoamericanas de arquitectura indexadas en la *Web*

of Science (WOS). En estudios previos, se ha observado que el inglés es el idioma por excelencia para la investigación científica y cada vez más se ratifica la tendencia a publicar en inglés aun cuando este no sea el idioma local de la revista (Fukuzawa, 2017), lo que ha hecho que algunos lo denominen como ‘un sesgo anglosajón’ presente en las bases de datos más reconocidas (Arellano-Rojas y otros, 2022). Entre las razones que subyacen a este fenómeno de la publicación en inglés se encuentra el incremento de la visibilidad y, por ende, la mayor posibilidad de obtener citas (Abad y otros, 2020; di Bitetti y Ferreras, 2017; Mochón-Bezares y Sorli-Rojo, 2022). Los editores parecen estar conscientes que publicar en inglés incrementa la visibilidad para los autores y las posibilidades de ser citados por sus pares a la vez que favorece las métricas de la revista, por lo que se aprecia la apertura a incluir el inglés como lengua única u obligatoria o como una de las posibilidades para aquellos autores que deseen optar por ella. Sería interesante investigar, desde el punto de vista de los editores, las razones que conllevan a esta política en materia de idioma.

Henshall (2018) observó que se usa la palabra ‘inglés’ para referirse al idioma aceptado, pero que algunas revistas son específicas en cuanto a la variante de este que se acepta. En la presente investigación no se estudió directamente la variante de inglés exigida (por ejemplo, Americano o Británico). Sería oportuno analizar cuál es la que más se posiciona en las políticas editoriales. Esto permitiría a los autores preparar sus manuscritos según estas exigencias y minimizar posibilidades de rechazo relacionadas con estas. De igual forma, sería oportuno conocer cómo están manejando los autores hispanohablantes esa posibilidad de publicar en inglés o español en una determinada revista; es decir la proporción de artículos en español e inglés y otras lenguas en el caso de las revistas que plantean la selección de español además de otros idiomas.

Al examinar la periodicidad, se observó una tendencia a la publicación semestral para las revistas Q2, Q3 y Q4, sin embargo, las revistas Q1 son en su mayoría trimestrales. Este hallazgo es similar al hallado por Perdomo y Morales (2022) en el área de comunicaciones, en la cual la mayoría eran de publicación semestral y trimestral, pero no se observaron revistas de periodicidad mensual ni anual. En las revistas analizadas se observó una inclinación por la publicación continua, independientemente de la periodicidad. Es decir que, por ejemplo, aunque cataloga sus volúmenes con cuatro números al año, va publicando los artículos de cada número en la medida que estos son aprobados por los revisores pares.

La literatura registra que cada vez son más las revistas que cambian a incorporar la publicación continua o avanzada de los artículos una vez aprobados en la revisión de pares, pues esta decisión permite acelerar el acceso a la información para los lectores (Cruz, 2021). En el análisis realizado se apreció que la mayoría de revistas que incluyen esta modalidad entre sus políticas son las revistas Q1 y Q2; sin embargo, no se apreciaron diferencias estadísticamente significativas que evidencien correlación entre cuartil y la publicación continua, lo cual implica que está siendo incorporada en todas las revistas por igual. Algunas de las revistas analizadas publican la versión en línea de los manuscritos aceptados (AMO, por

sus siglas en inglés para *accepted manuscripts online*) la cual no incluye los ajustes editoriales finales y que es sustituida por la versión final o versión de archivo (VoR para sus siglas en inglés para *version of records*) en cuanto se encuentra diagramada. Tanto la AMO como la VoR cuentan con el mismo DOI para evitar problemas al momento de citarlos. Un ejemplo de esta modalidad se aprecia en la revista *Journal of Asian Architecture and Building Engineering*.

No se analizó si las revistas han cambiado sus políticas de periodicidad en los últimos años con miras a incrementarla, pues el objetivo de esta investigación estuvo centrado en mostrar las prácticas vigentes en materia de políticas editoriales para dar cuenta de ellas a los investigadores que desean publicar en acceso abierto en el ámbito de la arquitectura. No obstante, no se niega de la importancia que dicho análisis podría significar para el conocimiento de estas prácticas desde la perspectiva diacrónica, ya que este crecimiento de las revistas (desde el punto de vista de la periodicidad y el número de artículos que publica) se ha asociado con el incremento o disminución del factor de impacto (Zhang, 2021).

Para los autores, incluidos los arquitectos y quienes publican sobre temas de interés para estos, es importante conocer los géneros discursivos que son aceptados por su comunidad científica (Parkinson y otros, 2017; Perdomo, 2021; Wołoszyn, 2021). Adicionalmente, los autores necesitan saber en qué revistas pueden publicar aquellos géneros discursivos a través de los cuales esperan divulgar el resultado de sus investigaciones. En ese sentido, la revisión realizada permitió identificar que el género que se publica en todas las revistas de acceso abierto clasificadas en el área de arquitectura en Scopus es el artículo de investigación, también conocido como artículo científico y artículo original. Este es fácil de reconocer, ya que responde a la estructura retórica ‘Introducción-Métodos-Resultados-Discusión’ (IMRD) y sus variaciones registradas para diferentes disciplinas (Perdomo, 2021). Este hallazgo es consistente con el de Perdomo y Morales (2022) en comunicaciones y no es una sorpresa, ya que el artículo de investigación es considerado el género por excelencia para la divulgación de la información científica (Sánchez, 2018).

Adicional a artículos científicos que reportan estudios tanto cualitativos como cuantitativos, se observó que las revistas publican revisiones (tradicionales, sistemáticas, de enfoque y metaanálisis), ensayos y reseñas. Este hallazgo confirma lo planteado por Wołoszyn (2021) quien enumera los tipos de artículos que se publican en arquitectura y urbanística. Pudo notarse que las revistas de primer y segundo cuartil son las que publican más variedad de artículos. No obstante, los análisis realizados no mostraron evidencia estadísticamente significativa para afirmar que se trate de una tendencia plenamente establecida.

Esta investigación se limitó a identificar los géneros que la revista dice publicar, pero no se indagó acerca de si todos estos géneros que la revista dice aceptar son realmente publicados y en qué proporción. También se notó que algunos artículos se publican bajo una clasificación que pudiera no corresponderse; por ejemplo, se usa la categoría revisiones y dentro de esta puede haber tanto revisiones tradicionales como sistemáticas, aunque estos son géneros claramente diferenciados en la literatura especializada en diferentes áreas de conocimiento (Ferrari, 2015; Robinson y Lowe, 2015; Verdejo y otros, 2021). En este sentido, se

sugieren nuevas investigaciones que analicen los géneros que efectivamente se publican, y así confirmar lo observado en el presente artículo y lo afirmado por Wołoszyn (2021).

Al estudiar las políticas editoriales asociadas a la autoría se abordaron la cantidad de autores permitidos y el tiempo de espera entre publicación dentro de la misma revista, bien sea como autor único o como coautor. En la literatura no hay consenso para definir unificadamente los términos asociados a la autoría (Soares y Guedes, 2020). Para la definición de quién será autor, muchas revistas no presentan criterios propios; algunas de ellas remiten a protocolos internacionalmente establecidos para ello, como por ejemplo la taxonomía *Credit*. A diferencia de Silva y Blattmann (2018), no se analizó si estas revistas tienen restricciones respecto a los autores, tales como tener un grado académico específico, pero se observó que una de ellas condiciona la aceptación para revisión siempre que al menos un autor cuente con grado de maestría o superior (Revista Urbe). Este es un dato que resulta de interés para los autores y debe incluirse en futuras investigaciones.

A diferencia de López y Martínez (2015), quienes observaron que 137 de 430 mostraban expresamente el formato o estilo para citas y referencias, en la presente investigación, todas las revistas publican esta información de forma clara y precisa en sus instrucciones para autores. Aunque no se limitan a este, el estilo más frecuentemente exigido es el de las normas de la Asociación Americana de Psicólogos conocido como estilo APA, al igual que se ha registrado en investigaciones previas en otras áreas de las ciencias sociales (López y Martínez, 2015; Perdomo y Morales, 2022). No se encontró evidencia que la selección del sistema de referencias esté asociada al cuartil de la revista. La adopción de estilos conocidos beneficia a los autores, ya que pueden generar las citas y referencias a partir de gestores automáticos de referencias como Mendeley y Zotero, por ejemplo. En varias de las revistas no se exige que el autor se ajuste a un sistema de normas en específico, sino que le permiten que se centren en el contenido del artículo y la revista asume la adecuación de citas y referencias a su estilo propio. Este hecho refleja flexibilidad para con los autores dando prioridad al contenido por encima de la forma.

En la literatura se ha planteado la necesidad de que las revistas publiquen con claridad las políticas editoriales asociadas al acceso abierto y reconsideren los montos de APC para una mayor difusión de la información científica (Fleming y Cook, 2021). En todas las revistas analizadas en el presente estudio, las políticas en materia de exigencia de APC y montos (cuando aplica) es muy clara, a diferencia de lo observado previamente en el área de comunicaciones (Perdomo y Morales, 2022). El tipo de acceso abierto que prevalece es el dorado, independientemente del cuartil de la revista. Este resultado es diferente al observado por Gray, 2020) quien evidenció que este tipo de acceso suele ser más frecuente en revistas con elevados montos de APC. El hecho que se prefiera este tipo de acceso es beneficioso tanto para los autores como para los usuarios de la revista, porque sus artículos reciben amplia visibilidad al llegar a una audiencia global.

En el caso de las revistas del área de arquitectura de acceso abierto en Scopus, la mayoría manifiestan explícitamente la exoneración de este pago, lo cual favorece a los autores que han realizado sus investigaciones con poco o ningún financiamiento. Este dato es importante para los autores, ya que en la literatura se ha documentado que el apoyo de financiamiento para APC es más frecuente en las ciencias de la salud y en ciencias naturales y físicas que en las áreas pertenecientes a las ciencias sociales (Reza y otros, 2020).

Se observó una relación estadísticamente significativa entre el cuartil de la revista y el cobro de APC. En estudios previos se ha relacionado la demanda de la revista y APC, notando que a mayor cantidad de lectores se incrementa la cantidad de artículos publicados y los montos por APC (Asai, 2020). Esto puede significar elevados montos para los autores y las instituciones como lo comprobaron Pallares y otros (2022) para publicaciones colombianas en revistas de acceso abierto. En el futuro, es pertinente agregar al análisis el indicador de pago por traducción, revisión de idioma, o aceptación de artículos para revisión, los cuales son diferentes al APC, pero se estila en algunas revistas y no se analizó en la presente investigación ni en la literatura revisada. En la literatura se ha documentado que las revistas que recién se incorporan al acceso abierto incluyen montos más elevados por este concepto (Gray, 2020). En la presente investigación no se estudió esta relación, pero se considera que debería incluirse a futuro.

Las revistas se alojan en plataformas que permiten su gestión y los envíos de los artículos en un contexto de transparencia. La plataforma más usada por estas revistas es Open Journal System (OJS), la cual se ha reportado en la literatura como una plataforma ampliamente usada para las revistas de acceso abierto a nivel internacional (Gul y otros, 2019). La evidencia recolectada en la presente investigación ratifica el amplio uso de esta plataforma en el área de arquitectura, independientemente del cuartil de la revista.

Como limitante de la presente investigación es pertinente señalar que, al igual que lo hicieron Tavares (2011) y Fleming y Cook (2021), el análisis se concentró en reportar lo expresado en las instrucciones para autores y otras áreas de la revista en las que se hiciera mención a alguna de estas políticas relacionadas con la publicación de artículos. No se cotejó si las revistas contaban con página en el sitio web de una editorial y si las políticas expuestas en estas y las páginas de las revistas coinciden o presentan discrepancias como lo han observado otros investigadores (Bojo-Canales y Melero, 2021). Este es un análisis que debería hacerse, ya que alerta a los autores sobre potenciales ambigüedades que se traduzcan en dificultades al momento de elegir la revista y enviar sus manuscritos.

En conclusión, los autores que desean publicar en el ámbito de la arquitectura en revistas de acceso abierto indexadas en Scopus cuentan con un importante número de revistas que gestionan los envíos por medio de plataformas de uso sencillo y seguro para los autores. Además, la mayoría de estas revistas exoneran a los autores de pagos por cualquier concepto, abriendo las puertas aun para aquellos cuyas investigaciones han sido autofinanciadas. Como aporte de esta investigación,

se ha preparado un archivo⁴ en el cual los autores tendrán acceso a toda la información sobre las políticas editoriales de las revistas analizadas para que, por medio del uso de herramientas sencillas en Microsoft ExcelTM, puedan filtrarlas según sus los criterios de análisis utilizados y sea más ágil el proceso de selección de la revista para sus publicaciones en acceso abierto. Se espera que esta información sea de utilidad práctica para los autores.

5. Referencias bibliográficas

- Abad, J.; Alencar, R.; Marimon, B.; Marimon, B.; Silva, A.; Jancoski, H.; Rezende, R.; Alves-Silva, Es. (2020). Publishing in English is associated with an increase of the impact factor of Brazilian biodiversity journals. *Anais Da Academia Brasileira de Ciências*, 92(2), e20181263. <https://doi.org/10.1590/0001-3765202020181263>
- Aguirre-Ligüera, N.; Maldini, J.; Fontans, E. (2019). Acceso abierto a la producción científica de Uruguay: poca historia en 10 años (2009-2018). *Palabra Clave*, 9(1), e079. <https://doi.org/10.24215/18539912e079>
- Almaqrami, B.; Hua, F.; Liu, Y.; He, H. (2020). Research waste-related editorial policies of leading dental journals: Situation 2018. *Oral Diseases*, 26(3), 696-706. <https://doi.org/10.1111/odi.13257>
- Araiza, V.; Ramírez, M.; Díaz, A. (2019). El Open Access a debate: entre el pago por publicar y la apertura radical sostenible. *Investigación Bibliotecológica*, 33(80), 195-2016. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.80.58039>
- Arellano-Rojas, P.; Calisto-Breiding, C.; Peña-Pallauta, P. (2022). Assessment of scientific research: improvement of science policies in Latin America. *Revista Española de Documentación Científica*, 45(3), e336. <https://doi.org/10.3989/redc.2022.3.1879>
- Asai, S. (2020). Market power of publishers in setting article processing charges for open access journals. *Scientometrics*, 123(2), 1037-1049. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03402-y>
- Beltrão, J.; Silva, T. (2020). Editorial policies in national scientific journals: contribution for the boletim do museu paraense emílio goeldi. *Ciências humanas. Perspectivas Em Ciencia Da Informacao*, 25(3), 3-21.
- Bojo-Canales, C.; Melero, R. (2021). Open access editorial policies of SciELO health sciences journals. *Journal of Information Sciences*, 1-14. <https://doi.org/10.1177/01655515211015135>
- Bosman, J.; Kramer, B. (2018). Open access levels: a quantitative exploration using Web of Science and oaDOI data. *PeerJ Preprints*, 1-45. <https://doi.org/10.7287/peerj.preprints.3520v1>
- Cabral, H.; de Arruda, V.; Marques, Ma. (2019). Análise da tendência das políticas editoriais ante o compartilhamento de dados pelos pesquisadores do INCQS. *Ciencia Da Informacao*, 48(3), 220-227. <http://lattes.cnpq.br/0296114554825899>
<http://lattes.cnpq.br/0218139692140149>
- Cruz, E. (2021). Continuous Publication. *Revista Estomatología*, 29(1), e10918. <https://doi.org/10.25100/re.v29i1.10918>
- Dell'Anno, R.; Caferra, R.; Morone, A. (2020). A «Trojan Horse» in the peer-review process of fee-charging economic journals. *Journal of Informetrics*, 14(3), 101052. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2020.101052>

⁴ Para acceder al archivo hacer clic aquí.

- di Bitetti, M.; Ferreras, J. (2017). Publish (in English) or perish: The effect on citation rate of using languages other than English in scientific publications. *Ambio*, 46(1), 121-127. <https://doi.org/10.1007/s13280-016-0820-7>
- Felipe, J.; da Cruz, T. (2020). Análise de políticas editoriais de periódicos científicos nacionais: Contribuições para o Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas. *Perspectivas Em Ciência Da Informação*, 25(3), 1-28. <https://doi.org/10.1590/1981-5344/3301>. <https://doi.org/10.1590/1981-5344/3301>
- Ferrari, R. (2015). Writing narrative style literature reviews. *Medical Writing*, 24(4), 230-235. <https://doi.org/10.1179/2047480615z.000000000329>
- Fleming, J.; Cook, B. (2021). Open access in special education: A review of Journal and publisher policies. *Remedial and Special Education*, 43(1), 3-14. <https://doi.org/10.1177/0741932521996461>
- Fukuzawa, N. (2017). Characteristics of papers published in journals: an analysis of open access journals, country of publication, and languages used. *Scientometrics*, 112(2), 1007-1023. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2414-y>
- Gray, R. (2020). Sorry, we're open: Golden open-access and inequality in non-human biological sciences. *Scientometrics*, 124(2), 1663-1675. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03540-3>
- Gul, S.; Gupta, S.; Ahmad, T.; Nisa, N.; Manzoor, S.; Rasool, R. (2019). Evolving landscape of scholarly journals in open access environment. *Global Knowledge, Memory and Communication*, 68(6-7), 550-567. <https://doi.org/10.1108/GKMC-10-2018-0085>
- Henshall, A. (2018). English language policies in scientific journals: Signs of change in the field of economics. *Journal of English for Academic Purposes*, 36, 26-36. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2018.08.001>
- Huseynova, Z.; Pandis, N.; Faggion, C. (2021). Presumed predatory journals are abundant in oral health. *Journal of Evidence-Based Dental Practice*, 21(2), 101539. <https://doi.org/10.1016/j.jebdp.2021.101539>
- Krawczyk, F.; Kulczycki, E. (2021). How is open access accused of being predatory? The impact of Beall's lists of predatory journals on academic publishing. *Journal of Academic Librarianship*, 47(2), e102271. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102271>
- López, R.; Martínez, F. (2015). Tendencias de la descripción bibliográfica en revistas españolas de acceso abierto. *Investigacion Bibliotecologica*, 29(65), 15-38. <https://doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.02.013>
- López-Vergara, C.; Flores, P.; Rosa-García, A. (2021). Why open access: Economics and business researchers' perspectives. *Publications*, 9(37), 1-16. <https://doi.org/10.3390/publications9030037>
- Lu, Y.; Zhao, Y.; Huang, L. (2022). Chinese scientists' awareness of attitudes to and involvement in open-access publishing. *Cultures of Science*, 4(4), 208-216. <https://doi.org/10.1177/20966083221084807>
- Martínez, Clara (2021). Un análisis cuantitativo del acceso abierto en las revistas de Humanidades Digitales. *Revista General de Información y Documentación*, 31(1), 331-348. <https://doi.org/10.5209/rgid.76948>
- Miguel, S.; Tannuri, E.; Cabrini, M. (2016). Scientific production on open access: A worldwide bibliometric analysis in the academic and scientific context. *Publications*, 4(1), 1-15. <https://doi.org/10.3390/publications4010001>
- Mochón-Bezares, G.; Sorli-Rojo, Á. (2022). Ibero-American architecture journals in Web of Science (2017-2019): analysis of their internationality and visibility. *Revista General de Información y Documentación*, 32(1), 11-29. <https://doi.org/10.5209/rgid.82945>

- Mu, E.; Pereyra-Rojas, M. (2015). Impact on society versus impact on knowledge why Latin American scholars do not participate in Latin American studies. *Latin American Research Review*, 50(2), 216-238. <https://doi.org/10.1353/lar.2015.0021>
- Pallares, C.; Vélez, G.; Uribe-Tirado, A.; Restrepo, D.; Ochoa, J.; Suárez, M. (2022). Situación del acceso abierto y los pagos por APC en Colombia. Un modelo de análisis aplicable a Latinoamérica. *Revista Española de Documentación Científica*, 45(4), e342. <https://doi.org/10.3989/redc.2022.4.1931>
- Parkinson, J.; Demecheleer, M.; Mackay, J. (2017). Writing like a builder: Acquiring a professional genre in a pedagogical setting. *English for Specific Purposes*, 46, 29-44. <https://doi.org/10.1016/j.esp.2016.12.003>
- Perdomo, B. (2021). Análisis retórico-discursivo del género artículo de Investigación en español en el ámbito de la comunicación. *Nueva Revista Del Pacífico*, 74, 170-195. <https://doi.org/10.4067/S0719-51762021000100170>
- Perdomo, B.; Morales, O. (2022). Políticas editoriales de revistas de comunicación en acceso abierto indexadas en Scopus. *Investigación Bibliotecológica*, 36(93), 135-151. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2022.93.58650>
- Pulido, M. (2021). How to publish in pediatrics journals with impact factor: Role of open access journals. *Anales de Pediatría*, 94, e1---262.e9. www.analesdepediatría.org
- Reza, M.; Reza, M.; Sabet, A. (2020). The citation advantage for open access science journals with and without article processing charges. *Journal of Information Science*, 46(1), 118-130. <https://doi.org/10.1177/0165551519837183>
- Robinson, P.; Lowe, J. (2015). Literature reviews vs systematic reviews. *Australian and New Zealand Journal of Public Health*, 39(2), 103. <https://doi.org/10.1111/1753-6405.12393>
- Sánchez, A. (2018). Consideraciones sobre el artículo científico (AC): una aproximación desde el análisis de género y el posicionamiento. *Lingüística y Literatura*, 73, 17-36. <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n73a01>
- Silva, A.; Blattmann, U. (2018). Revistas de arquivologia: estudo bibliométrico. *ÁGORA: Revista Do Curso de Arquivologia Da UFSC*, 28(56), 146-163. <https://agora.emnuvens.com.br/ra/article/view/721>
- Soares, J.; Guedes, M. (2020). Authorship in scientific productions: Concepts, criteria, integrity in research and responsibility in collaboration. *Investigación Bibliotecológica*, 34(82), 103-139. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2020.82.58068>
- Stojanovski, J.; Marušić, A. (2017). Research integrity corner: Special issue on predatory journals. *Biochemia Medica*, 27(2), 292-299. <https://doi.org/10.11613/BM.2017.032>
- Tavares, M. (2011). El peer review de las revistas científicas en Humanidades y Ciencias Sociales: políticas y prácticas editoriales declaradas. *Revista Española de Documentación Científica*, 34(2), 141-161. <https://doi.org/10.3989/redc.2011.2.796>
- Van Vlokhoven, H. (2019). The effect of open access on research quality. *Journal of Informetrics*, 13(2), 751-756. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2019.04.001>
- Verdejo, C.; Tapia-Benavente, L.; Schuller-Martínez, B.; Vergara-Merino, L.; Vargas-Peirano, M.; Silva-Dreyer, A. (2021). Lo que tienes que saber sobre las revisiones panorámicas. *Medwave*, 21(2), e8144. <https://doi.org/10.5867/medwave.2021.02.8144>
- Wassef, D.; Barinsky, G.; Behbahani, S.; Peddireddy, S.; Grube, J.; Fang, C.; Baredes, S.; Anderson, J. (2022). The relationship between open access article publishing and short-term citations in Otolaryngology. *Annals of Otolaryngology, Rhinology & Laryngology*, 131(7), 704-708. <https://doi.org/10.1177/00034894211039627>

- Wołoszyn, M. (2021). Architectural scientific article on the discipline of architecture and urban studies, review and what else? *Space&FORM*, 46, 255-268. <https://doi.org/10.21005/pif.2021.46.E-02>
- Zhang, T. (2021). Will the increase in publication volumes “dilute” prestigious journals’ impact factors? A trend analysis of the FT50 journals. *Scientometrics*, 126(1), 863-869. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03736-7>