



Las revistas españolas em educación y sus fuentes de citación: explorando al CiteScore 2021

Odiel Estrada Molina¹; Ignacio Aguaded²; Rafael Repiso-Caballero³

Recibido: 28 de noviembre de 2022/ Aceptado: 29 de octubre de 2023

Resumen. Diversas son las investigaciones que analizan la evolución de las revistas españolas de educación en las bases de datos de la *Web of Science* y *Scopus*, sin embargo, se carecen de estudios que analicen la procedencia de sus citas. Por tal motivo, se determinó como objetivo explorar la procedencia de las citas de revistas españolas de educación mediante el análisis del CiteScore 2021. Para ello, se realizó un estudio descriptivo y retrospectivo aplicándose un procedimiento que incluyó el análisis de estos *CiteScore* de las revistas españolas de educación. La población lo conformó las revistas indexadas en Scopus (1369) bajo la subcategoría de educación (*Social Science -education-*) y la muestra la conforman las revistas españolas (70). Se diseñaron matrices para analizar los datos cuantitativos mediante la hoja de cálculos Microsoft Excel, se utilizó el software Pakej v. 5.15, el VOSviewer v. 1.6.18 y, el complemento de power-user para el análisis de citas y la representación de los datos. En los resultados se destaca el excelente trabajo realizado de los editores de las revistas españolas de educación. El análisis de las principales fuentes de citación de las revistas españolas de educación denota dos aspectos a valorar: la procedencia de publicaciones cuya indexación en Scopus dista de la «educación» y, la influencia de las actas de congresos.

Palabras clave: Análisis bibliométrico; Análisis de citas; *CiteScore*; Revistas de educación; Scopus.

[en] Spanish education journals and their citation sources: exploring the CiteScore 2021

Abstract. There are several research that analyze the evolution of Spanish education journals in the Web of Science and Scopus databases. However, there are no studies that analyze the origin of their citations. For this reason, the objective was to explore citation origin of Spanish education journals through the analysis of the CiteScore 2021. For this, a descriptive and retrospective study was carried out, applying a procedure that included the analysis of these *CiteScore* of the Spanish journals of education. The population are journals indexed in Scopus (1369) under the subcategory of education (*Social Science -education-*), and the sample are the Spanish journals (70). Matrices were designed to analyze the quantitative data using the Microsoft Excel spreadsheet, the Pakej v. 5.15, the VOSviewer v. 1.6.18 and, the power-user plugin for citation analysis and data rendering. The results highlight the

¹ Universidad de Valladolid.
E-mail: odiel.estrada@uva.es

² Universidad de Valladolid
E-mail: aguaded@uhu.es

³ Universidad de Málaga
E-mail: Rafael.repiso@uma.es

excellent job done by the editors of the Spanish education journals. The analysis of the main citation sources of Spanish education journals reveals two aspects to assess: the origin of publications whose indexing in Scopus is far from «education» and the influence of conference proceedings.

Keywords: Bibliometric analysis; Citation analysis; CiteScore; Education journals; Scopus.

Sumario. 1. Introducción. 2. Método 3. Resultados. 4. Discusión y conclusiones. 5. Referencias bibliográficas

Cómo citar: Estrada Molina, O. [et al.] (2023). Las revistas españolas de educación y sus fuentes de citación: explorando al CiteScore 2021, en *Revista General de Información y Documentación* 33 (2), 387-409.

1. Introducción

La investigación científica como proceso sistemático, holístico y complejo conlleva aplicar una metodología para su correcto diseño, solución, evaluación y difusión de los resultados obtenidos.

En la divulgación de estos resultados se destacan los siguientes: producción científica en revistas indexadas en bases de datos, socialización en redes sociales digitales, redacción de libros y capítulos de libros, solicitud de patentes, y, exposición de ponencias en eventos científicos.

Se considera que la difusión de artículos en revistas científicas se convierte en una de las alternativas principales que emplean los investigadores. En dependencia de los resultados obtenidos y su impacto en la ciencia, son enviados a «revisión por pares» a revistas indexadas en la *Web of Science* (en adelante WoS), Scopus, u otras bases de datos o editoriales.

Las revistas científicas indexadas en bases de datos, con especial interés en la *WoS* y *Scopus*, se caracterizan por publicar artículos con alto impacto académico, investigativo y de interés para la comunidad científica (Roldan-Valadez et al., 2019). El prestigio de estas revistas, en el caso específico de Scopus se centra, en los editores⁴ y, el nivel de citación de los artículos que tienen las revistas (Salvador-Oliván & Agustín-Lacruz, 2015).

Existen diversos indicadores para medir el ranking de una revista, siendo uno de ellos el *Analytics' Journal Impact Factor* (JIF) de la WoS y el de Scopus, el *CiteScore* (Okagbue & Teixeira da Silva, 2020). El procedimiento utilizado para determinar el CiteScore consiste en calcular la cantidad de citas que tiene cada revista – aunque no tenga un JIF – en los últimos cuatro años, analizando para ello los documentos que están indexados en Scopus, dígame: artículos, revisiones (reviews), erratas, resúmenes, entre otros (Fang, 2021). En este análisis, el impacto o valor del CiteScore de una revista en un año X, es mayormente afectado por los documentos elegibles de los años X-3 (tres años anteriores) que por los dos últimos años (X-2, X-1) (Trapp, 2020).

⁴ Se utiliza el género masculino para generalizar, pero se incluyen a las «editoras» que con su excelente profesionalismo y sabiduría dirigen sus revistas

Establecerse en uno de los primeros puestos del *ranking* del *CiteScore* es una de las premisas de los editores pues, de cierta manera, demuestra la calidad científica y académica de la revista. De este orgullo y competencia académica no escapan las asociaciones científicas, entidades gubernamentales, centros de investigación, editoriales científicas privadas o universidades responsables de las revistas indexadas en Scopus. Si bien, los servicios de publicación y edición de las revistas dependen de los objetivos de los modelos editoriales (Repiso, Orduña-Malea, et al., 2019), todos se benefician del anhelado del *ranking* pues contribuye a fortalecer la imagen, calidad y el prestigio de la «institución» y de los autores (Myers & Kahn, 2021), por tal motivo, se realizan investigaciones en el campo de la bibliometría para medir diferentes índices y su veracidad.

Hasta la actualidad, se han realizado pocas investigaciones que analicen el trasfondo de la procedencia de las citas que muestra el *CiteScore* de Scopus de las revistas españolas de educación. El estudio comparativo entre revistas «parecidas/homólogas» no es completa sin un análisis transparente de su actual *ranking*. No se puede dialogar con ligereza de las revistas españolas de educación cuando representan en Scopus, el 51.85% de las revistas iberoamericanas, y el 5.11% del total de revistas indexadas bajo dicha subcategoría *-education-*.

1.1. Los estudios bibliométricos en relación a las revistas de educación

Los estudios bibliométricos en diversas áreas son cada vez más frecuentes en la comunidad científica pues permiten identificar tendencias, agrupaciones, proyecciones de trabajo y la calidad de la producción científica, ejemplo de ello se observa en la educación (Aliaga et al., 2018), la psicología (Sanmarco et al., 2019), las ciencias sociales y medicina general (Trapp, 2020) y, la comunicación (Gonzalez-Pardo et al., 2020; Repiso, Castillo-Esparcia, et al., 2019).

Desde una perspectiva internacional, diversos estudios analizan la producción científica y el factor de impacto en las revistas en educación. Rodríguez Yunta (2010) analiza la visibilidad de estas revistas indexadas en la WoS y en Scopus. Posteriormente, otro estudio similar actualiza estos resultados incluyendo las revistas de Psicología (García-Pereira & Quevedo-Blasco, 2015). En esta dirección, Haba-Osca et al. (2018) analizan las publicaciones en revistas incluidas en el *Journal Citation Reports* (JCR) del 2016, la cual es profundizada en otras investigaciones (Ivanović & Ho, 2017), mientras que Repiso et al. (2017) analiza las revistas de educación en Iberoamérica que son incluidas en dos productos de la WoS *-SciELO Citation Index y el Emerging Source Citation Index*. Posteriormente, desde una perspectiva global, Fernández et al. (2017) analiza la diferencias y tendencias de la calidad editorial de las revistas de educación mediante una mirada a la JCR y al SCImago Journal Rank (SJR), mientras que, desde el escenario Iberoamericano, otros autores analizan las revistas brasileñas de educación (Ferreira & Toti, 2021; Martín et al., 2017), las de México (Díaz Barriga, 2000), y a la revista *Estudios Pedagógicos* (Pérez Gutiérrez et al., 2020).

En el caso específico de las revistas españolas, en los últimos 20 años se ha investigado también en esta área. Bueno Sánchez & Fernández Cano (2003)

realizan un análisis cientimétrico de la Revista de Investigación Educativa. Durante el periodo 2006-2010, se analizan desde el JCR la evolución de las revistas españolas en ciencias sociales, incluyendo las de educación (Fuentes et al., 2012; Moreno-Pulido et al., 2013). En este sentido, diversas investigaciones analizan el comportamiento específico de revistas (estudio bibliométrico y de impacto) en la WoS o en Scopus, tal son los casos de (1) producción educativa española durante el periodo 1998-2009 y 2010-2020 (Fernández-Cano, 2011; Fernández-Cano & Fernández-Guerrero, 2022), (2) la *Revista Educación XXI* (Gómez-García et al., 2012), (3) la *Revista Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado* (Cano et al., 2014), (4) la *Revista Complutense de Educación* (Vázquez-Cano et al., 2017), (5) la revista *RELIEVE* (Ruíz-Pérez & Jiménez-Contreras, 2020) y, la revista *Comunicar* (Obregón, 2021; Pérez-Rodríguez et al., 2018).

En otra dirección, Ruiz-Corbella et al. (2014) en su estudio descriptivo, valora incluir el uso de métricas de impacto (*altrimetrics*) para también medir la evolución de revistas de educación en España. García et al. (2014) analizan los índices bibliométricos de seis revistas, e identifica como conclusiones que existe una tendencia a inter-citas entre cinco revistas y una desconexión en una de ellas. Posteriormente, Rodríguez-Sabiote et al. (2019) publican una evaluación bibliométrica de siete revistas (2014-2016) a través del análisis del JCR. Mientras que, desde otra perspectiva, Robinson-García & Amat (2018), concluye que no hay evidencias para afirmar la existencia de inflación de autores en educación en España. Por último, en un estudio cientimétrico recientemente publicado sobre la producción educativa española en el Social Sciences Citation Index (2010-2020) se destaca que, las principales temáticas que investigan en España son: educación general, informática educativa y evaluación educativa (Fernández-Cano & Fernández-Guerrero, 2022). De forma general, se aprecia que existe un interés en la comunidad científica por potenciar y conocer la transparencia de las revistas en cuanto a su nivel de impacto (WoS) o su ranking en el CiteScore de Scopus. Sin embargo, se carece de estudios recientes que analicen la procedencia de las citas de las revistas españolas de educación según el análisis de contenido al CiteScore 2021.

Por tal motivo, se determina las siguientes preguntas de la investigación

- Pregunta 1. ¿Cuán predominante es la auto citación en las revistas españolas de educación según el CiteScore 2021?
- Pregunta 2. ¿Cuáles son las principales fuentes citantes de las revistas españolas de educación indexadas en Scopus? ¿Cuáles son su procedencia de indexación en Scopus?
- Pregunta 3. ¿Cuál es el comportamiento de las citas procedentes de las propias revistas españolas de educación indexadas en Scopus??

Para responder estas preguntas se determinó como objetivo: explorar la procedencia de las citas de revistas españolas de educación mediante el análisis del CiteScore 2021. La relevancia de la investigación estriba en realzar el trabajo de

los editores de estas prestigiosas revistas y alertar sobre algunos aspectos bibliométricos para su trabajo futuro.

2. Método

El presente trabajo es un análisis exploratorio al *CiteScore* 2021 relacionado con las revistas indexadas en Scopus en la subcategoría de educación. La investigación se realizó durante abril-septiembre de 2022.

Se escoge la base de datos Scopus pues tiene indexado las mismas revistas españolas de educación que están indexadas en la Web of Science (WoS) y otras revistas que, en la actualidad están en el *Emerging Sources Citation Index* (ESCI) pero, a diferencia de la WoS, Scopus tiene datos de las citas de estas revistas y otras, para un total de 70 revistas. Además, es indudable la calidad multidisciplinar y alcance internacional de Scopus.

2.1. Diseño de la investigación y niveles de análisis

Se realizó estudio bibliométrico descriptivo y retrospectivo del *CiteScore* 2021 de las revistas españolas de educación indexadas en Scopus, siendo estas la unidad de análisis. Se asumen los niveles propuestos por Franks et al. (2006) aplicados a la bibliometría y que son contextualizados de la siguiente manera:

- Nivel macro. Estudio del *CiteScore* 2021 de las revistas españolas de educación indexadas en Scopus. El primer nivel de análisis se refiere al balance porcentual anual de las citas recibidas por cada revista española de educación. Permitió identificar que los dos últimos años (2020 y 2021) fueron los que mayormente influyeron en el *CiteScore* lográndose determinar las principales revistas que se destacaron por diferencias significativas entre las citas obtenidas en el 2020 y 2021.
- Nivel meso. Estudio de las métricas del *CiteScore* referentes al año y publicaciones. Se analizan las principales publicaciones que más citan a cada revista española de educación.
- Nivel micro. Estudio de menor nivel de agregación que incluye a las revistas que más citaron a cada revista española de educación indexadas en Scopus. Permitió determinar además el porcentaje de auto citación y la distribución de las citas.

2.2. Población y muestra

La población (1369) son las revistas indexadas en Scopus bajo la subcategoría de educación (*Social Science -education-*) y la muestra la conforman las revistas españolas (70). La muestra es de tipo intencional.

2.3. Descripción de los materiales y/o instrumentos

Se indagó en Scopus y en la herramienta web *SCImago Journal Rank* para identificar las revistas españolas que incluyen la subcategoría de *educación*. Además, se analizó el *CiteScore* 2021 de estas revistas. Se exportó para su análisis los ficheros .cvs que provee Scopus, estos fueron convertidos en formato .xls mediante las hojas de cálculo (Microsoft Excel).

Se creó un instrumento tipo matriz para la recolección de la información. Para su diseño se utilizaron solos los datos necesarios y suficientes para responder las preguntas de la investigación.

En el caso específico de la procedencia editorial de cada revista española de educación (sociedades, universidades, editorial pública o privada, etc.) se obtuvo de *Scimago* y, se verificó con la información que provee Scopus.

Se utilizó el *software* Pakej v. 5.15 y el VOSviewer v. 1.6.18 para identificar los clústers provenientes de las citas de las revistas españolas de educación. Se utilizó el complemento de power-user de Microsoft Excel para la representar la cantidad de revistas españolas de educación indexadas en Scopus que se citaron mutuamente.

2.4. Criterios de inclusión y exclusión

Hacia Los criterios fueron los siguientes: (1) inclusión, todas las revistas españolas indexadas en Scopus según la subcategoría de educación en el *CiteScore* del 2021 es decir, sin tener en cuenta el rango ni el cuartil y, (2) los de exclusión relacionado con las revistas españolas que no tienen entre sus subcategorías la *educación* y aquellas que, aun cuando son «coordinadas por universidades españolas» no son listadas según www.scimagojr.com ni por www.scopus.com pues son gestionadas por editoriales globales como Springer.

2.5. Procedimiento para la búsqueda, filtrado y análisis de la información

El procedimiento empleado para recuperar la información fue el siguiente:

- Obtener el *CiteScore* del 2021 (junio de 2022) las revistas españolas de educación.
- Listar y analizar las publicaciones (revistas, libros, actas de conferencias, etc.) que referencian cada revista española de educación.
- Crear la Base de Datos de citas.
- Analizar la procedencia de citas y autocitas mediante el uso de los gráficos o redes que proveen el *software* Pakej v. 5.15, VOSviewer v. 1.6.1 y el complemento power-user para Microsoft Excel.

De forma general se analizaron los 70 *CiteScore* provenientes de las revistas españolas de educación.

Es válido acotar que como afirma Franceschet (2012) para el análisis de redes, normalmente existen tres niveles o fases de agregación: nivel de nodo, grupo, y de red. Para esta investigación y, en relación a las redes, solo se analizó a nivel de nodo para identificar desde cuales nodos se citaban mayormente a las revistas españolas de educación.

3. Resultados

En relación a la pregunta 1 se evidencia que las revistas españolas de educación tienden a tener bajos niveles de auto citación, destacándose las del primer y segundo cuartil (Tabla 1).

De la tabla se refleja las principales revistas que mayor auto citación obtuvieron son:

- En el primer cuartil la revista Campus Virtuales (10.23%) y, en el segundo cuartil las revistas: REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (19.76%), Educar (27.13%) y, la Revista Eureka (25.85%).
- En el tercer cuartil, se destacan las revistas: Aula abierta (20.09%), Revista Electrónica de LEEME (37.5%), OCNOS (24.29%), Retos (68.21%), Educación Médica (22.15%), Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (36.17%), Siglo Cero (25.73%), *Tuning Journal for Higher Education* (24.32%). Mientras que, en el cuarto cuartil, se destacan: Panta Rei (22.22%), Sport TK (19.23%) y con un 50% las revistas Historia y Memoria de la Educación y, la Revista de Educación y Derecho.

Tabla 1. Porcentaje de auto citas y cantidad de citas del 2021.

Cuartil	Revista	Autocitas	Citas 2021 %	Citas 2022 %
Q1	Comunicar	5,46	50,15	34,77
	Educación XXI	3,64	48,89	33,02
	Revista de Psico didáctica	6,74	50,71	33,53
	Journal of New App.in Edu. Research	4,05	49,67	37,17
	Campus Virtuales	10,23	62,75	33,22
	Revista de Investigación Educativa	6,82	49,31	36,45
Q2	Education in the Knowledge Society	7,56	61	31,78
	Porta Linguarum	10,74	55,6	28,03
	Enseñanza de las Ciencias	16,45	55,84	33,76
	REICE	19,76	46,6	39,23
	Revista Española de Pedagogía	8	51,6	32,8
	Teoría de la Educación	9,13	57,86	31,47
	Revista Complutense de Educación	7,35	51,64	30,98
	Revista E. Comp. de Inv. en Ed. Musical	12,5	66,07	32,14
	Revista de Educación a Distancia	0,78	51,64	30,98
	Educar	27,13	66,83	22,61
RELIEVE - Revista E. de Inv. y Ev. Educativa	8,69	54,34	34,78	

	Revista Int. de Educación para la Justicia Social	14	77,29	22,22
	Journal of Technology and Science Education	10,33	50,33	34,38
	Profesorado	13,78	49,24	33,78
	Multidisciplinary Journal of Educational Research	2,68	74,49	22,81
	Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación	8,89	54,66	37,52
	Digital Education Review	2,14	59,64	29,28
	Revista Eureka	25,85	51,21	31,21
	Avances de Investigación en Educación Matemática	6,52	56,52	43,48
	Apunts. Educación Física y Deportes	16,8	55,92	36,08
	Monografías de Traducción e Interpretación	0	63,76	30,43
	International Journal of Educational Psychology	3,57	47,14	38,57
Q3	Aula Abierta	20,09	45,65	40,19
	International Journal of Sociology of Education	6,36	70,9	20,9
	Revista E. Inter. de Formación del Profesorado	10,8	63,41	34,49
	Intangible Capital	2,99	50,29	29,34
	Revista de Educación	10,08	55,08	33,19

Fuente: elaboración propia

En mayor medida las citas de las revistas españolas de educación proceden del 2020 y 2021 mostrándose un balance porcentual en la mayoría de las revistas con énfasis las del primer, segundo y tercer cuartil.

Tabla 1. Porcentaje de auto citas y cantidad de citas del 2021.

Cuartil	Revista	Auto citas	Citas 2021 %	Citas 2020 %
Q3	Aula Abierta	20,09	45,65	40,19
	Revista Electrónica de LEEME	37,5	60,93	37,5
	International Journal of Sociology of Education	6,36	70,9	20,9
	Revista E. Inter. de Formación del Profesorado	10,8	63,41	34,49
	Intangible Capital	2,99	50,29	29,34
	Revista de Educación	10,08	55,08	33,19
	Revista Electrónica de LEEME	37,5	60,93	37,5
	Educación Médica	22,15	55,53	24,68
	Tejuelo	12,5	75	23,43
	Revista Española de Orientación y Psicopedagogía	36,17	58,86	34,75
	Aloma	14,6	60,47	31,46
	PNA	10,81	67,56	27,02
	Qualitative Research in Education	7,35	55,88	32,35
	Siglo Cero	25,73	46,32	42,64
	Tuning Journal for Higher Education	24,32	67,56	21,62
	Géneros	3,63	60	30,9
	HSE Social and Education History	18,51	64,81	25,92
	Revista Fuentes	17,39	68,11	24,63
	Journal of Sport and Health Research	10,7	37,92	35,16
Psychology, Society and Education	6,38	56,73	34,04	

Q4	Revista Inter. de Formación del Profesorado	22,5	92,5	7,5
	Pedagogía Social	20	44,28	42,85
	Revista Española de Educación Comparada	14,28	92,85	5,71
	Panta Rei	22,22	77,77	22,23
	Elec. J. of Research in Educational Psychology	3,06	61,22	31,63
	Foro de Educación	1,19	35,71	42,85
	Artseduca	16,12	67,74	32,25
	Sport TK	19,23	76,92	23,07
	Espacio, Tiempo y Educación	3,92	58,82	35,29
	Bellaterra J. of Teach. and learn. Lang. and Literature	10,71	39,28	53,57
	Revista de Investigación en Educación	14,28	50	42,85
	Historia y Memoria de la Educación	50	100	0
	Caracteres	Discontinuada de Scopus		
	Arteterapia	Sin Citas		
	E-Balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte	25	100	0
	Revista de Educación y Derecho	50	100	0
	Revista de Medicina y Cine	Sin Citas		

Fuente: elaboración propia

Para responder la segunda pregunta de la investigación, se identificaron los citantes de las revistas españolas de educación (Figura 1 y Figura 2) y se destacaron sus principales fuentes (Tabla 2).

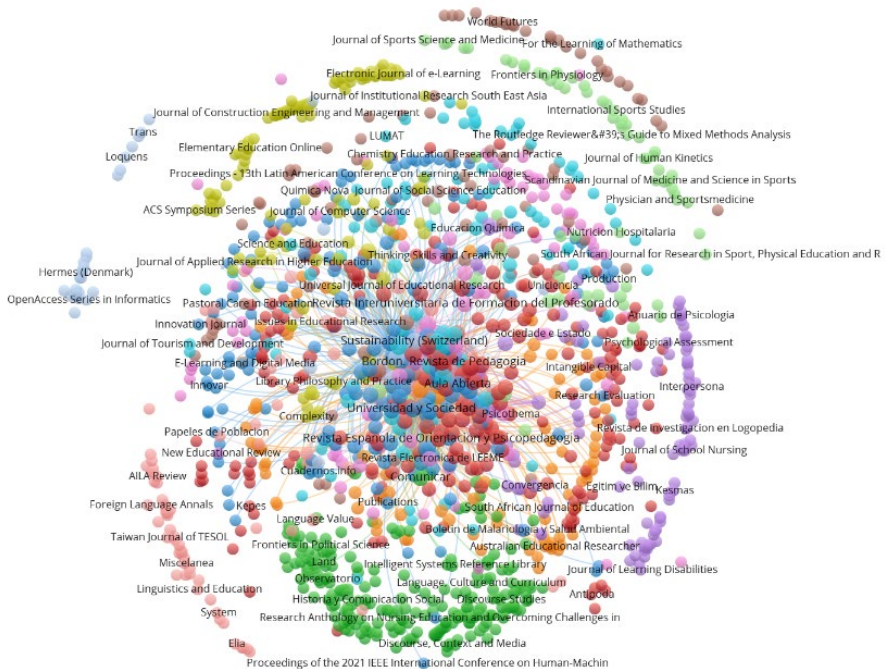


Figura 1. Citantes de las revistas españolas de educación del primer y segundo cuartil.
Fuente: elaboración propia. Empleo del software Pakek v. 5.15 y el VOSviewer v.1.6.18.

En los dos primeros cuartiles se destacan las siguientes fuentes: *Sustainability* (26 revistas), *Frontiers in Psychology* (24 revistas), *Education Sciences* (24 revistas), *International Journal of Environmental Research and Public Health* (23 revistas), *ACM International Conference Proceeding Series* (22 revistas) y *Mathematics* (22 revistas). Solo una de las fuentes está indexada en la subcategoría de educación -en Scopus-. En el caso de la *ACM International Conference Proceeding Series*, las principales revistas que mayormente recibieron las citas de esta fuente son: *Education in the Knowledge Society* (258 citas) y *Campus Virtuales* (88 citas).

En relación al tercer y cuarto cuartil, en la procedencia de las citas de las revistas españolas de educación se destacan: *Sustainability* (26 revistas), *International Journal of Environmental Research and Public Health* (23 revistas), *Education Sciences* (23 revistas), *Frontiers in Psychology* (22 revistas), *Revista Electrónica Educare* (17 revistas), *Retos* (17 revistas), *ACM International Conference Proceeding Series* (16 revistas), *Universidad y Sociedad* (16 revistas) y, *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado* (16 revistas). De ellas, solo cuatro fuentes están indexadas en la subcategoría de educación.

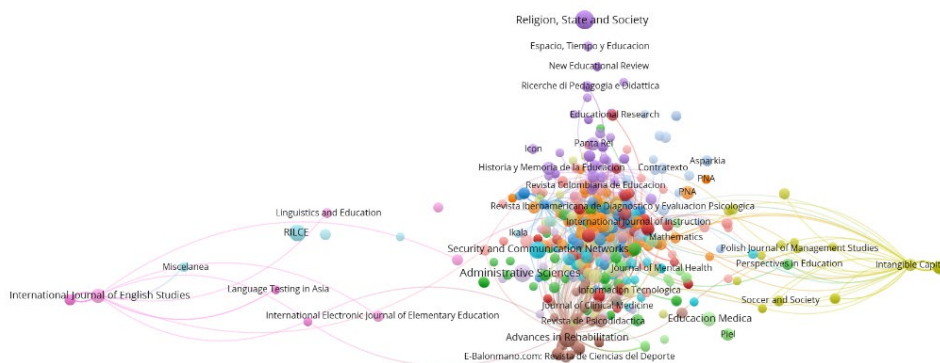


Figura 2. Citantes de las revistas españolas de educación del primer y segundo cuartil.
Fuente: elaboración propia. Empleo del software Pake! v. 5.15 y el VOSviewer v.1.6.18.

Al analizar las principales fuentes de citación (Tabla 2) se destacan cinco citantes en las 70 revistas españolas de educación: *Sustainability*, *Frontiers in Psychology*, *Education Sciences*, *International Journal of Environmental Research and Public Health* y, la *ACM International Conference Proceeding Series*.

Tabla 2. Principales citantes de las revistas españolas de educación según el CiteScore 2021.

Revistas Españolas en Q1		Revistas Españolas en Q2		Revistas Españolas en Q3		Revistas Españolas en Q4	
Principales citantes	Cant. Rev.	Principales citantes	Cant. Rev.	Principales citantes	Cant. Rev.	Principales citantes	Cant. Rev.
ACM Int. Conf. Proceeding Series	6	Sustainability	20	Sustainability	22	Sustainability	5
Sustainability	6	Frontiers in Psychology	18	Frontiers in Psychology	20	Education Sciences	5
Int. J. of Env. Research and Public Health	6	Education Sciences	18	Int. J. of Env. Research and Public Health	19	Int. J. of Env. Research and Public Health	5
Applied Sciences (Switzerland)	6	Int. J. of Env. Research and Public Health	17	Education Sciences	19	Retos	5
Education Sciences	6	Mathematics	17	Universidad y Sociedad	14	Perspektivy Nauki i Obrazovania	4
RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informacao	6	Bordón. Revista de Pedagogia	16	Revista E. Inter. de Formación del Profesorado	14	ACM Int. Conf. Proceeding Series	4
Aula Abierta	6	ACM Int. Conf. Proceeding Series	16	Texto Livre	13	Revista Electrónica Educare	4
Frontiers in Psychology	6	Retos	15	Revista Electrónica Educare	13	Frontiers in Psychology	3
		Revista Complutense de Educación	15	Profesorado	13	Education Policy Analysis Archives	3
		Formación Universitaria	15	Retos	12	Pub. de la Fac. de Edu. y Hum. del Campus de Melilla	3
				Formación Universitaria	12	Panta Rei	3
				ACM Int. Conf. Proceeding Series	12	Historia y Memoria de la Educación	3

Fuente: elaboración propia

En la figura 3 se muestra el porcentaje de las principales fuentes citantes de las revistas españolas.

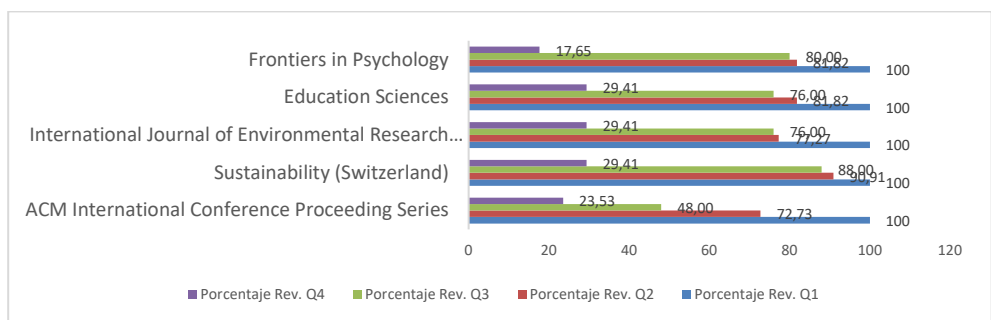


Figura 3. Influencia porcentual de las cinco principales fuentes citantes.
Fuente: Elaboración propia.

En relación a la tercera pregunta se evidencia una moderada relación intercitas entre las revistas españolas de educación (Figura 4 y Figura 5).

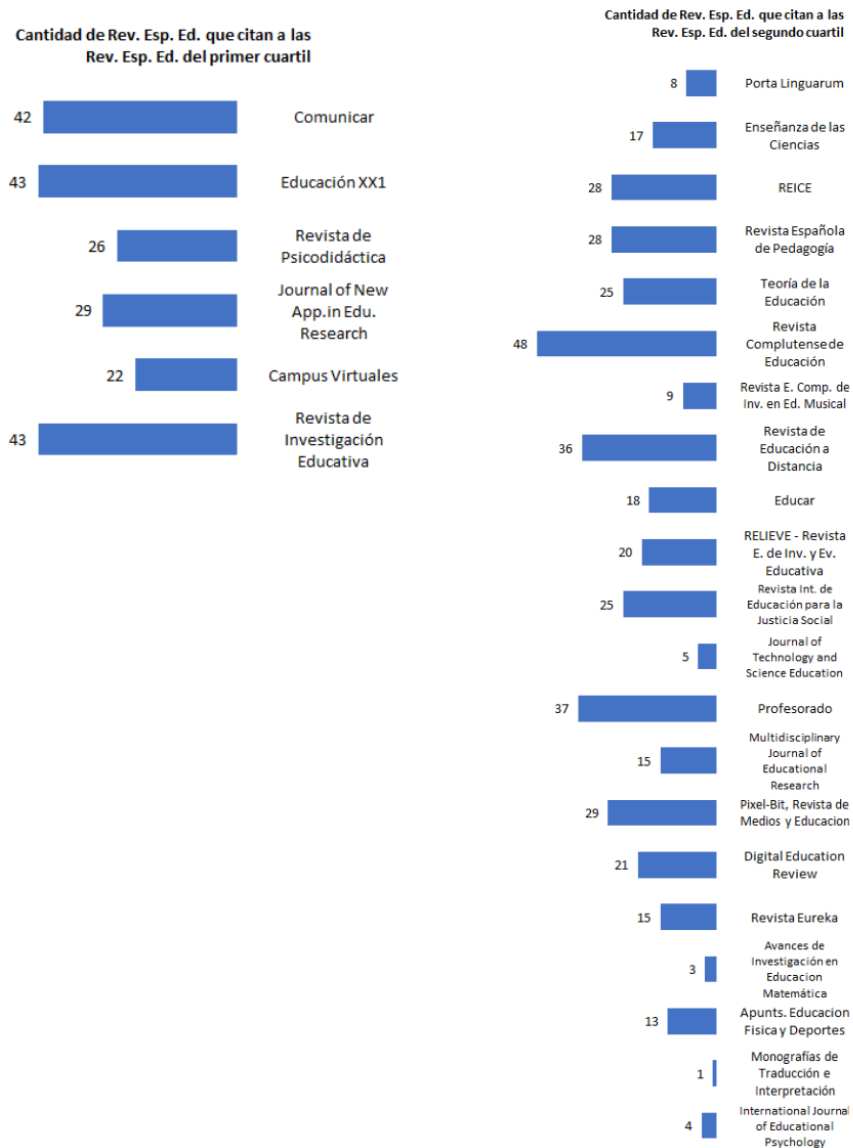


Figura 4. Cantidad de revistas españolas de educación indexadas en Scopus que citan a estas revistas del primer y segundo cuartil. Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los dos primeros cuartiles, las revistas españolas que se destacan por recibir citas de sus homólogas son: Revista Complutense de Educación (48

revistas), Educación XX1 (48 revistas), Revista de Investigación Educativa (43 revistas) y, Comunicar (42 revistas).

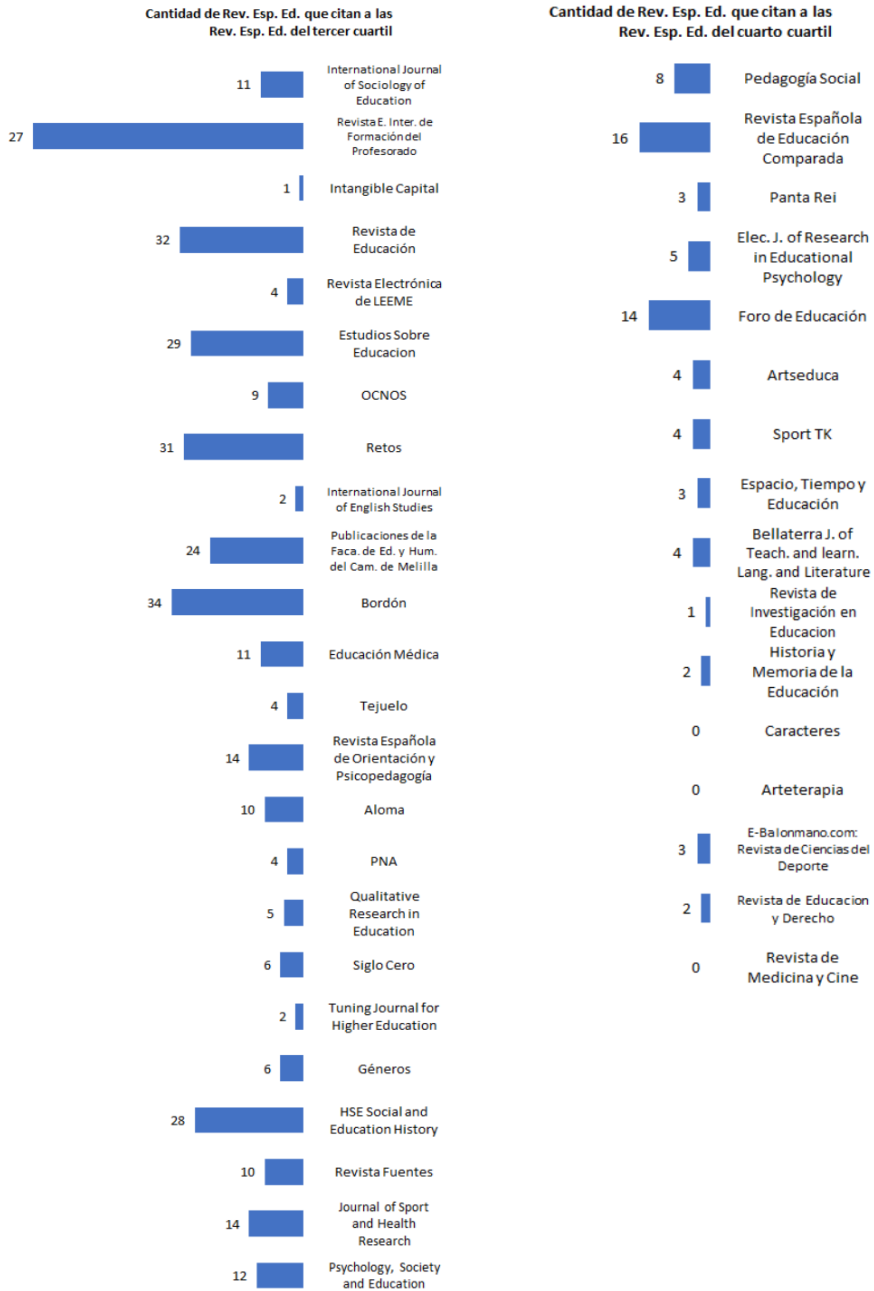


Figura 4. Cantidad de revistas españolas de educación indexadas en Scopus que citan a estas revistas del tercer y cuarto cuartil. Fuente: Elaboración propia.

En el tercer y cuarto cuartil, las revistas que mayor cantidad de revistas españolas de educación le citaron son: *Bordón* (34 revistas), *Aula Abierta* (32 revistas), *Revista de Educación* (32 revistas), *Retos* (31 revistas), *Estudios Sobre Educación* (32 revistas) y *HSE Social and Education History* (28 revistas).

Las revistas de menor influencia procedente de las 70 revistas españolas de educación fueron:

- Primer cuartil: *Campus Virtuales* con 22 revistas y *Revista de Psicodidáctica* con 26.
- Segundo cuartil: *Monografías de Traducción e Interpretación* (1), *Avances de Investigación en Educación Matemática* (3), y la *International Journal of Educational Psychology* (4).
- Tercer cuartil: *Intangible Capital* (1), *Tuning Journal for Higher Education* (2), *International Journal of English Studies* (2), *PNA* (4), *Revista Electrónica de LEEME* (4) y *Tejuelo* (4).
- Cuarto cuartil: *Caracteres* (0), *Arteterapia* (0), *Revista de Medicina y Cine* (0), *Revista de Investigación en Educación* (1), *Historia y Memoria de la Educación* (2), *Revista de Educación y Derecho* (2), *E-Balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte* (3), *Espacio, Tiempo y Educación* (3), *Panta Rei* (3), *Investigación* (4), *Sport TK* (4) y, *Bellaterra Journal of Teaching and Learning Language and Literature* (4).

4. Discusión y Conclusiones

El objetivo de la investigación es explorar la procedencia de las citas de revistas españolas de educación mediante el análisis del CiteScore 2021.

El análisis de las citas permite aseverar que las revistas analizadas evidencian que, en mayor medida, su CiteScore es influenciado por los documentos publicados durante el 2020 y 2021, sin embargo, no todas las revistas muestran una relación porcentual de tendencia normal las citas obtenidas en los últimos dos años. Ello no un síntoma de alarma, pero sí de valoración para los editores de las revistas.

Es preocupante o no que las principales publicaciones que citaron a las revistas españolas de educación provienen de cinco fuentes: *Sustainability*, *Frontiers in Psychology*, *Education Sciences International Journal of Environmental Research and Public Health* y, la *ACM International Conference Proceeding Series*, coincidiendo con valoraciones establecidas en estudios previos de la producción científica española (Repiso et al., 2021). Es preocupante pues solo una de las tres revistas está indexada en la subcategoría de educación y las restantes no están indexadas al menos en «multidisciplinaria» o «ciencias sociales generales» (general social science).

Otro aspecto a destacar es que las revistas españolas de educación reciben una alta citación procedentes de actas de conferencias, principalmente de la *ACM International Conference Proceeding Series* desde la cual, se referenció preferentemente a las revistas *Education in the Knowledge Society* y *Campus*

Virtuales. Esta cuestión es analizada por varios autores en los cuales se destaca la necesidad de modificar o reevaluar la «calidad» de las citas procedentes de actas conferencias las cuales inciden o influyen en el CiteScore de las revistas (Teixeira da Silva, 2020).

Los datos obtenidos son esclarecedores para al menos ofrecer una panorámica de la situación actual referente a las citas (*CiteScore* 2021). Si bien no era una premisa en la investigación, no se observan altos indicios de endogamia universitaria y editorial lo cual denota el bajo porcentaje en las revistas españolas de educación (Navas-Fernández et al., 2018).

Otro aspecto en que se coincide con investigaciones previas (Marín & Zawacki-Richter, 2019) es que la procedencia de las citas de las revistas españolas es mayormente del contexto iberoamericano debido a la baja publicación de artículos en inglés (Fernández-Cano & Fernández-Guerrero, 2022), por tanto, las intercitas también se dirigen en este sentido alejándose de las revistas anglosajonas (Marín & Zawacki-Richter, 2019). Este fenómeno es visible en otros contextos como el brasileño (Martín et al., 2017), el chileno (Meza & Ortega, 2019), el colombiano (Gregorio-Chaviano et al., 2021) y el turco (Gülmez et al., 2020).

4.1. Pregunta 1. ¿Cuán predominante es la autocitación en las revistas españolas de educación según el CiteScore 2021?

La autocitación está presente en 67 revistas, de las tres restantes, una está discontinuada en Scopus y dos no obtuvieron citas en su CiteScore 2021. Cabe destacar que, en 14 revistas, más de 19% de sus citas provienen de las autocitas influyendo en la evaluación otorgada en el CiteScore, sin embargo, en ningún caso son valores bibliométricos alarmantes.

En este sentido, al analizar las revistas y sus auto citaciones se coincide con Taşkın et al (2021) en lo cual si se excluyen estas citas no afectan grandemente a las revistas del primer y segundo cuartil mientras que, las del tercer y cuarto, se vería afectando su evaluación del CiteScore 2021 (Moussa, 2022). De todas maneras, hay una marcada presencia de autocitación en la mayoría de las revistas lo cual es un llamado de atención bibliométrico que a posteriori puede afectar visibilidad académica; dicho fenómeno también es valorado en otras revistas españolas como las de biblioteconomía y documentación (Salvador-Oliván et al., 2018).

Otro aspecto coincidente de la investigación es en relación a lo expresado por González-Sala et al (2019). Si bien ese estudio se centró en las revistas latinoamericanas de psicología se coincide que las autocitas de los autores influyen más que las autocitas de las revistas. En este sentido al analizar la cuestionada *ACM International Conference Proceeding Series* y los *proceedings* de las fuentes citantes de las 70 revistas españolas de educación, la coordinación de la mayoría de estos eventos se realizó por universidades o sociedades españolas y, por tanto, alta presencia de autores españoles. Por último, cabe destacar que, en los diferentes patrones y estrategias bibliométricos establecidos en la literatura, los editores de las revistas del tercer y cuarto cuartil deben velar éticamente por las autocitas de su

revista, de los autores y del propio editor pues estos son más propensos a influir en su CiteScore (Kulczycki et al., 2021).

4.2. Pregunta 2. ¿Cuáles son las principales citantes de las revistas españolas de educación indexadas en Scopus? ¿Cuáles son la procedencia de indexación en Scopus?

En los principales citantes se destacan cinco clusters mencionadas anteriormente (*Sustainability*, *Frontiers in Psychology*, *Education Sciences International Journal of Environmental Research and Public Health* y, la *ACM International Conference Proceeding Series*). La procedencia de indexación difiere de las ciencias sociales y humanidades lo cual es un aspecto a profundizar en los estudios bibliométricos. Aún más preocupante es que la mayoría de los autores de los artículos procedentes de estas fuentes, son de España.

En estos clústeres se destacan una alta cantidad de citas a las revistas españolas de educación, siendo su comportamiento el siguiente:

- Primer clúster -*Sustainability*-: primer cuartil (seis revistas), segundo cuartil (20 revistas), tercer (22 revistas) y, cinco revistas del cuarto cuartil.
- Segundo clúster - *Frontiers in Psychology*-: primer cuartil (seis revistas), segundo cuartil (18 revistas), tercer (20 revistas) y, tres revistas del cuarto cuartil.
- Tercer clúster - *Education Sciences*-: primer cuartil (seis revistas), segundo cuartil (18 revistas), tercer (19 revistas) y, cinco revistas del cuarto cuartil.
- Cuarto clúster - *International Journal of Environmental Research and Public Health* -, se muestra el siguiente comportamiento: primer cuartil (seis revistas), segundo cuartil (17 revistas), tercer (19 revistas) y, cinco revistas del cuarto cuartil.
- Quinto clúster - *ACM International Conference Proceeding Series*-: primer cuartil (seis revistas), segundo cuartil (16 revistas), tercer (12 revistas) y, cuatro revistas del cuarto cuartil.

En indudable la calidad de las revistas españolas de educación, las cuales son citadas desde todos los continentes, destacándose la región iberoamericana y la anglosajona. Es importante señalar que cuatro de las principales fuentes citantes, pertenecen a la *Multidisciplinary Digital Publishing Institute* (MDPI). Varias revistas de esta editorial son consideradas como mega-journals en las cuales se aceptan artículos «rápidamente» en relación a otras revistas de un área en particular; siendo uno de los aspectos que las caracterizan: el insuficiente análisis metodológico de los artículos (Cabezas-Clavijo et al., 2022).

No se evidencia una alta relación de citas entre las revistas españolas, las estadounidenses y, el mundo anglosajón en general. Se corrobora en cierta medida las conclusiones de Ivanović & Ho (2017) donde las revistas indexadas en

«*education and educational research*» de ciencias sociales en general (Web of Science) centran sus citas en su propio territorio. Si bien, ese estudio centra su atención en las revistas de las *Web of Science* (WoS), prácticamente estas revistas se encuentran también en Scopus.

Las revistas españolas indexadas en la WoS: Comunicar, Revista de Psicodidáctica; Revista de Educación; Educación XX1; Enseñanza de las Ciencias; Revista Española de Pedagogía; Psicología Educativa, Revista española de pedagogía, y Porta Linguarum, reflejaron altos niveles de citación y bajos niveles de autocitación lo cual se corresponde con los indicadores de calidad metodológica (Rodríguez-Sabiote et al., 2019). En ellas hay una relación entre la cantidad de artículos publicados y su número de citas, aunque no necesariamente en las restantes revistas.

4.3. Pregunta 3. ¿Cuál es el comportamiento de las citas procedentes de las propias revistas españolas de educación indexadas en Scopus?

En el análisis de las citas procedentes por las propias revistas de educación, se identifican tres grupos: un primer conglomerado compuestos por las revistas Complutense de Educación, Educación XX1, Revista de Investigación Educativa y, Comunicar; posteriormente se destaca el grupo que son citados en un rango por 30-45 revistas españolas (Revista de Educación, Aula Abierta, Retos, Bordón, Revista de Educación a Distancia y, Profesorado) y, un tercer grupo (las restantes 60 revistas) por recibir menor cantidad de citas ($x \leq 29$ revistas españolas de educación).

En la muestra escogida (revistas españolas de educación indexadas en Scopus) un aspecto interesante es que no necesariamente hay una relación entre el cuartil de la revista y la cantidad de revistas que la citan. Hay revistas del cuarto cuartil que reciben una mayor influencia de revistas que algunas del segundo cuartil, y este aspecto se refleja en también en relación a los restantes cuartiles. Claro está, que existen diferentes factores que inciden: alcance y temática de la revista, frecuencia de publicación, pertenencia a una misma editorial/universidad, entre otras.

Por tanto, se evidencia un volumen importante de citas procedentes de las propias revistas españolas de educación indexadas en Scopus. Este comportamiento relacionado con las relaciones entre revistas del mismo país es visible también en otras investigaciones similares relacionadas con las áreas de Ingeniería y Tecnología (Marín-Velásquez & Arrojas-Tocuyo, 2021), humanidades y ciencias sociales (Raquel Acosta Roa et al., 2020) y las de Cine y Comunicación Audiovisual (del Carmen Moreno-García & Moreno, 2019).

En otra dirección diversos autores defienden que las revistas estadounidenses, inglesas, canadienses y canadienses sufren de este pesar (Tight, 2017) centrado fundamentalmente en que potencian las publicaciones realizadas en sus propios países aun cuando en la actualidad ya se abren a investigaciones educativas realizadas en otros países (Daenekindt & Huisman, 2020). Cuestión imprescindible que nos alerta la necesidad de abrir horizontes hacia otras regiones. En relación a la visibilidad de las revistas, quizás ya sea hora de incrementar la incursión en las

redes sociales digitales y en los blogs por parte de los editores de las revistas científicas (Kippes, 2021) y potenciar la publicación de artículos bilingüe (español e inglés) (Fernández-Cano & Fernández-Guerrero, 2022; Haba-Osca et al., 2018).

4.4. Conclusiones finales

Las auto citas y las inter-citas como estrategias para elevar la visibilidad y evaluación de una revista, son temas archiconocidos y trabajados en la literatura científica (González-Sala et al., 2019). Por tal motivo, es importante que los editores de las revistas revisen este aspecto cuidadosamente pues si bien, en la mayoría de las ocasiones no son significativas para su factor de impacto, si pueden menoscabar el criterio de la comunidad científica hacia la revista (Orbay et al., 2021). El objetivo de esta investigación no es aseverar si los editores de las revistas analizadas cometen algún tipo de manipulación de citas sino de alertar. Sirva esta investigación para contribuir a perfeccionar el exquisito trabajo que realizan los comités editoriales de las revistas españolas de educación.

El análisis de las principales fuentes de citación de las revistas españolas de educación denota dos aspectos a valorar: la procedencia de publicaciones cuya indexación en Scopus dista de la «educación» y, la influencia de las actas de congresos, centrado en autores españoles. Por tanto, ¿cuán fiable es la metodología del CiteScore? ¿es suficiente para las revistas de ciencias sociales y humanidades? Diversos estudios demuestran las limitaciones de CiteScore y han propuesto a Elsevier transparencia y modificaciones en la evaluación de las revistas (Teixeira da Silva, 2020) para realmente valorar la calidad, productividad y producción académica.

La investigación realizada presenta diversas carencias que limitan los resultados obtenidos y su generalización. Primeramente, se analizan solo las revistas españolas de educación indexadas en Scopus, por tanto, se obviaron las procedentes de otros países además no se analizaron las revistas de educación indexadas en otras bases de datos. Otro aspecto es que no se analizaron exhaustivamente la procedencia de las citas de cada revista a nivel de sus autores y editores. Por tanto, los resultados mostrados muestran una línea para trabajos futuros de mayor precisión.

Se sugiere ampliar la muestra escogida a revistas de educación de otros países y realizar estudios comparativos. En esta dirección también se puede ampliar la muestra a las revistas españolas de comunicación o de otras áreas de las ciencias sociales. A su vez, se puede incluir otras preguntas de investigación referentes a un análisis de la producción científica de los editores de las revistas y si estas impactan o no en la CiteScore de su revista.

5. Referencias bibliográficas

- Aliaga, F. M., Gutiérrez-Braojos, C., & Fernández-Cano, A. (2018). Las revistas de investigación en educación: Análisis DAFO. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 563–579. <https://doi.org/10.6018/RIE.36.2.312461>

- Bueno Sánchez, A., & Fernández Cano, A. (2003). Análisis cientímetro de la productividad en la Revista de Investigación Educativa (1983-2000). *Revista de Investigación Educativa, RIE*, 21(2), 507–532.
- Cabezas-Clavijo, Á., Milanés-Guisado, Y., & Delgado-Vázquez, Á. (2022). Methodological shortcomings of bibliometric papers published in the journal Sustainability (2019-2020). *26th International Conference on Science, Technology and Innovation Indicators*. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/13296>
- Cano, E. V., Meneses, E. L., & Sanchiz, D. C. (2014). Estudio bibliométrico de “Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado” (1997- 2013). *Profesorado, Revista de Currículum y Formación Del Profesorado*, 18(3), 191–212. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/19332>
- Daenekindt, S., & Huisman, J. (2020). Mapping the scattered field of research on higher education. A correlated topic model of 17,000 articles, 1991–2018. *Higher Education*, 80(3), 571–587. <https://doi.org/10.1007/S10734-020-00500-X/FIGURES/3>
- del Carmen Moreno-García, M., & Moreno, A. M. (2019). Visibilidad de las revistas españolas de Cine y Comunicación Audiovisual en bases de datos. *Revista General de Información y Documentación*, 29(2), 449–466. <https://doi.org/10.5209/RGID.66977>
- Díaz Barriga, Á. (2000). Pasado y presente de las revistas de educación en México. *Perfiles Educativos*, 22(88), 2–5.
- Fang, H. (2021). Analysis of the new scopus CiteScore. *Scientometrics*, 126(6), 5321–5331. <https://doi.org/10.1007/S11192-021-03964-5/FIGURES/1>
- Fernández, A. D., Ruiz-Corbella, M., & Galán, A. (2017). Calidad editorial y científica en las revistas de educación. Tendencias y oportunidades en el contexto 2.0. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 235–250. <https://doi.org/10.6018/RIE.35.1.244761>
- Fernández-Cano, A. (2011). Producción educativa española en el Social Sciences Citation Index (1998-2009). *Revista Española de Pedagogía*, 69(250), 427–443.
- Fernández-Cano, A., & Fernández-Guerrero, A. (2022). Producción educativa española en el Social Sciences Citation Index (2010-2020). III. *Revista Española de Pedagogía*, 80(282). <https://doi.org/10.22550/REP80-2-2022-08>
- Ferreira, E. B., & Toti, F. A. (2021). Multivariate and Longitudinal Profile of Brazilian Journals on Science Education from 2013 to 2019: What Is the Role of Physics Education? *Science and Education*, 1–20. <https://doi.org/10.1007/S11191-021-00279-Y/FIGURES/10>
- Franceschet, M. (2012). The large-scale structure of journal citation networks. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63(4), 837–842. <https://doi.org/10.1002/ASI.22608>
- Franks, A. L., Simoes, E. J., Singh, R., & Gray, B. S. (2006). Assessing Prevention Research Impact: A Bibliometric Analysis. *American Journal of Preventive Medicine*, 30(3), 211–216. <https://doi.org/10.1016/J.AMEPRE.2005.10.025>
- Fuentes, J. L., Luque, D., & López Goóez, E. (2012). Análisis bibliométrico de las revistas españolas de educación incluidas en el Journal Citation Report. Producción científica y elementos controvertidos. *Teoría de La Educación. Revista Interuniversitaria*, 24(1), 183–217. <https://doi.org/10.14201/10337>
- García, J. N., González-Sánchez, L., & Rodríguez-Pérez, C. (2014). Análisis del factor de impacto y otros índices bibliométricos para valorar la difusión en seis revistas de psicología y educación en español. *Journal for the Study of Education and Development*, 28(1), 81–102. <https://doi.org/10.1174/0210370053125470>

- García-Pereira, S., & Quevedo-Blasco, R. (2015). Análisis de las revistas iberoamericanas de Psicología y de Educación indexadas en el Journal Citation Reports del 2013. *European Journal of Education and Psychology*, 8(2), 85–96. <https://doi.org/10.1016/J.EJEPS.2015.09.003>
- Gómez-García, A., Ramiro, M. T., Ariza, T., & Granados, M. R. (2012). Estudio bibliométrico de Educación XX1. *Educación XX1*, 15(1), 17–41. <https://doi.org/10.5944/educxx1.15.1.148>
- Gonzalez-Pardo, R., Repiso, R., & Arroyave-Cabrera, J. (2020). Revistas iberoamericanas de comunicación a través de las bases de datos Latindex, Dialnet, DOAJ, Scopus, AHCI, SSCI, REDIB, MIAR, ESCI y Google Scholar Metrics. *Revista Española de Documentación Científica*, 43(4), e276–e276. <https://doi.org/10.3989/REDC.2020.4.1732>
- González-Sala, F., Osca-Lluch, J., & Haba-Osca, J. (2019). Are journal and author self-citations a visibility strategy? *Scientometrics*, 119(3), 1345–1364. <https://doi.org/10.1007/S11192-019-03101-3/TABLES/8>
- Gregorio-Chaviano, O., López-Mesa, E. K., & Zamora, M.-C. (2021). Evaluación bibliométrica y temática de revistas incluidas en el Scimago Journal Rank. *Bibliotecas*, 39(2), 1–26. <https://doi.org/10.15359/RB.39-2.5>
- Gülmez, D., Özteke, İ., & Gümüş, S. (2020). Overview of Educational Research from Turkey Published in International Journals: A Bibliometric Analysis. *Education and Science*, 46(206), 213–239. <https://doi.org/10.15390/EB.2020.9317>
- Haba-Osca, J., González-Sala, F., & Osca-Lluch, J. (2018). Education journals worldwide: An analysis of the publications included in the 2016 journal citation reports (JCR). *Revista de Educacion*, 2018(383), 113–131. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2019-383-403>
- Ivanović, L., & Ho, Y. S. (2017). Highly cited articles in the Education and Educational Research category in the Social Science Citation Index: a bibliometric analysis. *Educational Review*, 71(3), 277–286. <https://doi.org/10.1080/00131911.2017.1415297>
- Kippes, R. (2021). El videoartículo como recurso narrativo clave para la comunicación de la ciencia en los nuevos entornos digitales. *Journal of Science Communication, América Latina*, 4(1), A06. <https://doi.org/10.22323/3.04010206>
- Kulczycki, E., Hołowiecki, M., Taşkın, Z., & Krawczyk, F. (2021). Citation patterns between impact-factor and questionable journals. *Scientometrics*, 126(10), 8541–8560. <https://doi.org/10.1007/S11192-021-04121-8/TABLES/>
- Marín, V. I., & Zawacki-Richter, O. (2019). Scientific Communication between Spanish and English Educational Technology Journals. A Citation Analysis of eight Journals. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 8(2), 96. <https://doi.org/10.7821/naer.2019.7.393>
- Marín-Velásquez, T. D., & Arrojas-Tocuyo, D. D. J. (2021). Revistas científicas de América Latina y el Caribe en SciELO, Scopus y Web of Science en el área de Ingeniería y Tecnología: su relación con variables socioeconómicas. *Revista Española de Documentación Científica*, 44(3), e301–e301. <https://doi.org/10.3989/REDC.2021.3.1812>
- Martín, M. J. M., Jiménez-Fanjul, N., León-Mantero, C., & Maz-Machado, A. (2017). Revistas brasileñas de Educación en SCOPUS: un análisis bibliométrico. *Biblios*, 67, 30–41. <https://doi.org/10.5195/BIBLIOS.2017.344>
- Maz-Machado, A., Jiménez-Fanjul, N., & Adamuz-Povedano, N. (2014). Spanish Journals of Education & Educational Research in the JCR: A bibliometric analysis of the

- citations. *Library Philosophy and Practice (e-Journal)*, 1121, 343–354. <https://doi.org/10.2/JQUERY.MIN.JS>
- Meza, P., & Ortega, G. (2019). La autocita en artículos de investigación publicados en Scielo Chile: variación según el área de la ciencia y la experticia del autor. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, 33(81), 41–56. <https://doi.org/10.22201/IIBI.24488321XE.2019.81.58069>
- Moreno-Pulido, A., López-González, M. Á., Rubio-Garay, F., Saúl, L. Á., & Sánchez-Elvira-Paniagua, Á. (2013). Evolución de las revistas españolas de Ciencias Sociales en el Journal Citation Reports (2006-2010) y su valoración como indicio de calidad en la normativa evaluadora española. *Revista Española de Documentación Científica*, 36(3), e014–e014. <https://doi.org/10.3989/REDC.2013.3.987>
- Moussa, S. (2022). A bibliometric investigation of the journals that were repeatedly suppressed from Clarivate's Journal Citation Reports. *Accountability in Research*, 1–21. <https://doi.org/10.1080/08989621.2022.2071154>
- Myers, B. A., & Kahn, K. L. (2021). Practical publication metrics for academics. *Clinical and Translational Science*, 14(5), 1705–1712. <https://doi.org/10.1111/CTS.13067>
- Navas-Fernández, M., Abadal, E., & Rodrigues, R. S. (2018). Internationality of Spanish scholarly journals indexed in Web of Science and Scopus. *Revista Española de Documentación Científica*, 41(3), e209–e209. <https://doi.org/10.3989/REDC.2018.3.1498>
- Obregón, Á. (2021). Análisis bibliométrico con Wikidata: el caso Comunicar. *BiD: Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació*, 47. <https://doi.org/10.1344/BID2021.47.09>
- Okagbue, H. I., & Teixeira da Silva, J. A. (2020). Correlation between the CiteScore and Journal Impact Factor of top-ranked library and information science journals. *Scientometrics*, 124(1), 797–801. <https://doi.org/10.1007/S11192-020-03457-X>
- Orbay, M., Karamustafaoglu, O., & Miranda, R. (2021). Analysis of the journal impact factor and related bibliometric indicators in education and educational research category. *Education for Information*, 37(3), 315–336. <https://doi.org/10.3233/EFI-200442>
- Owan, V. J., & Ekpe, M. B. (2021). Complications Connected to Using the Impact Factor of Journals for the Assessment of Researchers in Higher Education. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/SSRN.3870581>
- Pérez Gutiérrez, M., Lagos Hernández, R. I., Pérez Gutiérrez, M., & Lagos Hernández, R. I. (2020). 40 years of Estudios Pedagógicos: bibliometric analysis. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 46(1), 93–106. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000100093>
- Pérez-Rodríguez, M. A., García-Ruiz, R., & Aguaded, I. (2018). Comunicar: Quality, visibility, and impact. *Revista Espanola de Pedagogia*, 76(271), 481–498. <https://doi.org/10.22550/REP-3-2018-05>
- Raquel Acosta Roa, E., Darío Marín Velásquez, T., Martín Gonzales Caycho, A., & Vallejo Lima, C. (2020). Revistas peruanas indexadas en Scopus. Un estudio de caso. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 8(1), 62–69. <https://doi.org/10.26423/RCPI.V8I1.350>
- Repiso, R., Castillo-Esparcia, A., & Torres-Salinas, D. (2019). Altmetrics, alternative indicators for Web of Science Communication studies journals. *Scientometrics*, 119(2), 941–958. <https://doi.org/10.1007/S11192-019-03070-7/FIGURES/7>
- Repiso, R., Jiménez-Contreras, E., & Aguaded, I. (2017). Ibero-American education journals on emerging source citation index and SciELO citation index. *Revista*

- Española de Documentación Científica*, 40(4), e186–e186.
<https://doi.org/10.3989/redc.2017.4.1445>
- Repiso, R., Merino-Arribas, A., & Cabezas-Clavijo, Á. (2021). El año que nos volvimos insostenibles: Análisis de la producción española en Sustainability (2020). *Profesional de La Información*, 30(4). <https://doi.org/10.3145/EPI.2021.JUL.09>
- Repiso, R., Orduña-Malea, E., & Aguaded, I. (2019). Revistas científicas editadas por universidades en Web of Science: características y contribución a la marca universidad. *Ediciones Profesionales de La Información SL*, 28(4). <https://doi.org/10.3145/EPI.2019.JUL.05>
- Robinson-García, N., & Amat, C. B. (2018). ¿Tiene sentido limitar la coautoría científica? No existe inflación de autores en Ciencias Sociales y Educación en España. *Revista Española de Documentación Científica*, 41(2), a201–a201. <https://doi.org/10.3989/REDC.2018.2.1499>
- Rodríguez Yunta, L. (2010). Las revistas iberoamericanas en Web of Science y Scopus: visibilidad internacional e indicadores de calidad. *VII Seminario Hispano-Mexicano de Investigación En Bibliotecología y Documentación*, 1–15. <http://eprints.rclis.org/14490/1/LuisRY7Encuentro.pdf>
- Rodríguez-Sabiote, Úbeda-Sánchez, C., & Álvaro-Manuel. (2019). Bibliometric analysis through methodological quality indicators of Spanish education journals indexed in JCR during the three-year period 2014-2016. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 25(1), 1–7. <https://doi.org/10.7203/relieve.25.1.12771>
- Roldan-Valadez, E., Salazar-Ruiz, S. Y., Ibarra-Contreras, R., & Rios, C. (2019). Current concepts on bibliometrics: a brief review about impact factor, Eigenfactor score, CiteScore, SCImago Journal Rank, Source-Normalised Impact per Paper, H-index, and alternative metrics. *Irish Journal of Medical Science*, 188(3), 939–951. <https://doi.org/10.1007/S11845-018-1936-5/TABLES/5>
- Ruiz-Corbella, M., Galán, A., & Diestro, A. (2014). Las revistas científicas de Educación en España: evolución y perspectivas de futuro. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 20(2), 1–27. <https://doi.org/10.7203/RELIEVE.20.2.4361>
- Ruiz-Corbella, M., López-Gómez, E., Arteaga-Martínez, B., & Galán, A. (2020). Visibilidad, impacto y transferencia del conocimiento en revistas científicas de educación: la experiencia de Aula Magna 2.0. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 26(2), 1–20. <https://doi.org/10.7203/RELIEVE.26.2.17616>
- Ruiz-Pérez, R., & Jiménez-Contreras, E. (2020). RELIEVE: 15 años de investigación y evaluación educativa. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 26(2), 1–14. <https://doi.org/10.7203/RELIEVE.26.2.18969>
- Salvador-Oliván, J. A., & Agustín-Lacruz, C. (2015). Correlación entre indicadores bibliométricos en revistas de Web of Science y Scopus. *Revista General de Información y Documentación*, 25(2), 341–359. https://doi.org/10.5209/REV_RGID.2015.V25.N2.51241
- Salvador-Oliván, J. A., Marco-Cuenca, G., Arquero-Avilés, R., Salvador-Oliván, J. A., Marco-Cuenca, G., Arquero-Avilés, R., Salvador-Oliván, J. A., Marco-Cuenca, G., & Arquero-Avilés, R. (2018). Impacto de las revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación y repercusión de las autocitas en su índice h. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, 32(77), 13–30. <https://doi.org/10.22201/IIBI.24488321XE.2018.77.57852>

- Sanmarco, J., José Vazquez, M., & Fariña, F. (2019). Comparación de los índices de citas y clasificación de revistas del Journal Citation Reports y Scopus en el campo de la Psicología. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 10(2), 122–134. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2019.02.030>
- Taşkın, Z., Doğan, G., Kulczycki, E., & Zuccala, A. A. (2021). Self-Citation Patterns of Journals Indexed in the Journal Citation Reports. *Journal of Informetrics*, 15(4), 101221. <https://doi.org/10.1016/J.JOI.2021.101221>
- Teixeira da Silva, J. A. (2020). CiteScore: Advances, Evolution, Applications, and Limitations. *Publishing Research Quarterly*, 36(3), 459–468. <https://doi.org/10.1007/S12109-020-09736-Y>
- Tight, M. (2017). Higher education journals: their characteristics and contribution. *Higher Education Research & Development*, 37(3), 607–619. <https://doi.org/10.1080/07294360.2017.1389858>
- Trapp, J. (2020). The new Scopus CiteScore formula and the Journal Impact Factor: a look at top ranking journals and middle ranking journals in the Scopus categories of General Physics and Astronomy, Materials Science, General Medicine and Social Sciences. *Physical and Engineering Sciences in Medicine*, 43(3), 739–748. <https://doi.org/10.1007/S13246-020-00903-1/TABLES/2>
- Vázquez-Cano, E., Belando Montoro, M. R., & Bernal Bravo, C. (2017). Estudio bibliométrico y de impacto de la Revista Complutense de Educación (2005-2015). *Revista Complutense de Educación*, 28(4), 1127–1250. <https://doi.org/10.5209/RCED.51672>