



## Obituarios académicos y homenajes póstumos: legados científicos para el campo de la Cienciometría

Maria Cristina Piumbato Innocentini Hayashi<sup>1</sup>; Alexandre Masson Maroldi<sup>2</sup>; Carlos Roberto Massao Hayashi<sup>3</sup>

Recibido: 7 de marzo de 2021 / Aceptado: 30 de mayo de 2021

**Resumen.** Los obituarios académicos y los homenajes póstumos son narrativas que consagran trayectorias biográficas de talento y mérito. El objetivo del artículo fue investigar cómo los legados científicos de líderes intelectuales e inspiradores para el campo de la Cienciometría son reconocidos por sus pares en obituarios académicos y homenajes póstumos. Las contribuciones teóricas y metodológicas de la investigación provienen de las Ciencias de la Información y la Sociología de la Ciencia. A través de categorías cuantitativas y cualitativas, se analizaron obituarios académicos (n=48) y homenajes póstumos (n=77) publicados en revistas científicas. Al trazar el perfil de los obituarizados, obituaristas y obituarios, el estudio realizado destacó las principales contribuciones de los obituarios al campo de la Cienciometría y demostró que los obituarios académicos pueden aportar elementos capaces de revelar los legados científicos y el impacto inspirador de estos investigadores para sus campos de conocimiento.

**Descriptor:** Obituarios académicos; Homenajes póstumos; Cienciometría. Sociología de la Ciencia; Reconocimiento científico.

### [en] Academic obituaries and posthumous tributes: scientific legacies for the field of Scientometry

**Abstract.** Academic obituaries and posthumous tributes are narratives that enshrine biographical trajectories of talent and merit. The aim of this article was to investigate how the scientific legacies of intellectual and inspirational leaders for the Scientometrics field are recognized by peers in academic obituaries and posthumous tributes. Theoretical and methodological contributions of the research come from Information Science and Sociology of Science. Through quantitative and qualitative categories, academic obituaries (n=48) and posthumous tributes (n=77) published in scientific journals were analyzed. By tracing the profile of the deceaseds, obituarists and obituarized, the study highlighted their main contributions to the field of Scientometrics and demonstrated that academic obituaries can provide important elements to reveal the scientific legacies and the inspirational impact of these researchers in their fields of knowledge.

<sup>1</sup> Universidade Federal de São Carlos, Brasil. Departamento de Ciência de Informação.  
E-mail: dmch@ufscar.br

<sup>2</sup> Universidade Federal de Rondônia, Brasil. Departamento de Ciência de Informação.  
E-mail: alexandre@unir.br

<sup>3</sup> Universidade Federal de São Carlos, Brasil. Departamento de Ciência da Informação.  
E-mail: massao@ufscar.br

**Descriptors:** Academic obituaries; Posthumous tributes; Scientometry; Sociology of Science; Scientific recognition.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Procedimientos metodológicos. 3. Resultados y discusión. 4. Conclusiones. 5. Referencias bibliográficas.

**Cómo citar:** Piumbato Innocentini Hayashi, M.C.; Masson Maroldi, A.; Massao Hayashi, C. R. (2021) Obituarios académicos y homenajes póstumos: legados científicos para el campo de la Cienciometría, en *Revista General de Información y Documentación* 31 (1), 369-394.

## 1. Introducción

La palabra “obituario” viene del verbo latino “obire”. Al ser desmembrado – “ob” (en dirección a) e “ire” (ir) – el significado sugiere “ir hacia” la muerte. Un sinónimo de obituario es “necrología”, palabra de origen griego que proviene de “nekros” (muerto) y “logos” (palabra). En la comunicación científica ambos hacen referencia a un artículo sobre el fallecimiento de una persona con información sobre su vida y muerte.

Los obituarios publicados en periódicos y revistas anuncian a los lectores la muerte de figuras públicas y lugareños que comparten sus historias de vida y constituyen importantes rituales de duelo que permiten a las familias compartir su dolor y recuerdos con otros miembros de la comunidad. Así, explican Anderson y Han (2009), al invitar a otras personas a participar de sus vivencias de duelo en la esfera pública, los obituarios expresan emociones y respeto por los fallecidos. Los estudios de Fowler (2005, 2007) y Hume (2000) son aclaradores al mostrar que las historias individuales contadas en los obituarios están moldeadas por valores culturales dominantes.

En opinión de Kuzoro (2017), los obituarios exponen principios de relación con colegas y estudiantes, visiones sobre la profesión, la misión de un científico, la evaluación de sus cualidades morales y profesionales y otros componentes de la cultura corporativa. La autora enfatiza que los obituarios no deben verse solo como una declaración de las circunstancias de la vida del fallecido, sino también como una evaluación de la vida de alguien en forma de una breve biografía. En este contexto, el factor de evaluación es el elemento que distingue el obituario de la noticia estándar sobre la muerte. Así, Shils (1997) tiene razón al enfatizar que las carreras académicas están determinadas en gran medida por las recompensas y el reconocimiento de los logros individuales.

Así, como ya había señalado Moremen (2004), los obituarios son mucho más que simples advertencias de muerte, ya que sirven como dispositivos culturales que significan cómo los miembros de un grupo reconocen y responden a la muerte. Para el autor, los obituarios son oportunidades para glorificar a personas de alto estatus y logros.

Luego de estas breves consideraciones sobre obituarios, este artículo buscó dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿cuáles son los legados científicos al campo de la

Cienciometría expresados en obituarios académicos y homenajes póstumos a investigadores que contribuyeron a este campo del conocimiento? El objetivo fue investigar cómo los legados científicos de líderes intelectuales e inspiradores para el campo de la Cienciometría son reconocidos por sus pares en obituarios académicos y homenajes póstumos.

Aquí se defienden dos ideas. La primera es que, en el contexto de la ciencia, los obituarios académicos y los homenajes póstumos a investigadores y científicos son una rica fuente de información que puede revelar, entre otros aspectos, colegio invisibles, redes de colaboración científica y relaciones de coautoría establecidas a lo largo de sus trayectorias académicas. La segunda idea es que estos objetos de estudio pueden ser considerados un tipo de evaluación *post-mortem* realizada por pares, ya que demuestran un reconocimiento científico a quienes contribuyeron a ampliar el conocimiento en sus áreas de actuación.

Se justifica realizar la investigación considerando que los obituarios académicos son un género textual aún poco explorado en el campo de la Ciencia de la Información. Reforzando este argumento Iefremova, Wais y Kozak (2018) afirman que, a pesar de su importancia en el campo de la comunicación científica, los obituarios y artículos que rinden homenaje a quienes contribuyeron al desarrollo de la ciencia o la cultura, no lograron mucho interés en la comunidad cienciométrica, quizás debido a su rareza en las bases de datos bibliométricas. Por ejemplo, en 2021 solo el 0,2% de dichos documentos estaba indexado en la Web of Science. Es decir, este tipo de artículos juegan un papel importante en la integración de los científicos en la comunidad científica y en la apertura de esta comunidad a la sociedad. A esta visión se suma el hecho de que el contenido informativo de los obituarios académicos y los homenajes póstumos puede arrojar nuevas luces para reconocer los aportes de investigadores ya fallecidos.

Así, este artículo ofrece elementos teóricos y metodológicos para reflexionar sobre las dimensiones sociales de la vida académica, permitiendo escudriñar lo que dicen los académicos sobre sus pares fallecidos, en una especie de evaluación *post mortem*.

Este estudio se guía teóricamente por los enfoques de la Sociología de la Ciencia y la Ciencia de la Información, áreas de conocimiento con interfaces que permiten analizar la trayectoria de científicos e intelectuales y la configuración de la producción de conocimiento científico en diferentes áreas. Con base en estas contribuciones, la siguiente subsección presenta una síntesis de la literatura sobre el análisis de obituarios.

### **1.1 Análisis de obituarios: la muerte como objeto de estudio**

Los análisis de obituarios son frecuentes en distintas áreas del conocimiento realizados por medio de estudios orientados por los abordajes de la Sociología (Fowler; Bielsa, 2007), Periodismo (Starck, 2008, Hanusch, 2010), Lingüística (Florea, 2010), Literatura (Demoors, 2005), Psicología (Zenther; Olsen; Kirchlner, 2018) y Medicina (Soowamber et al., 2016), entre otras. Vale observar que los enfoques sociológicos de la ciencia también contribuyen al estudio de los obituarios, ya que exponen sistemas

de valores y méritos que integran una disciplina, comunidad o campo científico (Merton, 1968, 1973; Bourdieu, 1988, 1996). Así, los obituarios abren una ventana a la sociedad en la que vivió el fallecido y exhiben marcas culturales, como género, clase, etnia y edad, que permiten ver quién y qué ha sido valorado en el transcurso de su vida. (Marks; Piggee, 1999; Omar, 2017; Ferraro, 2019).

Los estudios sobre obituarios también permiten comprender cómo los miembros de diversas profesiones son retratados y percibidos por el público en general y sus comunidades. Para ello, Dilevko y Gotlieb (2004) examinaron los obituarios de bibliotecarios publicados en el *The New York Times* para comprender qué revelaban sobre esta profesión y cómo se presentaban sus imágenes al público en general. Entre otros hallazgos, los autores concluyeron que, lejos de crear un retrato estereotipado de los bibliotecarios como personas tímidas y severas, la biblioteconomía se presenta como una profesión glamorosa que ofrece a las personas una carrera gratificante y llena de acontecimientos. Otros grupos profesionales también fueron retratados en estudios de obituarios, incluidos veterinarios (Blair; Hayes Jr, 1982), psicólogos (Radtko; Hunter; Stam, 2000), médicos (Wright; Roberts, 1996), anestesiólogos (Katz; Slade, 2006), y abogados (Vieweg; Dougherty; Barfield, 2003).

La presencia de los muertos en una sociedad, como dijo Walter (2015), depende en parte de las tecnologías de comunicación disponibles, específicamente del lenguaje, la piedra, la escultura, la escritura, la imprenta, la fotografía y la fonografía y, más recientemente, la Internet. Como sostiene Stokes (2015) la internet está, tal vez inevitablemente, cada vez más llena de personas muertas, al referirse a la característica clave de la era digital, que es la resistencia estructural al olvido resultante de los contenidos generados por los fallecidos que persisten incluso después de su muerte. En su visión, esta persistencia en línea de los muertos ha atraído cada vez más debates tanto en los medios de comunicación populares como en los estudios de psicología, sociología y tecnología de la información.

De ese modo, la ascensión de los obituarios en Internet proporcionó la aparición de varios estudios que abordan, por ejemplo, cómo se conmemora la muerte en la *Web* (De Vries; Rutherford, 2004) y en *Wikipedia* (Clancey, 2015), al crear obituarios cibernéticos libres de las formas lineales y no interactivos del pasado (Hume; Bressers, 2010) y remodelando las relaciones entre los vivos y los muertos (Huberman, 2017). En este contexto, los estudios de obituarios en redes sociales como *Facebook* (Brubaker; Hayes; Dourish, 2013) y *Twitter* (Cesare; Branstad, 2017) también encontraron un lugar, demostrando cómo el espacio de las redes sociales cambió los rituales, escenarios y tradiciones, prácticas del duelo y también la forma que lamentamos y expresamos desconsuelo al someter a los vivos y a los muertos a una redefinición de los conceptos de tiempo, espacio y formas de interacción. (Dilmaç, 2018).

Los obituarios académicos están presentes en la mayoría de las revistas científicas. Las discusiones sobre su presencia y los procedimientos para su inserción en revistas científicas se han producido desde finales de la década de 1970 (Hilgard, 1979; Crossan; Smith, 1995; Hoey, 1999; Pickren, 2005). Este debate entre editores y lectores de revistas ha llevado a muchas revistas científicas a establecer estándares para la publicación de obituarios, y varias revistas ahora tienen un editor de

obituarios que es responsable de recibir y analizar las presentaciones de los autores y, a veces, tiene la tarea de invitar a alguien a escribir el obituario de un miembro destacado en el área de funcionamiento del periódico, como en el caso del *British Medical Journal*, *Journal of the Medical Library Association*, *Animal Genetics* y *The American Psychologist*.

A su vez, los estudios sobre obituarios publicados en revistas académicas aún son escasos y comienzan a notarse en la literatura científica a partir del siglo XXI. Tight (2008) analizó obituarios académicos publicados en la prensa británica para averiguar qué nos dicen sobre la naturaleza cambiante del trabajo académico contemporáneo y cómo se presenta en ese género particular de escritura. El autor concluyó que la influencia de *Oxbridge* - palabra utilizada para representar a las universidades de Oxford y Cambridge - y el sistema de educación superior estadounidense, así como el predominio de los hombres, siguen siendo fuertes en los niveles más altos de la vida académica que llegan a las páginas del obituario. A nivel individual, los obituarios presentan una imagen de conquistas casi míticas, traídas a la tierra por relatos de afecto y excentricidad esencial.

Macfarlane y Chan (2014) exploraron el concepto de liderazgo intelectual utilizando obituarios académicos publicados en la revista *Times Higher Education* entre 2008 y 2010. Identifican la importancia de las características personales y los logros académicos en la construcción de reputación. Los autores sugirieron cuatro elementos de liderazgo intelectual, ligados a obituarios académicos: pasión por la transformación, equilibrio de virtudes personales, compromiso con el servicio y superación de la adversidad. En opinión de los autores, a pesar de las limitaciones de los obituarios, se argumenta que proporcionan un valioso y subutilizado 'juicio final' sobre el liderazgo intelectual.

Fernández (2015) analizó un *corpus* de artículos y notas de tema necrológico, publicado en el *Journal of Philosophy, Culture, Science and Education*, fundado por José Ingenieros en 1915 y publicado hasta 1929, con el objetivo de detectar cuáles son los sujetos que merecen este tipo de homenaje póstumo, generalmente científicos y educadores, así como su relación con la concepción de cultura moderna que predomina en esta publicación.

También se analizaron las tipologías discursivas utilizadas, en el ámbito de las modalidades de escritura biográfica. Entre las principales conclusiones, la autora encontró que los obituarios muestran convenciones y formas de sociabilidad que se mueven entre la institucionalidad de academias, cuerpos políticos y redes intelectuales o personajes más o menos informales. Además, la investigación señaló que los obituarios son activados por corporaciones que se reflejan en ellos, diseñan los roles necesarios para su consolidación y sustento, y transforman el discurso laudatorio en uno programático.

Hamann (2016) realizó un análisis cualitativo de 216 obituarios publicados en revistas académicas en las áreas de Física, Historia y Sociología en Estados Unidos, Reino Unido y Alemania. El propósito del estudio fue examinar cómo los académicos manejan la tarea práctica de dar sentido a los demás mediante el análisis de la forma en que los obituarios académicos generan y consagran biografías de investigación. Los resultados mostraron cómo los obituarios categorizan disciplinas

académicas, ubicándolas en las esferas del conocimiento académico y posiciones institucionales, y legitiman estas disciplinas mediante la aplicación de narrativas biográficas de talento y mérito.

Halbwachs (1997) y Bourdieu (1988), los teóricos de la memoria social y de la distinción y formación de cánones fueron convocados por Fowler (2015) para analizar el contenido de los obituarios académicos contemporáneos, ya que estos documentos revelan aspectos interesantes sobre historias de memoria colectiva y luchas en el campo académico. Para la autora, los obituarios académicos pueden verse como regalos intercambiados por expertos en sus campos, revelando los temas que estaban en juego entre los académicos, además de contribuir a un posible reencantamiento del mundo. Al hacer uso de este marco sociológico bourdieusiano para analizar los obituarios académicos, Fowler (2015) sostiene que estos documentos conviven con ceremonias funerarias, autobiografías, estatuas, planes de estudio y exposiciones como fuentes de recuerdo de personajes históricos significativos y sus ideas. Fowler (2004) ya había recurrido a la interpretación bourdieusiana para argumentar que los obituarios no deberían verse solo como un tributo a los individuos, sino como parte de un juego más amplio de poder simbólico que sugiere que pueden considerarse como pactos conmemorativos que ayudan a explicar la inercia - recreación reproductiva continua – de las estructuras sociales.

Con base en este marco teórico, la siguiente sección presenta el enfoque metodológico adoptado para analizar los obituarios académicos de investigadores que realizaron aportes en el campo del conocimiento de la Cienciometría.

## 2. Procedimientos metodológicos

Para el desarrollo de la investigación, de carácter exploratorio y descriptivo, se adoptaron metodologías de investigación bibliográfica (Pizzani et al., 2012) y análisis bibliométrico y de contenido, cuyos pasos se describen en los textos de Silva, Hayashi y Hayashi (2011) y Bardin (2011).

La recolección de datos se llevó a cabo en dos fases. Inicialmente, los obituarios se recopilaban en la revista *Scientometrics* abarcando todos los volúmenes publicados desde 1978 hasta 2021. Se eligió esta revista porque es la más tradicional en el campo de los estudios métricos de la información. Las búsquedas se realizaron utilizando los términos: “obituary”, “tribute”, “in memoriam”, “memorial”, “legacy”.

Posteriormente, la recolección de datos se extendió a otras revistas en los campos de la Cienciometría y la Sociología de la Ciencia, un área de conocimiento que tiene una interfaz con la Cienciometría. También se realizó una búsqueda complementaria en *Google Scholar* para incluir obituarios y homenajes que de alguna manera podrían haber escapado de colecciones anteriores. Estas búsquedas terminaron solo cuando los registros encontrados comenzaron a repetirse.

De esa manera el *corpus* final de la investigación se compuso por artículos (n=125) del tipo obituarios (n=48) y homenajes (n=77) referentes a investigadores (n=23) que contribuyeron a la consolidación de los estudios en el campo de la Cienciometría.

Después de la recolección, los artículos recuperados se registraron en una hoja de Excel que contenía un conjunto de categorías que generaron indicadores basados en variables bibliométricas y de contenido de acuerdo con el modelo de análisis obituarios académicos adoptado (Tabla 1).

Tabla 1. Modelo de análisis de obituarios académicos

<b>Categorías</b>	<b>Indicadores</b>
Información personal y atributos académicos del obituario *	Nombre y género, país de nacimiento, estado civil, fechas de nacimiento y fallecimiento, edad al fallecimiento, <i>causa mortis</i> , <i>alma mater</i> , área de formación académica inicial, premios y distinciones académicas recibidas.
Virtudes y valores personales y académicos del obituario	Buen humor, humildad, paciencia, seriedad, espíritu pionero, rigor teórico, liderazgo intelectual e inspirador, propensión al diálogo; referencia en el área, reconocimiento por pares, valioso interlocutor; capacidad para formar equipos; dedicación a la formación de investigadores.
Reconocimiento por pares	Contribuciones científicas al área, impacto personal y académico <i>post-mortem</i> ; recuerdos de convivencia académica y personal.
Informaciones académicas del obituarista**	Nombre y género, área de conocimiento; vinculación institucional, relaciones con el obituario (colega, amigo, familiar).
Informaciones bibliográficas de los obituarios	Año de publicación, sección de la revista, fotografía del fallecido, tipo de autoría (individual o con coautor), obituarista más frecuente, obituarista que fue obituario.

(\*) Obituariados – fallecidos enfocados en un obituario u homenaje. (\*\*) Obituaristas – autores de los obituarios y homenajes. Fuente: Elaborado por los autores

Cabe señalar que este modelo de análisis no pretendía cubrir todas las categorías e indicadores relacionados con los obituarios, ya que estos son flexibles y dependen de su presencia o ausencia en los obituarios y homenajes. Para su identificación, se leyeron integralmente los textos completos de los obituarios y homenajes.

Luego, los datos registrados en la hoja Excel pasaron por una verificación con el fin de eliminar inconsistencias en cuanto a los nombres de los obituariados y obituaristas, y los títulos de las revistas. Posteriormente se elaboraron tablas y gráficos referentes a los indicadores obtenidos para mejor descripción y visualización de los resultados. El análisis de los resultados se realizó con base en el marco teórico de la Sociología de la Ciencia y la Ciencia de la Información que fundamentan la investigación, como se explicó anteriormente.

Finalmente, cabe señalar algunas dificultades enfrentadas en el desarrollo de la investigación relacionadas con las variables analizadas, ya que existen algunas diferencias de contenido en los obituarios y homenajes póstumos analizados. Por ejemplo, no todos traen la fecha de nacimiento, la fotografía, la causa del fallecimiento, *el alma mater* - es decir, la institución donde se graduó la persona y que se encargó de brindar la formación intelectual inicial a sus alumnos - y el área

de conocimiento de la persona fallecida. Esto requirió una investigación extensa y laboriosa en sitios *Web* personales y universitarios, en *Wikipedia* y en perfiles de redes académicas como *Researchgate* y *Google Scholar*. No siempre fue posible complementar esta información, ya que algunos datos de estas plataformas están desactualizados. Sin embargo, estas operaciones aseguraron mayor precisión de los resultados con repercusiones en la calidad de los análisis realizados.

### 3. Resultados y discusión

Garfield (1991) una vez cuestionó por qué tenemos que esperar hasta la muerte de nuestros colegas para celebrar los logros de sus vidas, al referirse al hecho de que, entre los científicos, el primer informe biográfico suele ser el anuncio del obituario. Además, también agregó que la biografía y el obituario, aunque escritos por colegas bien informados, son esencialmente una apariencia externa y no pueden reemplazar los ricos detalles personales y las declaraciones reveladoras que se encuentran en los informes en primera persona. Al mismo tiempo, esas reflexiones también se refieren a los aportes de los que ya se han ido, además de ser una especie de evaluación *post mortem*, muchas veces tardía, de las relaciones personales y académicas construidas durante una trayectoria científica. En este sentido, los obituarios y homenajes póstumos dan materialidad al legado científico de los académicos.

Aunque son similares en cuanto a que suelen dar sentido a la muerte de un individuo, vale la pena señalar que existen diferencias conceptuales entre los obituarios académicos y los homenajes póstumos. Los obituarios pueden considerarse micronarraciones biográficas que informan la muerte de la persona, presentando generalmente una selección de hechos y sucesos notables de su vida y trayectoria académica considerados importantes por quienes los escriben. Su función básica es anunciar la muerte y, por regla general, suelen ser loables y libres de comentarios críticos. A su vez, los homenajes póstumos son una forma de honrar la memoria del fallecido no solo compartiendo momentos de su vida, sino principalmente revisando sus aportes al campo del conocimiento en el que trabajó. Un ejemplo de ese tipo de publicación son las ediciones especiales de periódicos científicos, frecuentemente denominadas de “memoriales” organizados para homenajear a un miembro recientemente fallecido o figura clave de la comunidad científica o con motivo de aniversarios de fallecimiento y nacimiento. Estos volúmenes especiales están organizados por un editor invitado que contiene artículos y ensayos inspirados o dedicados a la memoria del fallecido por varios amigos, colegas y colaboradores, además de (ex) alumnos. Dichas publicaciones, como refiere Abir-Am (1982) combinan el objetivo oficial de honrar a colegas influyentes y notables con el interés menos explícito en hacer circular una concepción certificada de la ciencia.

La Figura 1 muestra la distribución de los obituarios (n=48) y homenajes (n=77) que se han seleccionado para análisis.

En el período comprendido entre 1983 y 2020, el promedio anual (4,8) de obituarios y homenajes varió considerablemente. Entre 1983 y 2000 el promedio

(2,3) se mantuvo estable, superando el promedio total sólo en 1989 (n = 5). En el período comprendido entre 2001 y 2020 hay un incremento significativo de obituarios y homenajes en los años 2001 (n = 15), 2004 (n = 16), 2017 (n = 14), 2018 (n = 22) y 2020 (n = 11), reflejado en el promedio de este período (n = 7.2). Comparar estos resultados con los de otras investigaciones no fue posible debido a la ausencia de estudios similares en el campo de la Ciencimetría.

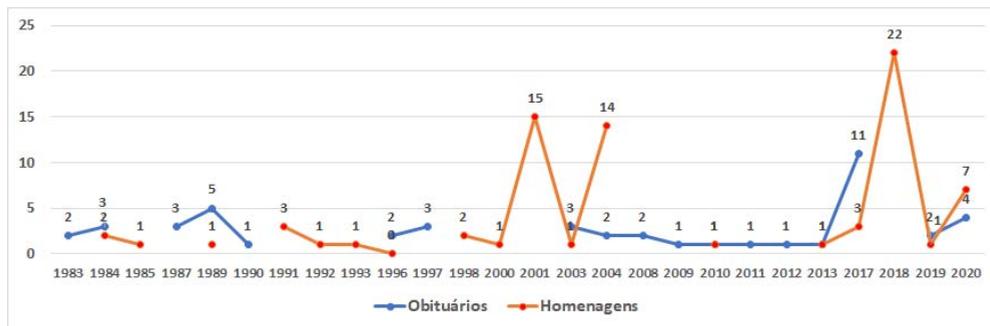


Figura 1. Distribución temporal de los obituarios y homenajes póstumos  
Fuente: Elaboración de los autores

La Figura 2 se elaboró para presentar a los académicos e investigadores fallecidos (n = 23) y sus respectivas fechas de nacimiento y muerte. Cabe señalar que algunas imágenes fueron tomadas de las revistas que publicaron los obituarios y otras fueron capturadas en plataformas académicas como *Researchgate* y *Google Scholar*, en *Wikipedia* y *Google Images*.

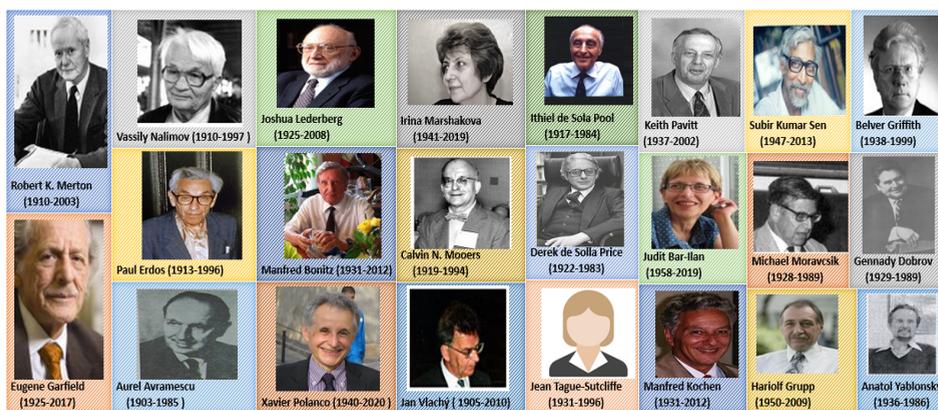


Figura 2. Investigadores obituariados y homenajeados  
Fuente: Elaboración de los autores

Además de registrar los rasgos fisonómicos de los académicos fallecidos, la Figura 2 permite recordar estos rostros y ofrece a los neófitos en el campo de la

Cienciometría la oportunidad de conocer quiénes fueron los que se destacaron en esta área del conocimiento. Al eternizar estos rostros, estas imágenes también evitan olvidar estas identidades académicas y personales. En la Figura 2, se destaca la ausencia de una imagen de Jean Tague-Sutcliffe, ya que los obituarios analizados no traían la foto de la fallecida y, a pesar de la búsqueda exhaustiva en Internet, no fue posible obtener su fotografía.

Además, en la Figura 2 se percibe la presencia de seis investigadores – Calvin Mooers, Hariolf Grupp, Ithiel de Sola Pool<sup>4</sup>, Joshua Lederberg, Kevin Pavitt y Paul Erdős – cuyos obituarios se incluyeron y que en un juicio más apresurado se podría considerarlos sin relevancia a la investigación. Sin embargo, sus aportes al campo de la Cienciometría se evidencian en los respectivos obituarios y homenajes, como se verá a continuación.

### 3.1 Perfil de los/as obituariados/as y obituaristas

Vale la pena señalar que, a pesar de las diferencias conceptuales entre los obituarios académicos y los homenajes póstumos mencionados anteriormente, estos dos géneros textuales se agregan en los resultados de la investigación que se presentan a continuación.

Así, al aplicar el modelo de análisis de obituarios académicos a la muestra seleccionada (n = 125), un conjunto de categorías expresadas en indicadores (Tabla 2) permitió trazar un perfil de los obituariados.

Tabla 2. Perfil de los obituariados

<b>1 Informaciones personales</b>
<b>Género:</b> masculino (20), femenino (3)
<b>Estado civil:</b> casados (13), no consta (10)
<b>Edades al fallecer:</b> Merton (92), Garfield (91), Nalimov (86), Erdős (83), Avramescu y Lederberg (82), Bonitz (81), Polanco (79), Marshakova (77), Mooers (75), Vlachý (73), Sola Pool (66), Price, Tague-Sutcliffe, Pavitt, Sen (65), Griffith, Bar-Ilan (61), Kochen, Moravcsik (60), Dobrov, Grupp (59), Yablonsky (50).
<b>Causa mortis:</b> Ataque cardíaco (Erdős, Mooers, Price, Vlachý), Enfermedad grave (Dobrov, Griffith, Yablonsky), Muerte repentina (Garfield, Kochen, Marshakova), Cáncer (Bar-Ilan, Merton, Sola Pool), Accidente Cerebro Vascular (ACV) (Moravcsik, Pavitt), Accidente de tránsito (Grupp), Neumonía (Lederberg), No consta (6)
<b>Países de nacimiento:</b> EEUU (Garfield, Griffith, Lederberg, Merton, Mooers, Sola Pool), Hungría (Bar-Ilan, Erdős, Moravcsik), Rusia (Marshakova, Nalimov,

<sup>4</sup> Tal vez exista una línea lejana de parentesco entre Ithiel de Sola Pool y Derek de Solla Price, pues Kochen (1994) comenta que el apellido materno “de Solla” viene de una familia judía que emigró a Inglaterra. Y cuenta que Price dijo que esa familia una vez trazó su ascendencia y relación con el ramo portugués de la familia “de Sola”, cuyo descendiente, Ithiel de Sola Pool es ese otro renombrado científico de la información.

Yablonsky), Alemania (Grupp, Bonitz), Reino Unido (Solla Price, Pavitt), Austria (Kochen), Canadá (Tague-Sutcliffe), Chile (Polanco), India (Sen), República Checa (Vlachý), Rumania (Avramescu) y Ucrania (Dobrov)

## 2 Atributos académicos

### *Alma Mater*

*EEUU:* Columbia (2), Chicago (2), Harvard (2), Drexel, Minnesota y MIT

*Reino Unido:* Cambridge, London

*Rusia:* Instituto de Metrología de Leningrado, Instituto Politécnico de Kiev, Instituto de Física e Ingeniería de Moscú, Instituto de Información Científica y Técnica de Moscú (VINITI)

*Alemania:* Universidades de Dresden, Heidelberg, Jena

*Canadá:* Universidad McGill

*Chile:* Pontificia Universidad Católica de Chile

*Hungría:* Universidad Eötvös Loránd

*India:* Universidad de Calcutá

*Israel:* Universidad Hebrea de Jerusalén

*República Checa:* Universidad Charles de Praga

**Áreas de formación inicial:** Matemáticas y Computación (Bar-Ilan, Erdős, Marshakova, Mooers, Nalimov), Física (Bonitz, Kochen, Moravcsik, Price, Vlachý), Ingeniería (Avramescu, Dobrov, Pavitt, Polanco, Yablonsky), Economía (Grupp), Biología Molecular (Lederberg), Química (Garfield), Ciencia de la Información (Tague-Sutcliffe), Ciencia Política (Solla Price), Sociología (Merton), No consta (Sen)

### **Premios recibidos en las áreas de Ciencimetría y Sociología de la Ciencia**

*Derek de Solla Price Memorial Medal:* Garfield (1984), Moravcsik (1985), Nalimov (1987), Vlachý (1989), Merton (1995), Griffith (1997), Bar-Ilan (2017)

*John Desmond Bernal Award:* Price (1981), Merton (1982)

Fuente: Elaborada por los autores

Los resultados revelaron que los hombres eran mayoría ( $n = 20$ ) en los obituarios y homenajes póstumos en comparación con las mujeres obituriadas ( $n = 3$ ), lo que confirma estudios que demostraron la existencia de desequilibrio de género en este tipo de publicaciones, entre las que se encuentran Iefremova, Wais y Kozak. (2018). Al analizar los obituarios académicos ( $n = 458$ ) disponibles en WoS, estos autores encontraron que el 77% eran sobre hombres. Estos hallazgos reproducen el fenómeno de la segregación horizontal en la ciencia, es decir, la subrepresentación femenina por áreas de conocimiento. Por ejemplo, Larivière et al. (2013), al estudiar las disparidades de género en la ciencia, mostraron que el área de Biblioteconomía se encuentra entre las dominadas por mujeres - Educación, Trabajo Social, Enfermería, Obstetricia - y entre las especialidades dominadas por hombres están la Física de Altas Energías, Matemáticas, Computación. El estudio también mostró que, aunque las disciplinas de las Ciencias Sociales muestran mayor proporción de mujeres como autores, las Humanidades siguen estando fuertemente dominadas por

hombres. Estos resultados están en línea con los hallazgos de esta investigación, ya que, en los obituarios de las áreas tradicionalmente consideradas masculinas como Física, Ingeniería y Matemáticas e Informática, predominaron los hombres ( $n = 13$ ), pero en el área de la Ciencia de la Información solo una investigadora fue obituriada.

Al analizar las fechas de nacimiento y defunción y la edad de muerte de los obituriados, los resultados revelaron aspectos interesantes, como: a) la mayoría ( $n = 17$ ) nació en las tres primeras décadas del siglo XX, con preponderancia de los nacidos en la década de 1930 ( $n = 6$ ), y solo el 29,4% ( $n = 5$ ) en las dos décadas posteriores; b) la mayoría de las muertes ( $n = 13$ ) ocurrió en la década de 1980 ( $n = 6$ ) y entre los años 2010 y 2020 ( $n = 7$ ), y la minoría ocurrió en la década de 2000 ( $n = 4$ ); c) la edad de fallecimiento de los mayores ( $n = 15$ ) varió entre 65 y 92 años, y los fallecidos entre 50 y 61 años fueron minoría ( $n = 7$ ).

Estos resultados también denotan la existencia de más de una generación de investigadores que trabajaron en estos campos del conocimiento, y sugieren la ocurrencia del fenómeno de la intergeneracionalidad académica, es decir, cuando la convivencia de investigadores veteranos de distintas generaciones marcadas por paradigmas, intereses y prácticas de investigación diversos, y con notable experiencia en sus áreas, interactúan con los más jóvenes y de esta manera pueden promover un intercambio de ideas a través de la fertilización cruzada y afinidades electivas que avanzan en el área del conocimiento. Cabe señalar que algunos obituarios también señalaron que ni siquiera la jubilación, la vejez o la enfermedad impidieron a los académicos realizar sus estudios e investigaciones.

En cuanto a las muertes, se encontró que la mayoría ( $n = 11$ ) de los obituriados murió entre las edades de 92 y 73 años, lo que sugiere alta longevidad de los investigadores. Luego aparecen los de un grupo de edad intermedia, que murieron entre las edades de 66 y 60 ( $n = 9$ ) y una minoría ( $n = 3$ ) que murió entre las edades de 59 y 50.

Los detalles sobre la causa de muerte de los académicos están presentes en la mayoría ( $n = 17$ ) de los obituarios y homenajes, pero no se informan en el 26% ( $n = 6$ ) de ellos. La causa más común fue el infarto de miocardio ( $n = 4$ ), seguida de enfermedad grave y prolongada ( $n = 3$ ) y muerte súbita ( $n = 3$ ). El Accidente Cerebro Vascular y el cáncer se cobraron dos víctimas cada uno; un investigador fue víctima de neumonía y otro perdió la vida en un “trágico accidente” en circunstancias no reportadas en los obituarios. Al asociar la edad de muerte con la causa de muerte, parece que los que fallecieron por infarto ( $n = 4$ ) tenían entre 65 y 83 años, los que fallecieron por cáncer ( $n = 3$ ) entre 92 y 61 años. El (ACV) ocurrió en fallecidos ( $n = 2$ ) de 65 y 60 años. La Organización Mundial de la Salud (2021) señala que el cáncer y las enfermedades cardiovasculares como el infarto y el Accidente Cerebro Vascular se encuentran entre las principales causas de muerte en el mundo.

El cruce de datos sobre el *alma mater* y el país de nacimiento de los fallecidos reveló que la formación académica inicial no siempre se da en instituciones del propio país. Por ejemplo, investigadores nacidos en Austria (Kochen), Rumania (Avramescu), Ucrania (Dobrov) y Hungría (Bar-Ilan y Moravcsik) se graduaron en Estados Unidos, Alemania, Rusia, Israel y Reino Unido, respectivamente. Tales

resultados sugieren que algunas de estas movildades fueron motivadas por intereses personales, pero otras podrían estar relacionadas con disputas político-ideológicas que involucran a países en los periodos entre guerras mundiales y posteriores a ellas. Por ejemplo, Garfield (1989) comenta en el obituario de Kochen, que su familia huyó de Austria después de escapar por poco de la amenaza del nazismo al subirse a uno de los últimos barcos en salir de Lisboa, Portugal y luego llegar a Nueva York. Mike Thelwall y Bluma Peritz, colegas de Bar-Ilan mencionan en sus obituarios que ella nació en Budapest y era hija de padres que emigraron a Israel cuando tenía quince años para escapar del Holocausto en Hungría durante la Segunda Guerra Mundial (Thelwall, 2020; Braun; Glänzel; Schubert, 2020).

Por su parte, aunque no menciona el motivo que llevó a Moravcsik a dejar Hungría, Van Raan (1989) comenta en el obituario que nació, se creó y se educó en Budapest, pero emigró en 1948 - a la edad de veinte años, ya que nació en 1928 - a los Estados Unidos donde se hizo ciudadano en 1954. Goldstein (1990) en el homenaje a Moravcsik cuenta la misma historia, pero agrega que su infancia transcurrió en tiempos tumultuosos y aterradores.

En cuanto al país de nacimiento de los académicos, los resultados mostraron que la mayoría ( $n = 14$ ) nació en Europa, es decir, en Hungría ( $n = 3$ ), Rusia ( $n = 3$ ), Alemania ( $n = 2$ ), Rumania ( $n = 1$ ), República Checa ( $n = 1$ ), Ucrania ( $n = 1$ ) países pioneros y de tradición en el campo de los estudios bibliométricos y cuantitativos, considerando las contribuciones de Nalimov, Dobrov, Moravcsik, Marshakova, Bar-Ilan y Kochen. De Europa aparece también Derek de Solla Price, considerado el “padre de la Cuantitativa”. Entre los investigadores de Estados Unidos ( $n = 6$ ), destacan los incomparables Eugene Garfield y Robert King Merton, el “padre de la Sociología de la Ciencia”, cuyas aportaciones teóricas han avanzado en análisis bibliométricos y cuantitativos.

En cuanto a la vida familiar de los académicos fallecidos, también se observó que la mayoría ( $n = 12$ ) estaban casados, algunos más de una vez, y tres fue el número promedio de hijos que varió entre dos y seis. En los obituarios y homenajes a los obituarizados casados, se destaca la falta que harán a sus hijos y esposas. Algunas de ellas también fueron sus colaboradoras de investigación y destacadas académicas en sus campos de conocimiento, como la lingüista Zahna Drogalina, esposa de Vassily Nalimov, y la socióloga Harriet Zuckerman, que estaba casada con Robert Merton.

Los premios en el ámbito académico generalmente están diseñados para dar un reconocimiento a quienes son considerados los mejores ejemplos de las reglas y metas defendidas por el otorgante, como lo comentan Frey y Gallus (2017). Además, los premios brindan inspiración a los investigadores jóvenes al enviar el mensaje de que, si se postulan, algún día también pueden encontrar su lugar en la brillantez del reconocimiento público y de sus pares, como argumenta Garfield (1994).

Al considerar los premios, también es importante mencionar la demora en el reconocimiento, pues como lo destaca Garfield (1994) existen casos de académicos con logros importantes en sus campos de conocimiento que han sido subestimados u olvidados, y otros que tuvieron que esperar muchos años para recibir un reconocimiento en forma de premios.

A lo largo de la historia, la comunidad científica ha creado varios premios para

premiar los logros académicos de excelencia y ofrecer incentivos y motivaciones para nuevos trabajos, como menciona Zuckerman (1992) al destacar, por ejemplo, los premios que datan de 1719 otorgados por la *Académie des Sciences de France*, y en 1731 por la *Royal Society*, hasta llegar a principios del siglo XX con el Premio Nobel. En el campo de la Cienciometría y la Sociología de la Ciencia, esto no fue diferente y desde la década de 1980 se han otorgado dos premios para honrar a los académicos que más se destacaron en estas áreas del conocimiento.

La Medalla Memorial Derek de Solla Price o Medalla Price fue diseñada para honrar a Derek de Solla Price por sus contribuciones a la Ciencia de la Información y por su papel crucial en el desarrollo del campo de la Cienciometría. Fue lanzada por Tibor Braun, fundador y ex editor-jefe de la revista *Scientometrics*, y ha sido galardonado periódicamente desde 1984 por la revista a científicos con contribuciones notables en los campos de los estudios científicos cuantitativos, y entregado en las conferencias anuales de la Sociedad Internacional de Cienciometría e Informática (ISSI). A su vez, el premio John Desmond Bernal fue nombrado en honor a John Desmond Bernal (1901-1971), biólogo molecular y activista intelectual que ha escrito extensamente sobre ciencia y sociedad. El premio fue instituido conjuntamente por la Sociedad de Estudios Sociales de la Ciencia (4S) y el Instituto de Información Científica (ISI). Se ha entregado anualmente desde 1981 a personas que han hecho contribuciones importantes al campo de los estudios sociales en la ciencia (STS) a lo largo de su carrera. Entre los ganadores se encuentran fundadores del campo y académicos notables que han dedicado sus carreras a comprender las dimensiones sociales de la ciencia y la tecnología. El análisis de los obituarios e homenajes póstumos reveló que al 30,4% ( $n = 7$ ) de los obituriados se les otorgó la Medalla Price, como se muestra en la Tabla 3. El primero en recibir esta distinción académica en 1984 fue Eugene Garfield. A su vez, en el campo de la Sociología de la Ciencia, Derek de Solla Price fue el primero en recibir el Premio John Desmond Bernal, en 1981. Al año siguiente, Robert K. Merton fue el segundo en recibir este honor. Además, es importante destacar que Merton fue el único de los obituriados que recibió los dos premios, en 1982 y 1995.

Otros obituriados también fueron premiados en sus áreas de formación inicial o en otros campos de investigación en Ciencias de la Información. Por ejemplo, Joshua Lederberg recibió en 1958 el Premio Nobel de Medicina por el descubrimiento de la recombinación genética de bacterias, y Paul Erdős recibió en 1951<sup>5</sup> el Premio Cole en Teoría de Números, otorgado por la *American Mathematical Society* desde 1928, que contempla el álgebra y la teoría de los números, y en 1983 el Premio Wolf de Matemáticas por sus contribuciones a la teoría de números y por estimular a los matemáticos de todo el mundo. En 1995, Jean Tague-Sutcliffe recibió el premio ASIS - *American Society of Information Science* por la publicación del libro *Measuring Science*. En 1997, un año después de su muerte, la Asociación para la

---

<sup>5</sup> Cabe recordar que el "número de Erdős" es un homenaje a este matemático que durante la vida publicó alrededor de 1500 artículos, gran parte de ellos en coautoría, y se calcula de forma recursiva considerando el número de conexiones de personas que han publicado con él. Como señala Bar-Ilan (1998), el número de Erdős de una persona es la longitud de la cadena más corta de una persona a Erdős, donde dos personas están conectadas si son coautores de un artículo científico. Si tal cadena no existe, el número de Erdős se define como infinito.

Educación en Bibliotecología y Ciencias de la Información (ALISE) creó en su memoria y reconocimiento a sus contribuciones al área de Ciencias de la Información el Concurso de Carteles de Investigación para Estudiantes de Doctorado ALISE / Jean Tague-Sutcliffe.

La Tabla 3 presenta el perfil de los obituarios y de los obituaristas.

Tabla 3. Perfil de los obituarios y homenajes póstumos y de los obituaristas

Indicadores	Total*
<b>1 Tiempo entre la muerte del académico y la publicación del obituario</b> 1 mes hasta 1 año (74); 13 meses hasta 57 meses (50); 345 meses (1)	125
<b>2 Revistas que han publicado obituarios y homenajes</b> <i>Revistas con 2 hasta 74 artículos (9)</i> - Scientometrics (74); ISSI News Letter (7); Journal of the American Society for Information Science (6); Frontiers in Research Metrics and Analytic (3); Essays of an Information Scientist (3); Social Studies of Science (3); Informatic Studies (3); The Scientist (2); Information Processing & Management (2) <i>Otras revistas (22) con sólo un artículo</i>	103 22
<b>3 Secciones de los periódicos que han publicado obituarios y homenajes</b> Artículos (62), Obituarios (25), Editorial (11), Noticias (10), Homenaje (6), In Memoriam (4), Bibliografía (1), no declarada (6)	125
<b>4 Obituarios con y sin fotos de los/as fallecidos/as</b> <i>Con fotos:</i> Masculino (31); Femenino (5) <i>Sin fotos:</i> Masculino (80); Femenino (9)	36 89
<b>5 Investigadores con más obituarios y homenajes</b> <i>Entre 37 y 2</i> - Garfield (37), Merton (18), Nalimov (12), Bar-Ilan (10), Price (8), Moravcsik (7), Griffith (6), Kochen (5), Bonitz (2), Lederberg (2), Mooers (2), Grupp (2), Marshakova (2), Tague-Sutcliffe (2), Vlachý (2) <i>Sólo 1</i> – Avramescu, Dobrov, Erdős, Sola Pool, Pavitt, Polanco, Sen, Yablonski	117 8
<b>6 Tipo de autoría de los obituarios y homenajes de acuerdo con el género</b> Individual masculina (67); individual femenina (7); Coautoría doble masculina (14); Coautoría doble femenina (2); Coautoría triple masculina (9); Coautoría cuádrupla masculina (1); Coautoría quintupla masculina (1); Coautoría mixta (12); Sin autoría declarada (2)	125
<b>7 Género de los/as obituaristas:</b> Masculino (144); Femenino (35)	179*
<b>8 Contribuciones de los obituaristas</b> <i>Entre 11 hasta 2:</i> Wolfgang Glänzel (11), Tibor Braun (10), Garfield (9), András Schubert (8), Henry Small, Lutz Bornmann (5), Katherine McCain e Loet Leydesdorff (4), Howard White y Mike Thelwall (3),	

Anthony Van Raan, Bar-Ilan, Bonitz, Kochen, Hans-Jürgen Czerwon, Robin Haunschild, Valentina Markusova, Ronald Rousseau (2) <i>Sólo una contribución</i>	80 99
<b>9 Obituarista que es miembro de la familia del fallecido:</b> Michael Bonitz (hijo de Manfred Bonitz)	1
<b>10 Obituaristas posteriormente obituariados:</b> Garfield, Bar-Ilan, Bonitz, Griffith, Kochen	4
<b>11 Obituaristas agraciados con la Derek Solla Price Memorial Medal</b> András Schubert, Anthony Van Raan, Belver Griffith, Ben Martin, Blaise Cronin, Henry Small, Howard White, Jan Vlachý, Judit Bar-Ilan, Katherine McCain, Loet Leydesdorff, Lutz Bornmann, Mike Thelwaal, Ronald Rousseau, Tibor Braun, Wolfgang Glänzel	16
<b>12 Obituaristas agraciados con el John Desmond Bernal Award</b> Christopher Freeman; Gerald Holton	2

(\* ) 179 se refiere a la totalidad coautores de los obituarios, incluyéndose repeticiones.

Fuente: Elaborada por los autores

En relación al tiempo transcurrido entre el fallecimiento del obituariado y la publicación de obituarios y homenajes póstumos, se observó que la mayoría representada por el 61,5% (n = 74) apareció entre un mes y un año desde la fecha del fallecimiento. Tal resultado puede estar relacionado con el impacto inmediato que representó esta pérdida para el área de conocimiento, llevando a sus pares a movilizarse rápidamente para registrar el alto prestigio que gozaba el fallecido entre ellos. Sin embargo, el 40% (n = 50) de los obituarios y homenajes póstumos se publicaron entre los trece y los cincuenta y siete meses después de la muerte. Se puede suponer que esto pudo haber ocurrido debido a la capacidad de las revistas para dar flujo a los aportes recibidos y también para organizar ediciones especiales con homenajes en memoria de los fallecidos. Solo se publicó un homenaje póstumo casi treinta años (n = 345 meses) después de la muerte del investigador. Es un homenaje a Michael Moravcsik (1928-1989) de Glänzel y Zhang (2018) que enfocan las ideas paradigmáticas de Moravcsik sobre cómo construir capacidades naturales y sistemas científicos sostenibles en los países en desarrollo desde una perspectiva del siglo XXI, en una clara demostración de la continuidad de sus contribuciones al campo de la Cienciometría.

Se identificaron las revistas (n = 31) que publicaron los obituarios. La mayoría (n = 20) de estas revistas pertenece al área de Ciencia de la Información, que reunió la mayor cantidad de obituarios (n = 112), liderada por la revista *Scientometrics* (n = 74). Luego aparecen las revistas (n = 3) del área de Estudios Sociales de la Ciencia, responsables de la publicación de cinco obituarios. También están representadas las revistas (n = 4) de las áreas de Educación, Filosofía, Psicología y Sociología, cada una con un obituario, así como las revistas (n = 2) de las áreas de Física y Medicina con un obituario cada una. Estos resultados están en línea con el alcance de la investigación que se propuso investigar el legado de los investigadores en el campo de la Cienciometría.

En cuanto a las secciones de estas revistas en las que se publicaron los obituarios, prevaleció la sección de “artículos” responsable del 49,6% (n = 62) del total (n = 125). A continuación, las secciones “obituarios” (n = 25), “in memoriam” (n = 11), “editorial” y “noticias” (n = 6) y “homenaje”, que en conjunto representaron el 44,8% (n = 56) del número total de obituarios. A su vez, el 5,4% (n = 7) restante de obituarios se publicaron en la sección “bibliografía” (n = 1) y en una sección no declarada (n = 6). Se observó que entre las revistas (n = 9) que más obituarios publican, ninguna tiene una sección específica dedicada a este tipo de publicación.

Al considerar la inserción de fotografías en los obituarios, se observó que en los obituarios con foto (n = 36) la mayoría son hombres (n = 31) y los demás (n = 5) son mujeres. A su vez, en los obituarios sin fotos (n = 89) la mayoría son hombres (n = 80) y la minoría (n = 9) son obituarios femeninos. Estos resultados reflejan la escasa presencia de mujeres (Irina Marshakova, Jean Tague-Sutcliffe y Judit Bar-Ilan) que representaron el 11,2% (n = 14) del total de obituarios y homenajes analizados (n = 125). Es decir, de estos obituarios, solo la minoría (n = 5) contenía fotografías de Irina Marshakova (n = 2) y Bar-Ilan (n = 3) y ninguno de los dos obituarios de Jean Tague-Sutcliffe incluyó su foto.

Al analizar los que recibieron el mayor número de obituarios (Tabla 3), parece que Eugene Garfield está en la parte superior con el 29,6% (n = 37) de la totalidad, seguido de Robert K. Merton que recibió el 14,4% (n = 18). La suma de estos puntajes representa el 44% (n = 55), lo que confirma la representatividad de estos investigadores en los campos de la Ciencimetría y la Sociología de la Ciencia.

Dos indicadores relacionados con el perfil de los obituarios pueden relacionarse al considerar el tipo de autoría y el género de los obituaristas (Tabla 3). Los resultados revelaron que los hombres prevalecen en el número total de obituaristas (n = 92) con autoría individual (n = 67) y coautoría (n = 25) en comparación con el número total de obituarios (n = 19) con autorías individuales femeninas (n = 17) y en coautoría (n = 2). El número total de mujeres (n = 14) y de hombres (n = 13) está bastante cerca en los obituarios de coautorías mixtas (n = 12). Estos resultados reflejan la superioridad de la participación masculina (n = 144) en relación a la participación femenina (n = 35) en la autoría de los obituarios y las contribuciones individuales (n = 179) de los obituaristas en cada obituario. Es decir, este total incluye a los autores que participaron en más de un obituario, con énfasis en un grupo (n = 19) de los que más contribuyeron con obituarios liderados por Wolfgang Glänzel (n = 11), Tibor Braun (n = 10) y Eugene Garfield (n = 9). A su vez, un número significativo de autores (n = 99) contribuyó con un solo obituario.

En cuanto a la participación de familiares en la autoría de los obituarios, se identificó que Michael Bonitz fue coautor de un obituario de su padre Manfred Bonitz. Es interesante notar que este mismo obituario ya se había publicado un año antes con la autoría exclusiva de Andrea Scarnhorst, pero contenía el agradecimiento de la autora a Michael y a su hermano Marc. Se puede suponer que los contactos con la familia brindan a los obituaristas la obtención de más detalles sobre la muerte del obituarizado. También fue interesante observar que algunos obituaristas, como Eugene Garfield, Belver Griffith, Judit Bar-Ilan, Manfred Bonitz y Manfred Kochen

cambiaron de categoría, ya que fallecieron y se convirtieron en obituarizados. En este contexto, las palabras poéticas de Bob Dylan (1975) - "*simple twist of fate*" - son apropiadas para explicar esta coincidencia fúnebre, recordándonos que un evento inesperado puede mostrar cómo no tenemos control sobre la muerte. Se observó que algunos obituaristas también recibieron premios en las áreas de Cienciometría y Sociología de la Ciencia, es decir, la Medalla Derek de Solla Price (n = 14) y el Premio John Desmond Bernal (n = 2). Estos resultados valoran el obituarizado al demostrar que sus trayectorias académicas fueron evaluadas *post-mortem* por pares que tienen el mismo prestigio y reconocimiento en sus áreas de conocimiento.

La Tabla 4 presenta algunos ejemplos de los atributos personales y académicos de los obituarizados, según la visión de los obituaristas. Cabe señalar que el 62,4% (n = 78) y el 50,4% (n = 63) no presentaron, respectivamente, este conjunto de valores y virtudes del fallecido.

Tabla 4. Atributos que revelan virtudes personales y académicas de los obituarizados

<b>Virtudes personales</b>
<i>Avramescu</i> - Un caballero de aspecto apacible en la vestimenta, estilo y habla
<i>Bar-Ilan</i> - Modesta; mirada interrogante; sonrisa alentadora, tranquila, cálida, muy motivada
<i>Bonitz</i> - Bien humorado, humanista, curioso, honesto y responsable
<i>Dobrov</i> - Diligente y bien humorado
<i>Garfiel</i> - Caballero, cálido, inventivo, ambicioso, idealista, adicto al trabajo, fascinado por el arte, gentil, gracioso, optimista, intrépido
<i>Griffith</i> - Interesado en la cocina, la literatura, la música y los deportes
<i>Kochen</i> - Introvertido, optimista, sonriente
<i>Lederberg</i> - Erudición
<i>Merton</i> - Amable, tranquilo, servicial, gracioso, erudito, amable
<i>Mooers</i> - Modesto
<i>Moravcsik</i> - Entusiasta de los viajes
<i>Nalimov</i> - Carisma y personalidad, optimista, perseverante
<i>Pavitt</i> - Entusiasmo, generosidad
<i>Price</i> - Digno, risa contagiosa, talento para lo dramático
<i>Sola Pool</i> - Entusiasmo, confianza y vivacidad
<i>Tague-Sutcliffe</i> - Fuerte y talentosa
<i>Vlachý</i> - Pasión por la música clásica y el senderismo, entusiasta
<i>Yablonsky</i> - Hombre espléndido y mente penetrante
<b>Virtudes académicas</b>
<i>Avramescu</i> - No usó su cargo para convertir asociados en colaboradores científicos
<i>Bar-Ilan</i> - Deseo intelectual genuino, un verdadero gigante en su campo académico
<i>Bonitz</i> - Presentador comprometido, conferencista crítico y solidario
<i>Dobrov</i> - Persistencia científica

*Erdős* - Matemático errante, vivió una vida inusual y pintoresca  
*Garfield* - Perspicacia y previsión, pionero, innovador, visionario  
*Griffith* - Le gustaba dar y recibir ideas  
*Kochen* - Mente hábil y elegante, gran maestro, trató a sus alumnos con respeto  
*Lederberg* - Talentos polimáticos  
*Merton* - Famoso por su talento epistolar, meticuloso editor de manuscritos  
*Mooers* - Intelectual con habilidades para la invención  
*Moravcsik* - Hombre multidimensional, embajador de la ciencia  
*Nalimov* - Conocimiento enciclopédico, orador brillante  
*Pavitt* - Le gustaba desafiar la sabiduría convencional  
*Price* - Orador notable, erudito, mente y talento únicos  
*Sen* - Le gustaba compartir conocimientos  
*Vlachý* - Creatividad, intransigente en la vida y en la ciencia  
*Yablonsky* - Toda su vida estuvo inextricablemente asociada con la ciencia

Fuente: Elaboración de los autores

La Tabla 4 mostró amplia variedad de virtudes y valores personales y académicos movilizadas para consagrar biografías de investigaciones reconocidas por la comunidad científica de los obituarizados. Las contribuciones de los obituarizados al campo de la Cienciometría (Tabla 5) también fueron destacadas por los obituaristas del 64,8% (n=81) de obituarios analizados.

Tabla 5. Contribuciones de los obituarizados para el campo de la Cienciometría

*Avramescu* - Los científicos lo recordarán por traer las matemáticas superiores para explicar las leyes bibliométricas.  
*Bar-Ilan* - En el campo de la Cienciometría estuvo presente con su investigación original en casi todas las etapas del desarrollo del área, desde Bibliometría a Cienciometría, Webometría, Índice de Hirsch y Altmetría, lo que incrementó el conocimiento del área en contenido, estructuras y métricas.  
*Bonitz* - Pertenece a los pioneros de las Ciencias de la Información en los países socialistas y ha dedicado una parte sustancial de su vida científica al campo emergente de la Cienciometría.  
*Dobrov* - Fundador de la escuela científica de Ucrania en el campo de las ciencias científicas. Bajo su liderazgo, se llevaron a cabo nuevos enfoques para los estudios de Cienciometría, análisis de sistemas, modelado de información de comunicaciones científicas.  
*Garfield* - Creador de ISI e inventor de Web of Science y varios índices bibliográficos que forman la base del trabajo diario de los científicos. El desarrollo y la prominencia de la Cienciometría no serían posibles sin su trabajo innovador. Junto con otros grandes hombres de su generación, Robert Merton, de la Sociología de la Ciencia y de las teorías científicas cuantitativas de la cita de Derek de Solla Price, fueron los padres de lo que hoy conocemos como Cienciometría.

*Griffith* - Figura clave en el desarrollo inicial de los campos entrelazados de Bibliometría, Cienciometría y Comunicación Científica. Sus contribuciones a la ciencia de la información bibliométrica son de hecho pioneras y significativas.

*Grupp* - Empleó métodos extensivamente bibliométricos que permitieron la comparación internacional del desempeño científico y la interacción entre ciencia, tecnología e innovación. Para él, los indicadores no eran un fin en sí mismos, sino herramientas avanzadas para aclarar interconexiones complejas.

*Kochen* - Con citas en la literatura de Biblioteconomía, Ciencias de la Información, Cienciometría y Bibliometría, Kochen puede haber sido el más influyente de todos los científicos de la información.

*Lederberg* - Fue uno de los primeros defensores no solo de la idea de una revista científica, sino también del acceso abierto a la literatura. En la década de 1950, inició una colaboración permanente con Eugene Garfield.

*Marshakova* - Perteneció a la primera generación de especialistas soviéticos involucrados en el análisis de citas. Su investigación se centró en el desempeño bibliométrico de las ciencias sociales y el desarrollo de indicadores estandarizados para evaluaciones de revistas.

*Merton* - Su influencia en la Cienciometría se evidencia en el análisis de citas y una visión favorable al valor de los indicadores científicos y la ciencia de los estudios cuantitativos. Proporcionó una base teórica para la Cienciometría. Quienes trabajan en el campo de la Cienciometría tienen una enorme deuda con Merton.

*Mooers* - Responsable de muchas innovaciones en informática y ciencias de la información. Más conocido por acuñar el término "recuperación de información".

*Moravcsik* - fue una de las fuerzas impulsoras más vigorosas en los estudios científicos y, en particular, en la comunidad de Scientometrics. Su trabajo cienciométrico se inspiró en el de Derek Solla Price.

*Nalimov* - Era conocido por su trabajo sobre "cienciometría", un término que inventó.

*Polanco* - Actor clave en el desarrollo de la Informetría y reconocido como uno de los cienciometristas más importantes de América Latina.

*Price* - El fundador de la Cienciometría marcó la era moderna de este campo al cuantificar y comparar medidas de progreso científico, elitismo y el frente de investigación, y estudios de política científica.

*Sen* - Como científico de la información, es más conocido por la introducción de la bio-bibliometría y la extensión de la noción de acoplamiento bibliográfico. También se ocupó de la ley de Bradford, la dispersión bibliográfica y la subcitación.

*Sola Pool* - Junto con Kochen, fue un precursor de las redes sociales cuando estudió el problema del "small world"

*Tague-Sutcliffe* - Su principal interés fue el desarrollo de modelos matemáticos para recuperar información y bibliometría.

*Vlachý* - Uno de los "padres fundadores" de los estudios de ciencias cuantitativas.

*Yablonsky* - Sus estudios sobre modelos matemáticos de la ciencia contribuyeron al modelado de sistemas sociales y económicos.

Fuente: Elaboración de los autores.

Al resaltar los aportes de los obituarizados al campo de la Cienciometría, algunos obituaristas reforzaron los lazos relacionales simbólicos entre los investigadores fallecidos e icónicos del área, confirmando los argumentos de Hamann (2016). Esto se puede ver en el extracto sobre Garfield, ya que el obituarista evoca a Robert K. Merton y Derek de Solla Price, figuras canónicas comúnmente reconocidas en el campo, quienes son convocados para servir como puntos de referencia para la posición académica del fallecido.

La parte introductoria y/o final de los obituarios sirvió para que los obituaristas expresaran más libremente sus recuerdos de convivencia con los obituarizados y el significado de estas pérdidas en el contexto personal, académico y científico, como lo muestran algunos ejemplos en la Tabla 6.

Tabla 6. Recuerdos personales, inspiraciones e impactos académicos de las pérdidas

*Bar-Ilan* - Una verdadera inspiración para sus colegas y estudiantes. Fue Judit en Hungría, donde nació, en Israel, donde vivió y en todo el mundo, donde iluminó cualquier evento con su personalidad modesta pero radiante.

*Bonitz* - No olvidemos su herencia científica y personal.

*Dobrov* - Será recordado por todos los que lo conocieron y trabajaron con él por su persistencia científica, diligencia y buen humor.

*Erdös* - Tuvo una vida inusual. Patrocinó a niños talentosos en matemáticas.

*Garfield* - Es probable que sus ideas e iniciativas influyan en la mayoría de los científicos que trabajan en la actualidad. La comunidad cienciométrica ha perdido a uno de sus verdaderos pioneros y mejores líderes.

*Griffith* - Sin duda, su trabajo fundamental continuará inspirando y motivando a otros académicos en sus futuros esfuerzos de investigación.

*Grupp* - Su muerte prematura es una gran pérdida para la comunidad de estudiosos de la economía de la innovación. Empleó métodos bibliométricos de forma intensiva.

*Kochen* - Extrañaremos su curiosidad creativa; echaremos de menos su optimismo y energía ilimitados. Extrañaremos su humanidad.

*Lederberg* - Fue uno de los científicos más influyentes del siglo XX y mi buen amigo. Compartir su amistad durante más de 48 años fue una experiencia única y gratificante.

*Marshakova* - A lo largo de su vida, hemos sentido su presencia y participación en la vida de la comunidad nacional de Cienciometría y Ciencias de la información, y lamentamos profundamente su repentina partida.

*Merton* - Lo consideraba un padre y, en cierto modo, un dios. Era un gigante en su campo y seguirá siendo inmortal por sus logros académicos. Quizás se haya convertido en la influencia más significativa de mi vida, tanto intelectual como personalmente. Era un verdadero "modelo".

*Moravcsik* - Su influencia en cómo la gente piensa sobre la Física en particular y la ciencia en general continuará a través de su ascendencia intelectual.

*Nalimov* - Su poder intelectual y su don creativo le permitieron ser una fuente generosa de ideas no triviales, incluso a la edad de 86 años.

*Pavitt* - Inspiró a varias generaciones de estudiantes graduados de todo el mundo.

*Price* - Enseñó e inspiró a suficientes personas para garantizar que el impacto de su trabajo se siga sintiendo en las generaciones venideras. Sus amigos de la comunidad de la información lo echarán de menos.

*Sen* - Desconocido para la mayoría de los colegas occidentales, Subir Kumal Sen también fue un escritor prodigioso de artículos populares y semi-populares.

*Sola Pool* - El gusto, la confianza y la vivacidad con que enfrentó y analizó los problemas recomendando sus soluciones siempre servirá como ejemplo de coraje y productividad.

*Tague-Sutcliffe* - Tenía ideas definidas sobre la investigación y podía ser muy persuasiva, pero esto siempre se hacía con un espíritu de debate destinado a encontrar la verdad científica.

*Vlachý* - Fue un gran placer trabajar con él y ser estimulado por su enorme creatividad y entusiasmo.

*Yablonsky* - Todos nosotros, sus colegas, lamentamos profundamente la grave pérdida de nuestro amigo, un hombre espléndido y un científico notable con una mente penetrante.

Fuente: Elaboración de los autores

Al mezclar recuerdos personales y resaltar logros inspiradores de los obituarizados que se sintieron en el *post-mortem*, los extractos de la Tabla 6 están en línea con los argumentos de Hamann (2016) sobre el trabajo biográfico realizado por pares académicos, ya que constituyen intentos de crear posiciones coherentes y significativas para ellos mismos desde las afiliaciones institucionales y también cuando se gestiona una tarea práctica y existencial de dar sentido a los demás a través de la consagración.

También se observó que algunos obituarios ( $n = 38$ ) mencionaron una o más obras significativas del obituarizado, o las citas y los impactos de su trabajo a lo largo de la carrera. Sin embargo, la mayoría ( $n = 87$ ) de los obituarios no proporcionó este tipo de información. Como Lancaster, Bushur y Low (1993: 556) mencionaron en el obituario de Manfred Kochen, hay varias formas posibles de mirar bibliométricamente la influencia de un autor, pero se puede argumentar que una medida de influencia preferida es el número de campos temáticos diferentes que se basan en su trabajo.

Además de una revisión por pares *post-mortem*, los ejemplos en la Tabla 6 revelan el reconocimiento científico de aquellos que hicieron importantes contribuciones al campo de la Cienciometría.

#### 4. Conclusiones

Al alertar a los veteranos y estudiantes de que necesitan que se les recuerde la

importancia de reconocer nuestras deudas intelectuales, Garfield (1989) nos hace reflexionar sobre el reconocimiento de la comunidad científica de Cienciometría a sus muertos en actos de recuerdo, grandes o pequeños, que se expresaron en los obituarios académicos analizados.

Además de la información biográfica, los autores de los obituarios prestaron atención a las cualidades personales y académicas de aquellos a quienes fueron dedicados, resumiendo y evaluando sus trayectorias desde el punto de vista de las normas y creencias compartidas en la comunidad académica, como mencionado por Kuzoro (2017)

Al utilizar el marco teórico de las Ciencias de la Información y la Sociología de la Ciencia y combinar el análisis bibliométrico y de contenido, la investigación ha demostrado que esta caja de herramientas teórico-metodológica es factible y adecuada para el estudio de obituarios académicos. Así, a través del modelo de análisis adoptado, fue posible identificar elementos estructurales que contienen información sobre un conjunto de atributos personales y académicos que reflejan los valores y virtudes de los obituriados habitualmente valorados y/o idealizados por la comunidad científica en la que se encuentran insertados.

Desde el punto de vista historiográfico, se logró recuperar la trayectoria académica de más de una generación de la comunidad cienciométrica que compartió programas, métodos y técnicas de investigación, a pesar de posibles diferencias teóricas, señalando que el estudio de estos obituarios también permite el estudio de la intergeneracionalidad académica, que se materializa en redes de colaboración científica.

La investigación también mostró que los obituarios académicos tienen un alto potencial informativo para utilización en estudios sobre legados científicos, pues se destacan los logros académicos de los obituriados, permitiendo situar y analizar la trayectoria de quienes tuvieron un desempeño destacado en sus áreas de conocimiento.

La investigación también abre nuevas perspectivas para estudios futuros que profundicen la discusión sobre aspectos como los marcadores de género presentes en los obituarios académicos, la construcción y legitimación de identidades académicas, las relaciones entre el *ethos* académico y las normas, prácticas y creencias socioculturales que permean los rituales de duelo en una comunidad científica. Estos son algunos enfoques que pueden contribuir a que los obituarios académicos alcancen un nuevo *status* en el universo de los estudios cienciométricos.

## 5. Referencias bibliográficas

- Abir-Am, P. (1982). How scientists view their heroes: some remarks on the mechanism of myth reconstruction. *Journal of the History of Biology*, 15 (2), 281-315.
- Anderson, K.; Han, J. (2009). An exploration of ageism and sexism in obituary photographs: 1967-1997. *Omega: Journal of Death and Dying*, 58 (4), 335-345.
- Bar-Ilan, J. (1998). The mathematician, Paul Erdős (1913-1996) in the eyes of the internet. *Scientometrics*, 43 (2), 257-267.
- Bardin, L. *Análise de conteúdo*. (2011). São Paulo: Edições 70.
- Blair, A.; Hayes JR, H. M. (1982). Mortality patterns among US veterinarians, 1947-1977: an expanded study. *International Journal of Epidemiology*, 11 (4), p. 391-3917.
- Bourdieu, P. (1988). *Homo Academicus*. Cambridge: Polity Press.

- Bourdieu, P. (1996). *The state nobility: elite schools in the field of power*. Cambridge: Polity Press.
- Braun, T.; Glänzel, W.; Schubert, A. (2020). Commemorating Judit. *Scientometrics*, 123 (3), 1175-1179.
- Brubaker, J. D.; Hayes, G.; Dourish, P. (2013). Beyond the graves: Facebook as a site for the expansion of death and mourning. *The Information Society*, 29, 152-163.
- Cesare, N.; Branstad, J. (2017). Mourning and memory in the twitter sphere. *Mortality*, 23 (1), 82-97.
- Clancey, G. (2015). The diaspora of the dead: civic memorialization in the age of online databases. *Mortality*, 20 (4), 390-407.
- Crossan, L.; Smith, R. (1995). Growing pressure on BAI's obituaries. *British Medical Journal*, 310, 5-6.
- Demours, M. (2005). From epitaph to obituary: the dead politics of T. S. Eliot and Ezra Pound. *Biograph*, 28 (2), 255-275.
- De Vries, B.; Rutherford, J. (2004). Memorializing loved ones on the World Wide Web, *Omega: Journal of Death & Dying*, 49, (1), 5-26.
- Dylan, B. (2021). Simple twist of fate. *Blood on the track: album*. 1975. <<https://www.bobdylan.com/songs/simple-twist-fate/>>. [Consulta: 20/03/2021].
- Dilevko, J.; Gottlieb, L. (2004). The portrayal of librarians in obituaries at the end of the twentieth century. *Library Quarterly*, 74, 152-180.
- Dilmaç, J. A. (2018). The news forms of mourning: loss and exhibition of death in Internet. *Omega: Journal of Death & Dying*, 77, (3), 280-295.
- Fernández, C. B. (2015). La construcción de la imagen del intelectual en las notas necrológicas de la Revista de Filosofía. *LatinoAmerica: Revista de Estudios Latinoamericanos*, Ciudad de México, 60, (1), 187-206.
- Ferraro, F. R. (2019). Males tend to die, females tend to pass away. *Death Studies*, 43, 665-667.
- Florea, M. L. (2010). Interpeler l'absent: le rôle de la convocation du disparu dans les nécrologies. *Corela: Cognition, Représentation et Langage*, 8.
- Fowler, B. (2004). Mapping the obituary: notes towards a Bourdieusian interpretation. *The Sociological Review*, 52 (2), 148-171.
- Fowler, B. (2005). Collective memory and forgetting: components for a study of obituaries. *Theory, Culture & Society*, 22 (6), 53-72, 2005.
- Fowler, B. (2007). *The obituary as a collective memory*. New York: Taylor & Francis.
- Fowler, B. (2015). The media and collective memory: the obituary of academics. En: Dawson, M.; Fowler, B.; Miller, D.; Smith, A. *Stretching the sociological imagination: essays in honour of John Eldridge*. New York: Palgrave Macmillan.
- Fowler, B.; Bielsa, E. (2007). The lives we choose to remember: a quantitative analysis of newspaper obituaries. *The Sociological Review*, 55 (2), 203-226.
- Frey, B.; Gallus, J. (2017). Towards an economics of awards. *Journal of Economic Surveys*, 31 (1), 190-200.
- Garfield, E. (1989). Manfred Kochen: in memory of an information scientist pioneer qua world brain-ist. *Essays of Information Scientist*, 12, 166- 177.
- Garfield, E. (1991). The human face of science. *Essays of an Information Scientist*, 14, 214-215.
- Garfield, E. (1994). Although some achievers are overlooked, awards are healthy for scientific enterprise. *The Scientist*, 8 (8), 1-2.
- Glänzel, W.; Zhang, L. (2018). Scientometric research assessment in the developing world: A tribute to Michael J. Moravcsik from the perspective of the twenty-first century. *Scientometrics*, 115, 1517-1532.

- Goldstein, G. R. (1990). Michael Moravcsik: a biographical sketch. *Few-Body System*, 9, (2-3), 41-56.
- Halbwachs, M. (1997). *La mémoire collective*. Paris: Albin Michel.
- Hamann, J. (2016). “Let us salute one of our kind”: How academic obituaries consecrate research biographies. *Poetics*, 56, 1-14.
- Hanusch, F. (2010). *Representing death in the news: journalism, media and mortality*. New York, Palgrave Macmillan.
- Hilgard, E. (1979). An obituary section in the *American Psychologist*. *American Psychologist*, 34 (1), 1-2.
- Hoey, (1999). J. Editor's preface: deaths, notices, eulogies and obituaries. *Canadian Medical Association Journal*, Ottawa, 164 (1), 357.
- Huberman, J. (2017). Dearly departed: communicating with the death in the digital age. *Social Analysis*, 61 (3), 91–107.
- Hume J. (2000). *Obituaries in American culture*. Jackson: University Press of Mississippi Jackson.
- Hume, J.; Bressers, B. (2010). Obituaries online: new connections with the leaving and the death. *Omega: Journal of Death & Dying*, 60 (3), 255-271.
- Iefremova, O.; Wais, K.; Kozak, M. (2018). Biographical articles in scientific literature: analysis of articles indexed in Web of Science. *Scientometrics*, 117 (3), 1695-1719.
- Katz, J. D.; Slade, M. D. (2006). Anesthesiologists are living longer: mortality experience 1992 to 2001. *Journal of Clinical Anesthesia*, 18, 405-408.
- Kuzoro, K. A. (2017). Obituaries as a source for studying the corporate culture of church historians of the XIX to first quarter of the XX centuries. *Journal of Cultural Studies and Art History*, 28, 46-52.
- Lancaster, F. L.; Bushur, S.; Low, Y. M. (1993). Kochen's influence examined bibliometrically. *Library Trends*, 41 (4), 549-566.
- Larivière, V.; NI, C.; Gingras, Y.; Cronin, B.; Sugimoto, C. (2013). Bibliometrics: global gender disparities in science. *Nature*, 504, 7479.
- Macfarlane, B.; Chan, R. Y. (2014). The last judgement: exploring leadership in higher education through academic obituaries. *Studies in High Education*, 39 (2), 294-306.
- Marks, A.; Piggee, T. (1999). Obituary analysis and describing a life lived: the impact of race, gender, age, and economic status. *Omega: Journal of Death & Dying*, 38(1), 37-57.
- Merton, R. K. (1968). *Social theory and social structure*. New York: Free Press.
- Merton, R. K. (1973). *The sociology of science: theoretical and empirical investigations*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Moremen, R. D. (2004). The obits. *Generations: Journal of the American Society of Aging*, 28 (2), 59-61.
- Omar, H. A. H. (2017). ‘Snatched by destiny’s hand’: obituaries and the making of class in modern Egypt. *History Compass*, 15 (6), 12380.
- Pickren, W. E. (2005). Obituary procedures for the American Psychologist. *American Psychologist*, 60 (9), 1028-1029.
- Pizzani, L.; Silva, R. C.; Bello, S. F.; Hayashi, M. C. P. I. (2012). A arte da pesquisa bibliográfica na busca do conhecimento. *Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação*, 10 (2), 53-66.
- Radtke, H. L.; Hunter, M.; Stam, H. J. (2000). In memoriam as in life: gender and Psychology in the obituaries of eminent psychologists. *Canadian Psychology*, 41 (4), 213-229.
- Silva, M. R.; Hayashi, C. R. M.; Hayashi, M. C. P. I. (2011). Análise bibliométrica e cientométrica: desafios para especialistas que atuam no campo. *INCID: Revista de*

- Informação e Documentação* 2 (1), 110-129.
- Shils, E. (1997). *The calling of education: the academic ethic and other essays on higher education*. Chicago: University of Chicago Press.
- Soowamber, M. L.; Granton, J. T.; bavaghar-Zaemi, F.; Johnson, S.R. (2016). Online obituaries are a reliable and valid source of mortality data. *Journal of Clinical Epidemiology*, 79, 167-168.
- Starck, N. (2008). Death can make a difference. *Journalism Studies*, 9 (6), 911-924, 2008.
- Stokes, P. (2015). Deletion as second death: the moral status of digital remains. *Ethics and Information Technology*, 17, 237-246.
- Thelwall, M. (2020). In memoriam Judit Bar-Ilan (1958-2019). *Quantitative Studies of Science*, 1 (1), 4-5.
- Tight, M. (2008). Dead academics: what can we learn about academic work and life from obituaries? *London Review of Education*, 6 (2), 125-135.
- Van Raan, A. (1989). Michael Moravcsik (1928-1989): In Memoriam. *Social Studies of Science*, 19 (4), 763-764.
- Vieweg, W. V. R.; Dougherty, L. M.; Barfield, K. (2003). Lifespan of male attorneys: Preliminary findings. *Southern Medical Journal*, 96 (3), 264-265.
- Walter, T. (2015). Communication media and the dead: from the Stone Age to Facebook, *Mortality*, 20 (3), 215-232.
- Wright, D. J. M.; Roberts, A. P. (1996). Which doctors die first? Analysis of BMJ obituary columns. *British Medical Journal*, 313, 1581-1582.
- Zenther, M. K.; Olsen, J.; Kirchlner, E. (2018). Obituaries of female and male leaders from 1974 to 2016 suggest change in descriptive gender stereotypes. *Frontiers in Psychology*, 9, 1-5.
- Zuckerman, H. (1992). The proliferation of prizes: Nobel complements and Nobel surrogates in the reward systems of science. *Theoretical Medicine*, 13 (2), 217-231.