



## Un análisis cuantitativo del acceso abierto en las revistas de Humanidades Digitales

Clara Isabel Martínez Cantón<sup>1</sup>

Recibido: 27 de enero de 2021 / Aceptado: 8 de mayo de 2021

**Resumen.** El presente artículo consiste en un estudio del acceso abierto en un corpus de revistas de Humanidades Digitales seleccionado bajo unos estrictos criterios.

El objetivo principal de este trabajo es proporcionar una imagen fidedigna de la publicación periódica en Humanidades Digitales, centrado sobre todo en el nivel de apertura de sus publicaciones y en su relación con otras dimensiones, como la procedencia de la revista, el tipo de editorial, lenguas de publicación, etc. y listando otras características como visibilidad de las publicaciones (DOAJ, SHERPA/RoMEO, y SCOPUS), años en activo de la publicación, cargos de publicación y periodo de embargo. El estudio llevado a cabo sobre un corpus de 38 revistas seleccionadas de la disciplina revela que las revistas de Humanidades Digitales se inclinan mayoritariamente por el acceso libre a mayor nivel. Únicamente una de ellas no permite ningún tipo de acceso abierto, mientras que 7 de ellas son híbridas (vía verde si los autores no pagan, vía dorada si pagan cargos), una es de acceso dorado y las 29 restantes son de acceso diamante. Es decir, el 76,3% de las revistas del corpus son de acceso abierto platino o diamante, sin coste para autores ni lectores, y en el que los costes de publicación se abordan con ayudas, software libre, trabajo voluntario, etc.

Este estudio quiere visualizar la posición de las publicaciones del ámbito de las Humanidades Digitales en una época en que la Ciencia Abierta está revolucionando el paradigma de la comunicación científica.

**Palabras clave:** Humanidades Digitales; Revistas académicas; Acceso abierto; Publicaciones periódicas; Ciencia abierta.

### [en] A Quantitative Analysis of Open Access in Digital Humanities Journals

**Abstract.** This paper presents a study of open access in a corpus of Digital Humanities journals selected under strict criteria. The main objective of this work is to provide a reliable picture of Digital Humanities periodical academic publishing, with the focus on openness of its publications and its relationship with other dimensions, such as journal provenance, type of publisher, languages of publication, etc. and listing other characteristics such as publication visibility (DOAJ, SHERPA/RoMEO, and SCOPUS), years in publication, publication charges and embargo period.

The study, carried out on a corpus of 38 selected journals of the discipline, reveals that Digital Humanities journals are mostly inclined to open access at its highest level. Only one of them does not allow any type of open access, while 7 of them are hybrid (green route if authors do not pay, gold

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Departamento de Literatura Española y Teoría de la literatura.  
E-mail: cimartinez@flog.uned.es

route if they pay fees), one is gold open access and the remaining 29 are diamond open access. In other words, 76.3% of the journals in the corpus are platinum/diamond open access, at no cost to authors or readers. In them, publication costs are covered by grants, free software, voluntary work, etc. This study aims to visualize the position of publications in the field of Digital Humanities at a time when Open Science is revolutionizing the paradigm of scientific communication.

**Keywords:** Digital Humanities; Academic Journals; Open Access; Scholarly Journals; Open Science.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Estado de la cuestión. 3. Metodología de investigación. 4. Acceso abierto en el corpus de revistas de HD. Análisis de datos y discusión. 5. Conclusiones. 6. Referencias bibliográficas.

**Cómo citar:** Martínez Cantón, C. I. (2021) Un análisis cuantitativo del acceso abierto en las revistas de Humanidades Digitales, en *Revista General de Información y Documentación* 31 (1), 331-348.

## 1. Introducción

### 1.1. Planteamiento, hipótesis y objetivos

La investigación en Humanidades ha ido evolucionando y cambiando en los últimos años de manera palpable gracias a las posibilidades que ofrecen las nuevas herramientas y medios digitales. Tanto es así que es cada vez más corriente oír hablar de las Humanidades Digitales (en adelante HD) como una nueva área de conocimiento o disciplina. La utilización de tecnologías digitales permite un acercamiento distinto a las tradicionales ciencias que estudian la cultura humana (artes, historia, filosofía, filología, etc.).

Este campo, si bien hunde sus raíces en la segunda mitad del siglo XX, puesto que comienza con el uso de ordenadores y programación para estudios humanísticos, se configura como disciplina más reglamentada con el nuevo milenio, a partir de la generalización de Internet. Es a partir de esta época cuando empiezan a surgir, principalmente en el mundo anglosajón y posteriormente también en varios países europeos, estructuras como centros de investigación, laboratorios, asociaciones, etc. de HD. Es también en esta década cuando comienza a impartirse docencia reglada, como cursos de verano o postgrados. En este nuevo milenio, desde el inicio del año 2000 aproximadamente, se gestan asimismo nuevas publicaciones periódicas clave para la disciplina como *Digital Humanities Quarterly* o *Digital Studies/Le champ numérique* (Kirschenbaum, 2010: 55). Es, por lo tanto, en la primera década del siglo XXI cuando las HD empiezan a legitimarse y a considerarse como un campo científico diferente, con sus particularidades, lo que conlleva nuevas formas de evaluación, nuevos métodos de trabajo, infraestructuras y financiación propia.

El reconocimiento de las HD como disciplina implica también que se ligen una serie de valores propios (Spiro, 2012), que en su caso vienen determinados por el medio digital en el que se crean. Así, el hecho de que los productos de investigación en HD sean con frecuencia bibliotecas digitales, bases de datos, repositorios, ediciones digitales o programas informáticos (Eyman & Ball, 2015: 65; Rio Riande, 2018: 141) que pretenden ser usados por la mayor cantidad de

investigadores y usuarios posible, hace que esta disciplina se incline, de manera natural, hacia la llamada *Open Science* o ciencia abierta.

Lisa Spiro en su trabajo “This is why we fight” incluido en el fundacional *Debates in the Digital Humanities* define una serie de valores que guiarían a esta nueva disciplina (Spiro, 2012: pp. 23-24), *openness* es el primero de ellos. La cuestión de *lo abierto* aparece también como central en los más importantes manifiestos que han marcado la disciplina. A favor del acceso abierto leemos en el Manifiesto 2.0 de UCLA: “The digital is the realm of the open: open source, open resources. Anything that attempts to close this space should be recognized for what it is: the enemy” (UCLA Mellon Seminar in Digital Humanities, 2009). El Manifiesto de París, más formal, recoge también en sus puntos 9 y 10 (*Manifiesto for the Digital Humanities*, 2011). Contamos ya con algunos proyectos y trabajos que exploran precisamente los procesos de producción y comunicación científica en HD y su apertura, como Open in DH<sup>2</sup> (Schallier et al., 2018). Las HD defienden la reutilización de sus recursos en repositorios, del software producido, de los datos recabados y, por ende, la publicación académica en abierto. Parece que el proceso de ciencia abierta es inherente a las HD.

En este trabajo nos proponemos hacer un estudio que analice en detalle las publicaciones periódicas de HD en relación con el tipo de acceso que permiten a sus artículos y otros resultados de investigación relacionados, así como analizar las variables que circundan al proceso comunicación científica en abierto. Así, el objetivo principal de este trabajo es proporcionar una imagen fidedigna del panorama de las revistas académicas en el campo de las HD y del grado de acceso a sus publicaciones, en relación con otras variables como origen de publicación o procedencia, modelos de publicación, uso del idioma/s de publicación o los cargos en el procesamiento de artículos (APCs).

## 1.2. Alcance y limitaciones de este estudio

Este estudio se centra únicamente en la accesibilidad de las principales revistas de HD del ámbito occidental con un matiz de desviación considerable hacia el ámbito hispánico en el corpus de estudio. No se nos escapa que una de las limitaciones de este estudio es el acceso a las revistas más locales y publicadas únicamente en idiomas más lejanos al nuestro, por ejemplo, no europeos. Este trabajo se enriquecería si pudiéramos contar con la colaboración de académicos de distintas nacionalidades que aportaran su criterio experto para proponer revistas en sus lenguas y que así el corpus fuera menos anglo e hispanocéntrico. Este tipo de corpus aportaría información sobre el estado de la publicación de manera global sin perder los matices locales. Sin embargo, para el objetivo aquí fijado, centrado en el acceso abierto la muestra recogida sí resulta significativa, ya que las revistas recogidas son conocidas para todos los especialistas de la disciplina.

---

<sup>2</sup> Accesible desde <http://openindh.org/> [recuperado el 06/09/2020].

## 2. Estado de la cuestión

A lo largo de los últimos años se han llevado a cabo una serie de estudios que destacan varias facetas del acceso abierto. Internet ha desencadenado un amplio crecimiento de publicaciones académicas y esto ha impactado en todas las disciplinas, si bien en aquellas más asentadas se ha visto más una adaptación al nuevo medio de las antiguas publicaciones periódicas que un surgimiento de nuevos títulos.

Ya en 2004 Falk realizaba un estudio en el que comparaba el acceso abierto en la década de los 90 y en ese año (Falk, 2004), señalando que en 2004 más de 1200 revistas permitían publicar en abierto, si bien pagando cargos, mientras que en 1992 el número que lo permitía era tan solo de cinco. Un estudio similar, pero posterior es el de Laakso, Welling, Bukvova, Nyman, Björk & Hedlund (Laakso et al., 2011) que estudia el estado de las publicaciones en acceso abierto entre 1993 y 2009, señalando un constante aumento. Encontramos numerosos estudios que realizan esta labor de seguimiento del acceso abierto en revistas a lo largo del tiempo, constatando su constante crecimiento (Gul et al., 2008; Morris, 2006; Voronin et al., 2011; Ware & Mabe, 2015).

El estudio de la publicación periódica en acceso abierto en las distintas áreas también ha sido abordado en múltiples publicaciones, bien de manera global (Borgman, 2010, pp. 179-226), o de manera concreta en disciplinas como la medicina (Sondarva, 2013; Akhooon, 2017), informática (Jan et al., 2018), bioinformática (Pareek & Kumar, 2017), economía (Loan et al., 2015), educación (Lone, 2014), o las ciencias de la información (Rufai et al., 2011).

El estado de las revistas de acceso abierto suele relacionarse en todos estos estudios con el país de publicación, materias que cubren, las lenguas en las que se publica, los cargos de publicación, la editorial, etc. (Akhooon, 2017; Loan et al., 2015; Lone, 2014; Rufai et al., 2011; Sondarva, 2013). Pero también ha sido estudiado desde otras perspectivas, como su factor de impacto y su importancia en países en desarrollo (Ghane & Niazmand, 2016), o centrándose, únicamente, en tipos de acceso particulares, como las revistas que permiten acceso híbrido (Björk, 2017), o un tipo de revistas en particular, como las llamadas *megajournals* (Wakeling et al., 2016).

Encontramos también una creciente literatura sobre la viabilidad económica real del acceso abierto (Van Noorden, 2013; Willinsky, 2005) y su impacto (Björk & Solomon, 2012; Tennant et al., 2016).

Los estudios sobre acceso abierto en revistas son tan numerosos y abarcan tantos campos que resulta imposible abordar toda la literatura alrededor de este tema, pero este breve resumen nos da una idea de la actualidad de la cuestión y de la relevancia que ha ido adquiriendo en los últimos años.

### 3. Metodología de investigación

Para realizar este estudio se ha seguido una metodología concreta para, por una parte, recabar el mayor número posible de revistas de la disciplina, por otra, establecer el corpus sobre el que llevaremos a cabo nuestro estudio y, por último, recoger los datos de análisis para cada revista del corpus.

Para la búsqueda de los títulos de las revistas que se estudiarían para formar nuestro corpus no hemos podido recurrir únicamente, como en otros trabajos similares (Lone, 2014; Rufai et al., 2011), a bases de datos autorizadas como DOAJ, Ulrichsweb, Scopus, o Web of Science, dado que las HD no son consideradas en estos recursos como una disciplina aparte. Por ello se han consultado hasta 15 listados de referencia aportados por bibliotecas, webs dedicadas al área o universidades. A esto le hemos sumado lo aportado por algunas publicaciones centradas en el tema de las revistas de HD, en las que encontramos un repaso de las publicaciones del área (Huggett, 2012; Spiro, 2012; Wong, 2016). Adicionalmente hemos completado este listado con búsquedas en el directorio de DOAJ para *Humanidades Digitales* en distintos idiomas como título de revista, como palabra clave y como materia de revista. Para completarlo con la información más cercana hemos, además, recolectado mediante la consulta a colegas del área y la búsqueda propia, los títulos de las revistas hispánicas más relevantes de la disciplina. Los títulos de todas estas fuentes se agruparon y se eliminaron los títulos repetidos para evitar el riesgo de duplicación y lograr un número preciso y realista. Cada título se verificó manualmente en sus respectivos sitios web. De aquí obtuvimos, finalmente, 88 revistas para ser consideradas. Es relevante señalar que de estos 88 títulos solo 31 han sido recogidos por dos o más listados, lo que indica que el consenso sobre las revistas de HD más importantes se ciñe únicamente a un puñado de publicaciones que consideraríamos el *core* de las publicaciones en HD.

Un dato sorprendente que hemos encontrado al realizar este corpus, es que una gran cantidad de revistas de las 88 previamente elegidas habían ya cerrado. Se trata, a nuestro entender, de una circunstancia especialmente llamativa tratándose de una disciplina nueva y con cada vez mayor impacto. Encontramos hasta 21 revistas en esta situación:

Tabla 1. Las 21 revistas que dejaron ya de publicar y son cercanas a la disciplina

JOURNAL OF DIGITAL HUMANITIES	Solo tiene números entre 2011 y 2014
JOURNAL OF THE CHICAGO COLLOQUIUM ON DIGITAL HUMANITIES AND COMPUTER SCIENCE	De 2009-2012. No hay información suficiente.
TEXT TECHNOLOGY; THE JOURNAL OF COMPUTER TEXT PROCESSING	Publicaciones desde 2003-2005.
JOURNAL OF INTERACTIVE HUMANITIES	Activa de 2015-2017. Cerrada. Solo 3 números.
REVUE. INFORMATIQUE ET STATISTIQUES DANS LES SCIENCES HUMAINES	Activa solo hasta 2003.
JAHRBUCH FÜR COMPUTERPHILOLOGIE	Cerrada antes del 2010.
DHCOMMONS (2014-2018)	Cerrada. Desde 2016 a 2018.

COMPUTERS AND TEXTS	Cerró en el año 2000.
IMEROS	De 2001-2005. Cerrada.
COMPUTER MUSIC JOURNAL	Dejó de publicar en 2012 y volvió ahora.
VECTORS	Números no periódicos entre 2006 y 2013, con solo publicaciones en 4 de estos años.
COMPUTERS AND THE HUMANITIES (CHUM) (1966–2004)	Solo tiene números entre 1966 y 2004.
DIGITAL LITERARY STUDIES	Un único número en 2016.
HISTORIA 2.0	De 2011-2016. Cerrada.
HUMANIST STUDIES AND THE DIGITAL AGE	Activa de 2011-2017. Cerrada en la actualidad.
DICHTUNG DIGITAL. JOURNAL FÜR KUNST UND KULTUR DIGITALER MEDIEN	Ahora cerrada. Publicó hasta 2014.
D-LIB MAGAZINE	Corporation for National Research Initiatives suspended routine publication of D-Lib Magazine with the July/August 2017 issue
PROCEEDINGS OF THE MODERN LANGUAGE ASSOCIATION (PMLA) LITERARY AND LINGUISTIC COMPUTING (LLC) (1986–2011)	Coverage: 1889-2013. Cerrada
DIGITAL DEFOE	Dejó de publicar en 2013. Cerrada
FRONTIERS IN DIGITAL HUMANITIES	Desde 2009-2017. Cerrada. No publica por números, pero publica con regularidad artículos desde diciembre de 2014. Actualmente ha anunciado su cierre y ya no recibe artículos.

Esto supone que, de las 88 revistas recopiladas en una primera cala, casi el 24%, es decir, un cuarto de ellas ha cerrado ya, lo que nos puede hacer reflexionar sobre por qué tantas iniciativas decaen. Un estudio más en profundidad sobre este tema podría resultar de gran interés. En él se podría analizar si esta situación tiene que ver con el acceso abierto y sus costes (no tanto económicos sino en tiempo de trabajo voluntario), o con las dificultades propias de la puesta en marcha de una revista, con conseguir que se publiquen artículos en una revista nueva al comienzo nunca bien indexada, etc. Este trabajo queda pendiente para otra investigación centrada en este tema. En todo caso, no se ha excluido a todas las revistas ya cerradas de nuestro corpus de estudio, sino que se han seguido los criterios que expondremos a continuación.

Para determinar el número de revistas que formaría nuestro corpus establecimos primeramente una serie de criterios que deberían cumplir todas las revistas seleccionadas. Estos criterios fueron determinados con el objetivo de centrar bien el objeto de estudio, a saber, las revistas académicas de HD activas en los últimos años y que ofrezcan una información clara sobre sus procesos de publicación. Tomando como modelo un artículo reciente, que estudia la coautoría en HD (Wong, 2016: 671), y proponiendo algunas modificaciones, para este trabajo consideraremos una publicación como revista académica de HD si:

1. La revista es académica, es decir, contiene artículos u otro tipo de resultados de investigación, y está dirigida a una comunidad académica y exige

evaluación de sus publicaciones por expertos, publicando con una periodicidad declarada<sup>3</sup>.

2. La revista tiene como uno de sus ámbitos de publicación principales declarados las HD o ámbitos afines. Más del 50% de sus artículos pueden ser considerados de HD.
3. Ha estado activa durante al menos 5 años y publicado al menos hasta 2010 incluido. Este requisito es clave para ofrecer una perspectiva relevante y actualizada.
4. Es conocida en el área por los investigadores. Esto se refleja porque se recogen en listados de revistas relevantes (que recogeremos en el siguiente epígrafe), o en publicaciones dedicadas al campo disciplinar.

Para el criterio 3 permitiremos algunas excepciones de interés. En algunos casos lo haremos porque se trata de revistas que han tenido una importancia clave en la disciplina, como el *Journal of Digital Humanities*, recogido por 8 de los listados antes mencionados. También haremos alguna excepción con revistas muy jóvenes que nos interesa tener en cuenta, como la española *Revista de Humanidades Digitales*, que comenzó su andadura en 2016-2017, o la portuguesa *Revista H2D*, con solo dos números hasta el momento, pero de interés por su proximidad geográfica.

Después de explorar detalladamente la información de cada título en su web el número de revistas seleccionadas para formar nuestro corpus fue, finalmente, de 38, que son las siguientes:

1. Annals of the Association of American Geographers (AAAG)
2. Artnodes
3. Caracteres. Estudios Culturales y Críticos de la Esfera Digital
4. Cliodynamics: The Journal of Theoretical and Mathematical History
5. Computational Culture: A Journal of Software Studies
6. Computational Linguistics
7. Digital Classics Online
8. Digital Humanities Quarterly
9. Digital Medievalist
10. Digital Philology: A Journal of Medieval Cultures
11. Digital Scholarship in the Humanities
12. Digital Studies / Le Champ Numérique
13. D-Lib Magazine
14. Frontiers in Digital Humanities
15. Human IT
16. Humanist Studies and the Digital Age
17. International Journal of Humanities and Arts Computing (IJHAC),
18. Janus. Estudios sobre el Siglo de Oro

---

<sup>3</sup> Estos requisitos marca, por ejemplo, la biblioteca del University College Cork, en su página <https://libguides.ucc.ie/DigitalArtsandHumanities/journalsanddatabases> [recuperado el 09/12/2020].

19. Journal of Computing and Cultural Heritage
20. Journal of Cultural Analytics
21. Journal of Data Mining and Digital Humanities
22. Journal of Digital Humanities
23. Journal of Electronic Publishing
24. Journal of Interactive Technology and Pedagogy
25. Journal of Open Humanities Data
26. Journal of The Japanese Association for Digital Humanities
27. Journal of The Text Encoding Initiative (JTEI)
28. Kairos
29. Language Resources and Evaluation (formerly: Computers and the Humanities (1966-2004))
30. Magnificat Cultura i Literatura Medievals
31. New Review of Hypermedia and Multimedia
32. Parsons Journal for Information Mapping (PJIM)
33. Revista De Humanidades Digitales (RHD)
34. Revista H2d. Revista Humanidades Digitais
35. Scriptum Digital
36. The Moving Image: The Journal of the Association of Moving Image Archivists
37. Variants
38. Zeitschrift Für Digitale Geisteswissenschaften (ZFDG)

Por último, para las 38 revistas del corpus se establecieron una serie de criterios que se querían explorar para poner en relación con el tipo de acceso.

Se aislaron hasta 16 dimensiones que este estudio pretende abordar. Son las siguientes:

1. País de publicación
2. Materias o áreas de la revista. Se sigue para este criterio o bien la nomenclatura internacional de UNESCO para los campos de Ciencia y Tecnología<sup>4</sup>, o bien la clasificación de la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos (Library of Congress Classification)<sup>5</sup>
3. Estatus (en activo o cerrada) y años de actividad (comienzo y final)
4. Editorial comercial o no
5. Nombre de la editorial
6. Lenguas de publicación
7. Cargos por procesamiento de artículos (APCs)
8. Cargos por presentación o envío
9. Periodo de embargo

<sup>4</sup> Recogida en <http://www.ciencia.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.8ce192e94ba842bea3bc811001432ea0/?vgnextoid=363ac9487fb02210VgnVCM1000001d04140aRCRD&vgnextchannel=28fb282978ea0210VgnVCM1000001034e20aRCRD> [recuperado el 16/10/2020].

<sup>5</sup> Esta clasificación es la que recoge también el directorio de DOAJ, y se puede encontrar en <https://www.loc.gov/catdir/cpsd/lcc.html> [recuperado el 16/12/2020].



10. Política de autoarchivo siguiendo los colores SHERPA/RoMEO
11. Modalidades/rutas o vías del acceso abierto:
  - a. No permitido
  - b. Verde
  - c. Dorado
  - d. Platino/Diamante
12. Enlace a SHERPA/RoMEO o DULCINEA
13. Enlace a DOAJ
14. Presencia en Scopus
15. Scopus CiteScore
16. Clasificación en Acceso Abierto o no de la revista en Scopus

Para recabar estos datos en cada una de las 38 revistas se siguió sistemáticamente el mismo procedimiento: visitar la web de cada revista y extraer toda la información para incluirla en una hoja de cálculo que se proporciona en el ANEXO 1. Además, cada publicación se ha buscado también en la base de datos de DOAJ, en SCOPUS (incluyendo la información sobre CiteScore que proporciona) y en el repositorio SHERPA/RoMEO (publicación internacional) o DULCINEA (española), para comprobar allí los datos.

#### **4. Acceso abierto en el corpus de revistas de HD. Análisis de datos y discusión**

##### **4.1. Política de acceso abierto. Cargos por procesamiento de artículos y periodos de embargo**

En este apartado cubrimos las dimensiones 8, 9, 10 y 11 de las antes enunciadas. Para este análisis hemos tenido en cuenta las definiciones y clasificaciones de acceso abierto de las más importantes iniciativas como SHERPA/RoMEO, DOAJ o el proyecto FOSTER<sup>6</sup>.

Siguiendo los términos que utilizan estas iniciativas y aceptados prácticamente de manera unánime se distingue entre modelos de acceso abierto verde (acceso abierto mediante el autoarchivo de un resultado en un repositorio) y dorado (la publicación en abierto de un artículo directamente en una revista). Dentro de la vía dorada podríamos distinguir entre aquellas revistas que cobran cargos de procesamiento a los autores (vía dorada tradicional), o los cobran únicamente si quieren que el artículo sea de acceso abierto y si no quedan los artículos sujetos a la suscripción a la revista (híbridas) y aquellas que no exigen ningún cargo a los autores. Esta última opción se ha llamado en muchos casos el acceso platino (Machovec, 2013; Öchsner, 2013) o acceso diamante (Gajović, 2017), como lo denomina la iniciativa de datos abiertos del Gobierno de España<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Propone una taxonomía y una clasificación de las rutas del acceso abierto. Accesible desde <https://www.fosteropenscience.eu/foster-taxonomy/open-access-definition> [recuperado el 16/10/2020].

<sup>7</sup> Accesible desde <https://datos.gob.es/es/noticia/open-access-la-verde-la-dorada-y-la-diamante> [recuperado el 16/10/2020].

Siguiendo esta clasificación cabe destacar que de las 38 revistas que forman el corpus de análisis 29 de ellas, es decir, más de tres cuartos del corpus, son de acceso diamante, es decir, que no conllevan costes para los autores ni para los lectores, que pueden acceder a la versión publicada inmediatamente. Esto puede ponerse en relación con los valores ligados a Internet con los que nacen las HD, así como a las nuevas formas de publicar.

Es interesante ver cuáles son las revistas que no permiten ese acceso diamante y los demás datos que presentan. De estas 9 revistas sobrantes tenemos:

- Una revista, *The Moving Image: The Journal of the Association of Moving Image Archivists*, no permite el acceso abierto de ningún tipo, ya que ni siquiera especifica que puedan publicarse preprints ni postprints.
- Una revista, la recientemente cerrada *Frontiers in Digital Humanities*, es de acceso dorado, es decir que cobra siempre a los autores cargos por procesamiento de artículos, pero permite el acceso abierto inmediato a sus publicaciones para lectores.
- Las siete revistas restantes son de acceso híbrido, es decir, albergan dos modalidades de publicación para los autores, si estos no pagan únicamente permiten que se publiquen preprints o postprints (acceso verde) y si los autores pagan cargos por procesamiento de artículos permiten un acceso abierto inmediato (acceso dorado).

Los gastos que cobran estas revistas híbridas van desde los 950 dólares en la más barata (*Frontiers in Digital Humanities*), hasta 3300 dólares en la más cara, y mejor indexada (*Digital Scholarship in the Humanities*).

Respecto a los periodos de embargo cuatro de estas revistas tienen periodos de embargo para realizar autoarchivo del postprint, tres de ellas de 12 meses (*New Review of Hypermedia and Multimedia*, *Annals of the American Association of Geographers*, *Language Resources and Evaluation*) y una de ellas de dos años (*Digital Scholarship in the Humanities*).

## 4.2. Procedencia geográfica

Del análisis de los datos recabados de este corpus obtenemos diferentes resultados. Por una parte, es interesante saber los países de procedencia de las revistas de nuestro corpus, ya que este pretende ser, en todo momento, representativo de la de las prácticas de publicación en el área de HD. En este sentido es significativo que tenemos hasta 17 revistas estadounidenses, 6 españolas<sup>8</sup>, 5 británicas, 3 alemanas, 2 canadienses y tan solo una del resto de países.

Así, encontramos que un 45% de las revistas de nuestro corpus son estadounidenses, casi la mitad. Pasando por alto, como hemos dicho, el dato de

---

<sup>8</sup> Somos conscientes de que el alto número de revistas españolas en este corpus es solo un resultado sesgado debido al país de procedencia de este estudio y de los intereses particulares de la investigación, que pretende ser lo más exhaustivo posible para nuestro país. Sin embargo, el resto de las publicaciones sí nos dan una idea más cercana de la publicación periódica en HD, de su procedencia y visibilidad. Para las revistas con doble nacionalidad hemos optado por incluirlas como país de procedencia en aquel donde trabaja el editor jefe o director de cada revista.

España, le seguirían las revistas británicas, que constituyen un 13% del corpus, seguidas de un 8% de Alemania y un 5% de Canadá, como se puede ver en la figura 1.



Figura 1. Procedencia de las revistas del corpus

Hemos de pensar que estos resultados lo que reflejan es sobre todo la visibilidad internacional de las revistas del área, es decir, son revistas conocidas y a las que puede acceder, en general, toda la comunidad, bien sea gracias a sus editoriales, a su lengua de publicación o a otros factores.

#### 4.3. Años de actividad

Este campo se ha mostrado relevante para nuestro estudio porque muestra que hay también una relación directa entre el año en el que se comienza a publicar una revista y el tipo de acceso que esta permite. De hecho, de las seis publicaciones que comienzan a publicarse más tempranamente dentro de nuestro corpus (entre 1911 y 1994) solo una de ellas, *Computational Linguistics* es de acceso diamante, las otras cinco son de acceso híbrido, como se muestra en la tabla 2.

Este hecho nos permite suponer, por una parte, que las revistas más antiguas siguen arrastrando modelos de publicación ligados a la publicación en papel, en el que los costes de publicación eran mayores y debían sufragarse mediante suscripción y, por otra parte, que al tratarse de publicaciones con más trayectoria y que se mantienen activas hasta el día de hoy su prestigio e indexación es mejor por

lo que no les perjudica el hecho de acarrear gastos de suscripción para los lectores o de publicación para los autores.

Tabla 2. Relación año de publicación y apertura en las 6 revistas más antiguas del corpus

	Años de actividad	Vía de acceso abierto: No permitido/Verde/Dorado/Diamante
Annals of the American Association of Geographers (AAAG)	1911-Actualidad	Híbrida: Verde / Dorado (con APC)
Language Resources and Evaluation (Formerly: Computers and The Humanities (1966-2004).	1967-Actualidad	Híbrida: Verde / Dorado (con APC)
Computational Linguistics	1974-Actualidad	Diamante
Digital Scholarship in The Humanities	1986-Actualidad	Híbrida: Híbrida: Verde / Dorado (con APC)
New Review of Hypermedia And Multimedia	1989-Actualidad	Híbrida: Verde / Dorado (con APC)
International Journal of Humanities And Arts Computing (IJHAC)	1994-Actualidad	Híbrida: Híbrida: Verde / Dorado (con APC)

#### 4.4. Tipo de editorial

El dato de la procedencia por países de las revistas se revela interesante al cruzarlo con otra serie de datos, como el del tipo de editorial, comercial o no, para cada revista. Hemos considerado que una revista no es de una editorial comercial si pertenece a un departamento o facultad, o si publica en una página web creada *ad hoc* y que no cobra suscripción. Si la revista pertenece a una editorial que publica otros materiales la hemos considerado comercial, independientemente de si permite acceso abierto a la revista estudiada. Con este criterio encontramos que de las 38 revistas analizadas 14 pertenecen a una editorial comercial y 24 no.

Es relevante señalar que solo las editoriales comerciales tienen niveles de acceso distintos del diamante. Las revistas en editorial no comercial, adscritas a un departamento o facultad en su mayoría y muchas gestionadas en un OJS, son todas de acceso diamante.

Cruzando los datos con los de procedencia encontramos que 8 de las revistas de Estados Unidos son de editorial comercial, 9 de no comercial; 3 de las revistas británicas son de editorial comercial, 2 de no comercial; 1 revista alemana es de editorial comercial, 2 de no comercial; 1 española es de editorial comercial, 5 de no comercial; 1 suiza es de editorial comercial; y el resto de las revistas (2 canadienses, 1 francesa, 1 japonesa, 1 portuguesa y 1 sueca) son de editorial no comercial.

Los datos aquí encontrados se pueden poner en relación con la historia y el modelo de investigación por países y regiones, así, en países como Estados Unidos o Reino Unido, en las que los editores comerciales han jugado un rol central para este tipo de publicaciones académicas su presencia es mucho más notable que en otras en las que la investigación siempre ha dependido más de lo público (Rio Riande, 2018: 139).

Vemos, además, que la mayoría de revistas publicadas por una editorial comercial comenzaron su andadura el siglo pasado, lo que explica en parte por qué han seguido un modelo de publicación que muchas veces mantiene el papel y que ofrece sus contenidos como de pago cuando se digitaliza.

#### 4.5. Lenguas de publicación

De las 38 revistas analizadas 28 de ellas, es decir, el 73,7%, casi tres cuartas partes, solo permiten publicaciones en inglés. Solo 10 de ellas, el 26,3% permiten escribir en más de una lengua (normalmente en más de dos también). Según su procedencia podemos ver que son como sigue:

Tabla 3. Relación idioma de publicación y nacionalidad de las revistas

	Lenguas de publicación	País de publicación
Digital Classics Online	1. Alemán; 2. Inglés; 3. Francés; 4. Italiano	Alemania
Artnodes	1. Castellano; 2. Catalán; 3. Inglés	España
Caracteres. Estudios Culturales y Críticos de La Esfera Digital	1. Español; 2. Francés; 3. Inglés	España
Janus. Estudios sobre el Siglo de Oro	1. Español; 2. Inglés	España
Revista De Humanidades Digitales (RHD)	1. Español; 2. Portugués; 3. Inglés; 4. Italiano	España
Scriptum Digital	1. Español; 2. Portugués; 3. Inglés; 4. Italiano; 5. Francés; 6. Catalán; 7. Gallego	España
Magnificat Cultura i Literatura Medievals	1. Inglés; 2. Catalán; 3. Español; 4. Italiano	España
Revista H2d. Revista Humanidades Digitais	1. Portugués; 2. Espanhol; 3. Francés; 4. Italiano; 5. Inglés	Portugal
Human IT	1. Sueco; 2. Noruego; 3. Danés; 4. Inglés	Suecia
Humanist Studies and the Digital Age	1. Inglés; 2. Francés; 3. Italiano; 4. Español	USA

Las seis revistas españolas, la portuguesa y la sueca permiten publicar en varias lenguas. Una de las alemanas y tan solo una estadounidense permiten también publicación en distintas lenguas.

Por otra parte, parece haber una relación clara entre permitir publicar en distintas lenguas y el acceso abierto, ya que todas las revistas que permiten la publicación en más de una sola lengua, y en lenguas distintas al inglés son de acceso diamante.

#### 4.6. Visibilidad

DOAJ indexa 16 revistas de las 37 recogidas en nuestro corpus que permiten algún tipo de acceso abierto (43,24%). Recoge 15 de las revistas de acceso abierto diamante y 1 revista de acceso dorado. Esto significa que no recoge ninguna de las 7 revistas híbridas y deja 14 de las revistas con acceso diamante sin indexar.

SHERPA/RoMEO que no exige ser de acceso abierto para entrar en el repositorio recoge hasta 22 títulos de los 38 del corpus (57,89%), pero con una distribución distinta: 13 de las revistas que recoge son de acceso diamante, 1 dorada y 7 revistas híbridas. Deja, por tanto, fuera, a la revista sin ningún tipo de acceso abierto y 16 revistas diamante.

SCOPUS, por su parte, recupera 13 de las 38 revistas del corpus. De esas 13 revistas recuperadas 8 las considera de acceso abierto, mientras que las cinco restantes son 4 de acceso híbrido y 1 de suscripción, sin ningún tipo de acceso abierto.

Solamente cuatro de los títulos son recuperados por las tres bases de datos, según se puede comprobar en la figura 2.

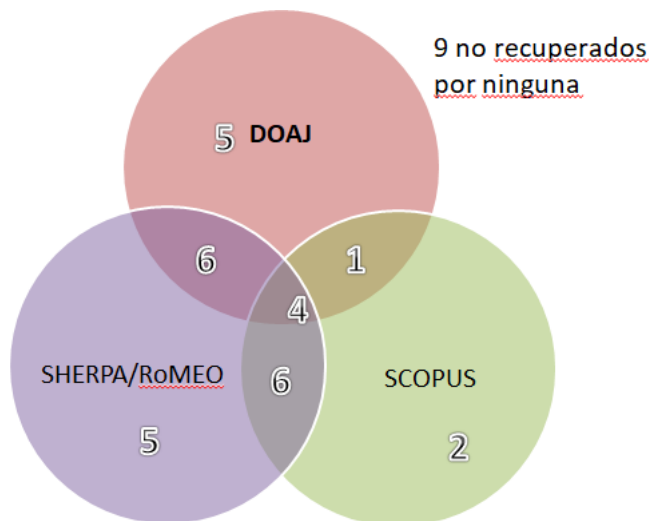


Figura 2. Títulos recuperados por cada una de las bases de datos

Es llamativo que 9 de las revistas no sean recogidas por ninguna de estas bases de datos, lo que indica que todavía muchas de las publicaciones de HD no cuentan con una práctica editorial fuerte que haga que busquen ser indexadas por este tipo de directorios. Por otra parte solo 4 lo son por las tres, y solo una revista es recogida por Scopus y DOAJ.

#### 4.7. Visión conjunta de los resultados

Por último, y para recoger toda la información aportada en este apartado hemos realizado un gráfico de barras apiladas que puede darnos una visión general más clara de lo apuntado en estos resultados:

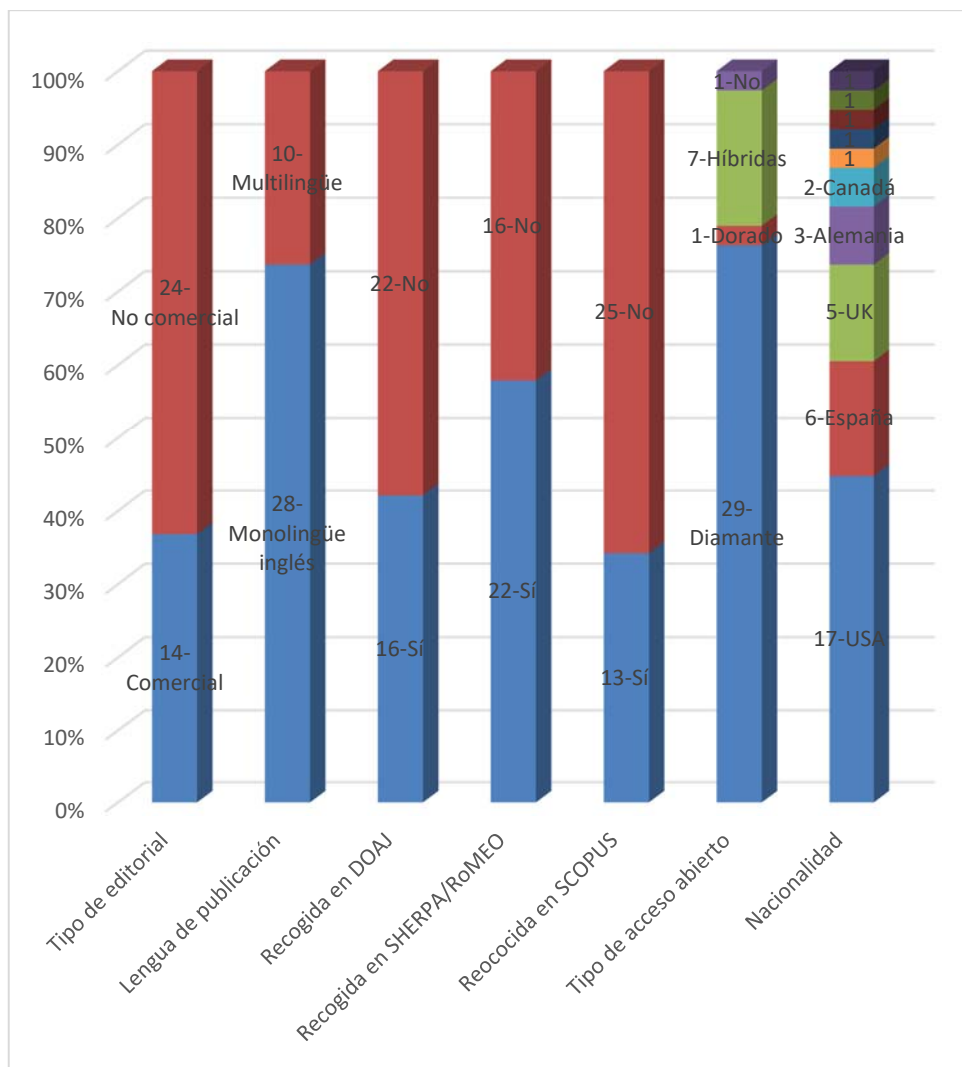


Figura 3. Resumen gráfico de los resultados encontrados

## 5. Conclusiones

Los resultados alcanzados en este trabajo ponen de manifiesto que el campo de las HD se inclina mayoritariamente en sus revistas por el acceso abierto y al máximo nivel (diamante). De hecho, las revistas que aún no lo hacen vienen marcadas por cuestiones como su antigüedad y su origen geográfico. Sin embargo, incluso estas revistas de acceso no diamante proponen, en casi todos los casos, una vía híbrida.

Queda patente así que los editores comerciales también se han unido al acceso abierto. Sería deseable que estos títulos redujeran los cargos o los eliminaran para hacer más asequible a los autores la publicación y aumentar, en lo posible, la difusión y reutilización de los resultados científicos, uno de los objetivos declarados de las HD. Otros factores, también ligados al acceso abierto en este campo, como la disponibilidad de contenido en más idiomas que el inglés puede ser también clave para ayudar a eliminar la barrera del idioma tanto para autores como para lectores. Además, parece claro que en el campo de las HD queda todavía un trabajo importante por hacer para mejorar la visibilidad indexándolas en más bases de datos.

La labor de las revistas científicas es muy relevante para una disciplina, ya que son un mecanismo de institucionalización que aporta reconocimiento y visibilidad a los proyectos y a los investigadores. La situación respecto al acceso abierto, para las HD, es, según hemos visto, muy alentadora, pues pone de manifiesto que la mayor parte de la investigación que se produce en este campo estará disponible para la comunidad investigadora sin ningún tipo de trabas.

## 6. Referencias bibliográficas

- Akhood, I.-H. (2017). Open Access Journals In Medical Science: The Developments So Far. *International Journal of Engineering Sciences & Research Technology*, 6(2), 178-183. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.290139>
- Björk, B.-C. (2017). Growth of hybrid open access, 2009–2016. *PeerJ*, 5, e3878. <https://doi.org/10.7717/peerj.3878>
- Björk, B.-C., & Solomon, D. (2012). Open access versus subscription journals: A comparison of scientific impact. *BMC Medicine*, 10(1), 73. <https://doi.org/10.1186/1741-7015-10-73>
- Borgman, C. L. (2010). *Scholarship in the digital age: Information, infrastructure, and the Internet*. MIT press.
- Eyman, D., & Ball, C. (2015). Digital humanities scholarship and electronic publication. En J. Ridolfo & W. Hart-Davidson, *Rhetoric and the Digital Humanities* (pp. 65-79). University of Chicago Press.
- Falk, H. (2004). Open access gains momentum. *The Electronic Library*, 22(6), 527-530. <https://doi.org/10.1108/02640470410570848>
- Gajović, S. (2017). Diamond Open Access in the quest for interdisciplinarity and excellence. *Croatian Medical Journal*, 58(4), 261-262. <https://doi.org/10.3325/cmj.2017.58.261>
- Ghane, M. reza, & Niazmand, M. R. (2016). Current status of open access journals published in D8 countries and registered in the Directory of Open Access Journals (pre-



- 2000 to 2014). *The Electronic Library*, 34(5), 740-756. <https://doi.org/10.1108/EL-06-2015-0107>
- Gul, S., Wani, Z. A., & Ishrat, M. (2008). Open access journals: A global perspective. *Trends in information management*, 4(1), 1-19.
- Huggett, J. (2012). Core or Periphery? Digital Humanities from an Archaeological Perspective. *Historical Social Research Vol. 37, No. 3*, Volumes per year: 1</p>. <https://doi.org/10.12759/hsr.37.2012.3.86-105>
- Jan, N., Loan, F. A., Shah, U. Y., & Kumar, A. (2018). Open access journals in the field of computer science and technology-An analytical study of the DOAJ. *International Journal of Information Dissemination and Technology*, 8(2), 74. <https://doi.org/10.5958/2249-5576.2018.00016.X>
- Kirschenbaum, M. G. (2010). What Is Digital Humanities and What's It Doing in English Departments? *ADE Bulletin*, 150, 7.
- Laakso, M., Welling, P., Bukvova, H., Nyman, L., Björk, B.-C., & Hedlund, T. (2011). The Development of Open Access Journal Publishing from 1993 to 2009. *PLoS ONE*, 6(6), e20961. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0020961>
- Loan, F. A., Un-Nisa, R., & Ali, A. (2015). A quantitative analysis of the open access business and economics journals. *Brazilian Journal of Information Science: Research Trends*, 9(1). <https://doi.org/10.5016/BRAJIS.V9I1.5217>
- Lone, F. A. (2014). Open Access Journals in the Field of Education: An Informative Study. *World Digital Libraries - An international journal*, 7(2), 123-132. <https://doi.org/10.3233/WDL-120122>
- Machovec, G. (2013). An Interview with Jeffrey Beall on Open Access Publishing. *The Charleston Advisor*, 15(1), 50-50. <https://doi.org/10.5260/chara.15.1.50>
- Manifesto for the Digital Humanities*. (2011). THATCamp Paris 2010. <https://tcp.hypotheses.org/411>
- Morris, S. (2006). When is a journal not a journal? A closer look at the DOAJ. *Learned Publishing*, 19(1), 73-76. <https://doi.org/10.1087/095315106775122565>
- Öchsner, A. (2013). Publishing Companies, Publishing Fees, and Open Access Journals. En A. Öchsner (Ed.), *Introduction to Scientific Publishing: Backgrounds, Concepts, Strategies* (pp. 23-29). Springer Berlin Heidelberg. [https://doi.org/10.1007/978-3-642-38646-6\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-642-38646-6_4)
- Pareek, R., & Kumar, S. (2017). Open Access Journal in Bioinformatics: A Study. En S. Ram (Ed.), *Library and Information Services for Bioinformatics Education and Research*: (pp. 229-238). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-1871-6>
- Rio Riande, G. del. (2018). Humanidades digitales bajo la lupa: Investigación abierta y evaluación científica. *Exlibris*, 0(7), 136-149.
- Rufai, R., Gul, S., & Shah, T. A. (2011). Open Access Journals in Library and Information Science: The Story so Far. *Trends in information management*, 7(2).
- Schallier, W., Rio Riande, G., Hathcock, A. M., & O'Donnell, D. (2018). Where is the Open in DH? – DH 2018. *DH 2018. Book of abstracts*. DH-2018, Ciudad de México, México. <https://dh2018.adho.org/where-is-the-open-in-dh/>
- Sondarva, B. H. (2013). Scholarly Communication on the Web: An Investigation of Open Access Journals in Medical Science. *International Journal of Library and Information Studies*, 3(3), 42-49.
- Spiro, L. (2012). "This Is Why We Fight": Defining the Values of the Digital Humanities. En M. K. Gold, *Debates in the digital humanities* (pp. 16-35). University of Minnesota Press.
- Tennant, J. P., Waldner, F., Jacques, D. C., Masuzzo, P., Collister, L. B., & Hartgerink, Chris. H. J. (2016). The academic, economic and societal impacts of Open Access: An

- evidence-based review. *F1000Research*, 5, 632. <https://doi.org/10.12688/f1000research.8460.3>
- UCLA Mellon Seminar in Digital Humanities. (2009). *The Digital Humanities Manifesto 2.0*. 15.
- Van Noorden, R. (2013). Open access: The true cost of science publishing. *Nature News*, 495(7442), 426. <https://doi.org/10.1038/495426a>
- Voronin, Y., Myrzahmetov, A., & Bernstein, A. (2011). Access to Scientific Publications: The Scientist's Perspective. *PLoS ONE*, 6(11), e27868. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0027868>
- Wakeling, S., Willett, P., Creaser, C., Fry, J., Pinfield, S., & Spezi, V. (2016). Open-Access Mega-Journals: A Bibliometric Profile. *PLOS ONE*, 11(11), e0165359. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0165359>
- Ware, M., & Mabe, M. (2015). *The STM Report: An overview of scientific and scholarly journal publishing*. International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers. [http://www.stm-assoc.org/2009\\_10\\_13\\_MWC\\_STM\\_Report.pdf](http://www.stm-assoc.org/2009_10_13_MWC_STM_Report.pdf)
- Willinsky, J. (2005). Scholarly Associations and the Economic Viability of Open Access Publishing. *Demonstration Journal of the Health Sciences Theme*, 1(2). <https://demo.publicknowledgeproject.org/ojs3/demo/index.php/healthsciences/article/view/693>
- Wong, S. H. R. (2016). Digital Humanities: What Can Libraries Offer? *Portal: Libraries and the Academy*, 16(4), 669-690. <https://doi.org/10.1353/pla.2016.0046>.