



Propuesta metodológica para un análisis semántico de un medio de comunicación simbólicamente generalizado

Claudio Díaz Herrera¹

Recibido: 7 de julio de 2020 / Aceptado: 14 de noviembre de 2020

Resumen. El artículo responde a un problema metodológico que profundiza el análisis de contenido temático cualitativo, desentrañando la semántica de un medio de comunicación simbólicamente generalizado de las ciencias sociales. La propuesta busca transformarse en un aporte metodológico que complementa estudios bibliométricos y de co-palabras, que al presentarse a través de indicadores métricos, no profundizan en la construcción semántica de estas publicaciones pudiendo dar a conocer una configuración como área de estudio o disciplina científica. A través de un trabajo bibliométrico y relacional de revista Izquierdas, metodológicamente se estudiaron indicadores con valor semántico de este medio. Se analizó la trayectoria completa de publicaciones equivalente a 515 documentos entre los años 2008 a 2019 y extraídos desde la página web de la revista. El procedimiento se llevó a cabo en dos fases: la primera a través de la aplicación de un análisis de contenido temático cualitativo y; una segunda etapa, donde se analizaron los resultados de esta categorización temática, junto a las palabras claves y los títulos publicados, en el entendido que estos indicadores contienen información medular que en convergencia analítica terminan por constituir interpretativamente una semántica del medio de comunicación. Los resultados dan cuenta de una estrategia metodológica capaz de configurar una semántica contenida como medio de comunicación simbólicamente generalizado de las ciencias sociales. Por otro lado, la propuesta posee un potencial replicable a otras áreas de estudio o disciplinas científicas de las ciencias sociales y humanas, debido a su naturaleza epistemológica multiparadigmática.

Palabras clave: Medios simbólicamente generalizados; Semántica; Análisis de contenido temático; Categorización temática; Cualitativo; Ciencias sociales.

[en] Methodological proposal for a semantic analysis of a symbolically generalized media

Abstract. The article responds to a methodological problem that deepens the analysis of qualitative thematic content, unraveling the semantics of a symbolically generalized social science media. The proposal seeks to transform itself into a methodological contribution that complements bibliometric and co-word studies, which when presented through metric indicators, do not deepen in the semantic construction of these publications, being able to present a configuration as an area of study or scientific discipline. Through a bibliometric and relational work of Izquierdas journal, indicators with semantic value of this medium were methodologically studied. The complete trajectory of publications equivalent to 515 documents between the years 2008 and 2019 and extracted from the journal's website was

¹ Doctorado en Ciencias Humanas, Instituto de Estudios Humanísticos “Juan Ignacio Molina” y Facultad de Psicología, Universidad de Talca, Campus Talca, Chile
E-mail: cldiaz@utalca.cl

analyzed. The procedure was carried out in two phases: the first one through the application of a qualitative thematic content analysis and; a second phase, where the results of this thematic categorization were analyzed, together with the key words and the published titles, in the understanding that these indicators contain core information that in analytical convergence end up constituting interpretative semantics of the media. The results show a methodological strategy capable of configuring a contained semantics as a symbolically generalized means of communication in the social sciences. On the other hand, the proposal has a potential for replication in other areas of study or scientific disciplines of the social and human sciences, due to its multi-paradigmatic epistemological nature.

Keywords: Symbolically generalized media; Semantic; Thematic content analysis; Thematic categorization; Qualitative; Social sciences.

Sumario. 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Resultados y análisis. 4. Conclusiones. 5. Agradecimientos. 6. Referencias Bibliográficas.

Cómo citar: Díaz Herrera, C. (2020) Propuesta metodológica para un análisis semántico de un medio de comunicación simbólicamente generalizado, en *Revista General de Información y Documentación* 30 (2), 423-444.

1. Introducción

Situados desde el campo de sociología de la ciencia, entenderemos esta subdisciplina de la sociología como el estudio que analiza integralmente las relaciones sociales de la actividad científica, es decir, la ciencia como una actividad social. Por otro lado, estudia el conocimiento en relación al medio social bajo el supuesto que la ciencia es una actividad que se organiza socialmente, con un marco normativo para la generación y acumulación de conocimiento (Rodríguez, 2016).

Floriani (2015) citando a Edgar Morin en 1984, se refiere a los cambios teóricos en la producción intelectual que surgen o se diluyen según sus contextos políticos, culturales y por tanto intelectuales de la producción del conocimiento. Afirmación que también comparten autores como Brunet y Valero (1996).

Garretón (2014) plantea que la generación del conocimiento científico en ciencias sociales lleva consigo una posición enmarcada en el plano ideológico, político, motivado por movimientos sociales o colectividades ciudadanas emergentes.

Por otro lado, la relevancia de esta actividad social radica en que la construcción del conocimiento es institucionalizado e invita al intercambio de producción científica para la búsqueda de reconocimiento de estos investigadores (Merton, 1985).

En este sentido entenderemos dentro del sistema ciencia a los medios de comunicación simbólicamente generalizados (MCSG), como diversas plataformas de publicación que desde la comunidad científica tienen la función de comunicar un sentido al sistema social, con el objeto de minimizar el no entendimiento (Luhmann, 1996).

A razón de la siguiente investigación, las publicaciones se encuentran alojadas en revistas científicas de publicación periódica, las cuales se hace necesario estudiar debido al impacto que repercute la producción científica en las formas de ver el mundo, lo que haría pertinente un estudio desde una perspectiva sistémica debido a que desde estas teorías se pueden analizar las estructuras sociales así como las

instituciones sociales como la comunidad científica (Bunge, 1998). Por otro lado, se hace necesario el estudio de trayectorias intelectuales, como publicaciones desde donde se pueda identificar una densidad conceptual que está contenida en la producción de sus autores (Devés, 2016).

Vélez (2013: 19) invita a reflexionar que el conocimiento científico es un sistema de comunicación que se orienta a razón de la producción de conocimiento, de la economía y la política, convirtiéndose la comunicación en un sistema de acción del mundo. Es decir, “la producción científica justamente es una forma de comunicación, y al desentrañar las formas existentes y sus dinámicas es posible generar nuevas formas de observación, comprensión y medición”.

Blanco (2009) en palabras de Luhmann, plantea la necesidad de estudiar las concepciones semánticas de la sociedad, debido a que estas avanzan y cambian con mayor celeridad que los conceptos, los cuales se desvanecen debido a lo dialéctico de las transformaciones sociales.

En este sentido, los estudios bibliométricos nos entregan un análisis más bien estructurado de los MCSG. Estos dan cuenta de datos cuantitativos que configuran un tipo de información estructural y particularmente descriptiva de estas revistas científicas.

Existe dentro del trabajo bibliométrico diversas clasificaciones de indicadores para evaluar la producción científica como por ejemplo: “Indicadores personales” donde se pesquia edad, sexo, antecedentes; “Indicadores de productividad” como índices de productividad, colaboración, autoría, institucionalidad y transitoriedad; “Indicadores de citación” como índices de obsolescencia, factor de impacto, inmediatez, actualidad temática, aislamiento, autocitación y los índices generales de citación; “Indicadores de contenido”, como temas y descriptores; y por último “Indicadores metodológicos” donde podemos dilucidar paradigmas teorías, diseños, registros muestrales y técnicas de análisis (Flores-Fernández; Aguilera-Eguía, 2019). O bien las variadas clasificaciones expuestas por Peralta; Frías; Chaviano; Gregorio (2015).

Por tanto indicadores como relaciones entre países, autores, cantidad de sus colaboraciones y colaboradores, idioma, sexo, perspectivas teóricas, tipos de documentos, son variables consideradas en estudios bibliométricos que sin embargo, terminan siendo particularistas a un MCSG específico.

Trabajos bibliométricos con estas características dentro del último tiempo podemos mencionar a Oliveira; Lima; Morais (2016), Salas; Ponce; Méndez; Vega; Pérez; López; Cárcamo (2017), Campos; Feres; Guarnieri (2017), Salas; Ravelo-Contreras; Mejía; Andrades; Acuña; Espinoza; Núñez; Barboza-Palomino; Ventura-León; Caycho-Rodríguez; Pérez-Acosta (2018), Galindo; Arbinaga (2018), Rodríguez-Miranda; Bolaños (2018), Schmitt (2019), Moya; Olvera (2019), Uribe-Bahamonde; Díaz Herrera (2019), Gómez; Acuña; Bautista (2020) y Díaz Herrera; Uribe-Bahamonde (2020).

Si bien estos estudios transfieren un relevante insumo descriptivo y estructurado de estos MCSG, no avanzan hacia un estudio semántico de sus artículos científicos, los que nos pueden dar luces de una configuración conceptual y teórica de estos medios a razón de su posición en un área de estudio como las ciencias sociales.

Por otro lado podemos considerar en el marco de los estudios métricos de MCSG análisis de co-word. Estos estudios trabajan con palabras claves, citas o temas de investigación entre otros indicadores, de los cuales se pueden configurar mapas de redes de estos indicadores métricos con diferentes programas para estos fines como por ejemplo *VOSviewer* utilizados por King-Domínguez; Linàs-Audet; Améstica-Rivas (2020), Cascón-Katchadourian; Morla-Munoz; Liao; Cobo (2020) y Galvez (Gálvez, 2018), sin embargo, a pesar de ser estudios muy difundidos y útiles estos resultan poco plausibles para una construcción interpretativa y semántica de estos medios.

Lo anterior es relevante al considerar que las ciencias sociales y ciencias humanas resultan complejas en su abordaje, debido a su condición multi paradigmática, la que termina por proponer una necesaria discusión epistemológica en su quehacer institucionalizado como sistema ciencia (García Selgas, 2015).

En esta dirección y profundizando el estudio bibliométrico y relacional de revista Izquierdas de Díaz Herrera; Uribe-Bahamonde (2020), el artículo pretende dilucidar ¿Cómo configurar una propuesta metodológica que desentrañe la semántica circunscrita en los medios de comunicación simbólicamente generalizados de las ciencias sociales?

Esto permitiría desarrollar una propuesta metodológica que identificando la semántica contenida en revistas científicas, pueda ser replicable en otras áreas de estudio o disciplinas científicas más allá de las ciencias sociales o humanas. Lo anterior forma parte de la constante preocupación por validar procedimientos teóricos y metodológicos, que generen conocimiento desde la acumulación y producción documental en el sistema ciencia (Díaz Herrera, 2018).

Para su validación teórica como propuesta, el siguiente estudio se presenta a partir de un posicionamiento teórico-conceptual que es necesario identificar para la comprensión de la propuesta y cuya aplicación empírica en un medio de comunicación simbólicamente generalizado, demuestra su capacidad de reproductibilidad en otras áreas de estudio o disciplinas científicas.

1.1. Ciencia y Medios de Comunicación Simbólicamente Generalizados (MCSG)

Debemos comprender que la preocupación radica en analizar la producción del conocimiento a nivel institucionalizado, en el entendido que existen aspectos normativos que configuran el conocimiento científico y que a su vez, se encuentra normativizado en las estructuras sociales (Pacheco-Méndez, 2017).

Por tanto, entendemos la ciencia como un subsistema de la sociedad, en cuanto es funcional a la sociedad moderna constituyéndose como una unidad que opera con la capacidad de diferenciar lo que es verdadero de lo que no (Luhmann, 1996). La referencia hacia la diferenciación, radica en la capacidad de autopoiesis, clausura operativa, autonomía y estructuralidad de la ciencia (Sánchez, 2011).

La ciencia por tanto es uno más de los sistemas de la sociedad, el cual está orientado por MCSG. Ciencia es en definitiva un sistema productor de conocimiento, el cual requiere de la autopoiesis para poder producir y reproducir sus propios elementos que le permitan seguir constituyéndose como sistema, así

la comunicación pasa a ser relevante a la hora de analizar la continuidad de la autopoiesis (Luhmann, 1996).

Para el autor es relevante que esta comunicación de la ciencia pueda reproducirse con el mayor éxito, en la medida de poseer un mayor impacto en la comunidad científica en términos teóricos, metodológicos, ganando estabilidad y permanencia (Luhmann, 1996).

En este sentido, el mecanismo por excelencia de la comunicación son los MCSG, ya que, son capaces de transmitir una comunicación que minimice la improbabilidad de no lograr entendimiento de las comunidades (Pignuoli-Ocampo, *El Modelo Sintético de Comunicación de Niklas Luhmann*, 2013).

Aquí radica la importancia de nuestro objeto de estudio a través de la bibliometría y el estudio semántico de estos medios, ya que, las publicaciones son el mecanismo por el cual circula el conocimiento en la sociedad, llegando proyectivamente a generar un enlace potencialmente ilimitado de comunicación gracias a la lectura y citación de estas publicaciones. Estos medios terminan por vehicular la comunicación dentro del sistema ciencia, teniendo la capacidad de archivarse, divulgarse, diferenciarse en sus disciplinas del conocimiento y autorías con sus respectivas especificidades temáticas, teóricas que terminan siendo fuente de la investigación (Luhmann, 1996).

En la sociedad moderna existiría para Luhmann, una creciente improbabilidad de comunicación debido a su creciente complejidad de sistema y entorno. Este es el motivo por el cual la sociedad pasaría a desarrollar diferentes estrategias que incrementen la posibilidad de éxito en la comunicación. Son en consecuencia los MCSG, una estrategia para minimizar la improbabilidad de comunicación, ya que, a su vez, el éxito de la comunicación en el sistema social garantiza la autopoiesis del mismo sistema (Chernilo, 2002).

Para el autor, los MCSG son “estructuras sistémicas que se orientan en la dirección de favorecer determinados cursos de comunicación -y acción- por sobre otros” (Chernilo, 2002).

Según Chernilo (2002), Luhmann reconoce tres medios, siendo el primero el “lenguaje” con su respectivo uso de símbolos con “límites en que Ego y Alter interactúan cara a cara, por lo que tiene una baja capacidad de reducir complejidad” y atribuidos a “sociedades segmentadas”; en segundo lugar los “medios de comunicación o difusión” correspondiente a “sociedades estratificadas”, como por ejemplo el sistema escrito y sus dispositivos de reproducción como imprenta y telecomunicaciones, con una característica relevante que permite la expansión de la comunicación; y en tercer lugar, los “medios de comunicación simbólicamente generalizados” correspondientes a “sociedades funcionalmente diferenciadas” y que “se estructuran con miras a la formación de subsistemas funcionales”.

En los MCSG Luhmann enfatiza tres conceptos centrales: medios, simbólico y generalizado. El primero de ellos a razón que desde éste “el proceso de generalización simbólica es posible”, por tanto mediatiza y posibilita lo simbólico, el cual “carga una dimensión comunicativa del concepto” y generalizado, el cual “articula una dimensión de extensión o alcance” (Pignuoli-Ocampo, 2019). Esto último a razón de la pretensión teórica luhmaniana de generar una teoría general

de lo social (Pignuoli-Ocampo, El Modelo Sintético de Comunicación de Niklas Luhmann, 2013).

Para Luhmann (2006) la función simbólica es posibilitar la aceptación desde el lenguaje. En este sentido:

Los símbolos ni fuerzan ni imponen la aceptación, sino que modifican la distribución lingüística de expectativas y refuerzan la expectabilidad de aceptación. Luhmann sugiere asimismo una relación entre la simbolización y la información, ya que, si el incremento de información debilita la aceptabilidad, la reintroducción de símbolos contraría esa tendencia y refuerza la aceptabilidad bajo esa condición (Ocampo, 2019: 876).

La producción científica institucionalizada a través de revistas científicas, son consideradas MCSG, debido a que estos recursos comunicativos son entendidos en la medida que: “las normas y el lenguaje son insuficientes para explicar la normalización de la recurrencia de determinadas cadenas de selección por sobre otras, entonces el mecanismo debe contener una relación inmanente de selección social y motivación individual” (Mascareño, 2009: 183). De esta forma, el autor refiriéndose a Luhmann (1998), expone que estos medios: “resuelven el problema de la doble contingencia a través de la transmisión de la complejidad reducida. Emplean su modelo de selección como un motivo para aceptar la reducción, de manera que la gente se junte entre sí en un mundo estrecho de entendimientos comunes, expectativas complementarias y temas determinables” (2009: 183).

En consecuencia, los MCSG son un mecanismo por el cual el sistema ciencia - como código de verdad científica-, opera en la sociedad para ser comunicado y esperar que el sistema social seleccione y acepte o no esta comunicación (Becerra, 2014). En definitiva, estos medios pueden dar cuenta de fenómenos sociales emergentes como un fenómeno complejo (Mascareño, 2009).

1.2. Semántica en Medios de Comunicación Simbólicamente Generalizados

A partir de la función comunicativa y de sentido de los medios de difusión, emerge la relevancia de la semántica, entendida como el patrimonio conceptual de las sociedades. Es una selección de contenido y sentido que emerge en la sociedad con el objeto de ser conservadas y dispuesta como elemento de comunicación. Son un cúmulo de temas almacenados y que están a disposición de la comunicación para ser transmitidos como un patrimonio de ideas (Corsi; Esposito; Baraldi, 1996).

Apoyado en los autores mencionados, López (2018:76) define semántica como una red de “significados de sentido condensados y reutilizables que están disponibles para la emisión de la comunicación”. A su vez, la autora refiriéndose a Luhmann (1985) plantea que los MCSG contengan semántica, refiere a la probabilidad de hacer posible la comunicación a través de la forma del sentido expresada comunicacionalmente a través de una composición binaria capaz de auto referenciarse, donde una vez que logra diferenciarse puede autogenerar información.

Por otro lado y refiriendo al mismo Luhmann (1980:19), Stichweh (2016: 3-4) expone que semántica se refiere al “sentido altamente generalizado y relativamente

independiente de la situación que se encuentra disponible”, identificando a la semántica con una “comunicación textual, fijada y protegida por escrito” aunque cuestionable este último punto a razón de la existencia de pueblos ágrafos según Stichweh (2016).

Según lo anterior, los MCSG expresan su semántica como un “patrimonio conceptual de la sociedad”, concepto referencial al de sentido y comunicación. Así la semántica para Corsi; Esposito y Baraldi (1996: 143-144) es un: conjunto de las formas utilizables para la función de selección de los contenidos de sentido que surgen de la sociedad, o bien, como el conjunto de las premisas de sentido dignas de ser conservadas en la sociedad. Por otra parte, también puede ser definida como la reserva de temas que se conserva a disposición para la emisión de la comunicación: el patrimonio de ideas que tiene importancia desde un punto de vista comunicativo. En síntesis, la semántica es aquella parte de significados de sentido condensados y reutilizables que está disponible para la emisión de la comunicación.

El sentido contenido en los MCSG, posee una racionalidad según su inclusión más allá de la sola conciencia, sino que también a la comunicación de los sistemas sociales (Bialakowsky, 2016). El sentido da forma a la autoreferencia, diferenciado la experiencia entre lo actual y las futuras posibilidades que potencialmente genera esta experimentación. Genera una capacidad de relación de posibilidades que terminan siendo seleccionadas por el sistema psíquico para el éxito y fluidez de la comunicación más allá de la autoreferencialidad. En definitiva, el sentido sustenta la operación de la comunicación entre sistemas sociales y sistemas psíquicos, debido a que sus comunicaciones y pensamientos se basan en la existencia del sentido que permite la selección de posibilidades que se disponen a comunicar, fijando los vínculos para la observación de estos sistemas. Por último, la necesidad del sentido radica en que este permite una observación específica de los tipos de sistemas sociales y psíquicos, ya que, tiene potencial de precisar la especificidad de un sistema social y psíquico (Corsi; Esposito; Baraldi, 1996).

En el entendido que los MCSG también son portadores de una semántica, las publicaciones vehiculizan un sentido de la comunicación, de ahí la relevancia de estudiar al sistema ciencia a partir de revistas científicas. En este sentido, Michán y Muñoz-Velasco (2013) plantean que se debe a los avances tecnológicos e informáticos, la masividad de información científica circulante, traducida en revistas científicas, plataformas de indexación, etc., siendo la metodología cuantitativa un enfoque capaz de visualizar, analizar, evaluar tendencias y patrones de producción académica.

A juicio de Luhmann, existe una necesidad que la semántica adopte con mayor rapidez el sistema conceptual de comunicación de la sociedad, debido a que los cambios de esta son muchos más veloces. De esta forma los cambios producidos en la semántica de los sistemas sociales son lentos al ajustarse a razón de la temporalidad de los acontecimientos y con ello asimilar la conceptualización para referirse a los hechos (Blanco, 2009).

En este sentido la semántica de la sociedad opera como categorías que se describen auto referencialmente, ya que, el mismo sistema desde la observación describe su entorno (Blanco, 2009). Esto nos permite asimilar que el estudio de la semántica de los MCSG coadyuva a describir parte del sistema ciencia, que a su vez,

se orienta hacia la comunicación del sistema social para que este minimice la complejidad.

Stichweh (2016: 2) plantea que una de las últimas etapas del concepto de semántica elaborado por Luhmann, refiere a la observación, la cual permite la auto observación y auto descripción de la sociedad en el entendido que otorga capacidad de distinciones. En efecto, la semántica produce “contra-conceptos asimétricos (Koselleck 1979); emplea antónimos que, en procesos de transformación, se intercambian unos con otros (Holmes 1987); engendra códigos binarios y clasificaciones sociales con lógicas de distinción muy diferentes (Luhmann 1986)”.

Que cambie la semántica depende de que este cambio tenga sentido en sí mismo como recursividad semántica, así como que sea plausible dentro de la estructura social en la cual se expresa (Blanco, 2009).

La semántica se compone por condensaciones de sentido que se producen y reproducen únicamente dentro del sistema -en su recursividad propia-, y a base de sus propias estructuras, sin intervención directa (mas sólo por irritación) del entorno. En consecuencia, la semántica es siempre capaz de generar nuevas descripciones y re descripciones que sustituyan a las anteriores desde el momento en el que, a partir de las irritaciones del entorno, la información que procese el sistema induzca a cambios de estado en el mismo (Blanco, 2009: 109).

En definitiva, existe la posibilidad que el sistema social pueda describir sus estructuras a través de la constitución de una semántica propia, otorgando una comprensión constitutiva de las propias estructuras sociales (Stichweh, 2016).

2. Metodología

El enfoque metodológico de los estudios bibliométricos para esta propuesta, es de tipo mixto con predominio cuantitativo y alcances cualitativos. Se define como una investigación mixta de combinación, por su predominio de una perspectiva cuantitativa, apoyado de una perspectiva cualitativa (Bericat, 1998).

Se considera en esta propuesta metodológica que los trabajos bibliométricos son esencialmente cuantitativos, sin embargo, para las pretensión de complementariedad y profundización de este tipo de trabajo que no ahonda en la construcción de la semántica de estos medios, apelamos a la aplicación de técnicas cualitativas las que apoyadas analíticamente mediante procedimientos cuantitativos y cualitativos nos permiten constituir un patrimonio conceptual utilizado en MCSG de un sistema ciencia en particular.

2.1. Diseño de propuesta metodológica

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018: 150) definen el diseño cuantitativo como: “el plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información (datos) requerida en una investigación con el fin último de responder satisfactoriamente el planteamiento del problema”. Siguiendo esta dirección, el diseño de la investigación fue no experimental, entendido como el diseño cuyos estudios se

desarrollan “sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en ambiente natural para analizarlos” (Hernández-Sampieri; Mendoza: 175).

En virtud de una presentación propositiva metodológica, es pertinente que este trabajo se ajuste a un diseño no experimental y transversal descriptivo el que Hernández-Sampieri y Mendoza (2018: 178) lo definen como estudios que “buscan indagar el nivel o estado de una más variables en una población; en este caso, en un tiempo único”, teniendo en este caso una disposición descriptiva.

Para lograr operativamente esta propuesta metodológica se contempló un diseño de tipo transversal. Sin embargo, debemos considerar que por la naturaleza de los estudios bibliométricos este procedimiento metodológico puede llevarse a cabo longitudinalmente, si la pretensión del estudio fuese dar cuenta del comportamiento de indicadores semánticos, con el objeto de identificar su comportamiento en los MCSG a través del tiempo. Por ejemplo, pensando en la evaluación de cambios semánticos posterior a hitos como indexaciones, cambios del equipo editor, aumento en los factores de impacto, incremento o no del cuartil, etc.

Desde un punto de vista cualitativo, asumimos un diseño cuya construcción se desarrolla a través de fases que se relacionan con la toma de decisiones teóricas y metodológicas del investigador (Valles, 2000). En este sentido se asume un diseño flexible en su construcción y prácticamente un arte en su elaboración (Tylor; Bogdan, 1987).

Debemos comenzar por el procedimiento que confecciona un estudio bibliométrico del MCSG, hasta llegar al paso cinco, en el cual se logra una construcción semántica de dicho medio de comunicación científico.

En la siguiente figura podemos apreciar los diferentes procesos que constituyen la propuesta metodológica.

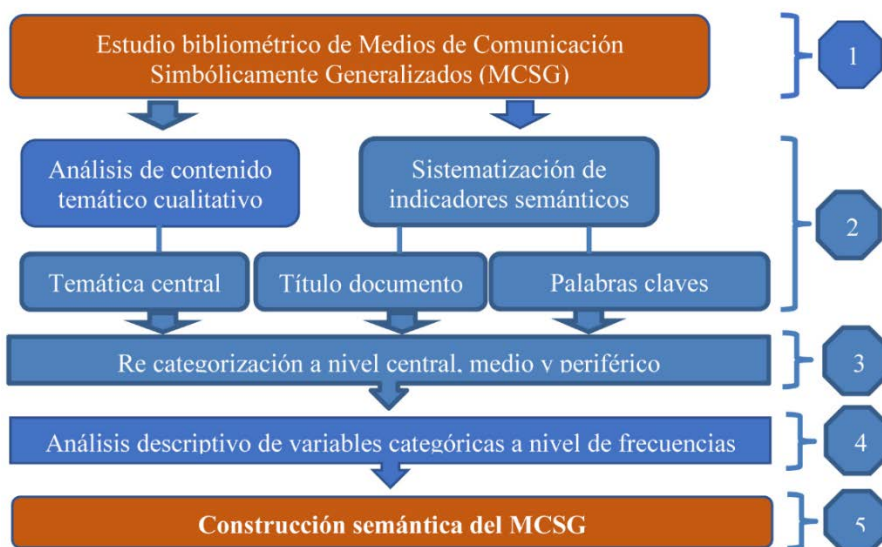


Figura 1. Diseño cualitativo de propuesta metodológica. Fuente: Elaboración propia.

2.2. Estrategia metodológica de propuesta

Según el diseño cualitativo anterior, la estrategia metodológica se expresa en cinco procedimientos que se pasan a describir en la siguiente tabla:

Tabla 1. Estrategia metodológica

| Procedimiento | Descripción del procedimiento |
|---|---|
| 1° Estudio bibliométrico de MCSG | Se lleva a cabo el respectivo estudio bibliométrico del MCSG en estudio, considerando los indicadores que logren orientar un análisis semántico de estos medios de difusión científica. Entre todos los indicadores bibliométricos utilizados, para este tipo de estudio la propuesta contempla en particular: categorías temáticas, título y palabras claves del documento. |
| 2° Análisis de contenido temático cualitativo y sistematización de indicadores | En esta etapa se sistematizan los indicadores bibliométricos de la propuesta, en particular los referidos a los que nos pueden aportar a desentrañar una semántica de estos medios de difusión científica como el título y las palabras claves del documento. En este proceso de sistematización, se procede particularmente en el indicador “título” a depurar las palabras que no contribuyan a esta semántica y por tanto, eliminar palabras y puntuaciones que no son necesarias y que pueden verse expresadas en los resultados como nuble de palabras. Otras estrategias a considerar son la traducción de los títulos que no están en español, de lo contrario quedarían palabras fuera de su análisis de frecuencias con un valor periférico; así como el desarrollo de las siglas; reconocimiento de palabras compuestas las que tienen sentido solo si se expresan juntas, por ejemplo: Unidad Popular. Paralelo a ello se deben seguir las orientaciones teóricas y metodológicas de Díaz Herrera (2018), con el objeto de identificar en términos cualitativos la temática central de las publicaciones. Por último, se requiere de la convergencia de estos indicadores a través del siguiente paso. |
| 3° Recategorización a nivel central, medio y periférico de frecuencias | En esta etapa se necesita recategorizar los conceptos, en el entendido que estos se pueden aglutinar según proximidad semántica, ya que, su diferenciación puede deberse a un uso singular, plural, uso de sinónimos que en definitiva pretenden comunicar el mismo sentido. Por otro lado, necesita de un proceso de interpretación conceptual que permita darle sentido a las categorías nuevas que aglutina estos sinónimos y que por tanto posee potencial diferenciador semántico. Esta recategorización se debe distinguir en niveles centrales, medios y periféricos según correspondan su iteración, dando paso a la interpretación semántica en uso y por tanto los énfasis semánticos que predominan. |
| 4° Análisis descriptivo de variables categóricas | Se analizan a nivel de frecuencias los tres indicadores en estudio como propuesta, vale decir, la temática central, el título y palabras claves del documento. Esto permitirá tener los porcentajes de frecuencias de los conceptos claves utilizados en los documentos publicados, lo que a su vez, permitirá analizarlos según un nivel central o periférico según su iteración en los MCSG y que pueden ser expresados en nubes de palabras para su mejor comprensión visual. |

| | |
|---|---|
| 5° Construcción semántica del MCSG | En este último paso y a la vista de los resultados recategorizados de las temáticas centrales, títulos y palabras claves, se procede a la construcción de la semántica de estos elementos los que son triangulados a través de teoría fundamentada. Es un trabajo inductivo e interpretativo que requiere del conocimiento de los documentos MCSG en estudio gracias al trabajo bibliométrico aplicado y que es coronado por la construcción inductiva e interpretativa de los elementos centrales como patrimonio conceptual utilizado por el medio. |
|---|---|

Fuente: Elaboración propia.

En consecuencia y con una lectura descendente de la tabla anterior, podemos dar cuenta de cinco procedimientos elementales para lograr a partir de una etapa inicial bibliométrica, la elaboración del patrimonio conceptual semántico de los MCSG en estudio.

2.3. Unidad de análisis y muestra

Como unidad de análisis se consideró a todas las publicaciones contenidas en cada número de sus respectivos volúmenes anuales del MCSG, siguiendo las recomendaciones de Uribe-Bahamondes; Díaz Herrera (2019). De esta forma, entenderemos la unidad de análisis como “la unidad de la cual se extraerán los datos o la información final” (Hernández-Sampieri; Mendoza, 2018: 198).

Revista Izquierdas es una publicación digital cuyo primer número se remonta a julio del año 2008. Tal como refiere el estudio de Díaz Herrera; Uribe-Bahamondes (2020), el MCSG analizado es una revista exponencialmente creciente en cantidad de documentos publicados y páginas. Posee una alianza de autorías de países argentino-chilena particularmente con la Universidad de Buenos Aires y Universidad de Santiago de Chile; tiende a la internacionalización pero escrita principalmente en español y por hombres; escriben mayoritariamente desde fuentes secundarias lo que hace sentido con el uso de ensayos como primer tipo de escrito predominante.

En este sentido entendemos la muestra como: “un subgrupo de la población o universo que te interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes, y deberá ser representativa de dicha población” (Hernández-Sampieri; Mendoza, 2018: 196). En nuestro caso, la muestra es la totalidad de los documentos publicados en los MCSG.

Según lo anterior es pertinente reconocer que Izquierdas publica diferentes tipos de documentos de los cuales podemos encontrar: artículos científicos; comunicaciones académicas como presentaciones a encuentros de difusión académica; Estudios de fuentes documentales; reseñas; y comentarios bibliográficos, entrevistas, traducción, opinión, etc. (Díaz Herrera; Uribe-Bahamondes, 2020), de los cuales todos fueron considerados por la pretensión de buscar el valor semántico de los documentos.

El tipo de muestra es no probabilístico, entendida a razón que “la elección de las unidades no dependen de la probabilidad, sino de razones relacionadas con las características y contexto de la investigación [...] depende del proceso de toma de decisiones de un investigador” (Hernández-Sampieri; Mendoza, 2018: 200).

Finalmente a razón del estudio bibliométrico y relacional de Díaz Herrera y Uribe-Bahamondes (2020), se profundizó en esta ocasión en los indicadores con valor semántico, cuya muestra constituyó 515 publicaciones entre los años 2008 a 2019 lo que a su vez, fueron contenidos en 48 números, extraídos uno por uno de forma manual y sistematizados desde la página web de revista Izquierdas².

2.4. Definición de variables o indicador bibliométrico de valor semántico

Inspirados en los estudios de Díaz Herrera (2018) y Vázquez-Cano; Belando y Bernal (2017), los indicadores en estudio que permiten realizar una propuesta de análisis semántico fueron: Temática central, palabras clave y título de publicación.

Según lo anterior, entendemos estos indicadores según su definición conceptual y operacional como:

Tabla 2. Definición conceptual y operacional de variables (indicador bibliométrico)

| Variable (indicador bibliométrico semántico) | Definición conceptual | Definición operacional |
|--|---|---|
| Temática central | Aplicación de procedimiento de análisis de contenido temático y cualitativo para bibliometría, con el objeto de condensar una temática central o elaboración de una etiqueta de los documentos publicados para dilucidar una orientación temática e intelectual de publicaciones científicas a partir de un análisis preliminar del resumen y posteriormente de no ser suficientemente claro, se analiza el documento completo con el objeto de capturar la condensación temática del trabajo (Díaz Herrera, 2018). | Etiquetas o categorías emergentes a posteriori |
| Palabras claves | Descriptorios entendidos como expresiones conceptuales cuya finalidad es representar una idea que se encuentra contenida en el texto y que no necesariamente se encuentra en el título o en el resumen. Posee relevancia en la operación de búsqueda bibliográfica según áreas del conocimiento en las bases de datos (Ramos, 2019). | Operacionalización abierta según lo expresado en el texto publicado |
| Título publicado | Es un preludio a modo de enunciado del resto del trabajo a publicar, está contenido por palabras claves y precisas que orientan su elaboración y búsqueda bibliográfica. Sirve de soporte para ser catalogado en bases de datos bibliográficas (Morales-Castillo; Barrientos-Jiménez; León-Cardona, 2014). Cabe destacar que la necesidad de diferenciar palabras claves con títulos del documento publicado, radica en que algunas revistas científicas solicitan en sus normas editoriales palabras claves que no estén incluidas en el título. | Operacionalización abierta según lo expresado en el texto publicado |

Fuente: Elaboración propia.

² <http://www.izquierdas.cl/>

2.5. Tipo de análisis

Con el objeto de lograr el objetivo de esta propuesta metodológica y a razón de la naturaleza mixta del estudio, se necesita de una complementariedad de técnicas de análisis cuantitativo y cualitativo. Por esta razón se utiliza un análisis de contenido temático cualitativo, análisis de variables categóricas a nivel de frecuencias y por último, teoría fundamentada lo que corona la construcción semántica del medio en estudio.

2.5.1. Análisis de contenido temático cualitativo

Con el objeto de la preocupación que reviste el seguir validando procesos metodológicos que aporten a trabajo documental de MCSG como en este caso publicaciones científicas, se utiliza la propuesta teórica metodológica de Díaz Herrera (2018) en la cual se lleva a cabo un análisis de contenido temático cualitativo para identificar orientaciones temáticas de las publicaciones de revistas científicas. Inspirado en las posturas teóricas de Bardín (2002), el artículo entrega uno de los pasos relevantes para continuar con la convergencia de indicadores bibliométricos para desentrañar las semánticas en estudio.

2.5.2. Análisis descriptivo de variables categóricas a nivel de frecuencia

Estadísticamente se procederá con análisis de variables categóricas para identificar y caracterizar los MCSG y sus indicadores en estudio que tributen hacia la semántica de estas revistas científicas.

Pretende una de descripción cuantitativa que genera una panorámica del fenómeno mediante su nivel de frecuencias, aplicando inferencias apropiadas al tipo y cantidad de variables categóricas, con cada variable así como la Moda para identificar sus niveles de iteración (Pardo; Ruíz; San Martín, 2009).

Lo anterior nos generará una panorámica de los conceptos recurrentes de mayor a menor medida, orientando una semántica en uso de estos documentos desde tres indicadores como temática central, título y palabras clave contenidas en las publicaciones.

2.5.3. Teoría fundamentada en proceso de elaboración de semántica de las revistas científicas.

Para el proceso de construcción semántica final se recomienda utilizar la propuesta diseñada por Strauss y Corbin (2002).

En el contexto de esta propuesta con aspectos complementarios de tipo cualitativo, se levanta información a partir de los indicadores bibliométricos en estudio, los cuales con posterioridad son interpretados por el investigador. Desde ahí se podría constituir una teoría a partir del examen e interpretación de estos relatos, lo que en definitiva denominamos teoría fundamentada o grounded theory (Gaete, 2014).

Para Strauss y Corbin (2002: 21), la teoría fundamentada es una “una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación. En este método, la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí”.

Considerando que existen tres bases fundamentales para la propuesta metodológica como el denominado “muestreo teórico”; “método de comparación constante”; y “generación de teorías a partir de los datos obtenidos en la investigación”. La investigación apeló a esta última propuesta, en la cual “se produce como resultado de investigar un área social específica, donde la aplicación de dicha teoría substantiva elaborada por el investigador se encuentra limitada a dicha área de estudio, recomendando primero aplicar las teorías ya existentes al análisis de los datos generados en la investigación, y posteriormente formular teorías específicas” (Gaete, 2014: 156).

En consecuencia se procede a la aplicación de teoría fundamentada, en virtud que a estas alturas podemos reconocer un panorama de conceptualizaciones usadas dentro de los documentos, lo que permite crear categorías teóricas y por tanto una semántica de dichas categorías en los medios gracias al conocimiento previo que tenemos de las publicaciones.

En términos operativos y a razón del tipo de estudio mixto, el procesamiento de la información para facilitar el manejo de los datos frecuencias y categorización, se utilizó el software para análisis de datos “Statistical Package for the Social Sciences” (SPSS) en su versión 20, Excel y Atlas ti. Así como el complemento Pro Word Cloud para la configuración de nubes de palabras. Cabe destacar que para complementar este tipo de trabajos y sus análisis de indicadores métricos estructurales, pueden elaborarse diagramas o mapas de red con otros software libres como *VOSview*.

2.6. Plan de análisis

El plan de análisis consiste en una convergencia de enfoques cuantitativos y cualitativos, los que dan vida como estudio mixto a dilucidar la semántica de un MCSG en estudio. Lo anterior debido a que uno de los primeros procesos debe ser el estudio bibliométrico del medio de comunicación científico, como procedimiento elemental de partida.

Posterior a ello, se necesita de un análisis de contenido temático cualitativo que son producto de las categorías emergentes como temática central de cada una de las unidades de análisis de los documentos, siguiendo la propuesta metodológica de Díaz Herrera (2018).

En un segundo nivel se debe realizar un análisis descriptivo de variables categóricas a nivel de frecuencias con los indicadores bibliométricos que coadyuvan a poder desentrañar el sentido semántico de los documentos, refiriéndonos particularmente a la temática central identificada en el paso anterior, título y palabras claves de los documentos.

Finalmente y toda vez que se identificó a nivel de frecuencias centrales de estos indicadores, se analizan trianguladamente aplicando técnicas de teoría

fundamentada, de carácter inductivas y que crean finalmente un relato semántico de los MCSG en estudio.

Las etapas del plan de análisis se pueden graficar de la siguiente forma:

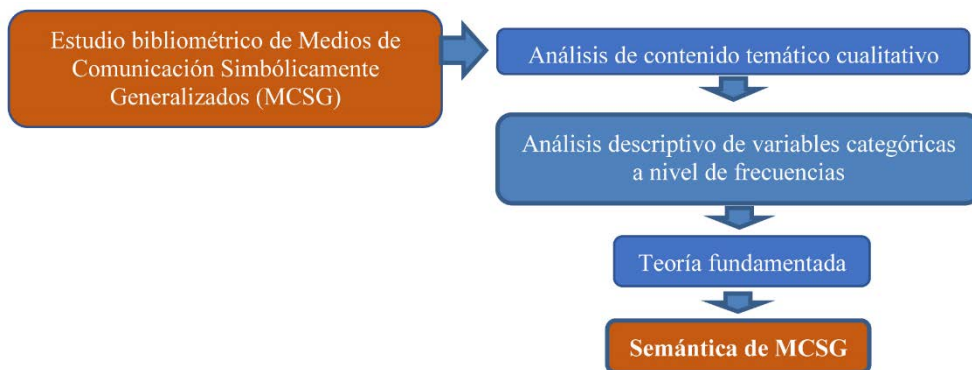


Figura 2. Plan de análisis. Fuente: Elaboración propia

2.7. Características profesionales para aplicación de propuesta metodológica

A razón de tratarse de una propuesta metodológica, se necesitan ciertas competencias en investigadores quienes puedan velar por la validez de los procedimientos y toma de decisiones técnicas y metodológicas.

Inspirados en Díaz Herrera (2018) recomendamos que para realizar este tipo de estudios los investigadores:

- Sean conocedores de las metodologías de investigación en sus tres enfoques, cuantitativos, cualitativos y mixto.
- Poseer conocimientos en uso de programas de procesamientos de datos cuantitativos y cualitativos, como Excel, SPSS, Atlas ti.
- Conocimientos en análisis de contenido cualitativo y cuantitativo.
- Capacidad de lograr realizar inferencias semánticas de MCSG.
- Capacidad analítica de profundización en los tipos de MCSG en estudio.

3. Resultados y análisis

3.1. Temática central

Inspirados en el trabajo de Díaz Herrera (2018) el cual desentraña metodológicamente desde una perspectiva cualitativa de análisis de contenido temático, las temáticas predominantes de una revista científica del área de las ciencias sociales y humanidades de carácter multi disciplinario, la siguiente propuesta comienza con este necesario paso.

Posterior a ello, profundizamos el estudio de Díaz Herrera y Uribe-Bahamonde (2020) incorporando otros indicadores bibliométricos como palabras claves y título

de los documentos, cuyo entramado coadyuva a construir una semántica en medios de difusión científica.

En este sentido según Díaz Herrera y Uribe-Bahamonde (2020: 15), el presente MCSG a nivel temático concentra principalmente etiquetas relativas a la “historia política e ideología política” (n=26) y la “Agencia en la resistencia y lucha popular” (n=22).

En un siguiente nivel encontramos categorías temáticas que dan cuenta de la relevancia por la “Ideología política y sistema de partidos” (n=18); “Historia política y sistema de partidos” (n=14); “Intelectuales e ideología política” (n=12); “Cultura política e ideología política” (n=11); y por último “Discursividad en los medios de comunicación” (n=11).

Por último, categoría como “Cultura política y sistema de partidos” (n=10); “Movimiento estudiantil e ideología política” (n=10) resultan más periféricos a nivel de frecuencias.

3.2. Título de documentos

En relación a la configuración semántica a partir de los títulos de documentos publicados y, una vez aplicada la re categorización de conceptos que pueden ser aglutinados semánticamente, podemos expresar que el predominio de palabras tienen relación con: “Chile” (n=142); “política” (n=95); “Argentina” (n=89); “comunismo” (n=76); “partido” (n=55); “revolución” (n=50); “historia” (n=42); “izquierda” (n=41); “popular” (n=39); “socialismo” (n=39); “movimiento” (n=36); “años” (n=33); “marxismo” (n=24); “internacional” (n=23); “Estado” (n=22); “dictadura” (n=22); “unidad” (n=21). El resto de palabras posee una iteración menor a 19 palabras lo que nos permite hacer un análisis desde las palabras ≥ 21 .

Una panorámica general del análisis de los títulos de las publicaciones las podemos apreciar en la siguiente figura:

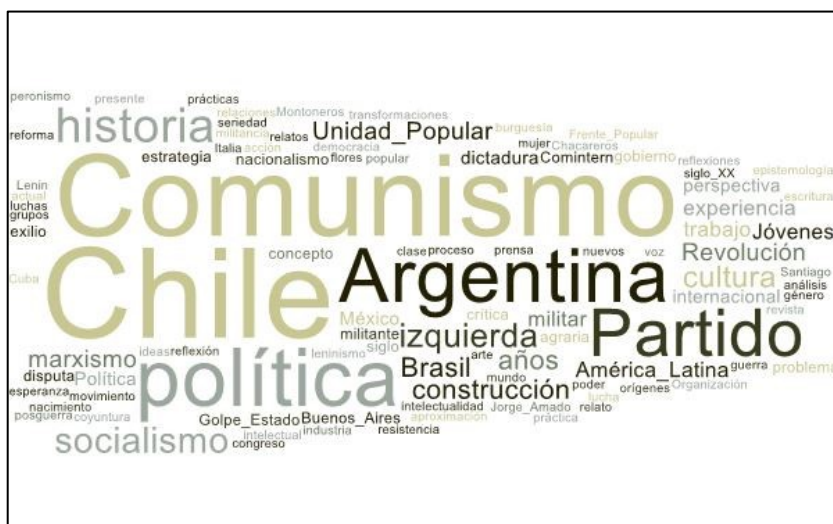


Figura 3. Nube de títulos publicados. Fuente: elaboración propia.

Desde un análisis de los títulos, el MCSG responde a cabalidad con una escritura situada, preocupada de su contexto histórico político en sintonía con una escritura científicamente crítica como perspectiva teórica y epistemológica que apunta hacia el conflicto y la transformación social (Echeverría, 2015). En consecuencia se configura al alero del desarrollo ideológico y político de un pensamiento político definido. Su perspectiva historiográfica se ha preocupado por el análisis del conflicto social provocado por los procesos de ruptura democrática (Garretón, 2014), producidos por los golpes de Estado en Latinoamérica que emerge antagónicamente con el movimiento popular revolucionario.

3.3. Palabras claves

Por otro lado, en relación a la semántica configurada a través de las palabras claves del MCSG, podemos expresar que “comunismo” concentra el mayor número de frecuencias con un $n=80$; en segundo lugar, está la palabra clave “partido” ($n=79$); “política” ($n=79$); “Chile” ($n=74$); “socialismo” ($n=73$); “Argentina” ($n=64$); “movimiento” ($n=64$); “izquierda” ($n=50$); “popular” ($n=46$); “revolución” ($n=45$); “obrero” ($n=42$); “dictadura” ($n=38$); “social” ($n=37$); “historia” ($n=36$); “internacional” ($n=28$); “América latina” ($n=28$); “cultura” ($n=27$); “marxismo” ($n=27$); “democracia” ($n=25$); “Estado” ($n=24$); “peronismo” ($n=23$); “unidad” ($n=22$); “revolucionario” ($n=21$). Posteriormente las palabras claves poseen una iteración ≥ 21 .

Una panorámica general se puede apreciar en la siguiente figura:

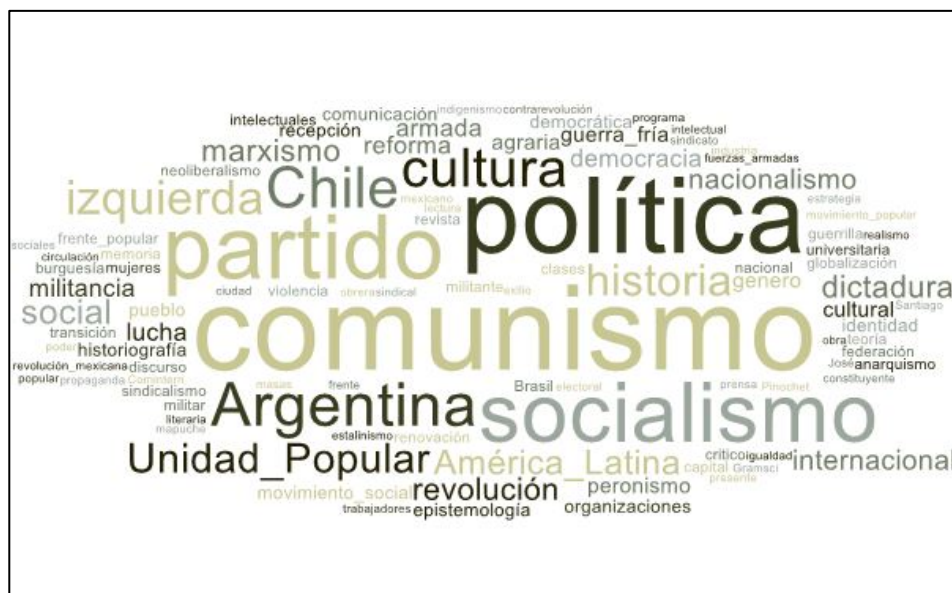


Figura 4. Nube de palabras claves. Fuente: elaboración propia.

En el sentido relativo a las palabras claves, existe una convergencia semántica con el análisis de las palabras de los títulos de las publicaciones. Una vez aplicada la re categorización semántica, las palabras claves se expresan con la misma orientación ideológica a través del sistema de partidos situados principalmente en Chile y Argentina, aunque sin dejar de lado las preocupaciones del comunismo y socialismo en América latina, las que a razón de los procesos de ruptura democrática (Garretón, 2014), emergen los proceso dictatoriales en la región colocando en tensión una cultura revolucionaria, obrera, marxista, intelectual con dimensiones semánticas propias del dictaduras militares.

3.4. Triangulación semántica temática central, título de publicación y palabras claves

El estudio semántico apunta ir más allá de las palabras, pretende desentrañar desde los conceptos contenidos en el texto, el patrimonio conceptual y de sentido constituido en un MCSG.

Según lo anterior y tras un proceso de triangulación de estas tres dimensiones semánticas, logramos identificar tres grupos considerados como patrimonio conceptual:

- 1) Historia política, Ideología política, Comunismo, Socialismo y Partido.
- 2) Agencia en la resistencia, Lucha popular, Revolución, Movimientos.
- 3) Chile y Argentina.

Considerando estos grupos semánticos y analizados desde la teoría fundamentada propuesta por Strauss y Corbin (2002) podemos dar cuenta que la semántica de Izquierdas como medio de comunicación simbólicamente generalizado se concentra principalmente en una reivindicación histórica de aspectos que circunscriben la ideología política de tendencia política de izquierda. Se releva del mismo modo una valoración por el sistema de partidos, su desarrollo, estructura y orgánica lo que podemos observar cómo se tensiona semánticamente en oposición a las estrategias de represión y persecución como prácticas propias del poder impuestos a razón de los períodos de ruptura democrática en la región (Garretón, 2014) y a su vez, como a razón de esta represión emerge una semántica contestataria que reivindica la lucha popular desmenuzando analíticamente las agencias organizadas como movimientos sociales y revolucionarios. Por otro lado, debemos considerar que existe una autoobservación de estas dimensiones diferenciándose respecto al resto de Latinoamérica, ya que, la preocupación semántica situada hace principalmente referencia a los fenómenos históricos y políticos suscritos en Chile y Argentina.

4. Conclusiones

Las revistas científicas son MCSG desde una postura sistémica. A razón de lo anterior, el artículo como propuesta metodológica se configuró en dos partes esenciales:

- a) La fundamentación teórica de los medios de comunicación simbólicamente generalizados y de la semántica de estos medios, quienes transmiten un patrimonio conceptual que pretende ser comunicado desde estos medios de comunicación científica hacia el sistema social.
- b) Proponer técnica y metodológicamente una serie de procedimientos válidos que dan cuenta de una estrategia para desentrañar la semántica de medios de comunicación simbólicamente generalizados los cuales se publican periódicamente.

El artículo tuvo por objeto avanzar más allá de un análisis bibliométrico, los cuales han demostrado ser un tipo de estudio que se han incrementado en este último tiempo a razón de su utilidad como MCSG para el análisis de la ciencia.

Con esta propuesta hemos profundizando en aspectos que los estudios bibliométricos no dan cuenta. Si bien dentro de un análisis bibliométrico se puede obtener información de tipo estructural de sus indicadores bibliométricos como: sexo, autorías individuales y colectivas, afiliación de las autorías, tipos de escritos, metodologías aplicadas o perspectivas teóricas en uso, existe un elemento del cual no se profundiza y menos con una estrategia metodológica sistematizada y valida. Nos referimos al estudio de la semántica en este cúmulo de documentos científicos publicados, dando forma a un patrimonio conceptual contenido en estos MCSG y con ello contribuir a la comprensión del *ethos* de un área de estudios o disciplina científica en particular.

Lo anterior en el entendido que particularmente las ciencias sociales no se observa a sí mismo lo suficiente. Por tanto quienes nos dedicamos a desentrañarlo podemos contribuir a la comprensión de los procesos de construcción de conocimiento, siempre con la preocupación teórica metodológica de utilizar estrategias y procedimientos válidos dentro de las CC.SS, debido a la condición multi paradigmática de las CC.SS que terminan por revestir al área de estudio de una complejidad que otras áreas de estudio sostienen con mayor consenso.

Con la aplicación de estos procedimientos analíticamente triangulados, como temática central, títulos de publicaciones y palabras claves, emerge un relato que condensa una semántica en particular del medio de difusión científica en estudio, construyendo categorías y códigos centrales que permiten construir una semántica conceptual a través de las relaciones de estos códigos, sus convergencias, divergencias, potenciales contradicciones, tensiones y la configuración de dicotomías semánticas, las que deben ser analizadas en su contexto y de manera holística.

Por otro lado, la aplicación de este tipo de procedimientos aporta a la evaluación estratégica de las líneas editorial de los medios en estudio, quienes podrán analizar potenciales evoluciones semánticas de sus medios de difusión científica, toda vez

que hayan cumplido hitos como diferentes estándares de indexación, trayectorias relevantes de publicación, alcanzar ciertos niveles de impacto, cuartiles de publicación, etc. O bien, si consideramos la configuración de una semántica científica a razón de cómo el medio influye en el patrimonio conceptual científico de un área de estudio, lo que Bunge (1998) denomina como externalismo científico en el plano de la sociología de la ciencia.

Se concluye que la propuesta metodológica se transforma en un insumo plausible, práctico y replicable para investigadores quienes quieran aplicar dicho procedimiento analítico, y con ello avanzar más allá del estudio de variables categóricas en estudios bibliométricos.

5. Agradecimientos

El presente trabajo es producto gracias a la obtención de la Beca de estudios doctorales y Beca de Internacionalización de la Escuela de Graduados de la Universidad de Talca. Trabajo de investigación con estancia en el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) con la Dra. Patricia Carrillo. Además de agradecer al Dr. Emilio Moyano y a la Dra. Carolina Iturra por los constantes apoyos en el proceso de formación doctoral.

6. Referencias Bibliográficas

- Bardin, L. (2002). *El análisis de contenido*. Madrid: Akal.
- Becerra, G. (2014). Ciencia y conocimiento en la teoría de los sistemas sociales de Niklas Luhmann. *Sociología y tecnociencia*, 2 (4), 16-39.
- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social: Significado y Medida*. Barcelona: Ariel.
- Bialakowsky, A. (2016). El sentido en la perspectiva de Luhmann: entre una definición formal y su puesta en forma. *Debates en Sociología*, 42, 5-29.
- Blanco, J. (2009). Teoría de sistemas e historia de las ideas Aportes sistémicos al debate de la historia de las ideas. *Persona y sociedad*, 2 (XXIII), 91-113.
- Brunet, I.; Valero, L. (1996). *Epistemología I. Sociología de la ciencia*. Barcelona: PPU.
- Bunge, M. (1998). *Sociología de la ciencia*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Campos, L.; Feres, J.; Guarnieri, F. (2017). 50 Anos da Revista DADOS: Uma Análise Bibliométrica do seu Perfil Disciplinar e Temático. *Revista de Ciências Sociais*, 3 (60), 623-661.
- Cascón-Katchadourian, J.; Moral-Munoz, J.; Liao, H.; Cobo, M. (2020). Análisis bibliométrico de la Revista Española de Documentación Científica desde su inclusión en la Web of Science (2008-2018). *Revista Española de Documentación Científica*, 3 (43), e267.
- Chernilo, D. (2002). La Teoría de los Medios Simbólicamente Generalizados como Programa Progresivo de Investigación. *Revista MAD*, 7.
- Corsi, G.; Esposito, E.; Baraldi, C. (1996). *Glosario sobre la teoría social de Niklas Luhmann*. México D.F: Anthropos.

- Devés, E. (2016). Una agenda para las ciencias económico-sociales y el pensamiento nustramericano: Calidad, innovación, pertinencia, fidelidad, incidencia internacional y otras cosas más. *Jornadas UDELAR*. Montevideo, 21.
- Díaz Herrera, C.(2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de revista Universum. *Revista General de Información y Documentación*, nº 1 (28), 119-142.
- Díaz Herrera, C.; Uribe-Bahamonde, Y. (2020). Revista Izquierdas: análisis bibliométrico de una revista ideológica y epistemológicamente consecuente. *Amoxtli*, 1 (4), 1-21.
- Echeverría, R. (2015). *El Búho de Minerva*. Santiago: JCSáez.
- Flores-Fernández, C.; Aguilera-Eguía, R. (2019). Indicadores bibliométricos y su importancia en la investigación clínica. ¿Por qué conocerlos? *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 5 (26), 315-316
- Floriani, D. (2015). Las ciencias sociales en América Latina: lo permanente y transitorio, preguntas y desafíos de ayer y hoy. *Polis*, 41 (14), 127 - 146.
- Gaete, R. (2014). Reflexiones sobre las bases y procedimientos de la Teoría Fundamentada. *Ciencia, docencia y teconología*, 48 (XXV), 149-172.
- Galindo, A.; Arbinaga, F. (2018). Análisis bibliométrico de la Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte (2006-2017). *Revista iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 1 (13), 33-40.
- Galvez, C. (2018). Análisis de co-palabras aplicado a los artículos muy citados en Biblioteconomía y Ciencias de la Información (2007-2017). *Transinformação*, 3 (30), 277-286
- García Selgas, F. (2015). Tres modelos teóricos generales en Sociología: una “des-unidad” articulada. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 151, 65-82.
- Garretón, M. A. (2014). *Las ciencias sociales en la trama de Chile y América Latina. Estudio sobre transformaciones sociopolíticas y movimiento social*. Santiago: LOM.
- Gómez, N.; Acuña, O.; Bautista, A. (2020). Historia Y MEMORIA casi 10 años consolidando comunidad historiográfica. Una mirada desde la Bibliometría. *Historia y Memoria*, 20, 209-247.
- Hernández-Sampieri, R.; Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- King-Domínguez, A.; Llinàs-Audet, X.; Améstica-Rivas, L. (2020). Caracterización de la producción científica sobre clasificaciones de universidades. Un estudio bibliométrico desde 1988 a 2018. *Formación universitaria*, 2 (13), 53-62.
- López, C. (2018). Comunicación y sentimientos desde la Teoría de Sistemas Sociales de Niklas Luhmann. *Sociológica* (México), 93 (33), 53-86.
- Luhmann, N. (1996). *La ciencia de la sociedad*. México: Universidad Iberoamericana, Anthropos: ITSEO.
- Luhmann, N. (2006). *La sociedad de la sociedad*. México D.F: Herder.
- Mascareño, A. (2009). Medios Simbólicamente Generalizados y el Problema de la Emergencia. *Cinta Moebio*, 36, 174-197.
- Merton, R. (1985). *La sociología de la ciencia I*. Madrid: Alianza universidad.
- Míchán, L.; Muñoz, I. (2013). Ciencimetría para ciencias médicas: definiciones, aplicaciones y perspectivas. *Investigación en educación médica*, 6 (2), 100-106.
- Morales-Castillo, J.; Barrientos-Jiménez, M.; León-Cardona, A. (2014). ¿Cómo hacer del título de un artículo un anzuelo para lectores? *Investigación en Educación Médica I* (3) 169-171.
- Moya, L.; Olvera, M. (2019). La Revista Mexicana de Sociología, sus conmemoraciones y la experiencia del tiempo. *Revista Mexicana de Sociología*, 4 (81), 881-912.

- Oliveira, A.; Lima Cristina; Morais, K. (2016). Bibliometria e metassíntese de estudos sobre trabalho publicados na revista *Psicologia & Sociedade*. *Psicologia & Sociedade*, 3 (28), 572-581.
- Pacheco-Méndez, T. (2017). La investigación social como actividad institucionalizada y como experiencia socio-histórica. *Cinta de Moebio*, 58, 47-60.
- Pardo, A.; Ruíz, M. A.; San Martín, R. (2009). *Análisis de datos en ciencias sociales y de la salud I*. Madrid: Síntesis.
- Peralta, M. J.; Frías, M.; Gregorio, O. (2015). Criterios, clasificaciones y tendencias de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la ciencia. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, n° 3 (26), 290-309.
- Pignuoli-Ocampo, S. (2013). El Modelo Sintético de Comunicación de Niklas Luhmann. *Cinta de Moebio*, 47, 59-73.
- Pignuoli-Ocampo, S. (2019). Símbolo y comunicación - hacia un concepto de comunicación simbólica desde la teoría general de sistemas sociales. *Sociología & Antropología*, 3 (9), 871-893.
- Ramos, J. (2019). La clave de las palabras clave. *Ginecología y Obstetricia de Mexico*, 3 (87).
- Rodríguez, A. (2016). Tensiones teóricas en torno al estudio de la ciencia. De la sociología de la ciencia al concepto de campo científico. *Andamios*, 31 (13), 13-36.
- Rodríguez-Miranda, F.; Bolaños, L. (2018). Dieciséis años de RELATEC. Estudio bibliométrico de la Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 2 (17), 57-71.
- Salas, G.; Ponce, F.; Méndez, P.; Vega, M.; Pérez, M^a de los Á.; López, W.; Cárcamo, H. (2017). 25 Años de Psykhe: Un Análisis Bibliométrico. *Psykhe*, 1 (26), 1-17.
- Salas, G.; Ravelo, E.; Mejía, S.; Andrades, R.; Acuña, E.; Espinoza, F.; Núñez, M.I.; Barboza, M.; Ventura, J.; Caycho, T.; Pérez, A. (2018). Dos décadas de Acta Colombiana de Psicología: un análisis bibliométrico. *Acta Colombiana de Psicología*, 2 (21), 13-25.
- Sánchez, G. (2011). Resumen sintético del sistema social de la ciencia según Niklas Luhmann. *Revista Mad*, 24, 30-60.
- Schmitt, C. (2019). La contribución de RIED en 30 años de actividad científica. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 1 (22), 09-25.
- Stichweh, Rudolf (2016). Estructura social y semántica: la lógica de una distinción sistémica. *Revista MAD*, 35, 1-14.
- Strauss, A.; Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Tylor, S.; Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Uribe-Bahamonde, Y.; Díaz Herrera, C. (2019). Universum after 32 years of its foundation: Bibliometric and relational analysis. *Universum*, 1 (34), 217-245.
- Valles, M. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Vázquez-Cano, E.; Belando, M.; Bernal, C. (2017). Estudio bibliométrico y de impacto de la Revista Complutense de Educación (2005-2015). *Revista Complutense de Educación*, 4 (28), 1227-1250.
- Vélez, G. (2013). Sociología de la Ciencia y Cienciometría: Una revisión de las teorías subyacentes. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 1 (36), 11-24.