



## ¿Cómo se construye la noción de ciencia social latinoamericana desde Scopus? Convergencia entre ensayo y análisis categórico

Claudio Díaz Herrera<sup>1</sup>

Recibido: 22 de abril 2018 / Aceptado: 25 de noviembre de 2018

**Resumen.** El texto tiene por objeto dilucidar el tipo de escrito por el cual se construye la noción de ciencias sociales en Latinoamérica una vez iniciado el siglo XXI. Mediante una revisión sistemática desde la plataforma Scopus, se aplicaron filtros de búsqueda específicos para el cumplimiento del objetivo. Arrojando en primera instancia 368 publicaciones y luego de seleccionar 23 publicaciones según su pertinencia temática en relación a artículos que den cuenta de la discusión en la construcción teórica y epistemológica de la noción de ciencias sociales entre los años 2000 y 2017, se concluye que tanto el ensayo -entendido como una estructura discursivo teórica de orientación vocacional intelectual-, así como el análisis de variables categóricas, son los principales recursos de escritura y análisis, por los cuales podemos dar cuenta de la discusión respecto a la noción de ciencias sociales donde la discusión epistemológica y los estudios cuantitativos dan cuenta de una reflexión del área de estudio.

**Palabras clave:** Ciencias sociales; Ensayo académico; Variables categóricas; Vocación intelectual; Latinoamérica.

### [en] How is the notion of Latin American social science constructed from Scopus? Convergence between essay and categorical analysis

**Abstract.** The purpose of the text is to elucidate the type of writing by which the notion of social sciences is constructed in Latin America once the 21st century has begun. Through a systematic review since the Scopus platform, specific search filters were applied to fulfill the objective. Throwing in first instance 368 publications and after selecting 23 publications according to their thematic relevance in relation to articles that account for the discussion in the theoretical and epistemological construction of the notion of social sciences between 2000 and 2017, it is concluded that both the essay - understood as a theoretical discursive structure of intellectual vocational guidance -, as well as the analysis of categorical variables, are the main resources of writing and analysis, by which we can account for the discussion regarding the notion of social sciences where epistemological discussion and scientometric studies give account of a reflection of the study area.

**Keywords:** Social Sciences; Academic essay; Categorical variables; Intellectual vocation; Latinamerica.

---

<sup>1</sup> Universidad de Talca. Instituto de Estudios Humanísticos “Juan Ignacio Molina” y Facultad de Psicología. Doctorado en Ciencias Humanas  
E-mail: cldiaz@utalca.cl

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Resultados. 4. Análisis. 5. Conclusiones. 6 Referencias bibliográficas.

**Cómo citar:** Díaz Herrera, C. (2018) ¿Cómo se construye la noción de ciencia social latinoamericana desde Scopus? Convergencia entre ensayo y análisis categórico, en *Revista General de Información y Documentación* 28 (2), 435-454.

## 1. Introducción

Siguiendo una profusa tradición del pensamiento en ciencias sociales, el área de estudio nace con el positivismo filosófico. Por un lado debido a la necesidad de una constante validación intelectual y científica; y por otro lado, como pretensión de tomar distancia respecto al pensamiento filosófico (Ritzer, 2001).

Los estudios empíricos se tornan relevantes, asimilando las leyes del mundo positivista, propio de ciencias físico – naturales (Gilbert, 1997). Se asume así la generación del conocimiento empírico, apostando a leyes nomotéticas desde su génesis (Sierra, 2007).

Moyano (1999, pág. 3) refiriéndose en palabras de Dávila (1995, pág. 73) respecto al desarrollo e historia de las ciencias sociales, plantea que:

*“[...] la historia de las ciencias sociales se puede describir como una guerra entre ‘explicación causal’ y ‘comprensión estructural’, también mediante un par de opuestos que serían: el ‘imperialismo cuantitativo’ del diseño táctico: número exterior, explicación, facticidad, versus el ‘triumfalismo cualitativista’ de diseño estratégico; palabras, interior comprensión, virtualidad’*

Según Wallerstein, se puede considerar a las ciencias sociales como “una creación, invención muy reciente. Debemos tomar en cuenta la manera como hemos construido esta estructura que parece hoy tan institucionalizada, tan fuerte, pero en crisis perpetua” (1997, pág. 9). De esta forma, es pertinente reflexionar “sobre el tipo y el carácter de conocimiento de que disponemos sobre algo para poder entender así si se trata de una descripción de lo que existe, de una explicación de por qué existen o suceden determinados fenómenos” (Estebaranz, 1999, pág. 24).

Por su parte, Habermas le otorga suma relevancia desde las ciencias sociales a la resolución de problemáticas prácticas, diferenciando que mientras el interés de las ciencias naturales es el control de la naturaleza, para las ciencias sociales el interés es la emancipación de las sociedades ante cualquier forma de coacción (Briones, 2008).

A lo anterior, Moyano (1999, pág. 2) refiere que las “ciencias sociales tienen como denominador común intentar dar cuenta de la realidad social, de su construcción, reproducción y transformación”.

En ciencias sociales podemos encontrar diferentes disciplinas como sociología, psicología social, antropología, educación y ciencias políticas, pero también se pueden incluir otras disciplinas como historia, economía, derecho, las que poseen

enfoques teóricos, epistemológicos y metodológicos propios, según propia pertinencia de sus problemáticas respectivas y que poseen relación directa entre sí (Briones, 2008).

En este sentido, Díaz (2017) refiriéndose a las palabras de Ruíz, plantea que al hablar de ciencias sociales se habla necesariamente de su carácter interdisciplinar, en cuanto a sacar del encierro a las respectivas disciplinas con el objeto de hacerlas dialogar alejándose de un compartimento disciplinar estanco.

Según Garretón (2005), el avance de las ciencias sociales en América Latina, debe entenderse sobre la base de sus aspectos sociales y políticos que han dado vida a las respectivas etapas de la disciplina. Por ejemplo, el autor plantea que en la etapa de fundación, tenemos la fuerte influencia de México, Brasil, Argentina y Chile en la producción disciplinar, pero cabe destacar que el recorrido de la disciplina no es igual para todo el cono sur, sino que es particularmente paradójal el incremento y fortalecimiento de las ciencias sociales según el país en que nos situemos. Este avance dio para algunos el incremento en la academia, otros en la esfera política, y otros en los ámbitos independientes de producción, intentando paliar de alguna forma, la escasez de recursos internacionales que en América Latina comenzaba a imperar, gracias a las dictaduras y guerra fría, entre otros fenómenos propios del momento histórico.

En relación al desarrollo de las ciencias sociales, Graciarena, Solari, Franco y Jutkowitz, distinguen tres etapas fundamentales a saber: La primera denominada como “pensadores” del siglo XIX al XX, en la cual el ensayo es una manifestación expresiva de estas intenciones por interpretar la realidad social; la segunda etapa, llamada “científica” la cual a partir de 1940, posee una intención renovadora de la sociología, termina por criticar la orientación filosófica social la cual iría en desmedro de una disciplina más empírica, produciendo a juicio de esta corriente, un atraso teórico y metodológico; y una tercera etapa, estaría caracterizada por el surgimiento de un antagonismo entre corrientes positivas principalmente norteamericanas, y las nuevas oleadas de intelectuales jóvenes latinoamericanos, los que se inspiran en las coyunturas políticas de los años 50’ y 60’ (Andrade, 1990).

Por otro lado, con Garretón (2005), (2014), podemos distinguir proyectos intelectuales desde los cuales emergen orientaciones vocacionales. Estas deben ser entendidas como disposiciones hacia el ejercicio del científico social con una mirada más empírico científicas; otra orientación más de índole académico profesional; y la de carácter intelectual-crítico. En esta última, con predominio del ensayo como instrumento recursivo de construcción del conocimiento social.

De esta forma, dentro del período de *profesionalización, expansión y consolidación de las disciplinas*, Garretón destaca dos orientaciones disciplinarias. La primera de ellas, denominada “científico-profesional”, la cual “*se articuló en torno a la modernización científica, la especialidad de las disciplinas y sus respectivos roles profesionales, la preeminencia de enfoques estructurales o funcionalistas y a un énfasis en la metodología y técnicas de recolección y medición de datos empíricos en aspectos particulares de la realidad*” (2005, pág. 8). En esta orientación predomina temáticamente el “desarrollo” o “modernización”, vinculados a aspecto como la cuestión agraria, urbanismo y marginalidad, así como la

preocupación por la formulación y diseño de políticas estatales sectoriales. El segundo proyecto, se denomina “*científico – intelectual*”, el cual toma un rol mayoritariamente crítico en la disciplina, reconoce al marxismo como teoría inspiradora en reemplazo a las corrientes funcionalistas. Predomina así un eje temático respecto a “dependencia”, “transición al socialismo”, “propiedad”, “lucha de clases y “discurso ideológico” por nombrar algunos. En definitiva, hablamos de una transición en este período de cientistas sociales “científicos” a “críticos”.

El planteamiento hipotético de Garretón (2005) es que en la actualidad existe un componente *intelectual*, caracterizado principalmente por un tipo de análisis ideológico-teórico-crítico; un componente *profesional*, caracterizado por una connotación académica; y una orientación *científica*, destacando profusamente una labor de investigación, dando origen a tipologías de cientistas sociales que permiten una apertura de oportunidades al desempeño laboral.

Según lo anterior, en la actualidad se encuentran disociadas las vocaciones disciplinarias, ya que, no converge la vocación científica con la intelectual repercutiendo en parcelamientos del conocimiento, por otro lado, la vocación crítico intelectual se desvincula de la vocación científica y profesional, convirtiéndose en una suerte de “*retórica testimonial*”. La desvinculación entre vocación profesional y científica, provocan una instrumentalización tecnificada de la disciplina. El problema, radicaría en que las ciencias sociales se estarían enfocando en un trabajo monográfico, sectorial, sofisticadamente técnico y metodológico, perdiendo pensamiento crítico-intelectual, teórico y conceptual. Empero, si bien habría que reconocer este desarrollo en las ciencias sociales, esto terminaría por lapidar el pensamiento de un proyecto de sociedad (Garretón, 2014).

Inspirados en Arencibia & Carvajal (2008) y Mardones (2016), quienes trabajan el discurso del territorio enunciado en ciencias sociales mediante publicaciones científicas, y la búsqueda de autores líderes en un área de estudio respectivamente, el presente trabajo hipotetiza respecto a cómo los tipos de escrito y recursos analíticos, permitirían coadyuvar a orientar una noción de ciencias sociales, y por tanto, la forma en cómo se están pensando las ciencias sociales latinoamericanas a través de las exigencias propias de indexación en Scopus.

Por otro lado, trabajos como el de Ramos (2005) aportan en el sentido que el autor lleva a cabo un interesante estudio respecto a las orientaciones prácticas metodológicas y epistemológicas que realizan los sociólogos chilenos comenzado el siglo XXI. Así, el autor elabora un análisis de variables categóricas que permiten a nivel de frecuencias caracterizar los tipos de trabajos desde una perspectiva teórica, epistemológica y metodológica de los sociólogos durante cuatro años.

## 2. Metodología

Mediante una revisión sistemática se procedió a una búsqueda desde la plataforma Scopus, lo que permite una pesquisa objetiva de alto estándar, asumiendo que esta plataforma es uno de los mejores dispositivos de indexación científica.

Se utilizó la categoría “ciencias sociales”, para identificar el escrito por la cual se producen trabajos que pretenden de alguna forma, desentrañar la noción de lo que estamos entendiendo como campo disciplinario de las ciencias sociales.

Se utilizaron las siguientes categorías y filtros:

- i. Palabra clave, título o abstract: “ciencias sociales”.
- ii. Lenguaje español. Decisión arbitraria en razón dilucidar la producción científica que piensa la construcción de ciencias sociales latinoamericanas, a partir de su lengua materna.
- iii. Publicaciones de países latinoamericanos. Excluyendo la categoría “indefinido”.
- iv. Publicaciones entre los años 2000 a 2017. Entendiendo este filtro como una categoría que nos permite identificar los albores del siglo XXI.
- v. Como operador booleano se utilizó “or”, eso con el objeto de abarcar la mayor cantidad de posibilidades que arrojen resultados funcionales a la pesquisa.

Se llevaron a cabo dos decisiones metodológicas. La primera como decisión muestral y criterios de selección que sean pertinentes para lograr desentrañar el cuestionamiento inicial (Valles, 2000), en relación a cuales son los tipos de escritos que dan cuenta respecto a la noción de ciencias sociales en Latinoamérica; la segunda de ellas, en razón a una decisión muestral pragmática de criterios de accesibilidad a la información, en este caso particular el portal Scopus.

La utilización de esta plataforma, es porque a juicio del propio portal, Scopus es:

*“la mayor base de datos de citas y resúmenes de literatura revisada por pares [...] cuenta con herramientas inteligentes para rastrear, analizar y visualizar la investigación, ofreciendo una visión general de la producción mundial de investigación en los campos de ciencia, tecnología, medicina, ciencias sociales y artes y humanidades”* (ELSEVIER, 2017).

Para considerar la cantidad final de trabajos a analizar y considerando las anteriores categorías y filtros aplicados en la búsqueda, se excluyeron los siguientes tipos de escritos: a) reseñas, b) editoriales y c) artículos cuyo trabajo y textualidad no pretenden dilucidar alguna noción de configuración de las ciencias sociales.

Una primera etapa de aplicación de filtros, generó la cantidad de 368 trabajos publicados que se expresa en la siguiente metodología de búsqueda:

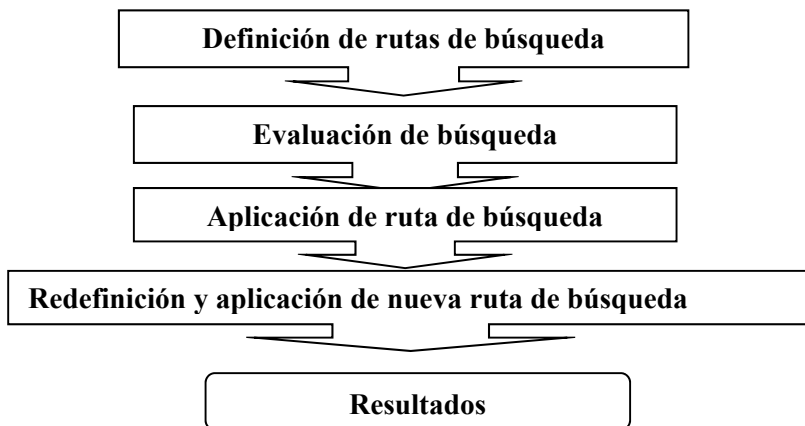


Figura 1: Metodología de búsqueda. Fuente: Elaboración propia.

De esta anterior metodología de búsqueda, se generó un total de 368 artículos referidos a los criterios seleccionados. Posteriormente y a partir de este cuerpo de textos preliminar, se seleccionó bajo una pertinencia teórica al objetivo del estudio los textos que nos permita desentrañar lo que estamos pensando como noción de ciencias sociales a través del análisis del título, resumen y palabras claves.

Según la revisión sistemática de estos 368 artículos iniciales y una vez analizada la pertinencia al objeto del estudio, resultan 23 textos cuya pertenencia coadyuvan a desentrañar de alguna forma cómo se construye la noción de ciencias sociales latinoamericana, a través de la plataforma Scopus.

De estos 23 textos 18 de ellos son escritos como ensayo, 5 de estos son artículos empíricos de los cuales se analizan a través de variables categóricas, y 2 trabajos poseen otro tipo de metodología en razón a estudios de carácter empírico quedando fuera de la muestra final.

Estos resultados se pueden expresar en el siguiente flujograma:

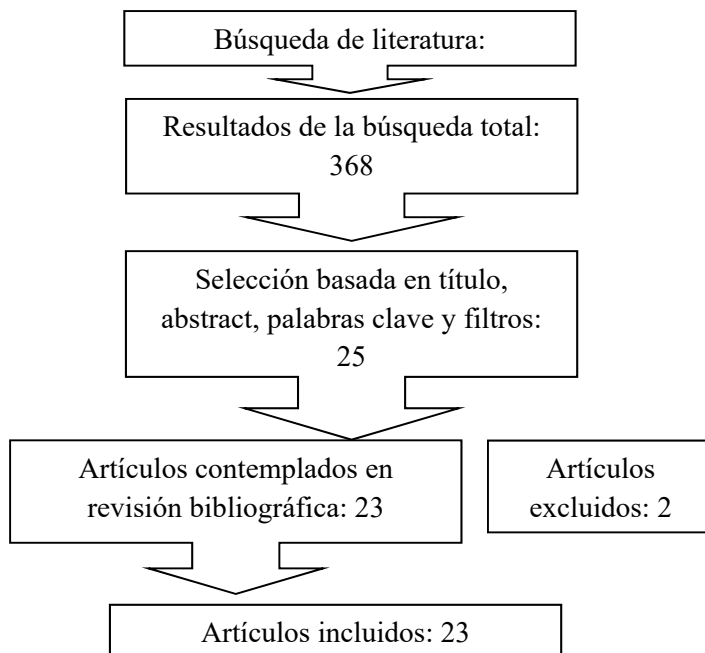


Figura 2. Flujograma de resultados de búsqueda y selección.  
Fuente: elaboración propia

### 3. Resultados

Los resultados arrojan en términos porcentuales los siguientes datos en relación al total de producciones de la búsqueda (25) y su tipo de producción (Ensayo o análisis de variables categóricas):

Tabla N° 1. Porcentaje según tipo de producción de selección.

Tipo de producción	N°	Porcentaje selección
Ensayo	18	78,26%
Análisis de variables categóricas	5	21,74%
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia.

### 4. Análisis

#### 4.1 Construcción del conocimiento mediante la producción del ensayismo

Según Gómez (1992) los orígenes del ensayo pueden encontrarse en la época clásica con las obras de Platón, Plutarco y Marco Aurelio. Así, debemos

remontarnos a su sentido más actual del concepto y acudir a la pluma de Miguel de Montaigne, quien además de inventar la palabra, propuso en su escritura la relevancia de considerar el yo como elemento artístico.

El mismo autor arguye que el ensayo moderno data de 1850, fecha en la cual aparece la primera edición del *Essais* escrita por Montaigne, y en 1597 con los primeros ensayos de Francis Bacon, dentro de los cuales queda la noción que el ensayo es inseparable de la creación del ensayista.

El ensayo termina siendo un dispositivo escrito tendiente a problematizar respecto a:

*[...] la exclusión y la invisibilización de ciertas textualidades en el nivel universitario; por otro lado, la singularidad de los ensayos en tanto fuentes que portan una imaginación sociológica plena, auténtica y situada; por último la escritura del autor, complejizándola para reconocer al otro en su escritura y avizorando su ambiente y espacio de producción [...]* (Universidad Nacional de la Plata, 2016, págs. 9-10).

Por tanto podemos definir ensayo como un género literario el cual pretende desarrollar y dar los primeros acercamientos de carácter superficial a un tema, por tanto no pretende ser exhaustivo y se manifiesta como forma de expresión, opinión, reflexión la cual va más allá de la certeza de quien escribe, quien a su vez, se expresa en cuerpo y alma como ensayista y autor del pensamiento y reflexión a desarrollar (Gómez, 1992).

Los resultados del trabajo de revisión sistemática arrojan en primera instancia, que es el ensayo una de las formas de producción de conocimiento utilizada para trabajar la noción de ciencias sociales latinoamericanas.

A continuación podemos observar las principales características y conclusiones de cada uno de esos trabajos publicados y que tributan al objeto de estudio:

Nº	Autor/es	Año	Descripción	Principales conclusiones
1	Bartra	(2013)	Su trabajo aborda los dilemas en las ciencias sociales, entendiendo el complejo escenario de quienes se internan en las ciencias sociales por lo que se ven enfrentados a dilemas propios de temas tendientes a las fronteras disciplinarias de este campo de estudio.	Se concluye la necesidad de generar intelectuales y espacios académicos pluralistas en términos intelectuales, donde prevalezca la tolerancia y flexibilidad.
2	Caravaca & Plotkin	(2007)	Aborda desde la crisis, ciencias sociales y elites estatales, la constitución del campo de los economistas y Banco Central en la Argentina entre los años 1910-1935 lo que termina configurándose como una elite estatal.	Las coyunturas económicas de los años 30 en Argentina, necesitó de un proceso de modernización que involucró la necesidad de contar con una masa económica profesional, cuya legitimidad descansaba en el saber, es decir, una elite tecnócrata. Sin embargo dentro de una elite corporativa este tipo



				de tecno burocracia era visto con recelo pero que con labor se posicionaron por sobre otras profesiones que dedicaban su vida a la economía estatal como los abogados.
3	Castro	(2016)	Se estudia a las mujeres como sujetos y objeto de estudio en la historia de las ciencias sociales mexicanas, sujetos quienes se les ha invisibilizado en la historia pública de México.	La propuesta es en definitiva generar desde una perspectiva de género la historia de México, el desarrollo de las ciencias sociales y del espacio público.
4	Enríquez	(2015)	Presenta un estudio sobre el desarrollo de las ciencias sociales latinoamericanas. Se valora las contribuciones identificando el desarrollo teórico y epistemológico de las ciencias sociales.	Se identifica una crisis de sentido contemporáneo, renuncia de utopías intelectuales y baja capacidad de reflexión teórica con densidad epistémica al alero de los actuales y dinámicos cambios sociales. Los análisis de la sociedad latinoamericana están traslapados con la preocupación de la economía y desarrollismo transnacional y de un capitalismo avanzado que fractura los regionalismos. De ahí la necesidad de volver a construir teorías sociales críticas. Por tanto se requiere de recuperar una episteme latinoamericana; colocar el eje del desarrollo y sub desarrollo de la región; reflexionando y re interpretando este subdesarrollo más allá de una conceptualización; densificar categorías teóricas y metodológicas respecto al desarrollo latinoamericano; fomentar el dialogo académico sin fronteras; integración analítica de diversos actores público, privados ciudadanía y movimientos sociales quienes intervienen en el desarrollo y sub desarrollo; y evitar una supuesta dicotomía entre el Estado y el mercado.
5	Gaeta	(2012)	Análisis de la conceptualización y sus usos del positivismo en las ciencias sociales.	Aludiendo a la variedad de sentidos que posee el concepto de positivismo, destaca que las alusiones muchas veces reprobatorias del concepto responden por ejemplo a

				confusiones de orden semántico y a atribuciones erradas de estas conceptualizaciones por parte de quienes se identifican de alguna manera con el positivismo.
6	Guzmán & García	(2016)	Buscan los determinantes que afectan la enseñanza de la metodología de las ciencias sociales.	A pesar de la enseñanza en investigación en las áreas de ciencias sociales, esta resulta básica ya que, los estudiantes no alcanzan a desarrollar mayores habilidades en razón a déficit de orden epistémico, curriculares y didácticos que pueden afectar incluso en la disposición de estos contenidos en los estudiantes, generando mayor o menor rechazo actitudinal de acuerdo a esta apreciación personal.
7	Luna	(2015)	Estudio respecto al futuro de las revistas de ciencias sociales. Si bien es un ensayo, se apoya en algunos datos bibliométricos para su construcción.	Las revistas de ciencias sociales carecen de innovación, cuestionando la calidad y relevancia de estas atentando contra su continuidad y estabilidad. Resulta pertinente seguir evaluando la calidad editorial y científica. Se necesita por tanto generar vínculos editoriales con otras instituciones que permitan la discusión y compartir experiencias.
8	Luquetta	(2016)	Las perspectivas analíticas de las ciencias sociales en América Latina deben pensar revalorizar al individuo como objeto de estudio principal, debido a la impronta de la disciplina en la homogenización de la globalización.	Se debe volver a valorizar la posición del sujeto en relación a sus dimensiones culturales materiales e inmateriales, por tanto la subjetividad y el reconocimiento propio de lo local en relación con lo global y el entorno.
9	Millán	(2016)	Reflexiona respecto a las prácticas en los procesos de dictaminación de artículos científicos en ciencias sociales los cuales por medio de diferentes procesos propios al ejercicio arbitral, se terminan generando vicios de este quehacer.	Se concluye explicitando un aserie de buenas prácticas de arbitraje para los comités así como para los dictaminadores.
10	Moyano & Ortíz	(2016)	Estudio bibliográfico que logra identificar las temáticas centrales a dimensiones ontológicas, epistemológicas y metodológicas en estudios biográficos en ciencias sociales	Se concluye que habría ambivalencia en la aplicación del paradigma biográfico. Emerge en tensión la verosimilitud de los relatos que pretende encontrar una historia real al alero del clásico conflicto

				entre lo cuantitativo y cualitativo el cual se resolvería con un abordaje coherente desde la ontología del objeto/sujeto de estudio y desde ahí una perspectiva epistémica y metodológica.
11	Olvera	(2016)	Análisis contemporáneo de la fundación de la revista mexicana de ciencias políticas y sociales.	La revista desde su fundación apeló a una amalgama de profesionales que han hecho crecer la revista gracias a los aportes al conocimiento específico. Sin embargo, se corre siempre el riesgo de sucumbir ante la profesionalización y especialización acotada llevando a cabo prácticas que condicionan el desconocimiento y olvido de lo que no es parte de nuestro objeto de investigación específico, sesgando la proyección e innovación.
12	Ortíz	(Ortíz, 2017)	Se desarrolla la histórica tensión de la objetividad aplicada a las ciencias humanas y sociales, discusión epistemológica de difícil abordaje por condicionantes propios del comportamiento y configuración humana y social.	Se concluye respecto a la necesidad de tomar distancia con las posturas positivistas y empiristas desde la metodología y técnicas cualitativas así como desde los análisis ontológicos y epistemológicos del objeto de estudio social y humano. Lo anterior, debido a que finalmente para el autor, la objetividad en las ciencias sociales y humanas está lejos de ser realidad y solo existe en la medida de ser una realidad subjetivada por un sujeto con disposición a objetivar.
13	Pantoja	(2017)	Enseñanza de la historia en docentes de ciencias sociales en Colombia.	Existe una convicción que los estudios de la historia posicionan el pensamiento social según su contexto y tiempo. Por tanto resulta un desafío la enseñanza de la historia en formadores de las ciencias sociales, ya que, este desafío implica una pretensión al reconocimiento del educando por su entorno y con ello la capacidad de transformar su realidad.
14	Rendón	(2008)	Bibliotecológica como instrumento de construcción de la ciencia y el conocimiento de las	Independiente de la disciplina que se encuentre en el marco de las ciencias sociales, existe una

			ciencias sociales y humanas a partir de categorías epistemológicas, metodológicas con impronta interdisciplinar.	coherencia respecto al área de estudio que proviene de la dimensión ontológica del objeto/sujeto de estudio, el cual debe estar asociado directamente con posturas epistemológicas. De esta forma, el fundamento epistémico se transforma en esencial a la hora de construir conocimiento científico social.
15	Retamozo	(2017)	Epistemología de las ciencias sociales desde la filosofía de la liberación de Enrique Dussel. Se asume que la postura de la filosofía de la liberación de Dussel como sustento epistémico para una ciencia social crítica, deja algunos aspectos que no se abordan como por ejemplo objetividad; demarcación y verdad; y lógica de la investigación.	Assumiendo el supuesto que la filosofía de la liberación estableció una suerte de ruptura metodológica en la forma de hacer filosofía desde la periferia. Existen complejidades de validez y legitimidad para la construcción del saber en ciencias sociales. En el marco que existe un llamado a ampliar el campo de objeto, configurando una nueva realidad, no cabe duda de la escasa influencia de la filosofía de la liberación de Dussel en las ciencias sociales, quedando pendiente el debate histórico de filosofía, epistemología, teoría, metodología y técnicas. Se trata entonces de elaborar una construcción del saber que sea válido, desde posturas éticas y políticas que apunten hacia un mundo más justo.
16	Rojas	(2012)	A partir de las contribuciones de quienes sean catalogados como unos de los principales representantes de la teoría crítica Horkheimer y Adorno, el trabajo analiza el papel de la filosofía en la investigación social.	Las aportaciones de Horkheimer y Adorno entregan visiones diferentes del rol de filosofía en la investigación social, mientras que Horkheimer propone una estrategia general para conformar una teoría crítica; por su lado Adorno propone preocupaciones de orden filosófico. La pretensión analítica de filosofía se ubica al comienzo y al final de la investigación, aunque se encuentre a nivel transversal y solapado. Sin estar explícitamente posicionada por sobre la teoría, no se puede prescindir de la filosofía en la investigación social.
17	Serna	(2015)	Enseñanza de la historia como un área de estudio que ha transitado	El desarrollo histórico de la connotación ciudadana ha

			en la formación de la concepción de ciudadanía colombiana.	sufrido transformaciones que están asociadas a aspectos políticos que se concatenan con la noción de ciudadanía y la formación educativa.
18	Velásquez	(2009)	Es un trabajo crítico respecto a la racionalidad positivista propia de la modernidad como preocupación de ser superadas por las ciencias sociales.	Es un hecho que la tradición científico social se sitúa desde el positivismo, por tanto el desarrollo de las ciencias sociales asume una tensión epistemológica respecto a la objetividad, realidad y las formas de construir el pensamiento social, por tanto las nuevas esferas de producción del conocimiento invitan a sumergirse a la subjetividad e intersubjetividad asociada a la configuración multidisciplinar de las ciencias sociales.

Fuente: elaboración propia

Tal como refiere Garretón (2014), (2005) efectivamente el desarrollo de las ciencias sociales constituye una forma de producir en ciencias sociales dentro de las cuales el ensayo tuvo un relevante espacio en los periodos fundacionales y de institucionalización del área de estudio.

Sin embargo y tal como podemos connotar en el presente trabajo, la discusión de la generación del pensamiento científico social está atravesada por la complejidad epistémica y crítica del área de estudio. Con el devenir de la teoría social desde las perspectivas más clásicas ligadas al positivismo, luego emerge una teoría social contemporánea de corto y mediano alcance, en las cuales fuera de buscar teorías generales que expliquen el mundo social a nivel macro, emergen subjetividades y teorías de orden micro social que complejizan la tensión objetivo-subjetivo.

En efecto, la revisión planteada demuestra la forma en como a través del ensayo, la discusión en el campo de estudio de las ciencias sociales posee esta tensión epistémica clásica que pretende analizar la superación del positivismo con una mirada frente a la postura crítica.

Otros trabajos que van en la misma línea de este análisis y que se encuentran al margen de la revisión presentada, son los estudios respecto a producción, circulación y uso de las publicaciones en ciencias sociales de Lux & Pérez (2017). Las autoras dan cuenta de la lógica de la exigencia en publicaciones científicas, que al alero de la indexación internacional, apelan a la generación de conocimiento de excelencia para circulación y difusión de este conocimiento emergente. Encontrándonos con un trabajo necesariamente de corte ensayista al igual que el realizado por Paz (2016) en elación a la importancia de la internacionalización de la producción científica.

Fernández (2016), dan cuenta que el ensayo goza de la importancia y constituye cambios que han ido experimentando las revistas en ciencias sociales, el cual como

medio de comunicación del conocimiento permite un avance de la investigación y desarrollo, formatos de publicación, lenguaje, necesidad de las políticas editoriales, tipo de acceso a la revista, financiamiento, organización en recursos humanos y la presencia en bases de datos internacionales.

En la disciplina de las ciencias políticas, podemos ejemplificar con el trabajo llevado a cabo por Morales & Algañaraz (2016), el cual mediante un análisis histórico estructural constituyen la relevancia de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y el Centro de Estudios de Estado y Sociedad, como centros independientes de generación del pensamiento social en plena época de dictadura Argentina, logrando internacionalizar el conocimiento sin con ello identificar puntos en tensión respecto a la autonomía académica de estas instituciones. Vemos así la importancia de un trabajo estructurado en formato ensayo.

Las metodologías de investigación en ciencias sociales no han estado ajenas de los acontecimientos sociopolíticos e ideológicos desde dónde si sitúan, así se han desarrollado con diversidad de planteamientos y orientaciones según se ha logrado constatar en el desarrollo de esta área, tal como refiere Cortés (2015) en su escrito de tipo ensayo.

## 4.2 Estudios de variables categóricas

Otro de los tipos de trabajo intelectual que versa respecto a la construcción de noción de ciencias sociales –que complementa a la producción ensayista-, es el análisis de variables categóricas.

Este tipo de análisis propone una de descripción cuantitativa que permite generar una panorámica de los fenómenos en estudio, mediante el enlistado de variables, construcción de tablas de frecuencia donde se pueda organizar y resumir la información, así como la atención en medida de dispersión, centro y forma de distribución, para dar más comprensión a lo que se está estudiando (Pardo, Ruiz, & San Martín, 2009).

Ahora bien y en relación a la búsqueda seleccionada, los textos encontrados se pueden identificar en la siguiente tabla:

Nº	Autor/es	Año	Descripción	Principales conclusiones
1	Aguado & Becerril	(2016)	Importancia de publicar en ciencias sociales y humanidades, a través del comportamiento de producción en publicaciones indexadas.	Las formas de producción académica se han ido modificando con el tiempo. Destaca la producción desde la autoría individual a la colectiva hacia otras instituciones y países dejando distanciándose de la endogeneidad. Por otro lado, emergen estrategias de incentivos de producción colaborativa, dando a relucir que la productividad es sinónimo de rendimiento creando perversión en la actividad.
2	Baquero & Barrero	(2013)	Desarrollo de las ciencias políticas y sus métodos en universidades de Bogotá-Colombia.	No existen en consecuencia métodos o técnicas específicas en ciencias políticas, ya que existe un uso de métodos de tipo genérico propios de las ciencias sociales

				sean estas cuantitativas o cualitativas. Esta convergencia se encuentra en tensión respecto a la existencia de las fronteras disciplinares dentro de las disciplinas que comparten las ciencias sociales.
3	Baquero, Caicedo & Rico	(2015)	Desarrollan la construcción metodológica del conocimiento en ciencias sociales desde la colonialidad, mediante bibliometría y por tanto análisis categórico.	Las ciencias sociales se han venido construyendo desde el eurocentrismo y elementos coloniales del conocimiento. Según lo anterior resulta relevante realizar estudios que pesquisen como conceptualizaciones propias de la ilustración atraviesan la construcción del pensamiento social. Esto invita a hacer propuestas descolonizadoras que logren transformar el mundo.
4	Gantman	(2011)	Análisis de la productividad científica argentina en Ciencias Sociales en CONICET.	A través de un trabajo cuantitativo, se establece los patrones de publicación en el área de las ciencias sociales en la cual la economía está con cifras superiores a otras disciplinas como la sociología y ciencias políticas que poseen una impronta más local de publicación. Se concluye que existe una asociación entre la institución de formación doctoral, con las revistas científicas donde publican.
5	Morales	(2016)	Análisis de producción e impacto en revistas en ciencias sociales peruanas indexadas en Latindex.	Se sistematiza a través de datos categóricos respecto estas publicaciones generando un estado del arte de esta producción científica indexada en Perú. Se concluye un mayor volumen de producción asociada a universidades privadas que públicas en detrimento de estas últimas. Se da un énfasis en la internacionalización y rigor de las normas editoriales con coautorías de primer nivel en las áreas de economía, arqueología y biblioteconomía. El mayor número de revistas se encuentra en el campo de Psicología, Economía y Derecho. Una de las recomendaciones centrales es optimizar la visibilidad de los trabajos y adjuntarse a otras indexaciones de mayor impacto a través de incrementos presupuestarios, recursos humanos competentes en la tarea.

Fuente: elaboración propia

En relación a los resultados expresados en la tabla anterior, qué duda cabe que la construcción de una noción de ciencias sociales se puede desarrollar desde una perspectiva cuantitativa o bibliométrica. En este sentido la importancia de las revistas de publicaciones científicas se han erigido como un potente dispositivo de

difusión académica que nos permite identificar trayectorias que desde una textualidad orienta la configuración de una disciplina o área de estudio.

Según lo anterior, si bien es el ensayo el tipo de escrito que predomina para identificar una noción de la construcción de un campo de estudio, este tipo de análisis de variables categóricas complementa esta labor desde una perspectiva cuantitativa, lo que permite objetualizar la construcción del pensamiento científico, y que por tanto ayuda a través de esta objetualización, hacia la toma de decisiones de estas plataformas científicas.

Por otro lado, según estos resultados cabe hacer notar la impronta hacia la modernización de la producción científica, en la cual las instituciones de educación superior como entidades por excelencia difusoras de conocimiento, han asumido como propias generando estrategias de productividad y calidad en la producción científica bajo indicadores de rendimiento.

Bajo esta línea argumentativa pero fuera de esta revisión, trabajos como los de Ávila-Toscano (2017) analizan bibliométricamente la temática del exilio en el área de estudio de las ciencias sociales. De esta forma, se considera como variables cualitativas las temáticas, palabras claves, tipo de colaboración, autor entre otras. Esto permitió generar construcciones temáticas en torno al exilio. Similar a Ross (2007), quien a nivel de frecuencias expone el auge de los estudios africanos en América del Norte en los años 60.

Estudio de diferentes características teóricas y cuyo análisis novedoso en ciencias sociales, es mediante redes utilizando el programa R, en el cual Cárdenas (2017) realiza el estudio de conformación de redes de la élite sociológica, en la cual si bien la intención fue establecer conexiones y configuraciones de estas redes, el estudio llevó a la cuantificación del tamaño de estas redes según variables categóricas, que representaban a los autores considerados parte de la élite en la disciplina sociológica.

Respecto a una representación de las ciencias sociales y políticas públicas, Garretón, Cruz & Espinoza (2010) llevan a cabo un estudio que logra caracterizar a partir de 210 investigaciones, relaciones e imbricaciones del Estado, las ciencias sociales y las políticas públicas. Esto gracias a una fracción cuantitativa de análisis categórico de las variables en estudio.

Por último, un análisis llevado a cabo para analizar la orientación temática de la revista *Universum* alojada en la plataforma Scopus se expresa un procedimiento cualitativo (Díaz, 2018), en el cual se expresa que de un total de trabajos publicados en sus 30 años de edición (747), un 75.4% de la producción publicada corresponde a producciones enmarcadas en el formato ensayo, en el entendido que se alejan de una escritura que contenga explícitamente una metodología, y por tanto, no se encuentran estructurados bajo las secciones Introducción, Método, Resultados y Discusión (IMRD) (Díaz, 2017).



## 5. Conclusiones

La tradición constitutiva del conocimiento en ciencias sociales, si bien se encuentra asimilada originalmente al positivismo debido al prestigio para explicar los fenómenos que gozaban las leyes invariables de la naturaleza, la producción empírica en ciencias sociales ha ganado un espacio de legitimidad académica y de floreciente conocimiento el cual comienza a ser incentivada desde la educación superior y estudios de postgrado. Sin embargo, y sustentados desde orientaciones más crítico-intelectuales, el ensayo vuelve a tener relevancia en la capacidad de construcción de las ideas latinoamericanas, transformándose en una alternativa al momento de identificar y caracterizar descriptivamente un estado del arte o reflexión de cuál es la noción y discusión en torno al pensamiento científico social en Latinoamérica en los albores del siglo XXI.

Lo anterior, sin dejar de relevar la importancia de una discusión de carácter epistémico, discutiendo desde la ontología las posturas epistemológicas, así como los enfoques metodológicos que da cuenta de la pretensión de posicionar a la disciplina en términos científicos así como su discusión respecto a las fronteras disciplinarias de las ciencias sociales.

Dilucidar el desarrollo de la construcción del conocimiento en ciencias sociales, nos lleva a entender la forma en cómo se piensa el área de estudio. Emerge así, una conjunción de elementos productores de conocimiento, técnicas que por un lado, se caracterizan por ser de corte más empírico; por otro, siguen un correlato intelectual crítico a través de la escritura del ensayo; y por último se sustentan desde el análisis de variables categóricas a fuentes documentales, lo que otorga un soporte de representación de las ciencias sociales en un momento determinado de producción de conocimiento.

Pareciera que ante la importancia y necesidad de medición de indicadores de impacto, las ciencias sociales se sumergen al valor por la producción, incentivando la publicación en revistas de indexación de alto estándar que se encuentran asociados a convenios de desempeño académico. Se transforma la producción académica, en una competencia en caída libre, exigente y métrica, hacia la modernización y lógica neoliberal académica la cual converge entre el ensayo y los análisis de variables categóricas, por tanto parecieran ser una forma idónea y representativa de elaborar una visión de la forma en cómo se están pensando las ciencias sociales en un marco de alta producción y competitividad por la excelencia académica.

Se han elaborado complejas operaciones de medida y validez de las producciones científicas e intelectuales, en cuyos trabajos se pretende medir la excelencia mediante indicadores de calidad e indexaciones, factores de impacto, etc., lo que resulta una forma eficaz de evaluar producción académica.

Esto invita como propuesta a realizar los análisis de estas producciones, pesquisar líneas editoriales, presentaciones en congresos o encuentros de relevancia académica, bibliotecas virtuales. Producción por tanto, que expresa de alguna manera, una configuración representacional de un área de estudio o disciplina científica en particular. Esto para nosotros puede reflejar de alguna forma, cómo se

están pensando las ciencias sociales, cuáles son sus orientaciones intelectuales, vocacionales, paradigmáticas, teóricas o metodológicas.

Consideramos que este tipo de estudios es relevante para cualquier disciplina científica cuya preocupación sea la comprensión de su *ethos* disciplinar. En este sentido la invitación es llevar a cabo estos estudios ampliando los motores de búsqueda, incluyendo en el caso de las ciencias sociales a indexaciones Scopus, Redalyc, Latindex, CLACSO, por nombrar algunos.

## 6. Referencias bibliográficas

- Aguado, E., & Becerril, A. (2016). ¿Publicar o perecer? El caso de las Ciencias Sociales y Humanidades en América Latina. *Revista española de Documentación Científica*, 39(4).
- Andrade, A. (1990). Trayectoria de las Ciencias Sociales en América Latina. *Revista Mexicana de Ciencias políticas y Sociales*, 36(141). Recuperado el 12 de Diciembre de 2015
- Arencibia, R., & Carvajal, R. (2008). Los índices H, G y R: su uso para identificar autores líderes en el área de la comunicación durante el período 2001-2006. *Acimed*, 17(4).
- Ávila-Toscano, J. (2017). El exilio como campo de estudios en ciencias sociales: análisis bibliométrico. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 8(1), 172-188.
- Baquero, S., & Barrero Escobar, F. (2013). La ciencia política y sus métodos: Una comparación de los programas de ciencias sociales en Colombia. *Co-herencia*, 10(19), 207-234.
- Baquero, S., Caicedo, J., & Rico, J. (2015). Colonialidad del saber y ciencias sociales: una metodología para aprehender los imaginarios colonizados. *Análisis político*, 28(85), 76 - 92.
- Bartra, R. (2013). Dilemas en las ciencias sociales. *Perfiles Latinoamericanos*, 41, 7 - 17.
- Briones, G. (2008). *Teoría de las ciencias sociales y de la educación*. México: Editorial Trillas.
- Caravaca, J., & Plotkin, M. (2007). Crisis, ciencias sociales y elites estatales: La constitución del campo de los economistas estatales en la Argentina, 1910-1935. *Desarrollo Económico*, 47(187), 401 - 428.
- Cárdenas, J. (2017). Las redes de la elite académica de la Sociología. *Revista Española de Sociología (RES)*, 26(1), 69 - 84.
- Castro, M. (2016). La mujer como sujeto y objeto de estudio en la historia de las ciencias sociales en México. *Tiempo social*, 28(3), 145 - 171.
- Cortés, F. (2015). Desarrollo de la metodología en ciencias sociales en América Latina: posiciones teóricas y proyectos de sociedad. *Perfiles Latinoamericanos*, 23(45), 181 - 202.
- Díaz, C. (2017). *Caracterización de los 30 años de Revista Universum*. Talca, Chile: Instituto de Estudios Humanísticos - Universidad de Talca.
- Díaz, C. (2017). Carlos Ruíz. Desde la teoría clásica una ciencia social crítica e interdisciplinar. *Universum*, 32(2).
- Díaz, C. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de revista *Universum*. *Revista General de Información y Documentación*, 28(1), 119-142.
- ELSEVIER. (2017). *Base de datos publicaciones indexación SCOPUS*. Recuperado el 10 de Abril de 2017, de <https://www.elsevier.com/americalatina/es/scopus>
- Enríquez, I. (2015). Los estudios sobre el desarrollo en los senderos de las ciencias sociales latinoamericanas. *Cuadernos del CENDES*, 32(90), 01-34.

- Estebaranz, A. (1999). *Didáctica e innovación curricular*. España: Ediciones Universidad de Sevilla.
- Fernández, M. (2016). Las revistas de ciencias sociales en los sistemas de I+D. Notas sobre política editorial para revistas de sociología. *Revista Española de Sociología*, 25(3), 427 - 442.
- Gaeta, R. (2012). El fantasma del positivismo en las ciencias sociales. *Filosofía Unisinos*, 13(2), 225 - 249.
- Gantman, E. (2011). La productividad científica argentina en Ciencias Sociales : Economía, Psicología, Sociología y Ciencia Política en el CONICET (2004-2008). *Revista Española de Documentación Científica*, 34(3), 408 - 425.
- Garretón, M. A. (2005). Las Ciencias Sociales en Chile. *Institucionalización, ruptura y renacimiento*. Recuperado el 28 de Mayo de 2013, de <http://www.manuelantoniogarreton.cl/ultimos1.html>
- Garretón, M. A. (2014). Las ciencias sociales en la trama de Chile y América Latina. *Estudio sobre transformaciones sociopolíticas y movimiento social* (Vol. 14). Santiago: LOM ediciones.
- Garretón, M. A., Cruz, M. A., & Espinoza, F. (2010). Ciencias sociales y políticas públicas en Chile: qué, cómo y para qué se investiga en el Estado. *Sociologías*, 12(24), 76 - 119.
- Gilbert, J. (1997). *Introducción a la sociología*. Santiago: Ediciones LOM.
- Gómez, J. L. (1992). *Teoría del ensayo*. México D.F: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Guzmán, M., & García, J. (2016). Determinantes que afectan la enseñanza de la metodología de las ciencias sociales: un estado del arte. *Perfiles educativos*, 38(153), 51 - 64.
- Luna, M. (2015). Sobre el futuro de las revistas de ciencias sociales. Elementos para la reflexión. *Revista Mexicana de Sociología*, 77, 11 - 31.
- Luquetta, D. (2016). Perspectivas analíticas acerca de las ciencias sociales en América Latina. *Opción*, 32(11), 842 - 855.
- Lux, M., & Pérez, A. (2017). Reflexiones sobre la producción, circulación y uso de las publicaciones académicas en las ciencias sociales. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 44(1), 125 - 143.
- Mardones Barrera, R. (2016). Discurso del territorio enunciado por las ciencias sociales en las publicaciones científicas de revistas latinoamericanas. *Prisma Social* (16), 556 - 596.
- Millán, R. (2016). De las malas prácticas en la dictaminación en ciencias sociales. *Perfiles educativos*, 38(153), 186 - 195.
- Morales, J., & Algañaraz, V. (2016). Ciencias sociales, políticas de autonomía académica y estrategias de internacionalización en la última dictadura militar argentina (1974-1983) Un análisis de los casos de la FLACSO y el C.E. de Estado y Sociedad. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Año LXI(227), 223 - 246.
- Morales, L. (2016). La producción y el impacto de las revistas de ciencias sociales peruanas en el catálogo Latindex. *Investigación Bibliotecológica*, 30(69), 179 - 204.
- Moyano, C., & Ortíz, F. (2016). Los Estudios Biográficos en las Ciencias Sociales del Chile reciente: Hacia la consolidación del enfoque. *Psicoperspectivas*, 15(1), 42-54.
- Moyano, E. (1999). Hacia la integración de métodos cuantitativos y cualitativos en la investigación social. *Revista de la Facultad de Humanidades de Universidad de Santiago de Chile* (USACH), 4.
- Olvera, M. (2016). La etapa inicial de la revista mexicana de ciencias políticas y sociales 60 años de ausencia de prácticas conmemorativas, legados, olvido y nuevo pasado / presente. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, LXI(226), 427 - 456.

- Ortiz, A. (2017). ¿Objetividad en las ciencias humanas y sociales? Una reflexión desde la obra de Humberto Maturana. *Revista de Ciencias Sociales*, XXIII(3), 63-75.
- Pantoja, P. (2017). Enseñar historia, un reto entre la didáctica y la disciplina: reflexión desde la formación de docentes de ciencias sociales en Colombia. *Diálogo Andino* (53), 59-71.
- Pardo, A., Ruíz, M. A., & San Martín, R. (2009). *Análisis de datos en ciencias sociales y de la salud I*. Madrid: Síntesis.
- Paz, M. (2016). Aportes teóricos y empíricos sobre la internacionalización de la investigación en Ciencias Sociales. *Opción*, 32(79), 108 - 125.
- Ramos, C. (2005). Cómo investigan los sociólogos chilenos en los albores del siglo XXI: Paradigmas y herramientas del oficio. *Persona y Sociedad*, XIX(3), 85-119.
- Rendón, M. (2008). Ciencia bibliotecológica y de la información en el contexto de las ciencias sociales y humanas. *Epistemología, metodología e in-terdisciplina*. *Investigación bibliotecológica*, 22(44), 65 - 76.
- Retamozo. (2017). Epistemología de las ciencias sociales en la filosofía de la liberación de Enrique Dussel. *Cinta moebio*, 60, 339-345.
- Ritzer, G. (2001). *Teoría sociológica clásica*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Rojas, I. (2012). De la Teoría Crítica a la dialéctica de la Ilustración: La apuesta por un enfoque filosófico en la investigación sobre las Ciencias Sociales. *Convergencia*, 19(59), 141 - 157.
- Ross, C. (2007). El auge de los estudios africanos en América del Norte: El caso de Estados Unidos en los años sesenta. *Universum*, 2(22), 222 - 237.
- Serna, A. (2015). Ciencias sociales, pensamiento histórico y ciudadanía: entre lo alegórico y lo virtual (Colombia, 1910-2010). *Revista de Estudios Sociales* (52), 147 - 157.
- Sierra, R. (2007). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Editorial Thomson.
- Universidad Nacional de la Plata. (2016). *El ensayo y la escritura en las ciencias sociales*. (E. EPC, Ed.) Recuperado el 6 de Junio de 2017, de Facultad de Periodismo y Comunicación Social: [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/53438/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=3](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/53438/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=3)
- Valles, M. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Velásquez, Z. (2009). Nuevos giros epistémicos para superar el modelo positivista de la disciplina en las ciencias sociales. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 14(46), 143 - 157.
- Wallerstein, I. (1997). *La historia de las ciencias sociales*. México D.F: Ediciones Fondo de Cultura Económica.