



La gestión de proyectos en las bibliotecas universitarias: percepciones de los profesionales latinoamericanos

Silvia Cobo-Serrano¹; Rosario Arquero-Avilés²

Recibido: 22 marzo 2016 / Aceptado: 24 de junio de 2017

Resumen. Los profesionales de las unidades de información y documentación emplean frecuentemente técnicas de gestión de proyectos, cuyo conocimiento requiere de una formación integral en *Management o Administración*. Este trabajo tiene como finalidad conocer la percepción que tienen los profesionales de las bibliotecas universitarias en Latinoamérica (Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico y Venezuela) sobre la disciplina gestión de proyectos, de tal manera que sus consideraciones y experiencia profesional permitan disponer de una visión actual de la misma. Para ello, se ha utilizado una encuesta como metodología cuantitativa y cualitativa basada en un cuestionario formado por 14 preguntas. Los resultados obtenidos abordan la procedencia geográfica e institucional de los encuestados, la formación académica recibida, la experiencia profesional y los proyectos en los que han estado vinculados y, también, la presencia de la gestión de proyectos como materia en los estudios de Bibliotecología y Ciencias de la Documentación.

Palabras clave: Gestión de proyectos; *Management o Administración*; planificación bibliotecaria; bibliotecas universitarias; percepción profesional; estudios de Bibliotecología; Latinoamérica.

[en] Project management at academic libraries: professional perception in Latin American countries

Abstract. Library and information service professionals use project management techniques most frequently, the result of which infers an integrated knowledge on Management issues. This paper aims at analysing academic librarians' perception on project management as a discipline in Latin American countries (Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, Mexico, Panama, Paraguay, Peru, Puerto Rico and Venezuela). According to this, their opinions and professional experience will let us know the state of the art of this managerial technique. To that end, a quantitative and qualitative methodology has been based upon a questionnaire made up of 14 questions. The results are focused on the respondents' geographic context and institutional affiliation, university training, professional experience based on projects as well as project management courses in Library and Information Science education.

Keywords: Project management; Management; library planning; academic universities; professional perception; Library and Information Science education; Latin American countries.

¹ Doctora en Documentación
E-mail: s.cobo@ucm.es

² Universidad Complutense de Madrid. Departamento de Biblioteconomía y Documentación. Facultad de Ciencias de la Documentación
E-mail: carquero@ucm.es

Sumario. 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Resultados y discusión. 4. Conclusiones. 5. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Cobo-Serrano, S. Arquero-Avilés, R. (2017) La gestión de proyectos en las bibliotecas universitarias: percepciones de los profesionales latinoamericanos, en *Revista General de Información y Documentación* 27 (1), 247-260.

1. Introducción

La adecuada gestión de las unidades de información y documentación requiere que sus profesionales dispongan de una formación especializada en *Management o Administración*, en general, y de sus funciones, en particular, tales como dirección, planificación o comunicación. En este sentido y desde la perspectiva académica y docente, resulta de especial relevancia ofertar asignaturas en las titulaciones universitarias de Bibliotecología y Ciencias de la Documentación que permitan la formación integral de los gestores, revelándose como una de las áreas prioritarias la enseñanza de la gestión de proyectos en las titulaciones de grado y/o posgrado en el área de Bibliotecología y Documentación.

En esta área de conocimiento, la gestión de proyectos se contextualiza en el ámbito del *Management o Administración*, está vinculada a la función de planificación y se sitúa a un nivel inferior. La planificación, como función esencial para la gestión de unidades de información y documentación, ha sido objeto de interés para numerosos estudiosos de la materia, entre los que destacan autores ya clásicos en el panorama internacional como McKee (1989), Bryson (1999), Corral (2000), Stueart y Moran (2002) y, entre otros, Bryson y Alston (2011), por sus aportaciones sobre la importancia del enfoque sistémico o entorno en el que se ubica la unidad de información y documentación, la concepción de la planificación como un proceso de pensamiento estratégico, la visión del rumbo futuro de la unidad con acciones específicas declaradas en la planificación operativa y la necesidad de generar planes flexibles ante los imprevistos que puedan acontecer en las unidades de información y documentación.

A este respecto, se ha de señalar, por consiguiente, que:

La planificación estratégica o a largo plazo establece las grandes líneas de acción que una unidad de información y documentación deberá seguir para caminar hacia un futuro previsible, mientras que la planificación operativa deberá traducir las directrices generales de los planes estratégicos a un nivel más detallado e inmediato con la finalidad principal de obtener resultados (Arquero Avilés; García-Ochoa, 2005: 34).

Este procedimiento jerárquico de gestión en el que, inicialmente, se indica el rumbo de la unidad (planificación estratégica) y, en relación con dicho marco de referencia, se declaran los objetivos que se persiguen alcanzar (planificación operativa) culmina con la asociación o identificación de estos objetivos vinculados a proyectos, cuya gestión se debe realizar de forma adecuada para cumplir con la planificación formulada en la unidad de información y documentación.

Analizada la literatura científica sobre la materia en el área de Bibliotecología y Ciencias de la Documentación, se pueden sintetizar las siguientes características definitorias de la gestión de proyectos como disciplina del *Management o Administración*:

- En términos generales, se podría afirmar que el ciclo de vida de los proyectos está constituido por cuatro grandes procesos o etapas: definición, planificación, ejecución y control y, por último, cierre de proyecto.
- Por su parte, la definición del proyecto implica la mención de los objetivos, la escala temporal y los recursos requeridos (Webb, 2001; Alam y Gühl, 2016). Asimismo, es esencial la definición del alcance y la formulación de los objetivos tanto generales como específicos, que deben ser realistas, precisos, temporales y compatibles (Domenico, 2010). Entre otros aspectos a considerar, se recomienda la elaboración de una relación de los recursos humanos implicados, así como la identificación y posterior clasificación de los posibles riesgos existentes (Allan, 2004).
- La siguiente etapa del ciclo de vida de los proyectos es la planificación, que constituye la fase nuclear de dicha gestión, ya que de ella dependerá el éxito o fracaso de la propuesta proyectual que pretende alcanzar la institución. Resulta fundamental la identificación de las tareas a desarrollar en la implementación del proyecto, así como el desglose de las mismas en un determinado número de paquetes de trabajo, la ordenación de estas tareas de forma secuencial o paralela, la identificación de las actividades críticas, no críticas y las tareas recurrentes de los proyectos, que, en palabras de Allan (2004), son aquellas que se repiten de forma regular. Entre otros aspectos destacables, se recomienda que en la etapa de planificación se establezcan las fechas de inicio y fin de cada tarea, se identifiquen los hitos (esto es, según Carpenter (2011), puntos críticos de un proyecto donde se produce una revisión del progreso del mismo) y se asignen los roles y responsabilidades (Buser et al., 2014). El producto tangible de la planificación es el plan del proyecto; es decir, un documento de referencia sujeto a modificaciones en el que se suelen recoger, como mínimo, las tareas, la duración y los recursos estimados para la implementación del proyecto.
- La fase o etapa de ejecución y control del proyecto implica la ejecución de las actividades o tareas previstas y, paralelamente, el control de los plazos, costes, entregables y riesgos, entre otros aspectos fundamentales.
- Por último, el cierre del proyecto es la fase conclusiva del mismo, donde es frecuente la realización de un proceso evaluativo de la ejecución, del impacto del proyecto, de las debilidades detectadas o de las buenas prácticas identificadas.

Consecuentemente, se puede señalar que, analizados los aspectos fundamentales de la gestión de proyectos que relevan su importancia para la adecuada gestión de las unidades de información y documentación, en la presente investigación se pretende

conocer la percepción que tienen los profesionales de las bibliotecas universitarias de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico y Venezuela sobre dicha disciplina, la cual favorece que las bibliotecas puedan responder rápida y eficientemente a las nuevas condiciones del medio, llegando a ser comparadas con las compañías emergentes de base tecnológica conocidas como *start-up* (Marcum, 2015).

De esta manera, la investigación complementa el estudio realizado sobre la oferta de asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones de Bibliotecología y Ciencias de la Documentación en Iberoamérica (Cobo Serrano; Arquero Avilés, 2014), por lo que ambas perspectivas (parte docente y visión profesional actual) permiten obtener una visión general del estado actual de la gestión de proyectos, disciplina primordial en Bibliotecología y Documentación, a tenor de las características definitorias comentadas previamente.

2. Metodología

Se parte de una identificación de la gestión de proyectos como materia docente en las titulaciones universitarias de grado y posgrado en el área de Bibliotecología y Ciencias de la Documentación en Iberoamérica con el fin de constatar la importancia de dicha disciplina en la gestión eficiente de los proyectos a implementar en las unidades de información y documentación.

El trabajo se centra específicamente en el ámbito de las bibliotecas universitarias como unidades de información y documentación en las que se ha identificado el desarrollo del mayor número de ideas e iniciativas de proyectos (tal y como se pone de manifiesto en las contribuciones Greene (2010) y Duncan y Gerrard (2011), relativos a la creación de un repositorio institucional de acceso abierto en la biblioteca de la Universidad de Dublín y al servicio virtual de referencia en la biblioteca de la Universidad de Saskatchewan (Canadá), respectivamente).

Se ha utilizado una encuesta como método directo para el análisis de las respuestas aportadas por los sujetos participantes en el estudio (profesionales de la documentación de las bibliotecas universitarias de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico y Venezuela). Este método es de gran utilidad cuando se quiere obtener una información profunda, que provenga directamente del sujeto analizado (Martín Moreno, 2007). Por su parte, se consideró que el cuestionario sería el instrumento de recolección de datos más pertinente para realizar el estudio evaluativo.

De acuerdo con la tabla 1, el cuestionario se envió a los 1.042 profesionales identificados que desarrollan su actividad profesional en las bibliotecas universitarias latinoamericanas de los 14 países seleccionados, correspondientes a las universidades en las que se ofertan asignaturas sobre gestión de proyectos en sus respectivas titulaciones de Bibliotecología y Ciencias de la Documentación.

Tabla 1. Cuestionarios enviados a Latinoamérica

Universidades	Cuestionarios enviados	%
Bolivia		
Universidad Mayor de San Andrés	2	0,19
Brasil		
Faculdades Integradas Coração de Jesus	1	0,09
Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"	164	15,74
Universidade do Estado de Santa Catarina	14	1,34
Universidade Federal de Goiás	16	1,53
Universidade Federal de São Carlos	49	4,70
Chile		
Universidad Católica de la Santísima Concepción	18	1,73
Universidad de Playa Ancha	2	0,19
Universidad Tecnológica Metropolitana	34	3,26
Colombia		
Universidad de Antioquia	93	8,92
Universidad de La Salle	5	0,48
Pontificia Universidad Javeriana	97	9,31
Costa Rica		
Universidad de Costa Rica	18	1,73
Universidad Nacional	75	7,20
Cuba		
Universidad de La Habana	5	0,48
Ecuador		
Universidad de Guayaquil	50	4,80
Guatemala		
Universidad de San Carlos de Guatemala	6	0,57
México		
Universidad Autónoma de Chihuahua	24	2,30
Universidad Autónoma de Nuevo León	53	5,09
Universidad de Guadalajara	59	5,66
Panamá		
Universidad de Panamá	44	4,22
Paraguay		
Universidad Nacional de Asunción	20	1,92
Perú		
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	13	1,25
Puerto Rico		
Universidad de Puerto Rico	27	2,60

Seguidamente, se procedió al diseño del cuestionario, que consta de 14 preguntas

Venezuela	
Universidad Central de Venezuela	153
Total	1.042

englobadas en cuatro bloques. El objeto del primero era recabar información sobre la procedencia geográfica y filiación institucional de los encuestados. En el segundo bloque se analiza la formación académica que han recibido los profesionales y se indaga sobre la formación, en concreto, que han recibido en técnicas de gestión de proyectos. El tercer bloque está enfocado a la participación de los encuestados en la gestión de los proyectos que se implementan en sus respectivas bibliotecas, tales como temáticas de los proyectos, roles asignados, metodologías de gestión o uso de software para proyectos. Por su parte, el cuarto bloque recoge la percepción de los participantes en relación a la formación en técnicas de gestión de proyectos en las enseñanzas universitarias de Bibliotecología y Ciencias de la Documentación.

Con respecto a la definición del tipo de preguntas del cuestionario, se incluyeron preguntas cerradas (la respuesta está limitada a una de las opciones preestablecidas), abiertas (el encuestado responde libremente) y mixtas (combinación de preguntas cerradas y abiertas). Por su parte, se establecieron los siguientes formatos de respuesta: dicotómicas (selección de una respuesta entre dos únicas opciones), elección única (selección de una respuesta entre varias posibles), elección múltiple (selección de una o varias respuestas) y escala de *Likert* (escala cuyas opciones de respuesta presentan una gradación en la valoración).

Tras la validación del cuestionario mediante una prueba piloto, éste se lanzó en línea a la población seleccionada (1.042 profesionales de bibliotecas universitarias en Latinoamérica) por medio del correo electrónico. Se incluyó un protocolo de presentación que recogía los siguientes aspectos (Hernández Sampieri et al., 2010): objetivo general de la investigación, agradecimientos, tiempo aproximado de respuesta y confidencialidad de los datos proporcionados. En el caso de que se identificaran menos de 10 profesionales en una biblioteca universitaria, se solicitó que el correo electrónico fuese reenviado al resto del personal de la unidad de información y documentación.

La última fase consistió en la codificación de las respuestas y en el análisis de los resultados finales.

Con respecto al procedimiento ético seguido en la investigación, se garantizó el anonimato de los encuestados, cuyas opiniones o comentarios han sido utilizados para fines exclusivamente académicos. Asimismo, fueron informados de la protección de sus datos personales y de contacto.

3. Resultados y discusión

3.1. Procedencia geográfica y filiación institucional de los participantes

Tras haberse obtenido 174 respuestas, la mayoría de los participantes fueron mujeres (68%) frente al 32% de los profesionales de sexo masculino.

Otro factor de interés a considerar es el grupo de edad de los encuestados, cuyo análisis ha permitido la obtención de los siguientes resultados: en primer lugar, los profesionales en activo de las bibliotecas universitarias de Latinoamérica tienen una edad comprendida entre los 51 y los 60 años (32%). En segunda posición, también fue activa la participación de los bibliotecarios cuya edad comprende el rango 41 – 50 años (28%), por lo que se puede señalar que las edades del personal de la biblioteca universitaria latinoamericana oscilan entre los 31 y los 60 años, ya que el rango 31-40 años se sitúa en tercera posición con el 23% del conjunto analizado.

Atendiendo a la procedencia geográfica de los participantes, el cuestionario ha sido respondido por los profesionales de 13 países latinoamericanos, ya que no se ha obtenido respuesta de Bolivia. De los 174 profesionales, aproximadamente el 70% de los mismos proceden de Colombia (19%), Brasil (18%), Costa Rica (17%) y México (14%), lo que indica que el número de respuestas oscila entre 24 y 33 por país. En la tabla 2 se relacionan los 13 países latinoamericanos, procedencia geográfica de los profesionales de las bibliotecas universitarias que han contestado al cuestionario. Asimismo, se indican tanto el número de respuestas por país como el porcentaje del mismo en el conjunto analizado.

Tabla 2. Procedencia geográfica de los encuestados

País	N ^a respuestas	%
Brasil	31	18
Chile	8	5
Colombia	33	19
Costa Rica	29	17
Cuba	3	2
Ecuador	6	3
Guatemala	1	0
México	24	14
Panamá	9	5
Paraguay	2	1
Perú	4	2
Puerto Rico	10	6
Venezuela	14	8

A este respecto, también se puede considerar la institución matriz en la que trabajan los bibliotecarios como unidad de análisis; es decir, la universidad de la que forman parte las bibliotecas para analizar la filiación institucional de los encuestados, ya que se ofreció la posibilidad de especificar la universidad en la desarrollan su actividad profesional en la actualidad. En función del número de respuestas obtenidas por institución de educación superior, en la tabla 3 se presentan las seis universidades que superan las diez respuestas por universidad y que, en su conjunto, alcanzan la centena. En términos generales, se observa cierta similitud en el número de respuestas recibidas entre las universidades de Colombia, Costa Rica, Brasil y México (18-24 respuestas) y una mayor diferencia con respecto al número de participantes en la Universidad Central de Venezuela y en la Universidad de Puerto Rico (10-14 respuestas).

Tabla 3. Top 6 de la filiación institucional de los bibliotecarios latinoamericanos

Universidades	Nº respuestas	%
Universidad de Antioquia (Colombia)	24	14
Universidad Nacional (Costa Rica)	20	11
Universidade Estadual Paulista (Brasil)	18	10
Universidad de Guadalajara (México)	18	10
Universidad Central de Venezuela (Venezuela)	14	8
Universidad de Puerto Rico (Puerto Rico)	10	6

En relación al departamento en el que trabajan los encuestados dentro de las universidades seleccionadas, estos se pueden agrupar en dos grandes bloques. El primero de ellos está formado por tres departamentos: 1) dirección, unidad en la que trabaja el 36% del personal de las bibliotecas universitarias y que es señalada por los encuestados a partir de los descriptores gerencia, gestión de proyectos y administración, jefatura, subdirección, gestión de servicios o planeación; 2) destaca notablemente el servicio de referencia como unidad o departamento en el que más desarrollan su actividad profesional, con un 25%, para la realización de búsquedas de información, servicios de asesoría académica o información bibliográfica, atención al usuario; 3) el departamento de proceso técnico es la tercera unidad más numerosa, alcanzando el 13% de las respuestas proporcionadas relacionadas con las actividades de catalogación, adquisición e introducción de metadatos.

El segundo conjunto de departamentos hace referencia al trabajo que desarrollan los profesionales en las unidades de tecnología (6%, relativo a la asesoría en informática, automatización, bases de datos o repositorios institucionales), consulta en sala/circulación (6%), colecciones (4%), otros materiales no librarios (3%, gestión de publicaciones científicas, periódicos, servicios multimedia), hemerotecas (3%), formación de usuarios (3%) y apoyo docencia e investigación (1%).

3.2. Formación académica de los profesionales de las bibliotecas universitarias

El segundo bloque del cuestionario tiene como primer objetivo recopilar información sobre la formación académica de los profesionales que desarrollan su actividad profesional en las bibliotecas universitarias latinoamericanas previamente seleccionadas. Para ello, se solicitó que cumplimentaran la Licenciatura, Maestría y estudios de Doctorado que habían cursado.

En primer lugar, se debe señalar que 90 participantes indicaron haber recibido formación universitaria en Bibliotecología como primera titulación superior, mientras que, con respecto a las titulaciones de Master o Maestría, únicamente 38 profesionales cursaron programas de postgrado en Bibliotecología y Ciencias de la Documentación. De ellos, tan solo tres personas completaron su formación con estudios de tercer ciclo o Doctorado sobre la misma área de conocimiento, lo que representa una minoría de la población participante en el estudio de investigación.

Por su parte, el objetivo de la segunda pregunta de este bloque pretendía conocer la formación adquirida por los bibliotecarios en técnicas de gestión de proyectos. Para tal propósito, se definieron las siguientes seis opciones posibles de respuesta: curso formal ofertado y cursado en la titulación universitaria, ya sea a nivel de grado o de posgrado; curso formal ofertado por otras instituciones académicas y/o por organizaciones profesionales del área de conocimiento; formación en el trabajo mediante cursos de reciclaje profesional organizados por la unidad de información y documentación en la que trabajan; aprendizaje autónomo, ya sea mediante la asistencia a conferencias, seminarios, *webinars* (1) o de carácter más documental (lectura de artículos científicos, libros, *websites*, *blogs*) (2) y, por último, se contempla la posibilidad de consignar en esta pregunta la falta de formación recibida sobre gestión de proyectos como disciplina vinculada al *Management o Administración* de las unidades de información y documentación.

Tabla 4. Formación en técnicas de gestión de proyectos

Tipo de formación	Nº respuestas	%
Curso formal en la titulación universitaria	75	19
Curso formal en otras instituciones académicas y/o profesionales	51	13
Formación en el trabajo	84	22
Aprendizaje autónomo 1	84	22
Aprendizaje autónomo 2	76	19
Sin formación	19	5

Tal y como se observa en la tabla 4, únicamente el 5% de los participantes ponen de manifiesto no haber recibido formación en técnicas de gestión de proyectos a lo largo de su vida profesional. Contrariamente, la formación en el trabajo y el aprendizaje autónomo de los profesionales de la información, esto es 22% y 19% respectivamente, ponen de manifiesto la necesidad de incluir asignaturas o reforzar contenidos sobre la materia en los planes de estudio de las

titulaciones de Bibliotecología y Ciencias de la Documentación, de tal manera que los estudiantes salgan al mercado laboral completamente capacitados para el liderazgo de las unidades de información y la gestión de los proyectos que han de implementar. Paralelamente, es elevado el número de profesionales que han manifestado haber recibido formación de forma reglada y oficial en las titulaciones universitarias del área de conocimiento que se ofertan en las universidades de Latinoamérica, situación que se contempla en el 19% de los casos.

3.3. Experiencia profesional en la participación de proyectos bibliotecarios

En este bloque se pretende conocer la experiencia de los encuestados en la participación de proyectos bibliotecarios en los últimos cinco años de su actividad profesional, el rol asignado, las metodologías y *software* de gestión de proyectos utilizados, así como el grado de conocimiento que tiene el personal de la unidad sobre las técnicas de gestión de proyectos.

Atendiendo al número de proyectos en los que habían participado en los últimos cinco años, el 33% de los bibliotecarios manifestó haber participado entre tres y ocho proyectos, lo que justificaría que estos profesionales hayan tenido que formarse en técnicas de gestión de proyectos tanto en el trabajo como de forma autónoma. En consecuencia, estos resultados evidenciarían la importancia y necesidad de ofertar estos contenidos en las titulaciones universitarias de Bibliotecología y Ciencias de la Documentación.

También resulta relevante el alto número de profesionales que han estado involucrados en menos de tres proyectos, en concreto en el 34% de los casos, así como el número de bibliotecarios universitarios que han realizado la gestión de más de ocho proyectos en los últimos cinco años de su trayectoria profesional. A este respecto, dicho conjunto asciende al 6% de la población participante.

Dada la implicación de los encuestados en un amplio número de proyectos en el último quinquenio, la mayoría de ellos ha participado como miembro del equipo del proyecto, alcanzando dicho rol el 63% de los profesionales. Por su parte, el rol de director de proyecto ha sido manifestado por el 22% de los bibliotecarios, dada las altas habilidades de liderazgo y el compromiso responsable que el profesional ha de poseer y adquirir. Solo un 15% declara haber participado en los proyectos como experto de la temática de los mismos frente a los otros roles preestablecidos.

Otro foco de atención de la investigación alude al uso de metodologías específicas que son de aplicación para la gestión de los proyectos en los que participan. En el 82% de las respuestas se manifiesta la falta de aplicación de estos métodos en los proyectos implementados. Sólo 24 bibliotecarios universitarios declararon usar metodologías de gestión, entre las que destacaron la Guía del PMBOK (*Project Management Institute*) y el método del Marco Lógico.

Seguidamente y en relación a la pregunta anterior, se consideró pertinente conocer el uso que hacen los profesionales del *software* existente para la gestión de proyectos, tales como *Basecamp*, *MsProject*, *Get Caesar* o *Asana*. De forma similar a los resultados obtenidos sobre el uso de las metodologías, el 86% de los profesionales de la información manifestaron no utilizar ningún *software* cuando

participan en la gestión de los proyectos que se implementan en las unidades de información y documentación en las que trabajan.

Para finalizar, la última pregunta del tercer bloque del cuestionario estaba enfocada a la correspondencia existente entre esta técnica de gestión, la planificación operativa y, en última instancia, la planificación estratégica de las bibliotecas universitarias; es decir, la vinculación entre las grandes líneas de acción o rumbo general de la unidad, los objetivos a alcanzar y su consecución mediante la gestión de los proyectos. Concretamente, el 88% de los profesionales que contestaron a dicha pregunta respondieron afirmativamente, lo que evidencia la importancia de una formación integral en toda la etapa universitaria.

3.4. La gestión de proyectos en los estudios universitarios de Library and Information Science

El análisis de las materias curriculares ofertadas en las titulaciones universitarias de Bibliotecología y Ciencias de la Información permite conocer el estado actual e importancia de las mismas tras el análisis formal y de contenido de sus programas. Ejemplo de ello son el análisis internacional de la gestión de proyectos en los estudios universitarios (Cobo Serrano, 2016) o el informe financiado por The Bill & Melinda Gates Foundation donde se identificaron 30 programas internacionales de formación sobre liderazgo bibliotecario en 83 países (Arabella Advisors, 2015).

Por ello, el último bloque del cuestionario está dirigido a la presencia de contenidos sobre gestión de proyectos y al nivel formativo de los mismos en las enseñanzas universitarias de Bibliotecología y Ciencias de la Documentación, tanto a nivel de grado como de posgrado.

En relación a este objetivo, la primera pregunta del bloque pretendía conocer el grado de importancia que le concedían los profesionales de las bibliotecas universitarias a la presencia de cursos sobre gestión de proyectos en las titulaciones universitarias del área de conocimiento, en base a su experiencia profesional. A este respecto, unánimemente los profesionales son conscientes de la importancia de estos contenidos para la adecuada gestión de las unidades en las que trabajan, así como de la importancia de su oferta en los planes de estudios de las titulaciones universitarias, que queda reflejado en las opciones de respuesta “Extremadamente importante” y “Muy importante” con un 42% en ambos casos.

Por derivación de la pregunta anterior y siempre que la respuesta de los bibliotecarios hubiese sido positiva, se solicitó que indicaran el nivel formativo (concretamente, que hicieran constar, en base a su opinión y experiencia profesional, una de las dos opciones posibles: enseñanzas de grado o de posgrado) en el que debería ofertarse la gestión de proyectos como materia. Para completar este aspecto docente, las opciones posibles de respuesta se combinaron con el carácter de las asignaturas: curso obligatorio o curso optativo. Véase la tabla 5 en el que se consigan las opciones de respuesta de la segunda pregunta del bloque, el número de respuestas por opción y el porcentaje de las mismas.

Tabla 5. Nivel formativo y carácter de las asignaturas

Opciones	Nº respuestas	%
Titulación de grado - Curso obligatorio	99	51
Titulación de grado - Curso optativo	24	12
Titulación de posgrado - Curso obligatorio	57	29
Titulación de posgrado - Curso optativo	15	8

Tal y como se observa en la tabla, los bibliotecarios universitarios manifestaron su interés por incluir cursos sobre gestión de proyectos en las cuatro opciones posibles, lo que permitiría inferir la importancia de recibir esta formación y ofertar estos contenidos, con independencia del nivel formativo y del carácter asignado a la asignatura. Un análisis más detallado permite poner de manifiesto el predominio de que esta materia forme parte de las enseñanzas universitarias de grado como asignatura obligatoria (51%), lo que garantizaría la formación integral de los alumnos en todos los aspectos concernientes al *Management o Administración* de las unidades de información y documentación. A este respecto, se pueden señalar los resultados obtenidos en relación a la obligatoriedad de las asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de Información y Documentación a nivel internacional (Cobo Serrano, 2016). La investigación puso de manifiesto que la obligatoriedad de esta materia curricular duplicaba con 55 asignaturas a aquellas en las que su carácter era opcional. Los resultados globales de la investigación permitieron la identificación de 37 países, 70 universidades y 99 titulaciones universitarias cuyos planes de estudio incluían la gestión de proyectos.

Con respecto al carácter optativo de la materia, la diferencia entre el primer y segundo ciclo de estudios es sólo de nueve votos sin superar, entre ambas opciones, el 20% del conjunto.

4. Conclusiones

La percepción de los profesionales de las bibliotecas académicas en Latinoamérica sobre el objeto de estudio de nuestro trabajo, basada en su experiencia profesional y en los resultados del análisis realizado, ha permitido obtener las siguientes conclusiones:

Se observan carencias formativas en los estudios de Bibliotecología y Ciencias de la Documentación entre los profesionales que trabajan en las bibliotecas académicas seleccionadas para la investigación, correspondientes a Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico y Venezuela. De ello, se puede inferir la probabilidad de realizar una gestión menos eficiente de los proyectos en el proceso de implementación, así como de aquéllos que se encuentren en su fase de planificación.

El rol de gestor/a de proyecto se asocia a un puesto profesional liderado, mayoritariamente, por mujeres que se encuentran en una etapa de madurez (41-61 años), lo que representa el 60% de la población seleccionada.

De acuerdo con los resultados obtenidos en relación a la procedencia geográfica de los participantes y al número de respuestas de los mismos, se puede deducir que la temática es de mayor interés para los profesionales de las bibliotecas académicas de Colombia, Brasil, Costa Rica y México.

En relación a la conclusión anterior, es significativo que los profesionales que trabajan en las unidades directivas sean los que más interés han mostrado sobre la temática, lo que se podría concebir como un indicador de la importancia de la materia en la profesión, ya que el 33% de los encuestados participó en un elevado número de proyectos (de 3-8 en los últimos cinco años) como miembro del equipo del proyecto (63%) o como director del mismo (22%).

Se detecta una falta de consolidación de la gestión de proyectos como materia en los planes de estudio de las titulaciones de Bibliotecología y Ciencias de la Documentación, lo que evidencia la necesidad de incrementar su oferta, ya que la materia es de frecuente utilización en el ámbito profesional de las unidades de información y documentación y su necesidad de aplicación está en alza. Esta necesidad también se observa a partir de la detección de formación específica en el uso de metodologías y *software* de gestión de proyectos.

Se confirma que la gestión de proyectos no es una disciplina aislada, sino que forma parte de la cadena del *Management o Administración* en unidades de información y documentación como último eslabón para convertir en realidad la planificación de dichas unidades.

De los resultados del estudio se deriva que la formación en gestión de proyectos se perfila como una disciplina clave en la formación académica del área de Bibliotecología y Ciencias de la Documentación, lo que se sustenta además en la identificación del necesario carácter de obligatoriedad de la misma como materia en las titulaciones universitarias.

5. Referencias bibliográficas

- Alam, M. Daud; Gühl, Uwe F. (2016). *Project-management in practice: A guideline and toolbox for successful projects*. Berlin, Springer.
- Allan, Barbara (2004). *Project management: Tools and techniques for today's ILS professional*. London, Facet.
- Arabella Advisors (2015). *Cultivating global library leadership: a review of leadership training programs for librarians worldwide*. San Francisco. Disponible en: https://digital.lib.washington.edu/researchworks/bitstream/handle/1773/27331/Cultivating_Global_Library_Leadership_January_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y [consulta: 22/06/2017]
- Arquero Avilés, R.; García-Ochoa, M^a L. (2005). Planificación de hemerotecas de prensa, E: *La hemeroteca de prensa*, Madrid, Trea, 31-45.
- Bryson, J. (1999). *Effective library and information centre management*. Aldershot (England), Gower.

- Bryson, J. M; Alston, F. K. (2011). *Creating your strategic plan: a workbook for public and nonprofit organizations*. San Francisco, Jossey-Bass.
- Buser, R. A. *et al.* (2014). *Project management for libraries: a practical approach*. North Carolina, McFarland.
- Carpenter, J. (2011). *Project management in libraries, archives and museums: working with government and other external partners*. Oxford, Chandos.
- Cobo Serrano, S. (2016). La gestión de proyectos en la formación de los profesionales de la información: análisis internacional de la materia en los estudios universitarios de Información y Documentación. *Revista General de Información y Documentación*, 26 (1), 25-42.
- Cobo Serrano, S.; Arquero Avilés, R. (2014). La gestión de proyectos como materia en los estudios universitarios de Información y Documentación en Iberoamérica. *BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentació*, v.32.
- Corral, S. (2000). *Strategic management of information services: a planning handbook*. London, ASILB.
- Domenico G. (2010). La gestión de los proyectos en la biblioteca, en Solimine, G. *et al. Gestión y planificación en bibliotecas*. Buenos Aires, Alfagrama, 139-223.
- Duncan, V; Gerrard, A. (2011). All together now! Integrating virtual reference in the academic library. *Reference & User Services Quarterly*, 50 (3), 280-292.
- Greene, J. (2010). Project management and institutional repositories: a case study at University College Dublin Library. *New Review of Academic Librarianship*, 16, 98-115.
- Hernández Sampieri, R. *et al.* (2010). *Metodología de la investigación*. México [etc.], McGraw-Hill Interamericana.
- Marcum, Deanna (2015). *Talent Management for academic libraries*. Disponible en: http://sr.ithaka.org/sites/default/files/files/SR_Issue_Brief_Talent_Management_for_Academic_Libraries090115.pdf [consulta: 22/06/2017].
- Martín Moreno, C. (2007). Metodología de investigación en estudios de usuarios. *Revista General de Información y Documentación*, 17 (2), 129-149.
- Mckee, B. (1989). *Planning library service*. London, Clive Bingley.
- Stueart, R. D; Moran, B. B. (2002). *Library and information center management*. Englewood, Libraries Unlimited.
- Webb, S. P. (2001). Project management in library and information services. *Information Management Report*, 16-19.