

HALL, Katharina: *Günter Grass's 'Danzig Quintet'. Explorations in the Memory and History of the Nazi Era from 'Die Blechtrommel' to 'Im Krebsgang'*. Oxford et al.: Peter Lang 2007. 215 pp.

Esta refundición de una tesis doctoral presentada hace algunos años en la Universidad de Southampton se apoya, como punto de partida, en varios datos obvios de la teoría literaria –y más específicamente, de la germanística– de la primera década del siglo XXI: la primacía del problema de la memoria, ante todo, y el rol preponderante que Günter Grass (1927) ha alcanzado dentro de esa tradición vastísima y en continuo crecimiento (la autora lo designa irónicamente el *Germany's grand old man of letters*, de hecho), sobre todo tras la consagración “oficial” que le supuso el Premio Nobel de 1999. En base a esas evidencias, los efectos del libro ineludiblemente oscilarán entre el éxito asegurado gracias al interés previo por su objeto de estudio (a saber: las novelas de Grass sobre el pasado alemán reciente) y el rotundo fracaso ante la ausencia de todo aporte significativo a un tema sobre el que justamente se escribe demasiado, al punto de que ya resulta difícil desbrozar méritos y distinguir nuevos enfoques. Cada lector, ya sea especialista o principiante, sabrá juzgar la empresa en función de sus conocimientos e intereses.

En este delicado equilibrio, como sea, está claro que lo más valioso del texto se halla en el primer capítulo, donde la autora realiza al menos dos útiles tareas. Por un lado, una tarea cultural. Pues aquí se repone la escandalosa confesión que Grass le hiciera al *Frankfurter Allgemeine Zeitung* en agosto de 2006 acerca de su tardía participación en la *Waffen-Schutzstaffel*, cuando tenía 17 años (y por lo tanto se trataba de una leva forzada). Ese dato provocó un aluvión de críticas y comentarios, tanto negativos como positivos, y a la vez que promovió una reactualización del nunca acabado debate sobre la urticante persistencia del nazismo en la sociedad europea, obligó a releer las obras del autor a la luz de nuevas sospechas. Esa labor de contextualización periodística resultará muy práctica para quienes deseen entrar en el tema general de las complicidades del presente alemán con el pasado nazi desde un ángulo bien actual y candente, con testimonios relevantes y voces privilegiadas. Por otro lado, una tarea filológica. Y aquí hay que admitir que es muy probable que la germanística incorpore, con el tiempo, la propuesta de pensar ya no en la “trilogía de Danzig” (integrada por las novelas *El tambor de hojalata*, de 1959, *El gato y el ratón*, de 1961, y *Años de perro*, de 1963), sino más bien en el “quinteto de Danzig” (¿por qué no decir mejor “pentalogía?”), expandiendo el ciclo para que se sumen dos relatos más: *Anestesia local* (1969) y *A paso de cangrejo* (2002). Los argumentos para concebir estas cinco piezas como una unidad con líneas estructurales subyacentes son atendibles, y aunque se sospeche que aquí actúa más la necesidad de construir un objeto académico por parte de la investigadora que la propia poética de Grass (¿por qué dejar afuera novelas como *Es cuento largo* o *Mi siglo?*), la idea es operativa y fructífera (sobre todo con aquella culposa confesión como punto de pivote). Así lo demuestran, al menos, los siguientes capítulos, en los que, una tras otra, cada novela de la serie va siendo leída desde esta postulada continuidad.

El resto del libro, así pues, es un análisis puntual de esas cinco novelas monumentales (en más de un sentido del término). El arsenal teórico que la autora moviliza para comentar los textos y sus respectivos contextos es muy amplio y cubre un espectro disciplinar e ideológico diverso, que va de Lacan a Peter Brooks, pasando por Adorno y Hayden White. Si bien es cierto que la “trilogía” estaba abundantemente estudiada, siempre es bueno ver aquellas tres novelas fundamentales de la literatura alemana de posguerra confrontadas por nuevas perspectivas, y de hecho relocaladas en el siglo XXI. Y sin duda es un buen aporte que un texto algo olvidado y marginal como *Örtlich betäubt* merezca un capítulo específico (y además en inglés, lo que facilita su divulgación). Finalmente, *Im Krebsgang* es, por supuesto, un relato crucial para analizar narratológicamente las operaciones del narrador, y sólo es de lamentar que se le dediquen unas escasas páginas. El *Afterword*, por último, decepciona un poco, en parte porque las tesis principales están enunciadas al comienzo, y en parte por el lógico problema que resulta de enfocar autores vivos, cuya obra no está acabada y cuyas opiniones –en especial en el caso de un autor tan idiosincrásico y productivo– siempre pueden dar un giro radical y sorpresivo. La invocación final de la autobiografía *Pelando la cebolla* (2006) nos recuerda que ésta debe ser tomada como un texto complementario e infaltable para cualquier abordaje serio de la cuestión. Y lo mismo podría decirse de muchos ensayos de Grass, con algunos de los cuales la autora misma trabaja aquí como intertextos... ¿Y es que acaso hay alguna página de Günter Grass, al fin y al cabo, que *no* deba ponerse sobre la mesa a la hora de evaluar su relación personal con el pasado alemán y la relación general de la literatura con la memoria y la historia?

Marcelo G. BURELLO

HARST, Joachim: *Heilstheater. Figur des barocken Trauerspiels zwischen Gryphius und Kleist*. München: Wilhelm Fink 2012. 216 pp.

Joachim Harst es un joven investigador que actualmente trabaja como colaborador del doctor Christian Moser en la universidad de Bonn. En 2006 finalizó sus estudios de germanística y filosofía, y al año siguiente comenzó la elaboración de su tesis doctoral, que obtuvo una mención *summa cum laude*. Dos años después, esta disertación aparece publicada por primera vez en la editorial Wilhelm Fink.

El objetivo principal de este trabajo es llevar a cabo un análisis del drama de mártires barroco en relación a su forma teatral y contenido teológico, partiendo para ello de los textos de Gryphius. No obstante, la lectura del *Trauerspiel* a partir de los límites del género sirve al autor como excusa para trazar un puente entre estas obras y las de Kleist. En este sentido, es fundamental señalar la violencia manifestada por los personajes de Kleist en la realización de sus deseos, tanto desde el punto de vista de su representación textual como en relación con las estrategias teatrales que se desprenden de las *Berliner Abendblätter*. El contraste del violento deseo de salvación de los personajes kleistianos y las técnicas de puesta