

Entre lo teatral y lo narrativo, y también en términos de la discusión genérica, Thomas Althaus analiza las resonancias teatrales del motivo barroco mencionado, pero en el entorno novelístico, hacia 1965, fecha de publicación del texto de Martin Kessel (“Rollenverhalten. Über Martin Kessels Roman *Lydia Faude*, Symbolischen Interaktionismus und eine Welt neuerlich als Schaubühne”).

Ya centralmente situados en el estudio del ámbito de la prosa, André Schallenberg (“‘der roman macht ahn die ewigkeit gedencken, denn er nimbt kein endt’. Zur ‘Dauer’ als ästhetischer Kategorie in Barock und Postmoderne, am Beispiel von Anton Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel und Forced Entertainment”) y Verena Olejniczak Lobsien (“Nekroprosa. Fragen nach den letzten Dingen in Später und Früher Neuzeit: W. G. Sebald und Sir Thomas Browne”) se ocupan del retorno de lo barroco resignificado, en el ámbito de la narrativa alemana. Por último, Niklaus Largier cierra el volumen con una exposición dedicada a las figuraciones barrocas en la filosofía del siglo XX, en Alemania y en Francia (“Die Falte. Barocke Figurationen bei Gilles Deleuze und Walter Benjamin”).

La Nordverbund Germanistik, asociación informal del instituto de germanística de la universidad Humboldt, de Berlín, y de las universidades de Bremen, Flensburg, Greifswald, Hamburg, Hannover, Rostock y Vechta, es la institución responsable de la presente edición. Abocada a coordinar las investigaciones conjuntas centra su tarea sobre todo en el período de la modernidad temprana, desde un abordaje en contacto con la literatura, la cultura y las ciencias de la comunicación, y otras otras disciplinas afines, a fin de profundizar y ampliar la perspectiva epocal. Las contribuciones incluidas en el volumen fueron presentadas originalmente en una jornada internacional e interdisciplinaria, desarrollada en la Aby-Warburg-Haus, en Hamburgo, entre el 21 y el 23 de enero de 2010.

Mariela FERRARI

WÜRMANN, Carsten / WANER, Ansgar: *Im Pausenraum des Dritten Reiches. Zur Populärkultur im nationalsozialistischen Deutschland*. Publikationen zur Zeitschrift für Germanistik, vol. 17. Peter Lang: Berlín / Berna 2008. 271 pp.

La presente recopilación es el resultado de un congreso celebrado los días 24 y 25 de noviembre de 2006 en la Universidad Humboldt de Berlín, cuyo título se corresponde al de la recopilación de artículos: *Im Pausenraum des Dritten Reiches. Zur Populärkultur im nationalsozialistischen Deutschland*. Se trata de una colección de artículos que se ocupa de la producción cultural surgida en la Alemania Nacionalsocialista, cuya principal finalidad fue la del entretenimiento. Esto es, estudios acerca de la cultura popular descifrando “eine populäre Kultur, die irgendetwas mit ‘vergnügen’ zu tun hat. Populäre Kultur macht Spaß” (7) y en su contexto de estudio: “im Zusammenhang mit der Gesamtkultur zu begreifen” (7). La cultura popular desempeñó un papel dentro del *Tercer Reich*, a pesar de no ser necesariamente propagandística. Su relativa independencia dentro del sistema

cultural nacionalsocialista se explica a partir de una táctica que la consideraba saludable: “[d]ie Populärkultur war Teil eines NS-Alltags, dessen Gestaltung bzw., Formierung zwar ein erklärtes Ziel der Machthaber darstellte, das aber selbst unter den Bedingungen einer totalitären Diktatur nicht ohne weiteres umzusetzen war” (9). De esta situación en concreto, la dictadura supo maniobrar positivamente este tipo de manifestaciones, que funcionó paralelamente a la industria cultural oficial:

Dem NS-Regime gelang es, eine Populärkultur zu kreieren bzw. weiterzubetreiben, deren einzelne Produkte sich – vielleicht sogar in der Mehrzahl – durchaus auch als im engeren Sinne nicht-nazistisch oder in einzelnen Fällen gar als oppositionell rezipieren ließen, die aber im Ganzen kaum im fundamentalen Widerspruch zum System standen [...]. Sie [Populärkultur] fungierte und funktionierte freilich nicht als dauerhafte Fluchtmöglichkeit, sie war lediglich der Pausenraum, in dem man sich vom laufenden Betrieb erholen konnte, der grundsätzlich aber selbst immer ein funktionaler Bestandteil der Einrichtung blieb und eben keinen dauerhaften Ausgang anbieten konnte (9).

El volumen se divide en tres partes claramente diferenciadas. En la primera de ellas, se recogen cinco artículos acerca del espectro mediático de la cultura popular. En esta parte, Dorit Müller analiza el olvidado papel de las revistas científicas *Unsere Welt* y *Kosmos*; Ramón Riechert se ocupa de las películas documentales del reino animal y su atractivo con el mundo humano (en lo que respecta, por ejemplo, al orden y jerarquía de las hormigas); Martin Maurach estudia la representación de *Der zerbrochene Krug* en los campamentos de obreros encargados de construir las autopistas; Ansgar Warner rememora el encuentro del fútbol con el cine en la película *Das große Spiel* (1942); y Christiane Caemmerer presenta el papel de los estereotipos en las *Flugblätter*. Un segundo bloque de artículos se ocupa de aquellos géneros considerados “populares” durante el periodo nacionalsocialismo. Aquí, Ine Van Linthout revisa el papel de la literatura de entretenimiento y las acciones estatales para propagar la afición por la lectura; Dina Brandt analiza el significado de las novelas futuristas; Dorota Cygan se ocupa de las novelas de médicos, en donde a su vez aparece la reflexión acerca del código ético de la profesión, y Walter Delabar consigue exponer en diez tesis el escenario de la *Unterhaltungsliteratur* dentro del Tercer Reich. La generalidad de estos dos primeros apartados se reduce a la singularidad biográfica del tercero, en donde se estudian autores concretos. En esta última parte tenemos los artículos de Christian Härtel sobre Hans Dominik, uno de los autores más atractivos de su generación; Anja Susan Hübner sobre Hans Fallada y su continua búsqueda de sentido vital; Markus Wallenborn sobre el esperanzado idealista Erich Kästner; Stepahn Rauer sobre Ernst Kreuder, autor de folletines e historias cortas y Anne D. Peiter sobre Viktor Klemperer. Nos encontramos en definitiva con una presentación intensiva de la diversidad creativa del periodo nacionalsocialista, que no necesariamente fue dependiente de la propaganda política.

Para los investigadores que trabajen la literatura serán de mayor interés los puntos II y III. Los diferentes estudios que exponen los distintos comportamientos

de la lectura sacan a relucir autores algo olvidados, cuyo descubrimiento vuelve a ser atractivo hoy en día. Diversos motivos pueden llevarnos a investigar acerca de estas figuras, no solo por curiosidad histórica, sino también por cuestiones éticas, políticas o sociales. En esta línea, resulta de gran interés ver el comportamiento ético de, por ejemplo, el protagonista de la novela de médicos (*Arztroman*) *Sendung und Gewissen* frente a temas de gran calado actual como la eutanasia y dignidad humana. También es llamativo contrastar con el presente las políticas futuras en las novelas de Hans Dominik y descubrir la enorme similitud de algunas tendencias citadas con el presente. O, por lo que al impacto social se refiere, analizar *Das große Spiel* sin olvidar la euforia desatada a raíz del último mundial de fútbol en Alemania. Redescubrir estos autores algo olvidados por motivos diversos tiende un puente entre el pasado y el presente, y despierta además una curiosidad hacia una literatura que, considerada de segundo nivel, no tiene un sitio dentro del “canon”, a pesar de ser imprescindible para el discurso histórico.

Es una lástima que la aparición de un volumen de este atractivo tenga cabida en Peter Lang, ya que el precio desorbitado mermará su difusión. Bien merecería un precio más módico no solo por la calidad de las contribuciones, sino también por la visión ‘lúdica’ que arroja de un periodo oscuro de la historia de Alemania, que ha sido estudiado siempre a partir de la barbarie. Esta presentación es amena e interesante. Ni resta el juicio histórico ni disculpa el nacionalsocialismo, pero sí permite comprender que, más allá de la brutalidad, sí que se escondió un pequeño reducto de humanidad.

En este volumen queda especialmente claro cómo, en muchos casos, el germen creativo que se desarrolló durante la República de Weimar no acabó por completo en 1933, sino que silenciado supo seguir desarrollándose. Y si, en contra de Thomas Mann, la cultura alemana nacida en la Alemania de 1933 a 1945 sí que tiene algún valor, se podrá considerar esta cultura como una prolongación de Weimar, lo que serviría para restarle mérito al Nacionalsocialismo y devolvérselo, por completo, a Alemania. Este sentimiento es uno de los que arroja este libro de gran atractivo gracias a su consistencia, a su perspectiva transversal de los hechos y a las diferentes especialidades de los autores que en él colaboran. Son muchos los temas expuestos y todos ellos tratados con un profundo rigor, pero además, para aquel que quisiera ampliar los conocimientos al respecto, se acompaña el volumen con una lista bibliográfica. Tras la lectura, esta nos invita a seguir adentrándonos un poco más en un tema “distinto”. Por esperpéntico que parezca, es importante resaltar como Josef Goebbels se convierte aquí en el hilo conductor del volumen y sirve de nexo para los autores. En diversas ocasiones se le cita para ilustrar la postura oficial al respecto de esta “cultura popular”. De las varias citas podemos extraer en concreto dos. Primero, la afirmación que reconoce cómo la cultura es un aspecto importante también en los periodos más complicados: “Wir wollen die Kunst wieder zum Volk führen und das Volk wieder zur Kunst führen” (1933: 61). Y segundo, la involucración oficial en este tipo de expresión artística. Que Goebbels considerara o no a la cultura popular “digna” en tanto que “arte oficial” no ensombrece la postura que oficialmente demuestra ante estas manifestaciones cul-

turales. Y aunque a lo mejor estuviese ideológicamente en contra, no tuvo más que reconocer que “[w]ir legen Wert darauf die Unterhaltungsliteratur als solche zu pflegen. Denn wir [sind] der Überzeugung, je mehr ein Volk von den Sorgen des Alltags angefressen wird, umso mehr hat es Anspruch auf Entspannung und Erholung” (1936: 113).

Alfonso LOMBANA