

VV.AA: *Frühe Neuzeit - Späte Neuzeit. Phänomene der Wiederkehr in Literaturen und Künsten ab 1970*. Editado por Norverbund Germanistik. Berna: Peter Lang 2011. 236 pp.

Para el historiador Carl Schorske, la idea de *Pensar con la historia* supone “la utilización de material del pasado, así como el empleo de las configuraciones en las que lo organizamos y comprendemos para orientarnos en el presente en que vivimos”⁷. En una reflexión paralela, el presente volumen explora las relaciones de ese material del pasado con la actualidad, en lo que podríamos denominar, citando el título, como el retorno o la recuperación, persistencia y transformación de sus motivos, tópicos, técnicas y perspectivas en el ámbito de la literatura y las artes. Partiendo de la periodización implícita sobre las etapas de la modernidad, las diversas contribuciones delinean esas “afinidades electivas” entre la denominada modernidad temprana (el lapso que comienza alrededor del 1500 hasta aproximadamente 1800) y la que se delimita como tardía en este contexto (desde 1970 en adelante), en la cual se sitúa el presente.

Tres cuestiones impregnan fuertemente esta concepción en la base de la propuesta del volumen. En primer lugar, tal como para Schorske, la historia se presenta como un “Reservoir von Bezugsmomenten und Vergleichssituationen aufgefasst, die im Modus der Analogie oder der historischen Autorität auslegungsrelevant für das Selbstverständnis der eigenen Zeit werden können” (7). Esta concepción se encadena con ese aspecto delineado por Hayden White, en *The Content of the Form*: el hecho de que cada historia representa el constructo de una narración, que deja ver rasgos contingentes, por lo que, tanto la comprensión histórica de una época, tal como su imagen histórica correspondiente, son producto de un proceso eminentemente poético, en el que dicha comprensión se manifiesta simultáneamente como una forma de autocomprensión reflexiva. La percepción y definición del pasado se realiza, entonces, como un proceso de construcción relacional de la historia, en tanto la perspectiva del pasado se establece como “proyección” del y desde el presente, a partir de una relación de comparación o antagonismo, de analogía o alteridad. Así, en el Renacimiento, el Humanismo y el Barroco, las fases previas de la modernidad, según los editores, factores destacados como la pluralidad y la contingencia, de la misma forma que un marcado escepticismo frente a los aspectos teleológicos y utópicos (9) resultan también elementos centrales para la comprensión de la actualidad.

En segundo lugar, la significación del concepto de renacimiento, tal como el precitado retorno [*Wiederkehr*] se actualiza con el trasfondo de condiciones básicas diversas, en cada contexto. Por un lado, como interpretan los editores con respecto a este verbo sustantivado, la metáfora del retorno no debe confundirse con una interpretación cíclica de la historia, sino que ésta acota un desarrollo, un proceso que dimensiona cosas diversas, antes y después de la modernidad entendida

⁷ SCHORSKE, Carl: *Pensar con la historia. Ensayos sobre la transición a la modernidad*. Trad. de Isabel Ozores. Madrid: Taurus 2001, 17.

como hecho (8). Por otro lado, el retorno, así entendido, se conecta con las maneras de articular una tradición heterogénea y ambivalente, dinámica en su (re)construcción.

En tercer lugar, desde el punto de vista del proceso poético que configura analogías y divergencias, surge el cuestionamiento y fundamentación acerca de cuáles motivos, procedimientos y funciones, cuáles elementos privilegiados (personas, instituciones, textos, *topoi*, estructuras, etc.) y cuáles contextos literarios, sociales, políticos, científicos, etc. fundamentan esta reflexión, desde las experiencias del presente, de acuerdo con su significación y relevancia. Así, cuestiones como la nueva relevancia de la retórica, con sus procedimientos combinatorios y sus técnicas de representación y construcción del destinatario; el retorno de los modos de representación analíticos y del archivo documental o enciclopedista; el predominio renovado del poder de la imagen en “nuestra” cultura de la visualidad frente a lo escritural y literario; el debate sobre lo computacional, y sus formas de recabar, coleccionar y archivar, establecer constelaciones y collages, formas que constituirían la formación del polígrafo [*Polyhistor*] en los siglos XVI y XVII; o las estructuras codificadas de conflicto internacional, en las que puede reconocerse, actualmente, la vieja apelación a la cuestionable referencia a las “guerras santas” (10), son algunos de las temáticas en las que se delinea este retorno del pasado. Pero es sobre todo en la polisemia y proliferación barrocas que se presenta más claramente este retorno, en casi todas las temáticas de los ensayos.

Desde este punto de vista, el *Vanitas mundi* barroco constituye el tópico central de los aportes de Claudia Benthien, en los medios y la literatura actuales (“*Vanitas mundi. Der barocke Vergänglichkeits-Topos in bildender Kunst, zeitbasierten Medien und Literatur der Gegenwart*”), y de Javier Gómez Montero, con respecto a la lírica española actual (“*Zwischen Vergänglichkeit und Vanitas. Funktionswandel des carpe diem-Motivs in der spanischen Gegenwartsliteratur*”). También dedicados al análisis de la lírica contemporánea, en este caso, en lengua alemana, las contribuciones de Steffen Martus (“*Musa iocosa. Die ‘Wiederkehr der Frühen Neuzeit’ in der ‘scherzhaften’ Dichtung von Steffen Jacobs*”), Markus Fauser (“*‘Wirkliche Gegenwartigkeit’. Präsenzerfahrungen der Frühen Neuzeit in der Lyrik von Enzensberger, Grünbein und Wagner*”) y Alexander Košenina (“*Uhr, Astrolabium, Teleskop, Traum: Frühneuzeitliche Erkenntniswerkzeuge in Gedichten von Enzensberger, Schrott und Grünbein*”).

El motivo barroco del *Theatrum mundi* es retomado en el análisis de los *topoi* comunes en la escenificación y la escenografía, tal como lo lleva a cabo Matthias Bauer (“*Grotte, Park und Wunderkammer. Zur ‘Wiederkehr’ barocker Szenographien*”). Por su parte, Nikolaus Müller-Schöll analiza la performance neobarroca (“*Entdeckung des Mediums im Zeitalter der Medien. Zur neobarocken Performance ‘House. Lights’ der Wooster Group*”). Desde otro punto de vista, el redescubrimiento de la teatralidad barroca, sirve para Norbert Schaffeld al debate de género, ya no en el ámbito de la cosmovisión isabelina, sino en el del teatro canadiense (“*Zwischen biographischer Rekonstruktion und Gender-Debatte: Shakespeare als Bühnenfigur im zeitgenössischen kanadischen Theater*”).

Entre lo teatral y lo narrativo, y también en términos de la discusión genérica, Thomas Althaus analiza las resonancias teatrales del motivo barroco mencionado, pero en el entorno novelístico, hacia 1965, fecha de publicación del texto de Martin Kessel (“Rollenverhalten. Über Martin Kessels Roman *Lydia Faude*, Symbolischen Interaktionismus und eine Welt neuerlich als Schaubühne”).

Ya centralmente situados en el estudio del ámbito de la prosa, André Schallenberg (“‘der roman macht ahn die ewigkeit gedencken, denn er nimbt kein endt’. Zur ‘Dauer’ als ästhetischer Kategorie in Barock und Postmoderne, am Beispiel von Anton Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel und Forced Entertainment”) y Verena Olejniczak Lobsien (“Nekroprosa. Fragen nach den letzten Dingen in Später und Früher Neuzeit: W. G. Sebald und Sir Thomas Browne”) se ocupan del retorno de lo barroco resignificado, en el ámbito de la narrativa alemana. Por último, Niklaus Largier cierra el volumen con una exposición dedicada a las figuraciones barrocas en la filosofía del siglo XX, en Alemania y en Francia (“Die Falte. Barocke Figurationen bei Gilles Deleuze und Walter Benjamin”).

La Nordverbund Germanistik, asociación informal del instituto de germanística de la universidad Humboldt, de Berlín, y de las universidades de Bremen, Flensburg, Greifswald, Hamburg, Hannover, Rostock y Vechta, es la institución responsable de la presente edición. Abocada a coordinar las investigaciones conjuntas centra su tarea sobre todo en el período de la modernidad temprana, desde un abordaje en contacto con la literatura, la cultura y las ciencias de la comunicación, y otras otras disciplinas afines, a fin de profundizar y ampliar la perspectiva epocal. Las contribuciones incluidas en el volumen fueron presentadas originalmente en una jornada internacional e interdisciplinaria, desarrollada en la Aby-Warburg-Haus, en Hamburgo, entre el 21 y el 23 de enero de 2010.

Mariela FERRARI

WÜRMANN, Carsten / WANER, Ansgar: *Im Pausenraum des Dritten Reiches. Zur Populärkultur im nationalsozialistischen Deutschland*. Publikationen zur Zeitschrift für Germanistik, vol. 17. Peter Lang: Berlín / Berna 2008. 271 pp.

La presente recopilación es el resultado de un congreso celebrado los días 24 y 25 de noviembre de 2006 en la Universidad Humboldt de Berlín, cuyo título se corresponde al de la recopilación de artículos: *Im Pausenraum des Dritten Reiches. Zur Populärkultur im nationalsozialistischen Deutschland*. Se trata de una colección de artículos que se ocupa de la producción cultural surgida en la Alemania Nacionalsocialista, cuya principal finalidad fue la del entretenimiento. Esto es, estudios acerca de la cultura popular descifrando “eine populäre Kultur, die irgendetwas mit ‘vergnügen’ zu tun hat. Populäre Kultur macht Spaß” (7) y en su contexto de estudio: “im Zusammenhang mit der Gesamtkultur zu begreifen” (7). La cultura popular desempeñó un papel dentro del *Tercer Reich*, a pesar de no ser necesariamente propagandística. Su relativa independencia dentro del sistema