

Vives Martínez, Mireia: *Theodor Fontane y la paradoja de la inocencia en la culpa: el caso de Effi Briest.* Berlín: Peter Lang 2024. 220 pp.

Helena Carrillo Barberà
Universitat de València 

<https://dx.doi.org/10.5209/rfal.101979>

El volumen trata el tema de la culpa en la novela *Effi Briest* (1895), obra maestra de Theodor Fontane y uno de los representantes más relevantes de las novelas de adulterio surgidas en Europa a finales del siglo XIX. Supone una adicción importante al estudio de esta novela en particular en cuanto que propone una resignificación del final, a menudo considerado trágico, de la protagonista. El castigo que se le impone a Effi Briest por su falta moral y, especialmente, la relación del castigo con la culpa, se exploran de un modo novedoso al proponerse un potencial emancipador que surge al abandonar la esfera de la inocencia. El libro se destaca igualmente por la claridad con la que se analizan cuestiones de gran complejidad como la relación entre la filosofía moral y la psicología individual de personajes víctimas de los códigos de honor de las altas esferas de la Prusia finisecular.

El libro se compone de siete capítulos, además de una introducción y unas conclusiones. La introducción plantea como, a finales del siglo XIX, surgen tendencias literarias interesadas en la psique de las mujeres amenazantes. Vives Martínez destaca el interés particular de Fontane en este tipo de personaje. En el primer capítulo se realiza una cronología de los estudios llevados a cabo sobre la novela de Fontane y el tratamiento del tema de la culpa. No existe consenso en si se debe o no considerar *Effi Briest* como una novela trágica. El segundo capítulo se encarga de contextualizar la novela. Se destaca la estrecha relación que une, en esta época, al ejército con la burguesía, el llamado *Sozialmilitarismus*. También el funcionariado cobra enorme importancia. Como contraste, se halla el ideal de feminidad de la sociedad guillermina, que relega a la mujer a los ámbitos del hogar y de la maternidad.

En el tercer capítulo, la autora ofrece una concisa exposición sobre las bases filosófico-religiosas de la culpa en el contexto finisecular alemán. Se destaca la influencia de Kant, para quien la moralidad requiere libertad, lo que resulta clave para evaluar la responsabilidad de la protagonista. Hegel, por su parte, vincula la culpa con la voluntad individual. Posteriormente, el pesimismo y la conciencia trágica marcan el pensamiento de la época: Schopenhauer entiende la culpa como el resultado de actuar bajo falsas creencias, mientras que Nietzsche la relaciona con la deuda hacia ancestros divinizados y cuestiona la noción de libre albedrío. La autora incide también en la idea de origen kantiano del *felix peccator*, que consiste en entender la expulsión del paraíso como el paso de la inocencia al conocimiento. Esto supone también una entrada en el mundo de la moralidad. Schiller señalará que esta es una condición necesaria para lograr el bien. El cuarto capítulo se centra en Hohen-Cremmen, el hogar de Effi, que funciona como marco narrativo de la novela. Este posee un carácter idílico que despierta marcadas asociaciones bíblicas. Se apunta a la relevancia de la dicotomía fundamental entre naturaleza y cultura: el señor Briest define a su hija como *Naturkind*. Este término puede interpretarse de diversas maneras: puede, bien designar a una persona espontánea y desenfadada, que ama la naturaleza, bien a alguien salvaje, que no conoce las normas sociales. Incide igualmente en la corta edad de

la protagonista. Vives Martínez argumenta la ausencia de culpa inicial de Effi que, como la Eva bíblica, es capaz de encarnar nociones contrarias como la castidad y sensualidad, la inocencia y el pecado y la belleza y la malicia.

A partir del quinto capítulo el volumen entra de lleno en el análisis de la culpa en los personajes. La autora analiza rigurosamente la responsabilidad de cada parte implicada. En primer lugar, los padres parecen fomentar la naturalidad de Effi y no ejercen ningún tipo de disciplina; la madre, Luise, la perpetúa deliberadamente como a una niña en el trato y se le inculcan valores contradictorios, pues se la anima ambicionar el ascenso social sin prepararla para tal cometido. Además, Luise insiste en la conveniencia del matrimonio con Innstetten, a pesar de asegurar que Effi no está preparada, mientras que el señor Briest se deja llevar. Vives Martínez es contundente en la asignación de una parte de culpa a los Briest. Para ello, hace uso del argumento de Kant en *Metaphysik der Sitten* según el cual los progenitores tienen la obligación de fomentar la sintonía de su descendencia con el mundo. En el capítulo sexto, se valora la parte de culpa correspondiente al marido de Effi, el barón Innstetten, personaje de gran gravedad, rectitud y ambición. Aunque este último aspecto puede considerarse un defecto moral o un defecto de clase, también se apunta a la posición poco consolidada y de corte no hereditario del barón, que lo expone enormemente a la presión externa. Se relaciona el ideal de masculinidad expresado en la *Satisfaktionsfähigkeit* que, si no se cumplía, exponía al afrentado a la exclusión social. Sin embargo, Innstetten contribuye a aislar a la protagonista y desoye sus deseos, además de promover su miedo a lo sobrenatural y emplear con ella el paternalismo. Es también conocedor del carácter voluble y el afán de aventuras de su mujer, que reprime. Vives Martínez se abstiene de hacer un juicio claro sobre la parte de responsabilidad del barón, pero señala como el arrepentimiento de Innstetten tras el duelo se identifica con el pesimismo schopenhaueriano, al haber actuado el barón en contra de su voluntad, privándose de la felicidad solo para atenerse a las normas de la sociedad.

El séptimo capítulo y las conclusiones se enfocan en la culpa de Effi. Rechazar la hipótesis del determinismo le permite hablar a la autora de una toma de agencia de la protagonista a través de su deshonra, que reconoce su responsabilidad en el *affaire*. Además, pareciera que la culpabilidad por haber mentido le permitiera madurar y el mismo Innstetten percibe un cambio en ella. También la ruptura de la pareja, como la expulsión de Adán y Eva del paraíso, puede leerse como el inicio de una vida nueva. Ahora bien, la falta de formación de la protagonista la hace depender de sus padres y le dificulta enormemente rehacer su vida, lo que debería servir como aspecto relativizador de la hipótesis de la acción emancipadora. Sin embargo, Vives Martínez apunta a las implicaciones negativas del término inocencia en relación con la feminidad: se relaciona con la castidad, pero también con la ignorancia. La culpa se postula, en cambio, como un primer paso para una inocencia verdadera. La autora esgrime la vivacidad y resiliencia de la protagonista como argumentos en relación con esta *wahre Unschuld*. Effi encarna una voluntad de renovación, una actitud, que puede ser el principio para una posterior emancipación. Parece acertado hablar de *konkrete Utopie*, pues todo apunta a que, la muerte de Effi –más allá de una liberación del sufrimiento y de las normas sociales– destaca por apuntar una fractura en el sistema que se constata y ello puede proporcionar fuerza para el cambio. El aporte más significativo del volumen es el término ‘inocencia culpable’, en oposición a inocencia seducida o presunta propuesta por Hellmuth Petroni en *Die verführte Unschuld: Bemerkungen über ein literarisches Thema* (1953) para hablar de las heroínas de Samuel Richardson. En la inocencia culpable de Effi Briest, se subvierten las connotaciones negativas que tradicionalmente se asocian a la mujer culpable. Esta concepción puede ser de gran utilidad para ilustrar la situación particular de las protagonistas de novelas de adulterio. El volumen de Vives Martínez destaca asimismo por el riguroso análisis de los agentes implicados en el ostracismo de Effi. Resulta complicado no ver un mayor peso en la culpa de los padres, pero la atribución de la culpa se convierte en un aspecto secundario frente al interés que subyace en la transformación interior de la protagonista.