


## Economía Social e Iniciativas Socialmente Innovadoras: un estudio de caso sobre Valverde de Burguillos (Extremadura)


**Diego Acosta Gijón**

Universidad de Sevilla (España) 


**Luis Antonio Palma Martos**

Universidad de Sevilla (España) 

**Thomas Zacharewicz**

Universidad de Sevilla (España) 

**Jesús Heredia Carroza**

Universidad de Sevilla (España) 

<https://dx.doi.org/10.5209/REVE.101840>

Recibido: 10/01/2025 • Aceptado: 14/03/2025 • Publicado: 29/04/2025

**ES Resumen.** La despoblación rural es un reto socioeconómico creciente, que conduce a la concentración de recursos y población en zonas urbanas, aumentando la pobreza y la desigualdad. A nivel mundial, las políticas públicas tradicionales no han logrado revertir esta tendencia, lo que evidencia la necesidad de enfoques más innovadores y participativos que respondan a las necesidades locales. La innovación social surge como una herramienta clave, al empoderar a las comunidades para desarrollar políticas autónomas, independientes de las estructuras estatales tradicionales.

El caso de Valverde de Burguillos, en Extremadura, España, muestra cómo proyectos de innovación social pueden mitigar la despoblación rural. Iniciativas como "Envejecer en Mi Casa" han demostrado su eficacia en mantener la cohesión social y revitalizar la comunidad. Este estudio analiza los factores clave que han permitido a Valverde convertirse en un entorno innovador, con el objetivo de desarrollar soluciones replicables en otras áreas rurales afectadas.

Mediante un enfoque cualitativo basado en 25 entrevistas semiestructuradas y un análisis semántico, el estudio evalúa la efectividad de las iniciativas sociales e identifica elementos replicables en otros municipios. Los resultados, organizados en seis categorías que incluyen 30 factores clave, proporcionan una visión integral sobre cómo generar innovación social en municipios pequeños, así como sobre los riesgos, oportunidades y la replicabilidad de estas iniciativas.

**Palabras clave.** Despoblación en zonas rurales, Emprendimiento Social, Gestión de políticas locales, Estrategias de desarrollo local, Replicabilidad de iniciativas.

**Claves Econlit.** R11, O15, O17, Z13.

## ENG Social Economy and Socially Innovative Initiatives: a case study of Valverde de Burguillos (Extremadura)

**ENG Abstract.** Rural depopulation is an increasing socioeconomic challenge, leading to the concentration of resources and population in urban areas, thereby exacerbating poverty and inequality. Globally, traditional public policies have failed to reverse this trend, highlighting the need for more innovative and participatory approaches that address local needs. Social innovation emerges as a key tool by empowering communities to develop autonomous policies, independent of traditional state structures.

The case of Valverde de Burguillos, in Extremadura, Spain, demonstrates how social innovation projects can mitigate rural depopulation. Initiatives like 'Envejecer en Mi Casa' have proven effective in maintaining social cohesion and revitalizing the community. This study analyzes the key factors that have enabled Valverde to become a socially innovative environment, aiming to develop replicable solutions for other rural areas facing depopulation.

Using a qualitative approach based on 25 semi-structured interviews and data analysis with specialized software, the study evaluates the effectiveness of social innovation initiatives and identifies replicable elements for other municipalities. The results, organized into six categories encompassing 30 key factors, provide a comprehensive view on how to foster social innovation in small municipalities, as well as insights into the risks, opportunities, and replicability of these initiatives.

**Keywords.** Rural depopulation, Social Entrepreneurship, Local policy management, Local development strategies, Replicability of initiatives.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Revisión de la Literatura. 3. Notas metodológicas. 4. Discusión de los Resultados. 5. Consideraciones finales. 6. Referencias bibliográficas.

**Cómo citar:** Acosta Gijón, D.; Palma Martos, L.A.; Zacharewicz, T. & Heredia Carroza, J. (2025). Economía Social e Iniciativas Socialmente Innovadoras: un estudio de caso sobre Valverde de Burguillos (Extremadura). *REVERSCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 149(1), 1-19, e101840. <https://dx.doi.org/10.5209/REVE.101840>.

## 1. Introducción

La migración hacia los centros urbanos ha provocado, de manera directa, consecuencias negativas en las áreas rurales, afectando tanto el desarrollo económico como la cohesión social. La salida de población en busca de mejores oportunidades ha generado un fenómeno de despoblación que se refleja en indicadores alarmantes, como baja densidad poblacional, altos índices de envejecimiento y una limitada oferta de servicios básicos. En municipios como Valverde de Burguillos, donde la densidad es de apenas 14,06 habitantes por kilómetro cuadrado, el 30,77% de la población se encuentra en una situación de envejecimiento y la tasa de desempleo alcanza el 14,68%, lo que evidencia la fragilidad del tejido social y la ineficacia de las políticas públicas tradicionales para revertir este proceso.

Ante este escenario, se hace imperativo buscar enfoques transformadores que no solo aborden los síntomas, sino que propongan soluciones integrales que respondan a las necesidades reales de la comunidad. En este contexto, la innovación social se presenta como una herramienta valiosa para transformar las estructuras sociales y organizativas, permitiendo la colaboración entre ciudadanos, instituciones públicas, el sector privado y el ámbito académico. Esta colaboración interdisciplinaria es crucial para generar soluciones sostenibles que mejoren la calidad de vida de las poblaciones rurales, superando los enfoques fragmentados que han predominado hasta ahora.

Valverde de Burguillos se erige como un caso emblemático de cómo la innovación social puede funcionar como un mecanismo para mitigar la despoblación. Este pequeño municipio extremeño, con menos de 300 habitantes, enfrenta desafíos típicos de muchas localidades rurales: la escasez de servicios básicos, el envejecimiento de la población y la falta de oportunidades económicas que derivan en la migración. Estas condiciones han creado una situación de urgencia que ha impulsado a los actores locales a buscar soluciones innovadoras para revitalizar el tejido social y económico. La puesta en marcha de la Agenda Urbana y el desarrollo de iniciativas como el proyecto "Envejecer en Mi Casa" son ejemplos claros de cómo se han implementado estrategias participativas para abordar estas problemáticas.

La adopción del proyecto "Envejecer en Mi Casa" responde a la necesidad de ofrecer a las personas mayores una alternativa que les permita seguir viviendo en sus hogares, recibiendo la atención adecuada y manteniendo así su autonomía y participación en la comunidad. Este proyecto surgió como consecuencia de la colaboración entre Activa Valverde y la Universidad de Sevilla, una alianza que se ha fortalecido a lo largo de los años y que ha permitido la elaboración de 17 trabajos académicos entre 2015 y 2023. Estos estudios no solo han documentado las transformaciones sociales en Valverde, sino que también han atraído la atención de organismos externos y medios de comunicación, generando un efecto de visibilidad que ha contribuido a movilizar recursos adicionales.

Como resultado de esta articulación de esfuerzos, se ha conseguido una subvención de 289.472,68 euros, que ha sido fundamental para adaptar las infraestructuras del municipio, formar a personal especializado y poner en marcha tecnologías de teleasistencia. Estos recursos han permitido mejorar la calidad de vida de los residentes, reduciendo barreras para la movilidad y el acceso a servicios básicos, lo cual ha generado un efecto multiplicador en la cohesión social. De este modo, la implementación de "Envejecer en Mi Casa" ha contribuido a revertir, en parte, la tendencia despobladora al fortalecer el capital social y promover el intercambio de saberes entre los distintos actores involucrados.

Además, la inclusión de datos contextuales, como el registro del número de asociaciones locales activas, refuerza la comprensión de la situación en Valverde de Burguillos. La existencia de organizaciones como Activa Valverde, la Asociación Cultural "El Valle" y otras, ha permitido movilizar recursos y coordinar esfuerzos en beneficio de la comunidad. Estos elementos muestran cómo la consolidación de redes asociativas y la articulación de estrategias integrales—que incluyen aspectos logísticos, financieros y laborales—pueden generar condiciones propicias para el desarrollo de un modelo replicable en otros contextos rurales.

## 2. Revisión de la Literatura

### 2.1. Innovación Social: fundamentos y características

La innovación social ha emergido como un concepto central para el desarrollo de las políticas públicas (Avelino et al, 2019; Howaldt, Domanski & Kaletka., 2016; Schot & Steinmueller, 2018; van der Have & Rubalcaba, 2016; García-Flores et al, 2023). A diferencia de la innovación tradicional, que suele centrarse en avances tecnológicos, la innovación social pone el foco en la transformación de las estructuras sociales y organizativas, promoviendo cambios que permitan responder de manera efectiva a desafíos socioeconómicos profundos (Howaldt et al, 2016; Schot & Steinmueller, 2018). En este sentido, se busca no solo mejorar el bienestar de las comunidades, sino también fomentar la inclusión y cohesión social mediante iniciativas que tienen un impacto significativo en el tejido comunitario (Avelino et al, 2019; García-Flores et al, 2023) siendo de especial importancia a la hora de enfrentar problemas de alcance global, tales como la despoblación rural y la exclusión social.

La innovación social amplía el concepto tradicional de innovación al incluir transformaciones en las estructuras sociales y organizativas, más allá de los avances tecnológicos. . Gobiernos y organizaciones internacionales, como la Comisión Europea, han incorporado la innovación social en sus agendas, abordando

desafíos socioeconómicos mediante estrategias como la Iniciativa de la Unión por la Innovación y la especialización inteligente (Moulaert et al, 2017; Murray, Caulier-Grice & Mulgan, 2010; Nicholls & Gabriel, 2015; Pel, Wittmayer, Dorland & Jorgensen, 2019). Este enfoque contribuye a crear comunidades más inclusivas y sostenibles, además de promover cambios organizativos necesarios para el cumplimiento de los ODS y los criterios ESG (Domanski et al, 2020; Schot & Steinmueller, 2018). La colaboración entre gobiernos, empresas y sociedad civil es clave para su éxito (Avelino, Wittmayer, Pel & Dumutri, 2019; Howaldt et al, 2016; Sachs, Schmidt-Traub, Kroll, LaFortune & Fuller, 2020). Diversos estudios han identificado elementos fundamentales para el desarrollo y evaluación de proyectos innovadores con impacto social significativo (Bureau & Fendt, 2011; Moulaert et al, 2017).

- 1) **Soluciones a Problemas Sociales:** Este enfoque subraya la necesidad de soluciones que desafíen las metodologías tradicionales y actúen como catalizadoras de cambio, especialmente en comunidades afectadas por la despoblación rural (Domanski et al, 2020; Moulaert et al, 2017; Pel et al, 2019; Schot & Steinmueller, 2018; Westley et al, 2011). En este sentido, Juste Carrión, Gómez García y Fernández Arufe (2011) demuestran cómo la economía social fomenta redes de cooperación y reinversión, dinamizando el desarrollo local de manera complementaria a estos enfoques innovadores. Impacto Positivo en la Sociedad: Las iniciativas de innovación social buscan no solo resolver problemas específicos, sino también generar un impacto positivo más amplio en la sociedad, fortaleciendo la cohesión social y promoviendo la inclusión económica (Bureau & Fendt, 2011; Cajaiba-Santana, 2014; Friede et al, 2015; Howaldt et al, 2016; van der Have & Rubalcaba, 2016).
- 2) **Inclusión y Participación Activa:** La inclusión social y la participación activa de todos los actores implicados son fundamentales para el éxito de las iniciativas de innovación social, asegurando que las soluciones sean sostenibles y que reflejen las necesidades y aspiraciones de la comunidad (Avelino et al, 2019; Howaldt et al, 2016; Moulaert et al, 2017; Pedersen, 2018; Pel et al, 2019). Krzyminiewska (2017) refuerza esta idea al destacar que el fortalecimiento del capital humano en áreas rurales a través de instrumentos de economía social, como las cooperativas y los Social Integration Centers, no solo impulsa la empleabilidad, sino que también mejora la cohesión social, generando efectos positivos de largo plazo.
- 3) **Colaboración Intersectorial:** La colaboración entre distintos sectores (gobierno, empresa, sociedad civil) es vital para el desarrollo y la sostenibilidad de las iniciativas de innovación social, facilitando el intercambio de recursos y conocimientos, y fortaleciendo las capacidades de las comunidades para afrontar desafíos complejos (Ioannou & Serafeim, 2019; Moulaert et al, 2017; Nicholls et al, 2015; van der Waal & Thijssens, 2020; Tuxpan, García Flores & Palma Martos, 2024). En el caso de Italia, Fonte y Cucco (2017) muestran cómo las cooperativas agrícolas han evolucionado para equilibrar eficiencia económica e inclusión social a través de redes alimentarias alternativas y cooperativas de comunidad, evidenciando que la economía social puede reformular la relación entre productividad y cohesión territorial. En línea con estos planteamientos, diversos autores han abordado la innovación social como una herramienta para responder a problemáticas específicas en contextos sociales y económicos complejos, proponiendo enfoques que desafían los métodos tradicionales. García-Flores y Martos (2019) destacan la importancia de desarrollar soluciones que afronten problemas sociales mediante nuevos enfoques, considerando la innovación social como un catalizador para transformar comunidades que enfrentan retos significativos, como la despoblación rural. Este planteamiento se alinea con Moulaert et al. (2013), quienes argumentan que estos procesos deben inducir cambios en las estructuras sociales para ser verdaderamente efectiva y sostenible.

Desde otra perspectiva, Ferraris y Grieco (2015) subrayan que la innovación social debe ir más allá de lo comunitario, abarcando también la inclusión económica para lograr una integración social y laboral plena. Este planteamiento resulta especialmente relevante en áreas rurales, donde el fortalecimiento de la economía local es clave para la cohesión comunitaria. En este contexto, Navarro (2015) destaca el papel de la participación ciudadana en la transformación de la gobernanza, mientras que Juliá Igual y Meliá Martí (2008) aportan que el movimiento cooperativo puede ser un pilar en el desarrollo rural, reestructurando la producción y promoviendo modelos de economía social adaptados a contextos de recursos limitados. López Cerezo y González (2013) plantean que la innovación social debe responder a demandas no satisfechas por el mercado o las instituciones públicas, sugiriendo que estas iniciativas deben llenar vacíos críticos en la provisión de servicios en contextos desfavorecidos. Esta idea se complementa con el enfoque de Mumford (2002), quien defiende que la innovación social debe generar nuevas formas de organización social que permitan alcanzar objetivos comunes, esenciales para construir comunidades resilientes y cohesionadas.

Además, el contexto rural añade una capa compleja a la innovación social, particularmente en términos de valores personales que guían las intenciones emprendedoras. Aunque la Teoría del Comportamiento Planificado se aplica ampliamente para comprender los procesos emprendedores en entornos urbanos y rurales, el impacto de los valores personales puede diferir notablemente entre estos contextos, debido a las variaciones en condiciones socioeconómicas y culturales (Bolzani & Foo, 2018). En áreas rurales, los valores individuales y colectivos adquieren una relevancia particular, ya que suelen influir en el tipo de iniciativas que se emprenden. Por ejemplo, Heredia-Carroza et al. (2024) señalan que los valores orientados hacia la cooperación y el bienestar colectivo pueden motivar la creación de emprendimientos con un enfoque social y

comunitario, especialmente en áreas de recursos limitados. En contraste, valores más individualistas, orientados a la auto-mejora y a la búsqueda de oportunidades, suelen asociarse con el deseo de crecimiento personal y avance económico, aspectos también destacados por Carsrud y Brännback (2011) en su análisis de las motivaciones emprendedoras.

## 2.2. La despoblación rural

La despoblación rural y los desequilibrios demográficos en las áreas rurales representan retos profundos para el desarrollo sostenible y la cohesión social en múltiples regiones, especialmente en Europa y América Latina (Camarero Rioja & Serrano, 2021; Pinilla & Sáez, 2021).

Ante estos desafíos, la innovación social se revela como una herramienta capaz de transformar el entorno rural al abordar tanto las dimensiones económicas como la inclusión social, la participación ciudadana y el fortalecimiento del capital social (Schot & Steinmueller, 2018; Moulaert et al, 2013). Asimismo, Johnson (2010) aporta una visión práctica al destacar el turismo comunitario gestionado por empresas de economía social, lo que no solo diversifica la actividad económica, sino que también revaloriza la identidad local en zonas afectadas por el éxodo urbano. Consecuentemente, en esta sección se introducen los fundamentos y características de la innovación social, destacando cómo este enfoque permite abordar problemáticas complejas mediante la reestructuración de las dinámicas sociales y económicas en comunidades afectadas por el éxodo rural. A diferencia de las estrategias tradicionales, estos nuevos modelos incorporan un enfoque colaborativo y sostenible, orientado a satisfacer las necesidades locales dentro de un marco global que considera los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y los criterios de Gobernanza Ambiental, Social y Corporativa (ESG) (Avelino et al, 2019; Howaldt et al, 2016; Moulaert et al, 2017; García-Flores et al, 2023).

Este fenómeno, caracterizado por un éxodo masivo de poblaciones hacia áreas urbanas, representa una de las transformaciones demográficas más profundas del último siglo. Con más del 50% de la población mundial residiendo actualmente en ciudades y proyecciones que estiman un 68% para 2050 (Osorio, De Oteyza, Sanchis & Conde Lopez, 2023), este fenómeno afecta tanto a países en desarrollo como a regiones de Asia y África en proceso de urbanización acelerada (Camarero Rioja & Serrano, 2021). Este movimiento de población hacia las ciudades trae consigo consecuencias graves para las zonas rurales, como la pérdida de biodiversidad, la sobreexplotación de recursos y el debilitamiento de las redes comunitarias, lo que limita el acceso a servicios e infraestructuras (Johnson & Lichter, 2019; Lovén, Hammarlund & Nordin, 2020). Además, el modelo de economía de aglomeración, que promueve la concentración de actividades económicas en grandes urbes, ha intensificado las desigualdades socioeconómicas, especialmente en países desarrollados, donde menos del 20% de la población vive en zonas rurales (Pinilla & Sáez, 2021; United Nations, 2022).

Sin embargo, en ambas regiones, la despoblación está relacionada con un menor PIB y acceso restringido a servicios básicos, perpetuando la pobreza y exclusión social. Frente a estos retos, desde la década de 1990 se han introducido políticas innovadoras de desarrollo rural, como el programa LEADER, que pese a críticas sobre su aplicación, estableció un marco para la gestión democrática y participativa en el ámbito rural (Dax & Copus, 2022). No obstante, Kucerova (2018) señala que en el caso de la República Checa, la implementación de estrategias de inclusión social en el ámbito rural ha estado marcada por una desconexión entre el diseño de políticas y su impacto real, evidenciando que la baja participación de actores clave y el predominio de enfoques tecnocráticos han limitado el alcance de la economía social como herramienta para el desarrollo territorial.

En los últimos años, otros enfoques han surgido para enfrentar la despoblación, incluyendo estrategias que promueven el emprendimiento en entornos rurales mediante el fomento de valores comunitarios y un contexto socioeconómico favorable, donde factores como el conocimiento local y la solidaridad comunitaria pueden motivar la creación de proyectos que benefician a la comunidad (Heredia-Carroza et al, 2024; Pato & Teixeira, 2016). En consecuencia, estos esfuerzos subrayan la importancia de alinear las iniciativas con los valores locales para impulsar el emprendimiento en contextos de recursos limitados y mercados restringidos. De igual modo, Bencheva et al. (2017) confirman que el emprendimiento social es un mecanismo crucial para revitalizar las zonas rurales, al fomentar tanto la generación de empleo como la cohesión social, pese a las barreras estructurales existentes.

Tabla 1. Estrategias Nacionales Europeas Contra la Despoblación

País	Estrategia	Año	Problemática a resolver	Vías de Actuación
Italia	Strategia Nazionale per le Aree Interne (SNAI) (Estrategia Nacional para Áreas Internas)	2012	Despoblación y desarrollo desigual en áreas remotas	Apoyo local, participación comunitaria, enfoque en el bienestar frente al crecimiento económico
Alemania	Nationales Engagement zur Bewältigung von Ungleichheit und Bevölkerungsrückgang (Compromiso Nacional para Enfrentar la Desigualdad y la Reducción de la Población)	2018	Desigualdad y despoblación en áreas rurales	Programas de apoyo a empresas, innovación, habilidades, digitalización e infraestructura
Escocia	A Scotland for the Future (Una Escocia para el Futuro)	2020	Desbalance poblacional entre áreas rurales y urbanizadas	Estrategias de descentralización, vivienda autogestionada, y empoderamiento comunitario
Francia	Document de Mission pour l'Égalité des Chances dans les Zones Rurales (Documento de Misión para la Igualdad de Oportunidades en Áreas Rurales)	2020	Declive demográfico en áreas rurales y periféricas	Actividades y herramientas políticas centradas en jóvenes, enfoque en capital humano y social, relocalización

Fuente: Elaboración Propia

Las estrategias nacionales contra la despoblación en Europa muestran una variedad de enfoques adaptados a contextos específicos de cada país, evidenciando similitudes en el enfoque hacia áreas rurales, la participación comunitaria y la integración de políticas multidimensionales. Italia y Francia han desarrollado planes específicos para zonas rurales, mientras que Alemania y Escocia abordan la calidad de vida y el equilibrio demográfico de manera más general (Dax & Copus, 2022; European Comission, 2021a, 2021b). Sin embargo, estos planes difieren en la especificidad del problema y los métodos de implementación: Alemania utiliza un enfoque sistemático con múltiples programas, mientras que Escocia y Francia experimentan con iniciativas piloto como hubs de trabajo comunitario (European Comission, 2021b; Pontikakis, González Vázquez, Bianchu, Ranga, Marques Santos & Reimieris, 2022).

España enfrenta desafíos significativos debido a la despoblación rural, con Aragón y Castilla y León como las comunidades más afectadas. Desde la década de 1950 hasta principios de los 90, España experimentó una intensa migración rural-urbana, exacerbada por políticas durante el franquismo que impulsaron la urbanización sin considerar el equilibrio con el desarrollo rural. Aunque se observaron periodos de crecimiento poblacional rural entre 2000 y 2008 debido a la inmigración, la tendencia general ha sido de declive (Camarero Rioja & Rivera Escribano, 2024; Osorio et al, 2023).

Tabla 2. Causas de la Despoblación en España

Autor	Causas	Fuente
(Jorge-Vázquez et al, 2022)	Migración hacia áreas urbanas debido a mejores oportunidades económicas y servicios. Falta de infraestructuras y conectividad en áreas rurales.	Technological Entrepreneurship and Rural Development: A Binomial to Combat Depopulation in Spain
(Pinilla & Antonio Sáez, 2017)	Factores económicos, falta de empleo y oportunidades, alta emigración de jóvenes y mujeres, y envejecimiento de la población.	Rural Depopulation in Spain: Genesis of a Problem and Innovative Policies
(Gómez Valenzuela & Holl, 2023)	Poca accesibilidad a áreas urbanas, falta de servicios y oportunidades económicas, baja densidad poblacional.	Growth and Decline in Rural Spain: An Exploratory Analysis
(Laborda Soriano et al, 2021)	Violación de derechos humanos, falta de recursos y apoyo comunitario, migración por mejores oportunidades.	Depopulation in Spain and Violation of Occupational Rights
(Rodríguez-Rodríguez & Vargas, 2022)	Limitaciones en la compatibilidad de usos de áreas protegidas, falta de promoción de actividades económicas compatibles, falta de políticas de desarrollo rural adecuadas.	Protected Areas and Rural Depopulation in Spain: A Multi-Stakeholder Perceptual Study

Fuente: Elaboración Propia

El envejecimiento de la población y la falta de relevo generacional son desafíos críticos, con una edad media de 61 años entre los agricultores y un evidente desequilibrio de género en las zonas rurales (Pazos-



Vidal, 2015; Zorrilla-Muñoz et al, 2022). Para enfrentar la creciente despoblación rural, España ha implementado una estrategia nacional integral. Esta estrategia, que surgió en un contexto de creciente preocupación social y política, se formalizó con la creación del Comisionado para el Reto Demográfico en 2017, seguida por la aprobación de la Estrategia Nacional para el Reto Demográfico en 2019 (Gómez Valenzuela & Holl, 2023; Osorio et al, 2023; Rodríguez-Rodríguez & Vargas, 2022). La estrategia se enfoca en tres líneas prioritarias para combatir la despoblación.

- 1) **Garantizar la viabilidad de los territorios afectados:** Esto implica el desarrollo y mantenimiento de infraestructuras esenciales, como transporte, salud, y educación, asegurando que los residentes rurales tengan acceso a servicios básicos comparables a los de áreas urbanas.
- 2) **Impulsar la competitividad y el desarrollo económico:** La estrategia fomenta la diversificación económica más allá de la agricultura tradicional, incentivando sectores como el turismo rural, la agrotecnología, y las energías renovables. Se busca estimular la innovación y el emprendimiento a través de incentivos fiscales y subvenciones, así como mediante la creación de incubadoras y aceleradoras que faciliten el desarrollo de nuevas empresas en el entorno rural.
- 3) **Fomentar la permanencia y establecimiento de la población en áreas rurales:** Se promueven políticas dirigidas a mejorar la calidad de vida en las zonas rurales para hacerlas más atractivas para vivir y trabajar. Esto incluye mejorar la conectividad digital, ofrecer oportunidades educativas y de formación profesional, y desarrollar programas de integración para inmigrantes y otros grupos demográficos clave.

### 2.3. Valverde de Burguillos: Un Estudio de Caso sobre Innovación Social

Como hemos visto, el fenómeno de la despoblación rural ha generado en las últimas décadas la necesidad imperiosa de transformar las estructuras socioeconómicas de los territorios afectados (Avelino et al, 2019; Howaldt et al, 2016; Schot & Steinmueller, 2018). En el caso extremeño, varios estudios realizados en la zona de la dehesa extremeña -de las más afectadas en España por este fenómeno- han mostrado contrastes notorios: mientras Valdecañas del Tajo ha perdido el 65% de su población (Rengifo-Gallego et al, 2023; Horcajo Romo et al, 2022), en Romangordo se ha registrado un crecimiento del 42% (Rengifo-Gallego et al, 2023; Sánchez Martín et al, 2020). De igual forma, en comarcas como La Siberia y La Serena, la implantación de alojamientos rurales sin el soporte de infraestructuras y conectividad adecuada ha resultado insuficiente para frenar el éxodo, lo que refuerza la necesidad de adoptar estrategias integrales que combinen mejoras en la conectividad, el impulso a iniciativas económicas complementarias y políticas de atención a la “economía plateada” (Gurría-Gascón et al, 2019; Díez Modino y Pardo Fanjul, 2020).

Otra de las localidades en las que se aprecia este efecto es Valverde de Burguillos, situado en la provincia de Badajoz (Extremadura) y perteneciente a la comarca Zafra-Río Bodión. Con una superficie de 19,41 km<sup>2</sup> y una población de 278 habitantes (Ayuntamiento de Valverde de Burguillos, 2022; Consejería de Agricultura, Desarrollo Rural, Población y Territorio & Ayuntamiento de Valverde de Burguillos, 2022), el municipio presenta una baja densidad poblacional (14,06 habitantes/km<sup>2</sup>), altos índices de envejecimiento (30,77%), dependencia (48,84%, con un 30% de la población mayor de 65 años) y una tasa de desempleo del 14,68% (24 personas). Estas condiciones reflejan el deterioro del tejido social y la pérdida de capital humano, evidenciando la ineficacia de medidas aisladas y la necesidad de intervenciones integrales basadas en enfoques de innovación social (Avelino et al, 2019; Moulaert et al, 2017).

A la hora de afrontar estas problemáticas, la interacción entre la despoblación y el capital social se revelaron como un aspecto fundamental para fortalecer la cohesión y representación ciudadana en este pequeño municipio. La activa participación de la comunidad y la existencia de diversas asociaciones –tales como la Asociación “Activa Valverde”, la Asociación Cultural “El Valle”, la Asociación Democrática de Pensionistas y Jubilados, la Asociación Juvenil “Los amigos de Valle” y la Asociación de Mujeres “La Reina”– han permitido la movilización de recursos y la articulación de esfuerzos orientados a la transformación social. Dichas redes, basadas en la confianza y la reciprocidad (Domanski et al, 2020; Moulaert et al, 2017; Pel et al, 2019) constituyen elementos esenciales para una acción colectiva que responda de forma adecuada a los desafíos demográficos.

Una consecuencia de este enfoque ha sido la colaboración entre la Universidad y las organizaciones locales, la cual ha contribuido a potenciar la capacidad transformadora del municipio, dando lugar a la generación de conocimiento multidisciplinario a través de 17 trabajos académicos desarrollados entre 2015 y 2023. Estas investigaciones han abordado temas diversos, como la etnobotánica y la bioculturalidad en el consumo de plantas silvestres (Maddix, 2015), la transformación de la cultura alimentaria tradicional y su impacto en el desarrollo territorial (Arévalo Ortiz, 2018). Asimismo, se han analizado aspectos relacionados con el aprovechamiento ecológico de plantas, la activación visual del despoblamiento, la integración de inmigrantes en proyectos agroecológicos y la preservación del patrimonio vernáculo (Zúñiga Sepúlveda, 2018; Castellanos Mendoza, 2018; Carrascosa Gómez, 2018), entre otros. Fruto de estos esfuerzos, en el año 2022, se inauguró una residencia de estudiantes para acoger a futuros investigadores, debido a la demanda creada por estos trabajos (Europa Press, 2022).

Dentro de este marco de colaboración ciudadana e institucional, el proyecto “Envejecer en mi Casa” se desarrolla como una respuesta integral y progresiva. Impulsado por la participación de las asociaciones locales

y formalizado mediante un convenio firmado el 10 de abril de 2022 entre la Consejería de Agricultura, Desarrollo Rural, Población y Territorio y el Ayuntamiento de Valverde de Burguillos, el proyecto se inscribe en los objetivos de la Ley 3/2022 y la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico, con una subvención de 289.472,68 euros (Consejería de Agricultura, Desarrollo Rural, Población y Territorio, Ayuntamiento de Valverde de Burguillos, 2022; Ayuntamiento de Valverde de Burguillos, 2022). La mayor parte de estos fondos se ha asignado a la adecuación del Centro Abierto de Atención (83.394,74 euros), con el propósito de mejorar la infraestructura disponible y adaptar los espacios a las necesidades de las personas mayores. De manera complementaria, la implantación de un sistema avanzado de teleasistencia (53.374,12 euros) permite fortalecer la seguridad y el seguimiento de los beneficiarios a distancia. La contratación de personal especializado (82.000 euros) se ha destinado a garantizar la operatividad del programa, mientras que la formación en atención domiciliaria (4.200 euros) ha facilitado la especialización del equipo en el acompañamiento y cuidado de la población mayor.

Además del gasto en contratación, formación, e infraestructuras tradicionales y necesario para cualquier proyecto de este tipo, la planificación urbana y la accesibilidad han constituido otro eje del proyecto, con 10.000 euros asignados al plan de accesibilidad municipal, enfocado en la eliminación de barreras arquitectónicas y la mejora de la movilidad en el entorno. La creación de un modelo de gestión participado (15.000 euros) ha permitido coordinar de manera eficiente los recursos disponibles y estructurar la intervención de los distintos actores implicados. Adicionalmente, se han implementado medidas para la prevención de situaciones de vulnerabilidad (6.750 euros) y la atención sociosanitaria (6.500 euros), con el objetivo de garantizar un abordaje integral que atienda tanto las necesidades físicas como las sociales de los beneficiarios. El capital restante, 28.253,82 euros, no se ha gastado.

Así pues, estas partidas no operan de manera aislada, sino que conforman un modelo de intervención interconectado. La inversión en infraestructura y tecnología mejora las condiciones del entorno y la seguridad de los beneficiarios, lo que a su vez optimiza la eficacia de los servicios asistenciales. La contratación de personal especializado y la formación en atención domiciliaria fortalecen la capacidad operativa del proyecto, asegurando una prestación de servicios adaptada a las necesidades específicas de la población mayor. La planificación urbana y la accesibilidad facilitan la movilidad y la permanencia de los beneficiarios en su entorno, mientras que el modelo de gestión participado permite coordinar de manera eficiente los recursos disponibles. Este enfoque estructurado no solo responde a los desafíos inmediatos del envejecimiento en zonas rurales, sino que también establece las bases para un modelo replicable en otros territorios, alineado con experiencias previas en innovación social (Pel et al, 2019; Bureau & Fendt, 2011; Tuxpan, García Flores & Palma Martos, 2024).

El impacto de las intervenciones se manifiesta en diferentes niveles. Por un lado, la realización de estudios de accesibilidad y eficiencia energética, conforme a lo establecido en el Decreto 135/2018, ha permitido adaptar las viviendas a las necesidades específicas de las personas mayores, reduciendo barreras para la movilidad y el acceso a servicios básicos, y fortaleciendo las redes de apoyo comunitario (Acosta-Naranjo et al, 2019; Howaldt et al, 2016; Domanski et al, 2020; Moulaert et al, 2017). Por otro lado, la remodelación del Centro Abierto de Atención –considerado el núcleo de los servicios sociosanitarios y de prevención de la dependencia– ha propiciado la implementación de actividades cognitivas y terapias ocupacionales, favoreciendo la autonomía de los usuarios y consolidando vínculos interpersonales que estimulan la participación ciudadana (Acosta-Naranjo et al, 2019; Cajaiba-Santana, 2014). Asimismo, la profesionalización del cuidado, evidenciada a través de programas formativos basados en el Certificado de Profesionalidad SSCS0108, ha permitido capacitar a 15 trabajadores locales y generar al menos 6 nuevos puestos de trabajo, lo cual dinamiza la economía local y refuerza el capital humano, integrando saberes y fomentando la colaboración intersectorial (Howaldt et al, 2016; Schot & Steinmueller, 2018). Además, el diseño modular del proyecto, orientado a 70 personas mayores distribuidas en viviendas de diferentes tipologías, posibilita la evaluación continua y el ajuste preciso del modelo antes de considerar su expansión a otras áreas, como la comarca de Río Bodión (Bureau & Fendt, 2011; Pel et al, 2019).

A continuación, se expone una cronología de los acontecimientos significativos que fundamentan el presente análisis del proceso social en Valverde de Burguillos. Estos eventos, en consonancia con la bibliografía académica anteriormente revisada, se han documentado a partir de fuentes periodísticas, dada la naturaleza pionera de la iniciativa y la limitada investigación previa en el área.

- **2015:** La colaboración con el Departamento de Innovación Social de la Universidad de Sevilla permitió a Activa Valverde<sup>1</sup> establecer redes con agentes externos, iniciándose con trabajos académicos sobre agroecología y gestión del patrimonio cultural (Diario HOY, 2021).
- **2018:** Se implementó un proyecto de agroecología en colaboración con expertos de la Universidad de Extremadura, facilitado por relaciones de confianza y reciprocidad (Europa Press, 2022). Este proyecto no solo atrajo inversiones y recursos adicionales, sino que también reforzó la capacidad de la comunidad para gestionar proyectos de mayor escala, demostrando la eficacia de la innovación social en contextos rurales (García-Flores & Martos, 2020; van der Have & Rubalcaba, 2016).
- **2022:** La inauguración de una residencia de estudiantes representó un hito en la institucionalización del desarrollo de Valverde de Burguillos. Este logro fue posible gracias a la colaboración entre administraciones locales y empresas privadas, como la Fundación Maimona (Diario HOY, 2021; Europa

1 Activa Valverde es una plataforma vecinal diseñada para abordar la despoblación de Valverde de Burguillos mediante un enfoque participativo y colaborativo. Esta iniciativa es significativa por su origen en la sociedad civil y su estrecha colaboración con las administraciones locales y centros de investigación.

Press, 2022). Las interacciones establecidas durante este proceso ilustran cómo los lazos fuertes y vínculos verticales pueden facilitar la cooperación y la cohesión dentro de las organizaciones, fortaleciendo el tejido social de la comunidad (Benner, 2020; Moulaert et al, 2017; Schot & Steinmueller, 2018).

- **2023:** El proyecto "Envejecer en Mi Casa" fue lanzado como un modelo de cuidado domiciliario, que proporciona atención personalizada en los hogares de los residentes (Agencia EFE, 2022; Ayuntamiento de Valverde de Burguillos, 2022). Este proyecto aprovecha el capital social generado por la residencia de estudiantes y los proyectos universitarios anteriores, fomentando una mayor participación comunitaria y demostrando el poder transformador de la innovación social en la mejora de la calidad de vida en áreas (García-Flores & Martos, 2020; Moulaert et al, 2017).

Con ello, Valverde de Burguillos se presenta como un caso significativo para analizar los procesos y efectos de la innovación social en contextos rurales. A diferencia de los entornos urbanos, en los cuales la innovación social ha sido ampliamente estudiada, las áreas rurales ofrecen desafíos únicos que requieren enfoques adaptados a su realidad socioeconómica y cultural. En Valverde, la implementación de este nuevo tipo de proyectos ha promovido el desarrollo de capital social, fortaleciendo tanto la cohesión de la comunidad como su capacidad para colaborar con agentes externos, incluyendo universidades y empresas. El estudio de este caso nos permite explorar cómo la innovación social puede fomentar cambios organizativos y estructurales, así como impulsar estrategias de desarrollo inclusivo que respondan a los desafíos específicos de la despoblación y el envejecimiento poblacional.

Como vemos, la literatura sobre innovación social en contextos rurales suele centrarse en la necesidad de soluciones adaptadas a las características de cada territorio, y Valverde de Burguillos ofrece un ejemplo de cómo la innovación puede convertirse en un motor de transformación comunitaria, en relación con lo expuesto por la literatura existente (García-Flores & Martos, 2020; Moulaert et al, 2017). La colaboración en proyectos como el de agroecología, la creación de la residencia de estudiantes y el modelo de atención domiciliar en "Envejecer en Mi Casa" es un uso novedoso de la innovación social para la revitalización de las comunidades rurales, atrayendo recursos y aumentando la resiliencia social (Acosta Naranjo, 2019). Por ello, analizar este caso puede proporcionar valiosos puntos de vista sobre los mecanismos que hacen posibles estas transformaciones, contribuyendo a la literatura existente.

### 3. Notas Metodológicas

#### 3.1. Muestra

Para asegurar que la muestra cumpliera con los objetivos del estudio y reflejara la diversidad de la comunidad, se implementó un muestreo intencional basado en incluir una representación local de todos los miembros de la Cuádruple Hélice- Administración, Sector Investigador, Sociedad Civil, y Sector Privado-. Se seleccionaron 25 agentes clave de cuatro sectores representativos: en la administración pública, se incluyeron representantes del Ayuntamiento de Valverde de Burguillos, de la Mancomunidad de Municipios Zafra Río Bodión y de asociaciones locales como CEDER Zafra Río Bodión y "Envejecer en Mi Casa"; en el ámbito de la investigación, se incorporaron expertos académicos de instituciones públicas extremeñas y andaluzas, tales como la Universidad de Sevilla, la Universidad de Extremadura y el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico; y también se consideraron actores relevantes del sector privado y de la sociedad civil.

Esta estrategia, alineada con los postulados de Yin (1994) para estudios de caso explicativos, busca analizar relaciones de causa y efecto mediante múltiples fuentes de información. Según Yin, este tipo de estudio es especialmente adecuado para investigar fenómenos complejos en su contexto real, lo que lo hace ideal para entender cómo el capital social impacta en comunidades rurales como Valverde de Burguillos. Además, las ideas de Paulus & Bennett (2014) y Woolf & Silver (2017) aseguraron la representación de múltiples perspectivas, enriqueciendo el análisis del capital social. Lin (2001) subraya que la diversidad en las redes sociales es fundamental para su fortalecimiento.

#### 3.2. Metodología

La estructura de las entrevistas se dividió en dos partes esenciales. La primera parte se centró en explorar el capital social y el entorno específico de Valverde de Burguillos, utilizando nueve ítems detallados para profundizar en el tejido social y estructural del municipio. La segunda parte estuvo orientada específicamente a la innovación social, con el objetivo de identificar los factores clave, tanto facilitadores como barreras, que influyen en el desarrollo de iniciativas innovadoras en la comunidad.

En total, se realizaron 25 entrevistas entre enero y abril de 2024, combinando tanto entrevistas presenciales en Valverde de Burguillos como a distancia. La modalidad presencial fue preferida para garantizar una comunicación más directa y personalizada; sin embargo, se recurrió a entrevistas telemáticas cuando fue necesario, adaptándose a la disponibilidad de los entrevistados. Esta flexibilidad en los métodos de recolección de datos aseguró que se obtuviera una visión representativa y comprensiva de la innovación social en el municipio.

El análisis de contenido de las entrevistas se realizó utilizando el software Atlas.ti, una herramienta ampliamente reconocida para el análisis de datos cualitativos. Este software facilitó la identificación y codificación de temas, desafíos y patrones emergentes, permitiendo un análisis sistemático y riguroso de las respuestas (Sánchez Vizcaino, 2023). La robustez del software y su coherencia con metodologías cualitativas garantizó la fiabilidad de los resultados (Paulus & Bennett, 2014; Woolf & Silver, 2017). El proceso de análisis



se dividió en tres etapas: primero, se llevó a cabo una exploración inicial de los textos mediante la codificación, segmentando los datos en categorías para identificar patrones significativos (Paulus & Bennett, 2014). En la segunda etapa, se utilizó la herramienta WordCruncher de Atlas.ti para calcular las frecuencias absolutas de los códigos, lo que permitió evaluar la relevancia de cada factor.

Para reforzar el análisis cualitativo se ha incorporado un control cuantitativo basado en el cálculo de la frecuencia relativa de cada código, utilizando la fórmula:

$$fr = \frac{fa}{N}$$

donde *fa* es la frecuencia absoluta registrada para cada factor y *N* es el total de incidencias obtenidas en el estudio. Por ejemplo, para el código "Relación con Agentes en Proyectos Comunitarios" se registró una frecuencia absoluta de 128, lo que se tradujo en una frecuencia relativa de 0.0732. De manera similar, para "Colaboración entre Distintas Asociaciones" se obtuvo una frecuencia absoluta de 48 y una frecuencia relativa de 0.0274. Este método se ha aplicado de forma sistemática en todos los bloques temáticos, permitiendo estandarizar los datos y facilitar la comparación entre los distintos determinantes de la innovación social identificados en Valverde de Burguillos. Así, la incorporación de este indicador numérico no solo valida la robustez del análisis cualitativo, sino que también proporciona una base empírica adicional para sustentar las conclusiones del estudio.

### 3.3. Resultados

Tabla 3. Determinantes de la Innovación Social en Valverde de Burguillos

Bloque	Código	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Compromiso Social	Relación con Agentes en Proyectos Comunitarios	128	0.0732
	Colaboración entre Distintas Asociaciones	48	0.0274
	Transformación Social	48	0.0274
	Debates para la Colaboración Efectiva	44	0.0252
	Dinámicas de Participación y Empoderamiento	41	0.0234
Factores para el Desarrollo Local	Implicación de Tejido Asociativo	87	0.0497
	Implicación de Agentes Externos	68	0.0389
	Desafíos para Agentes Externos	41	0.0234
	Desconocimiento de la Realidad Local	27	0.0154
Innovación	Innovación en Sociedades Conservadoras	50	0.0286
	Desconexión Económica	28	0.0160
	Modelo de Valverde como Replicable	26	0.0149
	Dependencia de Instituciones Locales	24	0.0137
	Búsqueda de Beneficio en las Iniciativas	24	0.0137
Colaboración Interinstitucional	Colaboración con el Sector de la Investigación	39	0.0223
	Desconfianza en las Instituciones	35	0.0200
	Dinámicas de Colaboración Comunitaria	33	0.0189
	Desvinculaciones entre Políticos Locales	27	0.0154
Participación	Participación Comunitaria	115	0.0658
	Participación Intergeneracional	41	0.0234
	Confianza en la Comunidad	32	0.0183
Estrategias Innovadoras	Iniciativas de Innovación Sostenible	23	0.0132
	Redes de Conectividad y Dependencia	23	0.0132
	Implicación Vecinal en las Iniciativas	22	0.0126

Fuente: Elaboración Propia

Los resultados obtenidos permiten identificar los factores clave que componen la innovación social en Valverde de Burguillos, de entre los cuales el *Compromiso Social* emerge como el principal factor. Dentro de este grupo de factores, la *Relación con Agentes en Proyectos Comunitarios*, con una frecuencia absoluta de 128 y una relativa de 7.32%, destaca por su papel central en la cohesión social y la movilización de recursos en torno a proyectos comunitarios. Este componente refleja la capacidad de la comunidad para colaborar eficazmente en iniciativas que involucren a actores diversos, promoviendo la integración y el fortalecimiento de las redes locales. La *Colaboración entre Distintas Asociaciones* (48 y 2.74%) también aparece como un elemento clave, evidenciando la sinergia entre entidades que consolidan el tejido social. La *Transformación Social* (48 y 2.74%) se refiere a los cambios profundos impulsados colectivamente, mientras que los *Debates para la Colaboración Efectiva* (44 y 2.52%) ponen de relieve la importancia de los espacios de diálogo para promover la cooperación. Finalmente, las *Dinámicas de Participación y Empoderamiento* (41 y 2.34%) subrayan la participación activa de la comunidad y su capacidad para incidir en su propio entorno.

El segundo grupo de factores, *Desarrollo Local*, pone de relieve el papel fundamental de las asociaciones

locales en el progreso de la comunidad. La *Implicación del Tejido Asociativo* (87 y 4.97%) se posiciona como un factor esencial, reflejando cómo las organizaciones locales actúan como motor de cambio y cohesión. En paralelo, la *Implicación de Agentes Externos* (68 y 3.89%) subraya la importancia de la colaboración con actores de fuera de la comunidad que aportan recursos y conocimientos, aunque también se observa que la *Falta de Conocimiento de la Realidad Local* (27 y 1.54%) puede presentar una barrera, indicando la necesidad de un ajuste cultural y contextual para asegurar el éxito de estas colaboraciones.

El grupo de *Innovación* recoge factores que ilustran las particularidades de innovar en un contexto rural. La *Innovación en Sociedades Conservadoras* (50 y 2.86%) revela la necesidad de adaptar nuevas ideas a un entorno con estructuras tradicionales, mientras que la *Desconexión Económica* (28 y 1.60%) evidencia las limitaciones económicas que afectan la capacidad de emprender proyectos innovadores. En este contexto, el *Modelo de Valverde como Replicable* (26 y 1.49%) se presenta como una oportunidad para aplicar este enfoque en otras comunidades con características similares. La *Dependencia de Instituciones Locales* (24 y 1.37%) y la *Búsqueda de Beneficio en las Iniciativas* (24 y 1.37%) reflejan, por su parte, la necesidad de contar con apoyo institucional para asegurar la continuidad de las iniciativas.

El grupo de *Colaboración Interinstitucional* pone de manifiesto cómo la *Colaboración con el Sector de la Investigación* (39 y 2.23%) ha sido un factor decisivo en la integración de conocimiento especializado en la práctica comunitaria. Sin embargo, persisten retos, como la *Desconfianza en las Instituciones* (35 y 2.00%), que puede obstaculizar la cooperación. Las *Dinámicas de Colaboración Comunitaria* (33 y 1.89%) y las *Desvinculaciones entre Políticos Locales* (27 y 1.54%) apuntan a la necesidad de una mayor alineación entre los distintos niveles de liderazgo para fortalecer las relaciones interinstitucionales.

En el grupo de *Participación*, la *Participación Comunitaria* (115 y 6.58%) se erige como el factor más destacado, evidenciando el alto grado de involucramiento de la comunidad en las iniciativas de innovación social. La *Participación Intergeneracional* (41 y 2.34%) subraya el valor de integrar a diferentes generaciones en estas actividades, y la *Confianza en la Comunidad* (32 y 1.83%) emerge como un componente crítico para la cohesión social.

Finalmente, el grupo de *Estrategias Innovadoras* resalta el énfasis en enfoques sostenibles y la interdependencia de recursos mediante las *Iniciativas de Innovación Sostenible* (23 y 1.32%) y las *Redes de Conectividad y Dependencia* (23 y 1.32%). La *Implicación Vecinal en las Iniciativas* (22 y 1.26%) pone de relieve cómo el compromiso local se convierte en un factor determinante para el éxito de las innovaciones en un entorno rural.

Así pues, los factores identificados en este análisis proporcionan una visión detallada de los elementos que componen y sostienen la innovación social en Valverde de Burguillos. El compromiso social, el desarrollo local, la colaboración interinstitucional y la participación comunitaria emergen como elementos fundamentales que permiten a la comunidad rural no solo adaptarse a los desafíos estructurales, sino también generar soluciones sostenibles y de impacto. Combinados, crean una base sólida para futuras iniciativas y sugieren que la innovación social puede desempeñar un papel clave en la revitalización de las comunidades rurales. La capacidad presente en Valverde de Burguillos para movilizar redes, integrar agentes externos y fortalecer sus lazos comunitarios ejemplifica el potencial transformador de la innovación social, especialmente en áreas tradicionalmente marginadas del desarrollo económico y social. Este caso ofrece así una base empírica significativa para profundizar en el estudio de los factores que contribuyen a la resiliencia y sostenibilidad en contextos rurales.

## 4. Discusión de los resultados

Tomando como referencia el caso de Valverde de Burguillos, se realizaron 25 entrevistas cualitativas a actores clave involucrados en diversas iniciativas locales. Los resultados obtenidos destacan seis dimensiones centrales que articulan el éxito de la innovación social en este contexto: compromiso social, participación comunitaria, colaboración interinstitucional, innovación sostenible, apoyo institucional y replicabilidad de las iniciativas. Estas dimensiones ponen de manifiesto cómo la cooperación entre los distintos actores y la adaptación de las soluciones a las características locales han facilitado no solo la cohesión social, sino también el desarrollo de soluciones sostenibles y replicables. En los siguientes apartados, se profundizará en cada una de estas dimensiones, además de explorar las implicaciones políticas y las oportunidades para futuras investigaciones.

### 4.1. Discusión

Los resultados obtenidos en Valverde de Burguillos subrayan el compromiso social como un pilar central en el éxito de las iniciativas de innovación social en contextos rurales. La relación con agentes en proyectos comunitarios ha facilitado la movilización de recursos y la creación de sinergias entre actores locales y externos, lo que coincide con el enfoque de Moulaert et al. (2017) sobre la capacidad de la innovación social para transformar tanto las estructuras económicas como las sociales. Sin embargo, los hallazgos indican que esta transformación no se produce de manera aislada, sino que se articula a través de la economía social, la cual actúa como un mecanismo estructurador que permite la integración de actores y la consolidación de modelos participativos de desarrollo (Juste Carrión, Gómez García & Fernández Arufe, 2011). Como han señalado Fonte y Cucco (2017), la combinación de redes de cooperación con modelos productivos alternativos fortalece la sostenibilidad de estas iniciativas, generando sistemas resilientes de producción y consumo dentro de las comunidades.

En este sentido, el tejido asociativo local ha sido clave para la ejecución de los proyectos en Valverde de Burguillos, funcionando no solo como intermediario entre los diferentes agentes, sino también como un

mecanismo organizador de las estrategias de economía social, coincidiendo con la teoría del capital social de Bourdieu (1986) y Putnam (2000), que subrayan la importancia de las redes asociativas en la movilización de comunidades rurales. Además, estudios recientes, como los de Domanski et al. (2020), destacan que la estructura cooperativa y la gobernanza democrática dentro de la economía social no solo generan confianza y cohesión, sino que también optimizan la redistribución de beneficios y la permanencia de los recursos en el ámbito local. Sin embargo, los agentes externos han enfrentado dificultades para adaptarse a estas dinámicas, lo que sugiere la necesidad de fortalecer mecanismos de integración entre actores locales e institucionales para evitar la fragmentación de los proyectos (Camarero Rioja & Serrano, 2021).

El tercer grupo de análisis se centra en las tensiones entre innovación y tradiciones en sociedades conservadoras. En Valverde de Burguillos, la economía social ha demostrado ser una herramienta clave para facilitar la aceptación de nuevas estrategias, ya que permite la apropiación comunitaria de los procesos de cambio (Juliá Igual & Meliá Martí, 2008). Como han evidenciado Schot y Steinmueller (2018), la innovación en áreas rurales suele enfrentar resistencias culturales, pero cuando estas iniciativas están respaldadas por modelos de cooperativismo y estructuras participativas, la adopción de nuevas prácticas se acelera. En este contexto, el turismo comunitario basado en la economía social se presenta como una oportunidad viable para la diversificación económica y la generación de empleo, como lo destacan Johnson (2010) y Bencheva et al. (2017) en sus estudios sobre la revitalización rural a través del emprendimiento social.

Desde una perspectiva institucional, la colaboración interinstitucional ha sido decisiva en la implementación de prácticas innovadoras en Valverde de Burguillos. La economía social, al integrar actores del sector académico, empresarial y comunitario, ha demostrado su potencial para actuar como un sistema de gobernanza híbrido que articula conocimiento especializado con la acción local (Acosta-Naranjo et al, 2019; Ku & Kan, 2020). Sin embargo, la desconfianza hacia las instituciones locales sigue representando un obstáculo significativo, lo que refuerza la necesidad de consolidar modelos de economía social que permitan un mayor control comunitario sobre la toma de decisiones, reduciendo la dependencia de administraciones externas (Kucerova, 2018). La Cuádruple Hélice, en este sentido, se presenta como un marco adecuado para estructurar la colaboración entre los diferentes actores de la administración, el sector de la investigación, el sector privado y la sociedad civil, pudiéndose garantizar la sostenibilidad de las iniciativas al medio y largo plazo.

Finalmente, la participación comunitaria emerge como el eje articulador de las iniciativas en Valverde de Burguillos. La economía social ha demostrado ser de gran ayuda a la hora de fortalecer la cohesión intergeneracional y fomentar redes de apoyo local (Krzyminiowska, 2017). La integración de generaciones en estos procesos no solo facilita la transmisión de conocimientos, sino que también fortalece las infraestructuras sociales necesarias para la consolidación de modelos de desarrollo sostenible (Pedersen, 2018; Pel et al, 2019). Sin embargo, aún existen desafíos en términos de conectividad y consolidación de redes locales, lo que subraya la necesidad de seguir impulsando estrategias que refuercen la autosuficiencia de estas comunidades (Pinilla & Sáez, 2021; Dax & Copus, 2022).

Entre los principales desafíos que pueden obstaculizar la implantación de estos programas, se identifican barreras estructurales e institucionales que van más allá de la resistencia cultural. La limitada disponibilidad de recursos económicos, la fragmentación en la toma de decisiones y la dependencia excesiva de actores locales no coordinados constituyen obstáculos que pueden comprometer la sostenibilidad de las iniciativas. Además, la falta de un marco integrado de gobernanza dentro de la economía social agrava la situación, impidiendo la consolidación de una red de colaboración efectiva. Para superar estos retos, se requiere una mayor inversión en políticas que promuevan el cooperativismo, el emprendimiento social y la autogestión comunitaria como bases para una transformación estructural del desarrollo rural.

## 4.2. Implicaciones Políticas

Desde la perspectiva de las políticas públicas, la experiencia de Valverde de Burguillos sugiere que la descentralización de competencias y presupuestos puede ser más efectiva cuando existen estructuras intermedias capaces de absorber y redistribuir recursos con criterios de sostenibilidad. En este sentido, las mancomunidades y diputaciones han desempeñado un papel que se alinea con las ideas de Juliá Igual y Meliá Martí (2008) y Fonte y Cucco (2017), quienes destacan que estas entidades pueden actuar como nodos de articulación territorial, facilitando el acceso a oportunidades económicas y promoviendo estrategias de desarrollo ajustadas a cada contexto. En Valverde, la Mancomunidad Zafra-Río Bodión ha permitido combinar fondos europeos con capacidades organizativas locales, favoreciendo la estabilidad de los proyectos y evitando una dependencia exclusiva de la financiación externa (Rodríguez-Rodríguez & Vargas, 2022).

Además, estas estructuras intermedias pueden erigirse como medio para la experimentación de iniciativas entre los actores de la Cuádruple Hélice, dado que su escala les permite probar soluciones innovadoras sin los riesgos de una implementación a gran escala sin garantías previas a nivel autonómico o estatales, pero con mayor capacidad de coordinación en comparación con iniciativas de municipios individuales (Acosta-Naranjo, 2019; Pel et al, 2019). En el caso de Valverde, la colaboración entre universidades, administraciones locales, sector privado y sociedad civil ha generado una estructura flexible de gobernanza que permite adaptar las iniciativas a los cambios del entorno, lo que coincide con las observaciones de Ku y Kan (2020) sobre la importancia de integrar la economía social en modelos de desarrollo rural con capacidad de adaptación progresiva.

El proyecto Envejecer en Mi Casa es un reflejo de cómo estas dinámicas pueden traducirse en intervenciones con efectos estructurales concretos. Aunque su diseño responde a necesidades específicas del municipio, la organización del proyecto se nutre de experiencias previas en economía social y en la gestión

de servicios de proximidad. La obtención de una subvención de 289.472,68 euros permitió asignar los recursos de forma diversificada: aproximadamente el 47 % se destinó a mejorar la infraestructura y la tecnología, con 83.394,74 euros invertidos en la adecuación del Centro Abierto de Atención y 53.374,12 euros en la implantación de un avanzado sistema de teleasistencia; de manera paralela, la inversión en capital humano alcanzó los 86.200 euros, distribuidos entre la contratación de personal especializado (82.000 euros) y la formación en atención domiciliaria (4.200 euros). Además, partidas complementarias –25.000 euros destinados a la planificación urbana y a la creación de un modelo de gestión participativo, y 13.250 euros en medidas para la prevención de la vulnerabilidad y la atención sociosanitaria– fortalecen el carácter interconectado de la intervención, dejando un remanente de 28.253,82 euros. Este reparto estratégico no solo optimiza la operatividad del proyecto, sino que también consolida redes de apoyo que potencian la cohesión comunitaria, en línea con los planteamientos teóricos de economía social y gobernanza participativa (Bencheva et al., 2017; Krzyminiewska, 2017; Acosta-Naranjo, 2019).

La replicabilidad de estas estrategias en otros contextos no depende únicamente de la disponibilidad de recursos financieros, sino de la existencia de marcos organizativos que favorezcan su integración sostenible en el tiempo. Como han señalado Kucerova (2018) y Dax y Copus (2022), la capacidad de un territorio para absorber e institucionalizar nuevas estrategias depende de la solidez de sus estructuras de colaboración, así como de su alineación con redes más amplias de gobernanza multinivel. En este sentido, la combinación de diagnósticos precisos, la movilización de recursos y la integración de actores con experiencia en economía social ha permitido generar efectos sostenibles, lo que resuena con los planteamientos de Schot y Steinmueller (2018) sobre la necesidad de enfoques de innovación social con capacidad de escalabilidad territorial.

Más que un conjunto de iniciativas puntuales, la experiencia de Valverde de Burguillos se ha articulado en torno a dinámicas de cooperación estructuradas que han favorecido la resiliencia territorial. La integración de estrategias de economía social dentro de estas redes ha contribuido a consolidar marcos de acción más flexibles y adaptativos, en línea con lo planteado por Moulaert et al. (2017) y Rodríguez-Rodríguez y Vargas (2022) sobre la necesidad de modelos de desarrollo basados en la interacción entre actores públicos y privados. Esta articulación, lejos de seguir una lógica exclusivamente institucional, ha permitido que los proyectos evolucionen en función de las capacidades locales, asegurando que las iniciativas implementadas no solo respondan a las necesidades inmediatas del territorio, sino que también puedan proyectarse en el tiempo como estrategias sostenibles de desarrollo rural inclusivo.

#### 4.3. Limitaciones del Estudio y Posibles Líneas de Investigación Futuras

Aunque este estudio se ha apoyado en un diseño integrador que abarca representantes de los sectores público, privado, académico y de la sociedad civil, se identifican algunas oportunidades de ampliación para investigaciones futuras. En primer lugar, el enfoque cualitativo ha permitido un análisis detallado de los componentes del capital social y las dinámicas comunitarias en Valverde de Burguillos, lo que resulta valioso para comprender las particularidades del caso. Sin embargo, para ampliar la aplicabilidad de estos hallazgos en contextos rurales con características socioeconómicas y culturales diversas, se recomienda la inclusión de métodos cuantitativos que complementen el análisis. La combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas podría facilitar la identificación de patrones y tendencias en el impacto del capital social, aportando una perspectiva más amplia sobre la efectividad de las intervenciones (Schot & Steinmueller, 2018; García-Flores & Martos, 2019). Otra línea prometedora para futuras investigaciones consiste en ampliar la muestra de entrevistas. Aunque la muestra utilizada ha permitido capturar información relevante sobre las dinámicas locales, incorporar voces de grupos que actualmente están menos representados en el tejido asociativo podría ofrecer una visión aún más completa y equilibrada de las percepciones y necesidades comunitarias (Camarero Rioja & Rivera Escribano, 2024; Moulaert et al, 2017). Esta ampliación facilitaría la generalización de los hallazgos y contribuiría a la construcción de un marco teórico más robusto que abarque diversas realidades en áreas rurales.

Asimismo, resulta interesante explorar con mayor detalle el impacto de políticas específicas, como aquellas implementadas en el marco del programa "Envejecer en Mi Casa". La realización de evaluaciones que integren tanto datos cuantitativos como cualitativos permitiría medir con mayor precisión el alcance de los beneficios, así como identificar áreas de mejora. Este análisis contribuiría a diseñar intervenciones más eficaces y adaptadas a las particularidades de cada comunidad, lo que a su vez enriquecería el corpus de conocimiento sobre el desarrollo rural y la cohesión social (Dax & Copus, 2022; Rodríguez & Vargas, 2022). Adicionalmente, una dirección interesante para futuras investigaciones es el papel de las tecnologías y herramientas digitales en la promoción de la cohesión comunitaria. Evaluar cómo plataformas digitales facilitan la interconexión entre vecinos y el intercambio de recursos e ideas podría revelar nuevas oportunidades para fortalecer el tejido asociativo en contextos rurales (Jorge-Vázquez et al, 2022; Benner, 2020). Este enfoque tecnológico, en combinación con métodos tradicionales, puede ofrecer una visión más integral del potencial de la innovación social en el ámbito rural.

Por último, la replicabilidad del modelo de intervención implementado en Valverde de Burguillos es otro aspecto que merece ser explorado en futuras investigaciones. La experiencia local sugiere que la articulación de redes colaborativas, que integren actores con capacidades complementarias —ya sean instituciones académicas o empresas locales con un profundo conocimiento del contexto regional— es esencial para adaptar y transferir estrategias exitosas a otros territorios. La sistematización de las lecciones aprendidas a través de estudios comparativos entre municipios podría aportar información valiosa sobre los factores que facilitan o limitan la replicabilidad de estos modelos (Pinilla & Sáez, 2021; Moulaert et al, 2017).



## 5. Consideraciones Finales

La experiencia en Valverde de Burguillos ilustra cómo la innovación social puede integrarse en procesos de revitalización territorial, favoreciendo la articulación de actores locales y el fortalecimiento del tejido comunitario. La colaboración entre Activa Valverde y la Universidad de Sevilla, que ha dado lugar a la elaboración de 17 trabajos académicos entre 2015 y 2023, ha permitido documentar transformaciones en el municipio y consolidar un marco de análisis que ha facilitado la atracción de recursos y la implicación de nuevos agentes (Acosta-Naranjo, 2019). Este ecosistema de cooperación ha sido fundamental para la puesta en marcha de iniciativas como *Envejecer en Mi Casa*, cuya financiación de 289.472,68 euros ha posibilitado mejoras en infraestructuras, formación de personal especializado y la implementación de tecnologías de teleasistencia, reforzando a su vez las redes de apoyo social y comunitario (Ayuntamiento de Valverde de Burguillos, 2022; Consejería de Agricultura, Desarrollo Rural, Población y Territorio, 2022).

El análisis de los indicadores estructurales—baja densidad poblacional (14,06 habitantes/km<sup>2</sup>), envejecimiento elevado (30,77%) y una tasa de desempleo del 14,68%—evidencia la fragilidad demográfica del municipio y subraya la necesidad de estrategias de intervención sostenibles (Dax & Copus, 2022; Osorio et al, 2023). En este contexto, el fortalecimiento de redes asociativas, como Activa Valverde y la Asociación Cultural *El Valle*, ha facilitado la movilización de recursos y la consolidación de dinámicas de cooperación alineadas con los principios de la economía social (Domanski et al, 2020; Moulaert et al, 2017). Estas sinergias han permitido que las estrategias locales se enmarquen en estructuras organizativas más amplias, favoreciendo su continuidad y su capacidad para adaptarse a nuevos desafíos.

Además, la integración de iniciativas locales en estrategias regionales, respaldadas por políticas públicas—como la Ley 3/2022 y la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico—ha potenciado la viabilidad de estos proyectos en el largo plazo (Rodríguez-Rodríguez & Vargas, 2022; Pinilla & Sáez, 2021). En este proceso, las mancomunidades y diputaciones han funcionado no solo como mecanismos de coordinación, sino como espacios de experimentación dentro del modelo de la Cuádruple Hélice, ofreciendo un entorno intermedio donde es posible probar soluciones escalables sin las limitaciones de municipios pequeños ni la rigidez de administraciones autonómicas (Juliá Igual & Meliá Martí, 2008; Fonte & Cucco, 2017; Ku & Kan, 2020).

Así, la experiencia de Valverde de Burguillos evidencia cómo la interacción entre innovación social y economía social puede generar modelos de desarrollo rural inclusivos y sostenibles (Avelino et al, 2019; Howaldt et al, 2016; Schot & Steinmueller, 2018). Más allá de las mejoras en infraestructuras o servicios, la consolidación de redes comunitarias y la integración de diversos actores han contribuido a reforzar la cohesión social y a ampliar las oportunidades de intervención. La combinación de conocimiento aplicado, cooperación interinstitucional y estrategias adaptativas ha permitido que las iniciativas locales se integren en estructuras de gobernanza más amplias, favoreciendo su continuidad y replicabilidad en otros territorios con desafíos similares.

## Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de interés directo con los/las editores/as, miembros del equipo editorial ni del comité científico.

## Declaración de contribución de autoría

De acuerdo con los criterios de CRediT (CRediT –Contributor Roles Taxonomy(niso.org)) establecidos en la política de autoría de la revista (Authorship Policy | REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos (ucm.es)), los autores declaran que han contribuido a la redacción del artículo: **Diego Acosta Gijón**: Conceptualización, Investigación, Análisis Formal, Redacción – Borrador Original, Metodología, Visualización, Redacción – Revisión y Edición; **Luis Antonio Palma Martos**: Supervisión, Administración del Proyecto, Redacción – Revisión y Edición; **Thomas Zacharewicz**: Metodología, Supervisión, Redacción – Revisión y Edición; **Jesús Heredia Carroza**: Metodología, Análisis Formal, Redacción – Revisión y Edición.

## 6. Referencias bibliográficas

- Acosta-Naranjo, R., Domínguez Ruiz, V., Antonio, J., & Jara, D. (2019) Activa Valverde, un caso de vinculación de la sociedad civil y la Universidad contra la despoblación, *Revista PH Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 98, 210–221. <https://doi.org/10.33349/2019.98.4464>.
- Arévalo Ortiz, C. (2018). Análisis de la cultura tradicional alimentaria de la población de Valverde de Burguillos – Badajoz y su desarrollo territorial local (Trabajo final de máster, Universidad de Sevilla). Recuperado el 20 de febrero de 2025 de: [https://personal.us.es/racosta/Articulos/2.%20TFM\\_CECILIA\\_cultura%20alimentaria.pdf](https://personal.us.es/racosta/Articulos/2.%20TFM_CECILIA_cultura%20alimentaria.pdf).
- Avelino, F., Wittmayer, J. M., Pel, B., & Dumitru, A. (2019) Transformative social innovation and (dis)empowerment: Towards a heuristic for understanding power dynamics in grassroots innovation, *Journal of Cleaner Production*, 227, 39–50. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.05.002>.
- Ayuntamiento de Valverde de Burguillos. (2022, febrero). Envejecer en mi casa [Proyecto]. Ayuntamiento de Valverde de Burguillos.
- Bencheva, N., Stoeva, T., Terziev, V., Tepavicharova, M., & Arabska, E. (2017). The role of social entrepreneurship for rural development, *Agricultural Sciences*, 9(21). Recuperado el 12 de marzo de 2025 de [https://www.researchgate.net/publication/321419778\\_The\\_role\\_of\\_social\\_entrepreneurship\\_for\\_rural\\_development](https://www.researchgate.net/publication/321419778_The_role_of_social_entrepreneurship_for_rural_development).



- Benner, M. (2020). Six additional questions about smart specialization: Implications for regional innovation policy 4.0, *European Planning Studies*, 28(8), 1667–1684. <https://doi.org/10.1080/09654313.2020.1764506>.
- Bolzani, D., & Foo, M. D. (2018) The 'why' of international entrepreneurship: Uncovering entrepreneurs' personal values, *Small Business Economics*, 51, 639–666. <https://doi.org/10.1007/s11187-017-9945-8>.
- Bulut, C., Eren, H., & Halac, D. S. (2013). Social innovation and psychometric analysis, *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 99, 664–672. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.06.235>.
- Bureau, S., & Fendt, J. (2011). Entrepreneurship in the informal economy: Why it matters, *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 17(3), 181–197. <http://dx.doi.org/10.5367/ijei.2011.0026>.
- Cajaiba-Santana, G. (2014). Social innovation: Moving the field forward. A conceptual framework, *Technological Forecasting and Social Change*, 82, 42–51. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2013.05.008>.
- Camarero Rioja, L. A., & Rivera Escribano, M. J. (2024). Reto demográfico, migración y arraigo de los jóvenes rurales, *Revista Española de Sociología*, 33(1), a205. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.205>.
- Camarero Rioja, L. A., & Serrano, J. O. (2021). Hidden disparities in rural transition: Cosmopolitanism, socioeconomic decline and accessibilities, *Ager*, 2021(32), 65–92. Recuperado el 17 de Septiembre de 2024 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8087656>.
- Carnicero Valero, I. (2018). La cultura del agua en el enclave territorial de Valverde de Burguillos, Badajoz: Caracterización del patrimonio etnográfico a través de los Sistemas de Información Geográfica (Trabajo de fin de grado, Universidad de Sevilla). Recuperado el 17 de Septiembre de 2024 de: [https://personal.us.es/racosta/Articulos/12.%20TFG-L\\_ICV-entregado.pdf](https://personal.us.es/racosta/Articulos/12.%20TFG-L_ICV-entregado.pdf).
- Carrascosa Gómez, I. (2018). Caracterización constructiva de edificaciones vernáculas de carácter doméstico en Valverde de Burguillos: Catalogación, análisis, recomendaciones de mantenimiento y reparaciones en muros de tierra cruda y mampostería (Trabajo de fin de grado, Universidad de Sevilla). Recuperado el 20 de febrero de 2025 de: <https://idus.us.es/items/00669df6-5939-4c44-9be5-ebb88110ecbb>.
- Carsrud, A., & Brännback, M. (2011). Entrepreneurial motivations: What do we still need to know?, *Journal of Small Business Management*, 49(1), 9–26. <https://doi.org/10.1111/j.1540-627x.2010.00312.x>.
- Castellanos Mendoza, M. (2018). Arquitectura vernácula habitacional en Valverde de Burguillos (Badajoz): Contribución al conocimiento de sus valores patrimoniales (Trabajo de fin de grado, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla). Recuperado el 20 de febrero de 2025 de: [https://personal.us.es/racosta/Articulos/11.%20Prueba.%20NO%20TFG\\_Mónica%20Castellanos%20Mendoza.pdf](https://personal.us.es/racosta/Articulos/11.%20Prueba.%20NO%20TFG_Mónica%20Castellanos%20Mendoza.pdf).
- Consejería de agricultura, desarrollo rural, población y territorio, Ayuntamiento de Valverde de Burguillos. (10 de abril de 2022). Convenio entre la Consejería de Agricultura, Desarrollo Rural, Población y Territorio y el Ayuntamiento de Valverde de Burguillos, por el que se concede una subvención directa con destino al impulso y apoyo de proyectos singulares que permitan la transformación territorial repercutiendo en la reversión de la despoblación [Documento contractual]. Mérida, España.
- Dax, T., & Copus, A. (2022). European Rural Demographic Strategies: Foreshadowing Post-Lisbon Rural Development Policy?, *World*, 3(4), 938–956. <https://doi.org/10.3390/world3040053>.
- Diario Hoy (14 de Abril, 2021). Valverde de Burguillos, pionera del Erasmus rural, Diario HOY. Recuperado el 8 de septiembre de 2024, de <https://www.hoy.es/prov-badajoz/localidad-pionera-erasmus-20210414001411-ntvo.html>.
- Díez Modino, J. M., & Pardo Fanjui, A. (2020). Despoblación, envejecimiento y políticas sociales en Castilla y León. *Revista Galega de Economía*, 29(2), 6959. <https://doi.org/10.15304/rge.29.2.6959>.
- Domanski, D., Howaldt, J., & Schröder, A. (2020). Social innovation in Latin America: The development of social innovation ecosystems, *Technological Forecasting and Social Change*, 155, 120048. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120048>.
- Europa Press (2022) Valverde de Burguillos, de 300 habitantes, abre una residencia universitaria para hacer trabajos de fin curso o máster, Europa Press. Recuperado el 10 de septiembre de 2024 de <https://www.europapress.es/extremadura/noticia-valverde-burguillos-300-habitantes-abre-residencia-universitaria-hacer-trabajos-fin-curso-master-20220610135552.html>.
- European Commission (2021). Commission staff working document accompanying the document communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: A long-term vision for the EU's rural areas – Towards stronger, connected, resilient and prosperous rural areas by 2040 (SWD/2021/166 final). Recuperado el 14 de marzo de 2025 de: EUR-Lex. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A52021SC0166>.
- Fasil, C. B., Biagi, F., Boden, M., Christensen, P., Conte, A., Nepelski, D. P., ... & Zacharewicz, T. (2017). Current challenges in fostering the European innovation ecosystem, Joint Research Centre (Seville site). <https://dx.doi.org/10.2760/768124>.
- Ferraris, A., & Grieco, C. (2015). The role of the innovation catalyst in social innovation—an Italian case study. <https://doi.org/10.7433/s97.2015.08>.
- Fonte, M., & Cucco, I. (2017). Cooperatives and alternative food networks in Italy: The long road towards a social economy in agriculture, *Journal of Rural Studies*, 53, 291–302. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.01.019>.
- Friede, G., Busch, T., & Bassen, A. (2015). ESG and financial performance: Aggregated evidence from more than 2000 empirical studies, *Journal of Sustainable Finance & Investment*, 5(4), 210–233. <https://doi.org/10.1080/20430795.2015.1118917>.

- García-Flores, V., & Palma Martos, L. (2019). Innovación social: Factores Clave para su Desarrollo en los Territorios, *CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 97, 245–278. <https://doi.org/10.7203/ciriec-e.97.14148>.
- García-Flores, V., & Palma Martos, L. (2020). Third sector entities and social innovation. Main features and success-factors, *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, N° 136. <https://doi.org/10.5209/reve.71861>.
- García-Flores, V., & Palma Martos, L. (2023). Social Innovation and Sustainable Development: An analysis of its impact areas and its relationship with the Sustainable Development Goals, <https://doi.org/10.31637/epsir-2023-241>.
- Gómez Valenzuela, V., & Holl, A. (2023). Growth and decline in rural Spain: An exploratory analysis, *European Planning Studies*. <https://doi.org/10.1080/09654313.2023.2179390>.
- Guillén Camisón, P. (2019). Aproximación al conocimiento digital para la difusión del patrimonio arquitectónico como medida para combatir el despoblamiento: Caso de estudio: Valverde de Burguillos (Badajoz) (Trabajo de fin de grado, Universidad de Sevilla). Recuperado el 20 de febrero de 2025 de: [https://personal.us.es/racosta/Articulos/Patricia%20Guillen\\_Plataforma\\_final.pdf](https://personal.us.es/racosta/Articulos/Patricia%20Guillen_Plataforma_final.pdf).
- Heredia-Carroza, J., Aguado, L. F., & Estupiñán, J. M. T. (2023). La economía y gestión de la cultura popular como motor de desarrollo territorial, *Revista Finanzas y Política Económica*, 15(2), 299–305. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v15.n2.2023.1>.
- Heredia-Carroza, J., Chavarría-Ortiz, C., López-Estrada, S., & Zacharewicz, T. (2024). How to enhance the entrepreneurial intentions of the young population in rural areas: An approach from personal values and the socioeconomic environment, *European Research on Management and Business Economics*, 30(3), 100261. <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2024.100261>.
- Horcajo Romo, A. I., Ruiz Labrador, E. E., Pérez Pintor, J. M., & Gutiérrez Gallego, J. A. (2022). Propuesta metodológica para la identificación de zonas de atención prioritaria en materia de despoblación aplicada a la provincia de Badajoz (Extremadura). *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (93). <https://doi.org/10.21138/bage.3232>.
- Howaldt, J., Domanski, D., & Kaletka, C. (2016). Social innovation: Towards a new innovation paradigm, *Journal of Business and Media Psychology*, 7(1), 5–12. <https://doi.org/10.1590/1678-69712016/administracao.v17n6p20-44>.
- Ioannou, I., & Serafeim, G. (2019). Corporate sustainability: A strategy?, *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3312191>.
- Johnson, K. M., & Lichter, D. T. (2019). Rural Depopulation: Growth and Decline Processes over the Past Century, *Rural Sociology*, 84(1), 3–27. <https://doi.org/10.1111/ruso.12266>.
- Johnson, P. A. (2010). Realizing rural community-based tourism development: Prospects for social-economy enterprises, *Journal of Rural and Community Development*, 5(1/2), 150–162. Recuperado el 12 de marzo de 2025 de [https://www.researchgate.net/publication/229006659\\_Realizing\\_Rural\\_Community\\_Based\\_Tourism\\_Development\\_Prospects\\_for\\_Social-Economy\\_Enterprises](https://www.researchgate.net/publication/229006659_Realizing_Rural_Community_Based_Tourism_Development_Prospects_for_Social-Economy_Enterprises).
- Jorge-Vázquez, J., Nández Alonso, S. L., Kolegowicz, K., & Kaczmarek, J. (2022). Technological Entrepreneurship and Rural Development: A Binomial to Combat Depopulation in Spain, *Journal of Public Governance*, 1(59)/2022, 41–52. <https://doi.org/10.15678/pg.2022.59.1.05>.
- Juliá Igual, J. F., & Meliá Martí, E. (2008) Social economy and the cooperative movement in Europe: Contributions to a new vision of agriculture and rural development in the Europe of the 27, *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 62, 147–172. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17412442006>.
- Juste Carrión, J. J., Gómez García, J. M., & Fernández Arufe, J. E. (2011). Economía social y desarrollo local/rural: Un análisis de sus sinergias, *Estudios de Economía Aplicada*, 29(1), 189–222. <https://doi.org/10.25115/eea.v29i1.3937>.
- Kotsantonis, S., & Serafeim, G. (2019). Four Things No One Will Tell You About ESG Data, *Journal of Applied Corporate Finance*, 31(2), 50–58. <https://doi.org/10.1111/jacf.12346>.
- Krlev, G., Bund, E., & Mildenberger, G. (2014). Measuring What Matters—Indicators of Social Innovativeness on the National Level, *Information Systems Management*, 31(3), 200–224. <https://doi.org/10.1080/10580530.2014.923265>.
- Krzyminiewska, G. (2017). Promotion of human capital of the rural population in the development process of selected social economy operators, *J. Agribus. Rural Dev.*, 2(44), 377–382. <http://dx.doi.org/10.17306/J.JARD.2017.00299>.
- Ku, H., & Kan, K. (2020). Social work and sustainable rural development: The practice of social economy in China, *International Journal of Social Welfare*, 29, 346–355. <https://doi.org/10.1111/ijsw.12422>.
- Kucerova, E. (2018). Social inclusion in the context of Czech rural development policy, *Agric. Econ. – Czech*, 64, 412–422. <https://doi.org/10.17221/160/2016-AGRICECON>.
- Laborda Soriano, A. A., Aliaga, A. C., & Vidal-Sánchez, M. I. (2021). Depopulation in Spain and violation of occupational rights, *Journal of Occupational Science*, 28(1), 71–80. <https://doi.org/10.1080/14427591.2021.1896331>.
- López Cerezo, J. A., & González, M. I. (2013). Encrucijadas sociales de la innovación, *Isegoria*, 48, 11–24. <https://doi.org/10.3989/isegoria.2013.048.01>.
- Lopezosa, C., Codina, L., & Freixa, P. (2022). ATLAS.ti para entrevistas semiestructuradas: guía de uso para un análisis cualitativo eficaz. Recuperado el 14 de septiembre de 2024 de: <https://repositori->

- [api.upf.edu/api/core/bitstreams/140b8a65-a434-47b1-be62-aec590e2029f/content](https://api.upf.edu/api/core/bitstreams/140b8a65-a434-47b1-be62-aec590e2029f/content).
- Lovén, I., Hammarlund, C., & Nordin, M. (2020). Staying or leaving? The effects of university availability on educational choices and rural depopulation, *Papers in Regional Science*, 99(5), 1339–1365. <https://doi.org/10.1111/pirs.12530>.
- Moncada-Paternò-Castello, P. (2016). Sector dynamics and demographics of top R&D firms in the global economy, JRC-IPTS Working Papers on Corporate R&D and Innovation series, No 06/2016, JRC102725, Joint Research Centre, European Commission, Seville, Spain. Recuperado el 9 de octubre de 2024 de : <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/202168/1/jrc-wp201606.pdf>.
- Montgomery, T., & Pearson, R. (2019). The promise of Social Change: Critical reflections on social innovation, *Social Enterprise Journal*, 15(4), 501–515. Recuperado el 3 de noviembre de 2024 de: [https://www.researchgate.net/publication/362695489\\_The\\_promise\\_of\\_social\\_change\\_Critical\\_reflections\\_on\\_social\\_innovation](https://www.researchgate.net/publication/362695489_The_promise_of_social_change_Critical_reflections_on_social_innovation).
- Moulaert, F., Maccallum, D., & Hillier, J. (2013). Social innovation: Intuition, precept, concept, theory and practice, in *The International Handbook on Social Innovation* (pp. 13–24). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781849809986.00011>.
- Moulaert, F., Mehmood, A., Maccallum, D., & Leubolt, B. (2017). Social innovation as a trigger for transformations—The role of research, *EU Social Innovation Review*, 4(2), 5–22. <https://doi.org/10.2777/679791>.
- Mumford, M. D. (2002). Social innovation: Ten cases from Benjamin Franklin, *Creativity Research Journal*, 14(2), 253–266. [https://doi.org/10.1207/s15326934crj1402\\_11](https://doi.org/10.1207/s15326934crj1402_11).
- Murray, R., Caulier-Grice, J., & Mulgan, G. (2010). The open book of social innovation. National Endowment for Science, Technology and the Arts (NESTA). Recuperado el 13 de septiembre de 2024 de: <https://youngfoundation.org/wp-content/uploads/2012/10/The-Open-Book-of-Social-Innovation.pdf>.
- Navarro, J. C. (2015). Innovación social y gobernanza urbana, in *Innovación Social y Políticas Urbanas en España*. Recuperado el 14 de marzo de 2025 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=583647>.
- Nicholls, A. (2010). The legitimacy of social entrepreneurship: Reflexive isomorphism in a pre-paradigmatic field, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 34(4), 611–633. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2010.00397.x>.
- Nicholls, A., Simon, J., & Gabriel, M. (2015). *New frontiers in social innovation research*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/9781137506801>.
- Nieth, L., Benneworth, P., Charles, D., Fonseca, L., Rodrigues, C., Salomaa, M., & Stienstra, M. (2018). Embedding entrepreneurial regional innovation ecosystems: Reflecting on the role of effectual entrepreneurial discovery processes, *European Planning Studies*, 26(11), 2147–2166. <https://doi.org/10.1080/09654313.2018.1530144>.
- Osorio, M., De Oteyza, G., Sanchis, A. G., & Conde López, J. (2023). The Problem of Rural Depopulation in Spain: Towards a Sustainable, Person-Centred Model of Repopulation. <https://doi.org/10.20944/preprints202307.0631.v1>.
- Pedersen, C. S. (2018). The UN Sustainable Development Goals (SDGs) are a great gift to business!, *Procedia CIRP*, 69, 21–24. <https://doi.org/10.1016/j.procir.2018.01.003>.
- Pel, B., Wittmayer, J. M., Dorland, J., & Jørgensen, M. S. (2019). Unpacking the social innovation ecosystem: Collective leadership, technology, and the provision of ecosystem services, *Sustainability*, 11(20), 5894. <https://doi.org/10.1080/13511610.2019.1705147>.
- Pérez Morillo, J. M. (2019). Diagnóstico de alternativas productivas vinculadas a la ganadería ecológica y la transformación de sus productos en Valverde de Burguillos (Badajoz) (Trabajo de fin de máster, Universidad Pablo de Olavide). Recuperado el 20 de febrero de 2025 de: <https://personal.us.es/racosta/Articulos/14.%20TFM%20JOSE%20MARÍA%20PÉREZ%20MORILLO-2-134.pdf>.
- Phillips, W., Lee, H., Ghobadian, A., O'Regan, N., & James, P. (2015). Social Innovation and Social Entrepreneurship: A Systematic Review, *Group and Organization Management*, 40(3), 428–461. <https://doi.org/10.1177/1059601114560063>.
- Pinilla, V., & Antonio Sáez, L. (2017). Rural depopulation in Spain: Genesis of a problem and innovative policies (Issue 2). Recuperado el 4 de Julio de 2024 de: [https://www.roldeestudiosaragoneses.org/wp-content/uploads/Informes-2017-2-Informe-SSPA1\\_2017\\_2\\_EN-GB.pdf](https://www.roldeestudiosaragoneses.org/wp-content/uploads/Informes-2017-2-Informe-SSPA1_2017_2_EN-GB.pdf).
- Pinilla, V., & Sáez, L. A. (2021). What Do Public Policies Teach Us About Rural Depopulation: The Case Study of Spain, *European Countryside*, 13(2), 330–351. <https://doi.org/10.2478/euco-2021-0021>.
- Pontikakis, D., González Vázquez, I., Bianchu, G., Ranga, M., Marques Santos, A., Reimeris, R., Mifsud, S., Morgan, K., Madrid, C., & Stierna, J. (2022). Partnerships for Regional Innovation - Playbook. <https://dx.doi.org/10.2760/775610>.
- Pot, F., & Vaas, F. (2008). Social innovation, the new challenge for Europe, *International Journal of Productivity and Performance Management*, 57(6), 468–473. <https://doi.org/10.1108/17410400810893400>.
- Rodríguez Maguillo, J. (2018). Plataforma colaborativa para potenciar patrimonio vernáculo en entornos rurales (Trabajo de fin de grado, Universidad de Sevilla). Recuperado el 20 de febrero de 2025 de: <https://personal.us.es/racosta/Articulos/13.%20Memoria%20TFG%20-%20Javier.pdf>.
- Rodríguez- Rodríguez, D., & Vargas, R. L. (2022). Protected areas and rural depopulation in Spain: A multi-stakeholder perceptual study, *Land*, 11(3). <https://doi.org/10.3390/land11030384>.
- Sachs, J. D., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G., & Fuller, G. (2020). *The Sustainable Development Goals and COVID-19*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108992411>.



- Sánchez Martín, J. M., Rengifo Gallego, J. I., & Blas Morato, R. (2020). Implantación de alojamientos en el medio rural y freno a la despoblación: Realidad o ficción. El caso de Extremadura (España). *Revista de Geografía Norte Grande*, (76), 233–254. <https://doi.org/10.4067/s0718-34022020000200233>.
- Schot, J., & Steinmueller, W. E. (2018). Three frames for innovation policy: R&D, systems of innovation and transformative change, *Research Policy*, 47(9), 1554–1567. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2018.08.011>.
- Taylor, M. Z. (2016). The politics of innovation, why some countries are better than others at science and technology, Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780190464127.001.0001>.
- Tuxpan, K. F., García-Flores, V., & Palma Martos, L. (2024). Facilitando la Innovación desde Instituciones de Educación Superior Públicas: Determinantes y Desafíos en la Transferencia Tecnológica en México, *Journal of Technology Management & Innovation*, 19(2), 85–99. <https://doi.org/10.4067/s0718-27242024000200085>.
- United Nations Global Compact (2019). Business reporting on the SDGs: An analysis of the goals and targets. Recuperado el 3 de diciembre de 2024 de: <https://www.unglobalcompact.org/library/5637>
- United Nations Human Settlements Programme (2022). World Cities Report 2022: Envisaging the future of cities. United Nations Research Institute for Social Development. <https://doi.org/10.18356/9789210028592>.
- Van Der Have, R. P., & Rubalcaba, L. (2016). Social innovation research: An emerging area of innovation studies?, *Research Policy*, 45(9), 1923–1935. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2016.06.010>.
- Van Der Waal, J. W. H., & Thijssens, T. (2020). Corporate involvement in sustainable development goals: Exploring the territory, *Journal of Cleaner Production*, 252, 119625. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119625>.
- Westley, F., Olsson, P., Folke, C., Homer-Dixon, T., Vredenburg, H., & Loorbach, D. (2011). Tipping toward sustainability: Emerging pathways of transformation, *AMBIO: A Journal of the Human Environment*, 40(7), 762–780. <https://doi.org/10.1007/s13280-011-0186-9>.
- Woolf, N., & Silver, C. (2017). Orientation to ATLAS.ti, in *The Qualitative Analysis Guidebook*. Routledge. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781315181684-1>.
- Yin, R. K. (1994). Discovering the future of the case study. Method in evaluation research. *Evaluation practice*, 15(3), 283-290. [https://doi.org/10.1016/0886-1633\(94\)90023-x](https://doi.org/10.1016/0886-1633(94)90023-x).
- Zorrilla-Muñoz, V., Agulló-Tomás, M. S., Rodríguez-Blázquez, C., Ayala, A., Fernández-Mayoralas, G., & Forjaz, M. J. (2022). Ageing perception as a key predictor of self-rated health by rural older people—A study with gender and inclusive perspectives, *Land*, 11(323). <https://doi.org/10.3390/land11030323>.
- Zúñiga Sepúlveda, D. P. (2018). Activación visual del despoblamiento rural: El registro audiovisual como instrumento para la integración y socialización del patrimonio cultural de Valverde de Burguillos (Badajoz-España) (Trabajo de fin de máster, Universidad de Sevilla). Recuperado el 20 de febrero de 2025 de: [https://personal.us.es/racosta/Articulos/4.%20TFM\\_DANIELA.pdf](https://personal.us.es/racosta/Articulos/4.%20TFM_DANIELA.pdf).

## Anexo A: Guión de Entrevistas a Expertos

### Parte I: Capital Social

#### 1. Confianza en la Comunidad

¿Cree usted que hay confianza entre el pueblo valverdeño y la gente implicada en las iniciativas adoptadas en el marco de la Agenda Urbana?

#### 2. Participación Comunitaria

¿En su opinión, la población de Valverde de Burguillos participa con frecuencia en las actividades comunitarias o eventos locales?

#### 3. Apoyo Mutuo

En Valverde de Burguillos, ¿las personas se suelen ayudar mutuamente en tiempos difíciles?

#### 4. Sentido de Pertenencia

¿Observa Vd. un sentido de pertenencia de la población de Valverde de Burguillos a la comunidad?

#### 5. Redes sociales

En su opinión, ¿la población de Valverde de Burguillos tiene una red sólida de amigos y conocidos en la comunidad?

#### 6. Colaboración en Proyectos Comunitarios

¿La población de Valverde colabora efectivamente en los proyectos e iniciativas locales?

#### 7. Comunicación y diálogo

¿Existe una buena comunicación y diálogo entre los habitantes de Valverde de Burguillos?

#### 8. Confianza en las instituciones locales

¿Cree Vd. que la población de Valverde de Burguillos confía en las instituciones locales para actuar en el mejor interés de la comunidad?

#### 9. Beneficio mutuo de las iniciativas

¿Cree usted que las iniciativas y proyectos desarrollados en el pueblo benefician a la mayoría de sus habitantes?

### Parte II: Innovación Social

#### 1. Interconexión entre distintos agentes

¿En qué medida considera que el grado de interconexión entre los diferentes actores de Valverde de Burguillos

es satisfactorio?

2. *Acción social colectiva*

¿Cómo cree que las iniciativas adoptadas en el municipio favorecen la participación activa de la comunidad en iniciativas y proyectos colectivos?

3. *Colaboración*

¿En qué medida cree usted que las iniciativas dentro del municipio favorecen la colaboración entre los miembros de la comunidad de Valverde de Burguillos?

4. *Participación*

¿En qué medida cree Ud. que las iniciativas dentro del municipio favorecen la participación de los diferentes agentes de Valverde de Burguillos?

5. *Elemento Territorial*

¿Considera que las iniciativas desarrolladas en el municipio contribuyen a la dinamización del territorio de Valverde de Burguillos?

6. *Repercusión en la sociedad civil*

¿Cómo cree que las actividades y propuestas de las iniciativas adoptadas en la Agenda Urbana tendrán un impacto positivo y directo en la vida de los ciudadanos de Valverde de Burguillos?

7. *Replicabilidad y escalabilidad*

¿En qué medida cree que los proyectos desarrollados dentro del municipio son escalables y replicables?

8. *Presencia de creatividad*

¿Cómo calificaría usted el grado de creatividad de los diferentes agentes involucrados en el desarrollo de Valverde de Burguillos?

9. *Aumento de la calidad de vida*

¿Cree usted que las iniciativas adoptadas en Valverde de Burguillos aumentan la calidad de vida de la población?

10. *Transformación política*

¿A raíz de las iniciativas adoptadas en Valverde, observa usted una transformación política en el pueblo?

11. *Rol de los fondos europeos*

¿Hasta qué punto cree usted que las estrategias de desarrollo europeas y la accesibilidad a fondos europeos –NextGeneration, FEDER, etc.- son factores que fomentan la innovación en las iniciativas adoptadas en Valverde de Burguillos?

## Anexo B: Listado de funciones y asociación de las personas entrevistadas para la realización del trabajo

### Administración Pública

Nombre	Institución
Entrevistado 1	Ayto Valverde de Burguillos/CEDER Zafra Río Bodión
Entrevistado 2	Ayto Valverde de Burguillos/Envejecer en MI Casa
Entrevistado 3	Ayto. Valverde de Burguillos
Entrevistado 4	Mancomunidad de Municipios Zafra Río Bodión
Entrevistado 5	Mancomunidad de Municipios Zafra Río Bodión
Entrevistado 6	Mancomunidad de Municipios Zafra Río Bodión
Entrevistado 7	Ayto. de Segura de León/ Diputación de Badajoz
Entrevistado 8	Ayto. de Pescueza

### Sector de la Investigación

Nombre	Institución
Entrevistado 9	CEDER Comarca Zafra-Río Bodión
Entrevistado 10	Universidad de Sevilla
Entrevistado 11	Centro de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de Extremadura (CICYTEX)
Entrevistado 12	Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IPAH)
Entrevistado 13	Universidad de Sevilla
Entrevistado 14	Universidad de Extremadura



## Sector Privado

Nombre	Institución
Entrevistado 15	Fundación Maimona
Entrevistado 16	Sembrando Agua
Entrevistados 17-21 (Entrevista Colectiva)	Compañía Maximalista Sociedad Cooperativa
Entrevistado 22	Magin SL

## Sociedad Civil

Nombre	Institución
Entrevistado 23	Activa Valverde/Envejecer en MI Casa
Entrevistado 24	Envejecer en MI Casa
Entrevistado 25	Envejecer en MI Casa