


Emprendimientos indígenas de América Latina y el Caribe: Análisis de las prácticas de sostenibilidad

Joyce Katherine Cuadrado SiosyUniversidad de Investigación y Desarrollo. Bucaramanga (Colombia) 
Universidad del Valle. Cali (Colombia)<https://dx.doi.org/10.5209/REVE.101838>

Recibido: 10/08/2024 • Aceptado: 07/03/2025 • Publicado: 01/04/2025

ES Resumen. Aproximadamente el 30% de los pueblos indígenas de América Latina y el Caribe (ALC) vive en condiciones de pobreza. Las intervenciones estatales no logran abordar en profundidad las necesidades y realidades específicas de estos pueblos, resultando insuficientes para mejorar esta situación. En este contexto, los emprendimientos indígenas (EMI) son una alternativa para fortalecer sus medios de sustento, desarrollando actividades productivas tradicionales bajo estructuras organizativas que integran prácticas de sostenibilidad basadas en saberes y vocaciones ancestrales. Este artículo lleva a cabo una revisión sistemática de 27 artículos publicados entre 2014 y 2024, con el objetivo de analizar las prácticas de sostenibilidad que se integran a las estructuras organizativas de 26 casos EMI de ALC. El estudio provee información sobre la evolución, las principales contribuciones y las tendencias emergentes en la literatura científica sobre este tema. Los casos de estudio muestran que los EMI se caracterizan por contar con procesos cooperativos y asociativos, toma de decisiones colectiva, empoderamiento comunitario, capacidad de gestión y de ahorro, recuperación de prácticas ancestrales para el desarrollo de los procesos productivos, de comercialización y/o intercambio, armonización de las prácticas productivas con la preservación de los ecosistemas y saberes. Este estudio plantea cuatro retos de investigación sobre la temática y cuatro retos para posicionar los EMI, de manera que contribuya tanto a establecer modelos de EMI replicables en otras comunidades nativas con contextos similares, como a la formulación de políticas públicas inclusivas que ayuden a reducir la pobreza indígena.

Palabras clave. Prácticas sostenibles, empresa social indígena, cooperativismo indígena, comunidades étnicas, pobreza indígena.

Claves Econlit. B55, I30, J15.

ENG Indigenous Enterprises in Latin America and the Caribbean: Analysis of Sustainability Practices

ENG Abstract. Approximately 30% of indigenous peoples in Latin America and the Caribbean live in conditions of poverty. State interventions fail to address the specific needs and realities of these communities in depth, proving insufficient to ameliorate the situation. In this context, indigenous enterprises represent an alternative for strengthening their livelihoods by developing traditional productive activities within organizational structures that integrate sustainability practices based on ancestral knowledge and vocations. This article conducts a systematic review of 27 studies published between 2014 and 2024, aiming to analyze the sustainability practices incorporated into the organizational structures of 26 indigenous enterprise cases from Latin America and the Caribbean. The study provides insights into the evolution, key contributions, and emerging trends in the scientific literature on this subject. The case studies reveal that indigenous enterprises are characterized by cooperative and associative processes, collective decision-making, community empowerment, management and savings capacity, the revival of ancestral practices for the development of productive, marketing, and/or exchange processes, and the alignment of productive practices with ecosystem and knowledge preservation. This study identifies four research challenges related to the topic and four challenges for positioning indigenous enterprises, with the aim of both establishing replicable models in other native communities with similar contexts and informing the formulation of inclusive public policies that contribute to reducing indigenous poverty.

Keywords. Sustainable practices, indigenous social enterprise, indigenous cooperativism, ethnic communities, indigenous poverty.

Sumario. 1. Introducción. 2. Marco de referencia. 3. Metodología. 4. Resultados y Discusión. 5. Conclusiones. 6. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Cuadrado Siosy, J.K. (2025). Emprendimientos indígenas de América Latina y el Caribe: Análisis de las prácticas de sostenibilidad. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 149(1), 1-21, e101838. <https://dx.doi.org/10.5209/REVE.101838>.

1. Introducción

América Latina y el Caribe (ALC) albergan alrededor de 826 pueblos indígenas que representan al menos el 8.5% de la población de la región. Según datos de CEPAL (2014) y Banco Mundial (2015), más del 30% de esta población padece de extrema pobreza. La participación de esta población en la economía es predominantemente local e informal, vinculada a actividades con peores condiciones laborales, explotación, alta discriminación y su producción es percibida como artesanal y carente de capacidad industrial (OIT, 2021). Aunque los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) hacen referencia directa a los pueblos indígenas (p.ej., Objetivo 2 sobre Hambre Cero (meta 2.3) y Objetivo 4 sobre Educación (meta 4.5)), y los Convenios 169 y 107 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) instan a los gobiernos a desarrollar acciones coordinadas y sistemáticas con la participación de los pueblos indígenas para proteger sus derechos (OIT, 2021), las intervenciones estatales en la región han sido insuficientes, perpetuando los altos índices de pobreza.

En ese contexto, la población nativa continúa demostrando su resiliencia y capacidad de adaptación para mitigar las amenazas de pobreza extrema. Para ello, gestionan sus capacidades internas y los recursos territoriales que les permiten desarrollar actividades productivas tradicionales y de intercambio, bajo estructuras organizativas que integran prácticas de sostenibilidad basadas en su cosmovisión y planes de vida. Estos emprendimientos desarrollados por la población indígena no solo satisfacen necesidades de autoconsumo y mejoran el bienestar de las comunidades, sino que en algunos casos generan excedentes para la comercialización en mercados locales e internacionales. Por lo tanto, los Emprendimientos Indígenas (EMI) se constituyen como una alternativa para aliviar la pobreza; las prácticas de sostenibilidad desarrolladas en estos EMI son un factor importante para el "*Buen Vivir*" (Sumak Kawsay).

Los EMI han generado un creciente interés científico que se evidencia en el desarrollo de diversas revisiones sistemáticas sobre el tema. Por ejemplo, Hindle y Moroz (2009) considera los EMI como un campo disciplinario distinto a los emprendimientos sociales. Padilla-Meléndez y Ciruela-Lorenzo (2022) señalan que son importantes para el desarrollo comunitario, y además, indican que los estudios son heterogéneos y están concentrados en áreas específicas. AlMehrz, Tipu y Sarker (2024) destacan los factores dinamizadores del EMI y sus efectos en el desarrollo económico y la preservación cultural de los pueblos indígenas.

De otro lado, diversos estudios han documentado experiencias de EMI en ALC, abordando específicamente aspectos económicos, empresariales y organizativos, como por ejemplo, la empresa social Grupo Ixtlán (México) (Vázquez Maguirre, 2019), la Cooperativa Copihanama (Brasil) (Gouvea et al., 2022), y la Cooperativa Artesanal Tejemujeres (Ecuador) (Ortuño et al., 2022). Sin embargo, existe una escasez de estudios que profundicen en la conceptualización de los EMI y proporcionen información detallada sobre sus estructuras empresariales (Croce, 2017). Además, se carece de estudios que integren los aspectos sociales, económicos, ambientales y técnicos que han contribuido a la sostenibilidad de estos emprendimientos.

Por lo tanto, este artículo lleva a cabo una revisión sistemática de la literatura con el objetivo de analizar las prácticas de sostenibilidad que se integran a las estructuras organizativas de EMI de ALC. Además, el estudio proporciona información sobre la evolución, las principales contribuciones y las tendencias emergentes en la literatura científica sobre este tema. Esta información es relevante para establecer modelos alternativos de emprendimiento replicables en otras comunidades indígenas con características similares y esboza desafíos a tener en cuenta en la formulación de políticas públicas orientadas a mitigar los ciclos de exclusión y pobreza indígena.

2. Marco de referencia

Este marco de referencia aborda tres aspectos: la pobreza indígena, el emprendimiento indígena y las prácticas de sostenibilidad. Primero, explora la pobreza indígena desde una perspectiva multidimensional, destacando la visión de la Organización de Naciones Unidas (ONU) y el concepto de "*Sumak Kawsay*", que amplía la definición tradicional más allá de la escasez material. Luego, se analiza el EMI como una actividad basada en conocimientos ancestrales, orientada a beneficiar a las comunidades en lugar de buscar ganancias individuales. Finalmente, se discuten las prácticas de sostenibilidad en los EMI, subrayando la integración de criterios económicos, sociales, ambientales y técnicos. Este enfoque integral permite comprender cómo estos conceptos se interrelacionan para promover el bienestar y la autosuficiencia de las comunidades indígenas.

2.1. Conceptualización de la pobreza indígena

La pobreza, tradicionalmente entendida en el análisis socioeconómico como la insuficiencia de recursos o ingresos para satisfacer las necesidades básicas de subsistencia. Este enfoque se basa en comparar la disponibilidad de recursos de los hogares o individuos con un estándar mínimo establecido. Sin embargo, desde una perspectiva multidisciplinaria, diversos estudios han señalado que la pobreza está relacionada con una red de factores interconectados en múltiples dimensiones. Cimaadamore et al. (2006) argumentan que esta interconexión mantiene a las personas en situaciones de desventaja y exclusión. En esta línea, Amartya Sen (2000) redefine la pobreza como la privación de capacidades básicas, y no únicamente como la falta de ingresos. Según Sen, la pobreza implica la ausencia de condiciones mínimas, tanto internas como externas, necesarias para alcanzar un nivel de vida satisfactorio. Por su parte, la ONU amplía aún más esta definición al considerar la pobreza humana no solo como una carencia de recursos materiales, sino también como la falta de opciones y oportunidades necesarias para llevar una vida digna y armoniosa (ONU, 2021). Este enfoque, promovido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), destaca la importancia de aspectos como la salud, la creatividad, la libertad, la dignidad y el respeto tanto hacia uno

mismo como hacia los demás.

En el marco de la libre determinación, los pueblos indígenas tienen una perspectiva distinta sobre lo que constituye "pobreza" y "bienestar". Para muchos de ellos, la pobreza no puede definirse únicamente en términos de criterios materiales, ya que una persona es pobre no solo cuando los recursos son escasos, sino también cuando es incapaz de alcanzar un estilo de vida deseado (Ortiz, 2009). Esta cosmovisión se vincula profundamente con el concepto de Sumak Kawsay, una noción indígena que va más allá de las métricas convencionales de bienestar. El Sumak Kawsay se entiende como una forma de vida en armonía con la naturaleza, los demás y uno mismo, y su enfoque espiritual trasciende la mera preservación ambiental, integrando la realización material y la conexión con el cosmos (Acosta, 2015; Cubillo Guevara, 2016). Además, el Sumak Kawsay tiene una dimensión política e histórica, que ha sido central en las movilizaciones indígenas, proponiendo alternativas transformadoras frente a los modelos económicos dominantes y recuperando sistemas de conocimiento del Sur Global (Cuestas-Caza et al., 2024; Kothari et al., 2019). En este sentido, el Sumak Kawsay ofrece una visión de bienestar que no se basa en "vivir mejor" bajo estándares consumistas, sino en crear colectivamente formas de vida dignas, equitativas y justas para todos. Por ello, la incapacidad de alcanzar el Sumak Kawsay es, en última instancia, lo que en este artículo se considera la pobreza desde la perspectiva indígena. Esta visión alternativa del desarrollo y la seguridad de los medios de subsistencia defiende un modelo que va más allá de los criterios económicos convencionales, resaltando la necesidad de políticas y estrategias que respeten y promuevan la cosmovisión indígena para superar las condiciones de pobreza y asegurar un bienestar integral.

2.2. Conceptualización del emprendimiento indígena

Conceptualmente, el EMI refiere a cualquier tipo de actividad o trabajo por cuenta propia basado en el conocimiento indígena y desarrollado por los pueblos nativos (Dana y Anderson, 2007) (Padilla Meléndez y Ciruela Lorenzo, 2018). Hindle y Lansdowne (2005) lo definen como el proceso mediante el cual los pueblos indígenas crean, gestionan y desarrollan nuevas empresas con el objetivo primordial de beneficiar a sus comunidades. Estas iniciativas operan en sectores tanto privados como públicos o sin fines de lucro y buscan no solo la ganancia económica individual, sino también beneficios más amplios que abarcan ventajas sociales y económicas para las comunidades en su conjunto, involucrando a socios y partes interesadas no indígenas (Hindle y Lansdowne, 2005).

Una perspectiva más inclusiva clasifica el EMI como cualquier forma de actividad productiva que involucre a comunidades y pueblos indígenas (Peredo, 2004; Hindle y Lansdowne, 2005). Dana y Anderson (2007) refuerzan la importancia y el impacto creciente del EMI tanto a nivel local como global. Vasquez-Maguirre (2019) considera al EMI como una forma de emprendimiento social diferente al emprendimiento comercial. Este autor utiliza el término "emprendimiento social indígena" para referirse a estas iniciativas que adquieren un propósito social al diseñarse específicamente para mejorar la calidad de vida de una comunidad o grupo. Esto implica que el EMI no debe orientarse hacia la integración de los pueblos en la economía de consumo, sino más bien "elevar la conciencia de que, dentro de su propia cultura y respetando sus tradiciones, las comunidades pueden desarrollar procesos internos que contribuyan al bienestar colectivo" (Patiño, 2020).

Por lo tanto, para este documento se considerará el EMI como cualquier tipo de actividad generadora del sustento, desarrollada por indígenas de manera colectiva o por cuenta propia, basadas en sus saberes y tradiciones ancestrales, y cuyo propósito es beneficiar a sus propias comunidades.

2.3. Prácticas de sostenibilidad en los emprendimientos indígenas

La sostenibilidad se define como la capacidad de "satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades" (Naciones Unidas, 1987), abarcando tres dimensiones claves: social, económica y ambiental (Naciones Unidas, 2015). Este concepto es familiar para los pueblos indígenas que tradicionalmente han vivido de manera sostenible, se basa en una visión holística que integra una conexión intrínseca con la naturaleza, viéndola como parte de un sistema ecológico interdependiente (MacNeill, 2020).

Los emprendimientos a menudo enfrentan la presión de maximizar las ganancias inmediatas, lo cual puede llevar a una explotación excesiva de los recursos y a prácticas laborales injustas (Porter & Kramer, 2011). Para contrarrestar estos efectos negativos, es esencial que las empresas adopten prácticas de sostenibilidad. En la dimensión social, los emprendimientos deben incorporar prácticas socialmente responsables, reconociendo la importancia del bienestar de los individuos y grupos de interés. Esto implica implementar estrategias que promuevan la equidad, la justicia social, el compromiso comunitario y la participación inclusiva en las estructuras de poder y toma de decisiones (Sen, 2000).

Desde la dimensión económica, es fundamental que las actividades productivas sean viables y rentables, promoviendo un desarrollo económico tanto a corto como a largo plazo de manera equitativa y responsable. Las prácticas deben promover un crecimiento inclusivo y asegurar la justa distribución de los beneficios económicos (Naciones Unidas, 2015). Además, deben garantizar que el desarrollo económico y social no comprometa la capacidad de los ecosistemas para sostenerse y regenerarse (Naciones Unidas, 1987).

En el análisis de prácticas sostenibles en emprendimientos, cabe considerar la dimensión técnica junto con las dimensiones social, económica, ambiental. Geels (2020) destaca que las transiciones hacia la sostenibilidad requieren cambios en tecnologías y prácticas sociales. Smith y Stirling (2018) subrayan la relevancia de las innovaciones democráticas y de base, integrando tecnologías apropiadas adaptadas a contextos locales y necesidades sociales. Estas perspectivas son especialmente importantes en microempresas y contextos en vías de desarrollo, rurales e indígenas, donde las soluciones tecnológicas

deben ser adaptadas a las condiciones locales para ser efectivas y sostenibles. En este sentido, cobra importancia en el proceso del análisis de la literatura incluir las prácticas de sostenibilidad que, desde una dimensión técnica, se centran en diseñar e implementar procedimientos y operaciones que minimicen el impacto ambiental, maximicen la eficiencia de los recursos y fomenten la responsabilidad social. Vincular una dimensión técnica en esta revisión permite identificar prácticas que se enfocan en el diseño e implementación de procesos productivos óptimos, el establecimiento de condiciones y protocolos de negociación adecuados, la promoción de la investigación e innovación, y la preservación de los saberes ancestrales. Este enfoque pretende un análisis integral de las prácticas de sostenibilidad en los EMI de ALC.

3. Metodología

Esta investigación se realizó bajo un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, no experimental, que permitió la recolección de información a través de la revisión de fuentes bibliográficas en bases de datos y el análisis de casos de EMI de ALC.

3.1. Búsqueda de literatura

La búsqueda de literatura se llevó a cabo entre agosto de 2023 y junio de 2024, utilizando los idiomas español e inglés para la combinación de las palabras claves “Empresas Indígenas”/“Indigenous Companies”, “Negocios Indígenas”/“Business Indigenous”, “Indígenas Emprendedores”/“Indigenous Entrepreneurs”, “Emprendimiento Indígena”/“Indigenous Entrepreneurship”, “Prácticas de Sostenibilidad”/“Sustainability Practices”, “Estrategias de Sostenibilidad”/“Sustainability Strategies”, “Iniciativas de Sostenibilidad”/“Sustainability Initiatives”, “Emprendimientos Indígenas Latinoamericanos”/“Latin American Indigenous Entrepreneurship”, “Emprendimiento Social”/“Social Entrepreneurship”, “Emprendimientos Indígenas de Latinoamérica y el Caribe”/“Indigenous Entrepreneurship in Latin America and the Caribbean”. La búsqueda se realizó en las bases de datos Scopus, Scielo y Redalyc, restringiendo la búsqueda a artículos publicados entre 2014 y 2024.

Dadas las características de la herramienta de investigación Scopus, para la búsqueda fue necesario adicionar filtros para limitar las áreas temáticas a Ciencias Sociales, Negocios, Gestión y Contabilidad; Economía, Econometría y Finanzas. Mientras que, para la base de datos Redalyc fue necesario limitar la búsqueda a las disciplinas de Administración y Contabilidad; Economía y Finanzas; Multidisciplinarias (Ciencias Sociales), y Economía y Finanzas.

3.2. Criterios de filtrado

Los criterios de filtrado se centraron en la pertinencia de los artículos, es decir, aquellos relacionados con la implementación de uno o varios aspectos de la sostenibilidad en EMI del contexto de ALC. Se revisaron títulos y resúmenes para asegurar la selección de manuscritos que reportan casos de estudios que describen prácticas de sostenibilidad de emprendimientos de propiedad de indígenas o comunidades nativas que habitan ALC, y cuya actividad productiva estuviese asociada a los saberes ancestrales y vocaciones tradicionales.

Se excluyeron artículos dirigidos a el estudio de emprendimientos indígenas ubicados en territorios como Australia y países africanos, lo cual no se ajustaba al enfoque geográfico de la investigación. Se excluyeron artículos cuya temática se concentraba exclusivamente a el estudio de prácticas asociadas a la prestación de servicios, como es el caso del turismo étnico o etnoturismo, debido a que dichas actividades están más alineadas con la lógica económica occidental que con los modos tradicionales de vida y producción indígena. Otra razón de exclusión fue que varios estudios no se orientaban directamente hacia prácticas de sostenibilidad, sino que abordaban la implementación de políticas públicas estatales o disputas relacionadas con actividades económicas extractivistas. El uso de palabras clave como "Sustainability Strategies", "Social Entrepreneurship" y "Sustainability Practices", generó un volumen de documentos que no estaban directamente relacionados con las comunidades indígenas, desviando el enfoque hacia aspectos más generales de sostenibilidad; estos artículos también fueron excluidos. Además, se descartaron artículos duplicados, tesis académicas, resúmenes de congresos, capítulos de libros, y artículos de reflexión. También se excluyeron publicaciones anteriores al período de estudio seleccionado, así como aquellas en idiomas distintos al español o inglés, para refinar la selección de trabajos a incluir. Con estos criterios se buscaba asegurar una revisión homogénea y acorde a los objetivos del análisis.

3.3. Organización y estructura de los datos

El compendio de datos resultante se organizó en una matriz de Microsoft Excel®, diseñada específicamente para la revisión. Esta matriz facilitó la identificación de artículos duplicados y la selección de aquellos que cumplían con los criterios establecidos. De un total de 616 trabajos encontrados, 585 fueron descartados debido a duplicidad o incumplimiento de los criterios de inclusión, resultando en 31 artículos preseleccionados. Tras una lectura exhaustiva, se descartaron 7 artículos adicionales por no cumplir con los criterios de calidad. Además, se añadieron 3 trabajos mediante la técnica de bola de nieve utilizando la herramienta Connected Papers®, quedando un total de 27 trabajos para la revisión, como lo muestra la Figura 1.

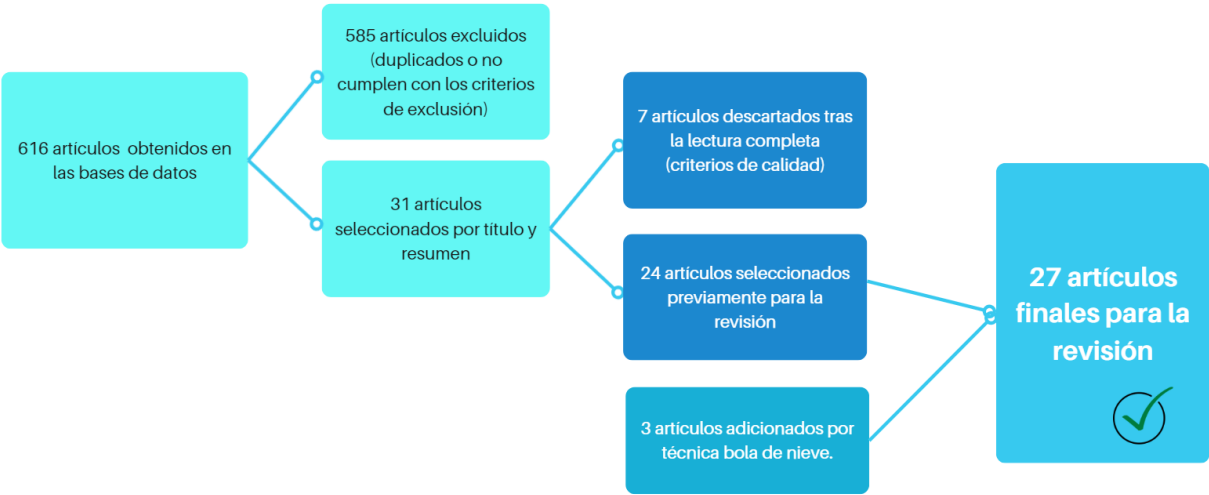


Figura 1. Diagrama de búsqueda y selección de artículos. Fuente: Elaboración propia (2024).

La información seleccionada, se organizó en cuatro (4) dimensiones; social, económica, ambiental y técnica. Las dimensiones y variables (prácticas) fueron consideradas a partir del marco teórico de Desarrollo Sostenible propuesto por Naciones Unidas (2015), en el que se mencionan lo social, económico y ambiental como dimensiones claves. Así mismo, se consideraron los aportes teóricos de Geels (2020), Smith y Stirling (2018). Los autores argumentan que es necesario incluir una dimensión técnica porque las transiciones hacia la sostenibilidad requieren tanto cambios en tecnologías como en prácticas sociales. En contextos de microempresas y áreas rurales e indígenas, es crucial que las soluciones tecnológicas estén adaptadas a las condiciones locales para ser efectivas. Incorporar la dimensión técnica en el análisis de la sostenibilidad permite identificar prácticas enfocadas en optimizar procesos productivos, minimizar el impacto ambiental, promover la innovación y preservar los saberes ancestrales, logrando un enfoque integral.

3.4. Sistematización y análisis de documentos

Para el análisis cualitativo se consideraron los conceptos sobre pobreza indígena, EMI y prácticas de sostenibilidad en EMI, más la información extraída de veintiséis (26) casos de EMI en ALC (ver Tabla 1), obtenidos de los 27 artículos seleccionados. La descripción de las actividades de sustento que se desarrollan en cada EMI se describe en la sección de Resultados y Discusión (Sección 4.2). El Anexo 1 contiene esta información de manera más detallada.

Tabla 1. Emprendimientos indígenas seleccionados

1. Grupo Ixtlán	2. Granja Porcón
3. Emprendimiento Wakami	4. Capulálpam Toys
5. MiPymes de Nuevo León	6. Cooperativa Copihanama
7. Proyectos empresariales de la región amazónica brasileña	8. Proyectos empresariales de las comunidades de la región Kichwa
9. Proyectos de emprendimientos en San Ignacio, Perú	10. Artesanas asociadas al Hotel Taselotzin
11. Mujeres Mapuche de Chile y mujeres Mayas de México	12. Proyecto productivo de mujeres de Santo Domingo de Tonalá
13. Proyecto cultivo de soja	14. Cooperativa Kichwa Kallari
15. Cooperativa Tosepan Titataniske	16. Proyectos productivos de México
17. Proyectos de emprendimientos de Lima	18. Iniciativas en el municipio zapoteco de San Jerónimo Coatlán (MSJC)
19. Asociación Indígena Jaieni Diona	20. Asociaciones indígenas Mokaná
21. Proyectos de emprendimiento de la comunidad Emberá-Chamí	22. Proyectos de emprendimiento de la comunidad Mapuche
23. Proyectos de emprendimiento de la región amazónica de Perú	24. Cooperativa artesanal Tejemujeres
25. Proyectos de emprendimiento comunidad Mapuche en comparación con emprendimientos Maorí	26. Emprendimiento Junpajal O´tanil

Fuente: Elaboración propia (2024)

Se tuvo en cuenta que en la revisión se identificó que un mismo EMI fue abordado simultáneamente en

varios artículos (i.e., en este caso, solo se contabilizaba una sola vez el EMI). Así mismo, un artículo podría abordar hasta tres EMI (i.e., en este caso se contabilizaba cada uno de los EMI contenidos en el mismo artículo y se seleccionaba solo el caso de interés).

La sistematización incluyó información sobre la comunidad indígena (pueblo/etnia, ubicación geográfica, población, condiciones del territorio) y las características del emprendimiento (tipo, producto ofrecido, sector económico, destino de los productos, estructura organizacional, tiempo en el mercado, tipo de sociedad, número de personas dependientes). Se analizaron las prácticas de sostenibilidad expuestas en cada caso de estudio, clasificándolas en dimensiones sociales, económicas, ambientales y técnicas (ver Tabla 2). Para ello, se evaluó la existencia de prácticas de sostenibilidad comunes entre distintos emprendimientos y su alineación con la cosmovisión de las comunidades nativas.

Tabla 2. Prácticas de sostenibilidad integradas a los emprendimientos

Dimensión	Descripción	Prácticas de Sostenibilidad
Dimensión Social	Estas prácticas se centran en mejorar la equidad, la justicia social y la participación inclusiva en las estructuras de poder y toma de decisiones.	<ul style="list-style-type: none">• Características de la población• Asociatividad• Estructura organizacional• Liderazgo y toma de decisiones• Percepción de bienestar
Dimensión Económica	Las prácticas se enfocan en garantizar que las actividades económicas sean viables y rentables a corto plazo, promoviendo también el desarrollo económico a largo plazo	<ul style="list-style-type: none">• Administración de recursos disponibles• Gestión de recursos económicos• Redistribución de las utilidades
Dimensión Ambiental	Estas prácticas buscan garantizar que el desarrollo económico y social no comprometa la capacidad de los ecosistemas para sostenerse y regenerarse.	<ul style="list-style-type: none">• Protección de la flora y fauna.• Manejo de residuos• Huella hídrica
Dimensión Técnica	Las prácticas de sostenibilidad en la dimensión técnica se enfocan en diseñar e implementar procesos que minimicen el impacto ambiental, optimicen el uso de recursos y promuevan la responsabilidad social.	<ul style="list-style-type: none">• Optimización de procesos productivos• Condiciones y protocolos de negociación• Investigación e innovación• Preservación de saberes ancestrales

Fuente: Elaboración propia (2024)

4. Resultados y Discusión

4.1. Análisis bibliométrico

El análisis bibliométrico es una herramienta fundamental para evaluar y sintetizar el estado del arte en un campo específico de investigación (Aria & Cuccurullo, 2017). En el contexto de las prácticas de sostenibilidad en EMI, este análisis proporciona una visión comprensiva sobre la evolución, las principales contribuciones y las tendencias emergentes en la literatura científica.

4.1.1. Distribución temporal de las publicaciones

La revisión de la literatura abarca desde el año 2014 hasta el 2024, mostrando una tendencia fluctuante en el número de publicaciones. Entre el 2018 y 2021, como se observa en la Figura 2, se presentó un incremento significativo en el interés por el tema, alcanzando un pico entre el 2018 y 2019. Sin embargo, a partir de 2020, se nota una reducción del 63% en las publicaciones. Este patrón podría estar influenciado por factores externos como la pandemia de COVID-19, que afectó la producción académica global.

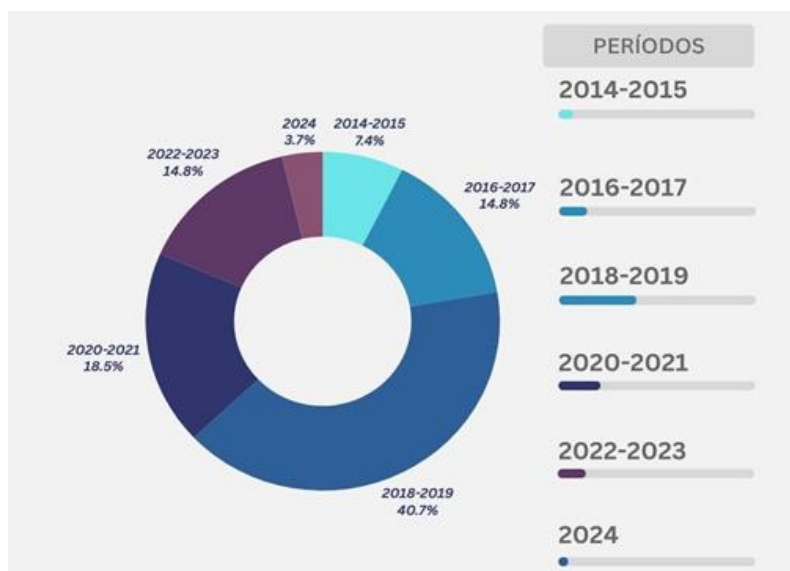


Figura 2. Publicaciones sobre EMI por período entre 2014-2024. Fuente: Elaboración propia (2024).

4.1.2. Principales fuentes y autores

La mayoría de las publicaciones se concentran en revistas latinoamericanas, con un 74% de los artículos escritos en español. Mario Vázquez-Maguirre, profesor asociado en la Universidad de Monterrey, es el autor con mayor cantidad de artículos entre el conjunto de artículos seleccionados (i.e., 18.51% del total de artículos). Sus trabajos documentan casos de empresas sociales indígenas en América Latina, lo que indica un enfoque sustancial en estudios de casos específicos y prácticas de sostenibilidad dentro de estas comunidades.

4.1.3. Bases de datos utilizadas

Los artículos obtenidos en esta revisión provienen principalmente de las bases de datos SciELO y Elsevier, representando el 37% y 33% respectivamente del total de artículos seleccionados (ver figura 3). La predominancia de SciELO se explica por publicar información de interés para la región de ALC y además, por su modelo de acceso universal y gratuito a la información, lo que facilita la difusión de investigaciones financiadas con fondos públicos (Bojo Canales et al., 2009).

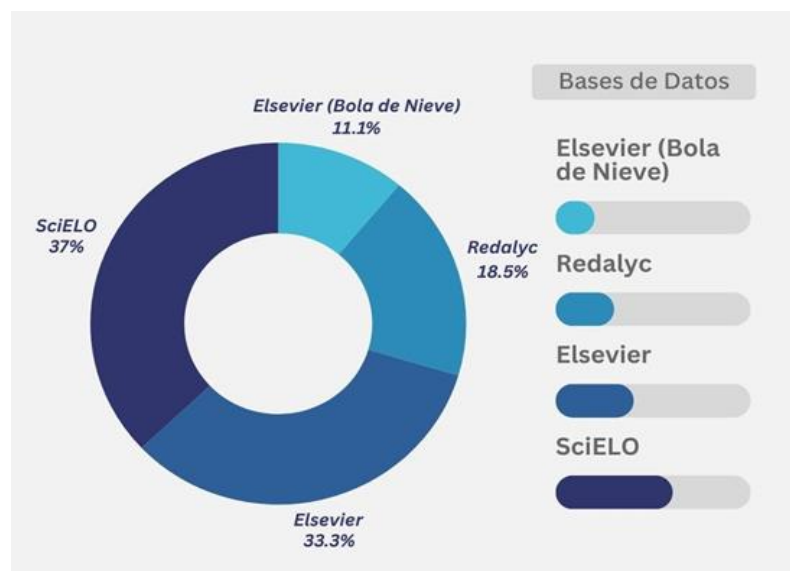


Figura 3. Porcentaje de artículos publicados según bases de datos. Fuente: Elaboración propia (2024).

4.1.4. Distribución geográfica y lingüística

La mayoría de las publicaciones se han realizado en revistas latinoamericanas, con un 74% de los artículos escritos en español. Esta distribución refleja la concentración de publicaciones en países de ALC, donde los pueblos indígenas tienen una presencia significativa y enfrentan desafíos únicos en términos de sostenibilidad.

4.2. Descripción de los EMI en ALC

De los casos estudiados, el 84% de los EMI se concentran en los países de México (9), Perú (4), Colombia (3), Ecuador (3) y Chile (3). En Brasil también se estudian dos (2) casos. Por último, están Paraguay (1) y Guatemala (1), con un caso respectivamente (ver figura 4). Los EMI en estos países abarcan una amplitud de

actividades tradicionales de sustento, producción e intercambio, como la Agricultura (23%), el cultivo y procesamiento de alimentos y plantas (15,4%) y la silvicultura (11,5%) (ver Figura 4). Estos proyectos involucran a más de 17 pueblos indígenas de ALC. Además de su diversidad económica, exhiben variadas formas organizativas, desde cooperativas (9), asociaciones (2), emprendimientos comunitarios (2) hasta emprendimientos unipersonales (4); los otros casos (9) no refieren esta información. Cabe destacar que ocho (8) de estos proyectos son liderados por mujeres, reciben capital semilla de proyectos estatales gestionados por las mismas comunidades, e integran saberes y vocaciones productivas tradicionales.

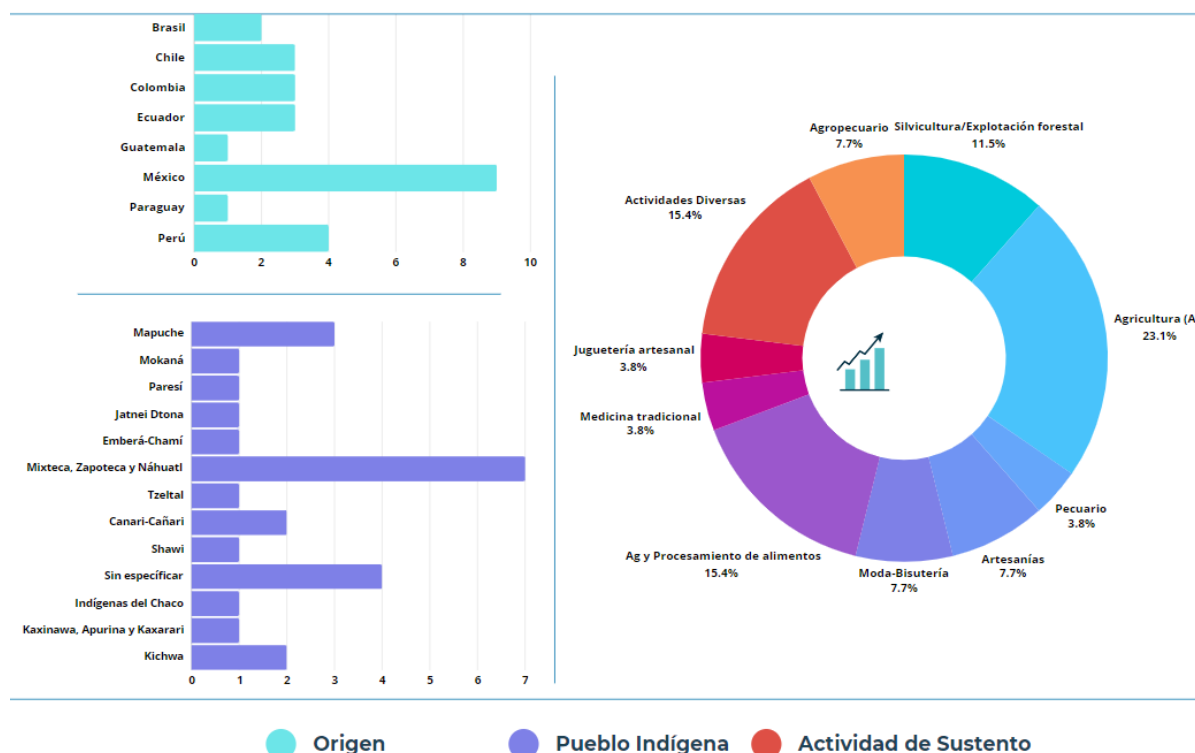


Figura 4. Características de los EMI de ALC estudiados. Fuente: Elaboración propia (2024).

En México, las comunidades zapotecas se destacan con iniciativas como el Grupo Ixtlán, que se dedica a la silvicultura y el manejo sostenible de recursos forestales (Vázquez Maguirre & Portales, 2014; Vázquez Maguirre et al., 2016; Vázquez Maguirre, 2019) y Capulálpam Toys, especializado en la fabricación artesanal de juguetes de madera (Ortiz Espejel, 2018; Vázquez Maguirre, 2020). En la Sierra Sur de Oaxaca, la comunidad zapoteca del Municipio de San Jerónimo Coatlán se centra en la explotación forestal, promoviendo la sostenibilidad y generando ingresos locales (Pérez Ríos, 2019).

Por su parte, las comunidades mixtecas han desarrollado diversas actividades productivas, como se observa en los proyectos de mipymes de Nuevo León (Vázquez Maguirre & García de la Torre, 2018), que abarcan múltiples sectores económicos, y en el emprendimiento de mujeres de Santo Domingo de Tonalá, que produce bisutería y joyería de fantasía (Urbano López et al., 2018). Este último proyecto no solo empodera a las mujeres mixtecas, zapotecas y náhuatl, sino que también genera ingresos y promueve el desarrollo local.

Asimismo, las artesanas náhuatl asociadas al Hotel Taselotzin combinan la producción de artesanías y medicina tradicional con servicios hoteleros (Tapia Villagómez et al., 2017). La Cooperativa Tosepan Titataniske es un ejemplo de emprendimiento indígena multifacético que incluye la producción orgánica de café, pimienta, canela, macadamia, frutas y flores tropicales, plantas medicinales, miel orgánica y ofrece un programa de turismo alternativo, beneficiando significativamente la economía y el medio ambiente de la región (Ortiz Espejel, 2018).

Además, diversas comunidades indígenas mexicanas participan en una variedad de proyectos productivos que reflejan su capacidad de adaptación y riqueza cultural (Robinson Trápaga et al., 2019). La comunidad Tzeltal, a través de Junpajal O'tanil (Gómez Chico Spamer et al., 2024), se dedica a la cosmética artesanal y la producción de plantas aromáticas, aceites esenciales y bordados, manteniendo vivos sus conocimientos tradicionales mientras generan ingresos sostenibles.

Estos EMI mexicanos han contribuido al fortalecimiento de la infraestructura pública del territorio donde se desarrolla la actividad productiva, generan empleos dignos, bienestar en la comunidad y con ello, contribuyen a la reducción de la emigración, como el caso de indígenas del municipio de Ixtlán a los Estados Unidos y norte de México.

Los EMI peruanos muestran una variedad de actividades económicas, desde la producción agropecuaria como el caso de la Granja Porcón (Vázquez Maguirre, 2019), hasta la agricultura sostenible (Villafuerte, J., 2017). Las iniciativas generadas por emprendedores amazónicos se centran en la creación de valor social (Zevallos Castañeda, 2022), mientras que, los proyectos de emprendimiento de Lima no son comunitarios

(Vera Ruiz et al., 2019).

En Colombia, los EMI tienen como principal actividad económica la agricultura. La Asociación Indígena Jaieni Diona produce ají en una empresa social liderada en gran parte por mujeres (Patiño C. et al., 2020), mientras que la comunidad Mokaná se dedica a la producción de yuca y derivados, con una estructura organizativa que incluye a jóvenes en busca de rescatar tradiciones (Rico Fontalvo & Peralta Miranda, 2020). La comunidad Emberá-Chamí del resguardo Dachi Drua también está presente con sus proyectos de emprendimiento de siembra de café y plátano (Rueda Rodríguez & González Campo, 2021).

Los EMI ecuatorianos desarrollan diversas actividades de sustento, producción e intercambio, que fomentan el desarrollo local, promueven la identidad cultural y los saberes tradicionales de las comunidades indígenas. La comunidad Kichwa amazónica destaca por sus proyectos de cultivos de pancoger, extracción de maderas y cría de animales, buscando la sostenibilidad de sus recursos naturales y el bienestar económico (Arias Gutiérrez et al., 2016). La Cooperativa Kichwa Kallari sobresale en la producción y exportación de cacao orgánico y chocolate, posicionándose en el mercado internacional (Coral Guerrero, 2018). En la región andina, la Cooperativa Artesanal Tejemujeres de la comunidad Cañari produce artesanías y tejidos, preservando técnicas ancestrales y empoderando a las mujeres (Ortuño et al., 2022).

En Chile, la comunidad Mapuche se distingue por sus emprendimientos de medicina tradicional, catering étnico, joyería y tejido en telar, además de actividades agrícolas y pecuarias, apoyadas por diversas instituciones públicas (Mora Guerrero et al., 2018; Daher et al., 2020; Mika et al., 2022).

Por otro lado, en Brasil, la Cooperativa Copihanama se centra en la producción de soja, beneficiando a la comunidad Paresí (Gouvea et al., 2022), mientras que las comunidades de Kaxinawa, Apurina y Kaxarari desarrollan conjuntamente proyectos forestales, cultivan nueces, producen aceite vegetal de copaiba y comercializan artesanías (Gouvea, 2014). En Guatemala, el emprendimiento Wakami se especializa en moda y accesorios, integrando a diversas comunidades indígenas en un esfuerzo colaborativo que promueve la creatividad y la autosuficiencia económica (Vázquez Maguirre, 2020). Finalmente, en Paraguay, las comunidades indígenas del Chaco participan en el cultivo de soja (Cardozo, ML., 2018), que enfrenta tensiones interétnicas y desafíos de sostenibilidad.

4.3. Prácticas de sostenibilidad en los EMI

A continuación, se detallan por dimensiones las prácticas de sostenibilidad de los EMI descritas en la Tabla 2, ilustrando cómo estas prácticas contribuyen al fortalecimiento de estas iniciativas.

4.3.1. Dimensión social

4.3.1.1. Características de la población indígena

Los 17 pueblos indígenas de ALC vinculados a los 26 EMI en estudio, comparten características similares (p.ej., el arraigo por el territorio) y una rica diversidad cultural (p.ej., la diversidad lingüística). Habitan principalmente áreas rurales, se sienten conectados con la naturaleza y se consideran parte integral del sistema en el que viven. Las actividades tradicionales de sustento, producción e intercambio deben alinearse con su cosmovisión y responder a sus intereses comunitarios, más no a las lógicas del discurso desarrollista. Sus prácticas ancestrales y rituales están profundamente arraigadas; pese a que pueblos como los Mokaná en Colombia han sufrido procesos de aculturación que los llevó a la pérdida de sus rasgos culturales y casi a su desaparición, luchan por mantener su cultura (Rico Fontalvo & Peralta Miranda, 2020). En este mismo país, los Jaieni Diona vivieron los efectos del desplazamiento forzado por la violencia y, con ello, la desintegración y desarraigo de su comunidad (Patiño C. et al., 2020).

4.3.1.2. Asociatividad

La asociatividad es esencial en las comunidades indígenas andino-amazónicas, facilitando la gestión colectiva de recursos y la cohesión social. Conceptos como el ayni (trabajo comunitario recíproco), las mingas (trabajo colectivo para beneficio común), la minka (trabajo organizado por autoridades locales) y la chacra (sistema agrícola tradicional) estructuran sus dinámicas sociales y económicas. Estas prácticas permiten compartir conocimientos tradicionales, administrar recursos de manera sostenible y enfrentar desafíos comunes mediante la cooperación (Huambachano, 2019). La comunalidad refuerza la importancia del colectivo y el *Sumak Kawsay* promueve una vida asociada a la naturaleza. Así mismo, estas redes son cruciales para la resiliencia y sostenibilidad, facilitando la innovación y adaptación. En consecuencia, la transformación de las dinámicas económicas y sociales, el fortalecimiento de la autonomía y el acceso a mercados (Berkes, Colding, & Folke, 2000; Huambachano, 2019). Ejemplo de ello, en la Amazonía ecuatoriana, la unión de más de 850 familias en la producción de cacao orgánico demuestra cómo la cooperativización facilita la gestión de recursos y el desarrollo económico local (Arias Gutiérrez et al., 2016). Proyectos forestales y agroforestales en Brasil, en asociación con agencias federales y organizaciones no gubernamentales (ONGs), ilustran el potencial de sinergias entre instituciones de investigación y comunidades indígenas para crear modelos sostenibles (Gouvea, 2014). Iniciativas como la empresa social Mokaná (Rico Fontalvo & Peralta Miranda, 2020) y la cooperativa Junpajal O'tanil (Gómez Chico Spamer et al., 2024), apoyadas por instituciones públicas y privadas, subrayan la importancia del apoyo institucional en el fortalecimiento de la autonomía y el desarrollo comunitario.

Los EMI estudiados exponen formas de organización comunitarias como cooperativas (35%), asociaciones (7%), emprendimientos comunitarios (7%) e iniciativas unipersonales (15%). Si bien estas últimas pueden interpretarse como formas de organización individual, los EMI de carácter privado están orientados a

potencializar las capacidades de la mujer indígena como promotora del bienestar familiar y comunitario. El 36% restante de los EMI no especifica la forma de organización.

4.3.1.3. Estructura organizacional

La estructura organizacional se refiere a cómo se asignan las funciones y responsabilidades entre los miembros de una organización para alcanzar sus objetivos (Daft, 2020). En los EMI estudiados, esta estructura refleja las formas tradicionales de organización social de los pueblos indígenas. Por ejemplo, el Grupo Ixtlán ha logrado integrar estructuras organizacionales tradicionales con los valores, la cultura y la gobernanza comunitaria, resultando en una organización con un perfil distintivo. De manera similar, en el EMI Wakami, las mujeres indígenas juegan un rol fundamental al crear políticas internas y tomar decisiones sobre cargas de trabajo y presupuestos. Además, en el 31% de los casos estudiados, las mujeres desempeñan un papel central en las actividades productivas y agrícolas, mientras que los hombres se ocupan de tareas que requieren mayor esfuerzo físico. Este modelo resalta no solo la importancia de las mujeres como guardianas de la cultura y fuentes de ingreso familiar, sino también cómo sus roles son esenciales para el funcionamiento y éxito de los EMI (Jiménez Coronado et al., 2018; Rico Fontalvo & Peralta Miranda, 2020; CIDH, 2018).

4.3.1.4. Liderazgo y toma de decisiones

Los EMI estudiados que se organizan como cooperativas o asociaciones promueven la toma de decisiones consensuadas o democráticas. Los socios, que también son los trabajadores, determinan la distribución de beneficios y ganancias, utilizando técnicas administrativas que apoyan la sostenibilidad del emprendimiento. La elección democrática y sin partidos de los puestos directivos, basada en usos y costumbres tradicionales, es esencial para una toma de decisiones adecuada. Ejemplos de esto incluyen la Asamblea y el Consejo de Mayores en Capulálpam (Vázquez Maguirre, 2019) y las asambleas en el Grupo Ixtlán, donde se prioriza la comunidad sobre la individualidad (Vázquez Maguirre & Portales, 2014). En las comunidades Kichwa amazónicas, la minga es una forma fundamental de democracia (Coral Guerrero, 2018).

4.3.1.5. Percepción de la comunidad frente al bienestar

El concepto de *Sumak kawsay*, es fundamental en la cosmovisión indígena, guiando sus acciones y reflejando una coherencia entre metas y procesos, priorizando el bienestar comunitario (Coral Guerrero, 2018). En los tres EMI Mapuche, por ejemplo, las prácticas indígenas priorizan el bienestar humano sobre las ganancias, con un enfoque colectivo que coloca a la familia y la comunidad en el centro, reconociendo la espiritualidad tanto en los productos como en el trato con los clientes (Ortiz Espejel, 2018; Vera Ruiz et al., 2019; Mika et al., 2022).

4.3.2. Dimensión económica

4.3.2.1. Gestión de recursos económicos

La gestión de los recursos económicos en un emprendimiento se refiere a la planificación, organización, control y monitoreo de los fondos y activos financieros de la empresa para asegurar su viabilidad y crecimiento. La Cooperativa Tosepan ha establecido una caja de ahorros que ofrece más beneficios que las entidades financieras convencionales, acompañada de un ejercicio democrático participativo en la toma de decisiones y el nombramiento de dirigentes (Ortiz Espejel, 2018). El Grupo Ixtlán fundó el Fideicomiso Ixtlán, para otorgar microcréditos en la comunidad y ha financiado la creación de varias microempresas (Vázquez Maguirre & Portales, 2014). Otros emprendimientos, como el proyecto productivo de mujeres en Santo Domingo de Tonalá, han requerido de incentivos gubernamentales para financiar la adquisición de materias primas (Urbano López et al., 2018). La comunidad indígena Jaieni Diona ha fortalecido sus capacidades de gestión de recursos económicos mediante la colaboración con instituciones de educación superior, permitiéndoles participar en convocatorias para financiar proyectos comunitarios (Patiño C. et al., 2020). Aunque los emprendimientos están formalizados, en algunos casos las emprendedoras de iniciativas unipersonales, consideran que los costos de la formalización no siempre justifican los beneficios, operando en el límite entre la “economía formal e informal” (Ortiz Espejel, 2018; Paul Mika et al., 2022), y perdiendo la posibilidad de acceder a créditos condonables y/o subsidios estatales.

4.3.2.2. Redistribución de las utilidades

La participación comunitaria es importante en todos los aspectos organizacionales, incluida la redistribución de utilidades. En el Grupo Ixtlán, en particular, los proyectos productivos se presentan a la asamblea comunitaria, que decide por mayoría de votos los proyectos a financiar con las utilidades operacionales. De las utilidades generadas, el 30% se destina a la construcción de obras públicas en la comunidad (i.e., pavimentación, construcción de aulas escolares y edificios públicos, gestión de desechos y alquiler subsidiado de maquinaria). Otro 30% se reserva para la reinversión en el bosque, mientras que para la capitalización y crecimiento del Grupo se utiliza otro 30%. El 10% restante se divide entre un fondo de prevención social, que ofrece préstamos a los empleados (5%), y un reparto adicional a los comuneros que trabajan en las empresas (5%) (Vázquez Maguirre & Portales, 2014).

Para el caso de la Cooperativa Copihanama, la comunidad indígena Paresi ha mejorado la calidad de vida, con el acceso a energía eléctrica y servicios de internet, resultado de la reinversión de sus utilidades (Gouvea et al., 2022).

4.3.3. Dimensión ambiental

4.3.3.1. Protección de la flora y fauna

Los estudios documentan patrones comunes de integración entre la gestión ambiental y las formas de economía local. En las comunidades Kichwa practican una agricultura diversificada sin químicos, promoviendo la conservación de la biodiversidad (Vázquez Maguirre, 2020; Arias Gutiérrez et al., 2016), mientras que la Granja Porcón ha formado alianzas para salvaguardar recursos naturales y desarrollar infraestructura turística.

Iniciativas similares fomentan la trazabilidad de productos y la certificación de fincas libres de químicos, evitando el uso de combustibles fósiles (Villafuerte, 2017). La Cooperativa Kichwa Kallari prioriza la diversificación agrícola frente al monocultivo, y emprendimientos como Capulálpam Toys implementan un ordenamiento ecológico consensuado que facilita la creación de empresas de producción y servicios basados en recursos locales (Coral Guerrero, 2018; Ortiz Espejel, 2018). El Grupo Ixtlán ha sido reconocido por su manejo sostenible de los bosques, obteniendo la certificación del Forest Stewardship Council (FSC) y un premio del World Wildlife Fund (WWF). La asamblea de comuneros del Grupo decidió explotar solo el 17,9% de sus 19.310 hectáreas de bosques, reservando el resto como área de conservación ecológica, y ha implementado sistemas de reforestación y monitoreo para prevenir incendios y actividades ilegales (Vázquez Maguirre & Portales, 2014; Vázquez Maguirre et al., 2016). En San Jerónimo Coatlán, Oaxaca, las asambleas de comuneros regulan estrictamente el uso de recursos naturales, asegurando la sostenibilidad comunitaria (Pérez Ríos, 2019). Estas comunidades demuestran un enfoque integral hacia la gestión sostenible, combinando prácticas tradicionales y estrategias modernas para la conservación ambiental y las economías propias, manteniendo una profunda conexión con sus valores culturales y comunitarios (Vázquez Maguirre, 2019).

4.3.3.2 Manejo de residuos

Los casos documentados han adoptado diversas prácticas sostenibles de manejo de residuos, integrando métodos tradicionales para promover la conservación de recursos y una economía circular. En la región Kichwa amazónica de Ecuador, las comunidades aprovechan productos renovables del bosque para optimizar el uso de los recursos naturales (Arias Gutiérrez et al., 2016). Similarmente, en México, el Grupo Ixtlán ha implementado políticas para limitar el uso de plásticos de un solo uso y fomentar el reciclaje de desechos orgánicos, mientras que Granja Porcón en Perú también promueve la minimización del uso de plásticos en sus operaciones (Vázquez Maguirre, 2019).

En otros casos, se observan esfuerzos adicionales para la gestión de residuos y la conservación ambiental. Las artesanas asociadas al Hotel Taselotzin en México practican la separación de desechos en orgánicos e inorgánicos, utilizan fosas sépticas y adquieren áreas verdes para destinarlas a reservas territoriales (Tapia Villagómez et al., 2017). En San Jerónimo Coatlán, en la Sierra Sur de Oaxaca, las iniciativas comunitarias han reducido el desperdicio de madera y llevado a cabo acciones de reforestación mediante programas de empleos temporales que benefician directamente a los comuneros, incluyendo a jóvenes aptos para el trabajo (Pérez Ríos, 2019). Estas prácticas reflejan un compromiso profundo con la sostenibilidad y la conservación de los recursos naturales, utilizando desechos orgánicos para producir abonos que enriquecen sus cultivos y fomentan una gestión integral de residuos.

4.3.3.3. Huella hídrica

La conservación del recurso hídrico es vital para los pueblos indígenas. Adoptan métodos tradicionales de gestión del agua y protegen cuencas hidrográficas mediante la reforestación con especies nativas. Integran tecnologías como la captación de agua de lluvia y filtración natural, y evitan fertilizantes sintéticos y pesticidas para prevenir la contaminación de las aguas subterráneas (Vázquez Maguirre, 2019). Además, los EMI dedicados a la silvicultura y explotación de bosques, limitan el uso de pesticidas y colorantes artificiales, y evitan secadores que usan combustibles fósiles (Vázquez Maguirre & Portales, 2014).

4.3.4. Dimensión técnica

4.3.4.1. Optimización de procesos productivos

La optimización de procesos en un EMI es esencial para mejorar la eficiencia operativa, reducir costos y asegurar la sostenibilidad a largo plazo. En México, por ejemplo, el grupo Ixtlán ha trasladado su planta de pulido y pintura a una comunidad cercana para optimizar la logística y la eficiencia operativa (Vázquez Maguirre et al., 2016). En un contexto similar, Capulálpam Toys, se ha enfocado en la capacitación de sus empleadas para mejorar la calidad de los juguetes. Su estrategia también incluye la comercialización en ferias de arte y la apertura de una tienda local, lo que ha facilitado las ventas a turistas y residentes, impulsando el crecimiento del emprendimiento (Vázquez Maguirre, 2020).

En Perú, Granja Porcón ha fomentado el intraemprendimiento al incorporar a miembros de la comunidad en nuevos departamentos dentro de la organización. Esta estrategia incluye talleres para la fabricación de artículos de alpaca y lana, con un modelo de compensación que combina sueldo fijo y comisiones por ventas. Esta iniciativa no solo ha incrementado la productividad, sino también la participación económica de las mujeres en la comunidad (Vázquez Maguirre, 2019).

Brasil ha implementado el "Proyecto Poloprobio" para adaptar y simplificar técnicas de producción a las capacidades de las comunidades, optimizando los procesos productivos (Gouvea, 2014).

Proyectos en Perú capacitan a los productores en técnicas de abonos orgánicos y métodos de

fermentación para cacao y café, con un enfoque en la sostenibilidad y la mejora de la calidad (Arias Gutiérrez et al., 2016). La asociación colombiana de los indígenas Jaieni Diona realiza procesos productivos arraigados en la cultura local, como la siembra de ají y la elaboración de harina de yuca. También incorporan actividades esporádicas, como la producción de jabón y artesanías, optimizando el uso de recursos naturales y la participación comunitaria (Patiño et al., 2020). Las asociaciones Mokaaná en Colombia combinan técnicas de mecanización y métodos manuales en la producción de yuca. Este enfoque incluye la preparación del suelo, la siembra, el mantenimiento y la cosecha, con un énfasis en la eficiencia y la sostenibilidad (Rico Fontalvo & Peralta Miranda, 2020).

Finalmente, en Ecuador, las comunidades Kichwa han desarrollado un enfoque integrado conocido como *ushun*, que combina la siembra de diversas especies para transformar los terrenos en bosques secundarios. Este método promueve la regeneración natural de los recursos y fomenta una diversidad de alimentos y biopreparados útiles para la comunidad, asegurando así la sostenibilidad de sus prácticas agrícolas (Arias Gutiérrez et al., 2016). Además, las chagras en la región Kichwa amazónica no solo proveen alimento, sino que también mantienen una relación simbólica con la naturaleza, al mantenerse durante varios años gracias a la fertilidad del bosque (Patiño et al., 2020). La Cooperativa Artesanal Tejemujeres ha establecido rigurosos procesos administrativos y contables para garantizar una gestión eficiente y transparente de los recursos, cumpliendo con las normativas legales y asegurando una operación efectiva (Ortuño et al., 2022). Estas acciones reflejan el compromiso con la eficiencia en la gestión de recursos y procesos en sus emprendimientos.

4.3.4.2. Condiciones y protocolos de negociación

A pesar de que los casos de estudio no mencionan específicamente aspectos relacionados con las condiciones y protocolos de negociación en los EMI, se deduce de las narrativas que las transformaciones sociales han llevado a los emprendedores indígenas a desarrollar capacidades y prácticas ancestrales en negociaciones, en algunos casos se deja entrever que aún el valor de la palabra se reconoce en los procesos de intercambio entre semejantes. Esta es una práctica que debe investigarse en futuros estudios, para establecer las condiciones, formas, actores y acuerdos establecidos de negociación en los EMI.

4.3.4.3. Procesos de innovación empresarial

Existe una interacción entre la visión occidental del desarrollo y la cosmovisión ancestral, en lo que refiere a los procesos de innovación empresarial, ejemplo de ello es la colaboración entre la asociación Indígena Jaieni Diona y la Universidad EAN, que ilustra la integración de saberes ancestrales y conocimientos científicos (Ortiz Espejel, 2018). Esta comunidad ha implementado invernaderos reciclados para el cultivo de ají con apoyo académico. La asociación Mokaaná desarrolla métodos de secado artificial para la yuca, reflejando la efectiva combinación de tradición y modernidad (Patiño et al., 2020; Rico Fontalvo & Peralta Miranda, 2020). El Grupo Ixtlán ha llevado a cabo transformaciones significativas en su sector de silvicultura. Han implementado podas anuales que reducen el tiempo de crecimiento del pino, lo que acelera el ciclo de producción (Vázquez Maguirre & Portales, 2014). Además, han modernizado su infraestructura con maquinaria de alta tecnología y renovado su invernadero, lo que ha permitido una reforestación completa anual (Vázquez Maguirre et al., 2016). Capulálpam Toys ha fusionado tradición y modernidad al crear juguetes de madera que reflejan el patrimonio cultural local, conectando a los compradores con las historias de la comunidad (Vázquez Maguirre, 2020). Además, las comunidades vinculadas a este EMI no sólo crean sus propias innovaciones tecnológicas, cooperativas de producción de alimentos sanos, autoconstrucción de viviendas e impulso de radios comunitarias, sino que también diseñan e implementan procesos novedosos de adaptación al cambio climático y de educación y defensa de su cultura (Ortiz Espejel, 2018).

Los EMI de las comunidades amazónicas integran conocimientos tradicionales que también están siendo utilizados por agencias de investigación en proyectos de acuicultura y manejo de recursos, mejorando la sostenibilidad y los ingresos comunitarios (Gouvea, 2014). La Cooperativa Artesanal Tejemujeres ha fortalecido a las artesanas con capacitación en técnicas de tejido y gestión empresarial, mejorando la calidad de los productos y promoviendo el liderazgo femenino (Ortuño et al., 2022). De esta manera, las prácticas de sostenibilidad orientadas a la innovación en los EMI de estudio, destacan su enfoque en la preservación ambiental y el desarrollo comunitario.

4.3.4.4. Preservación de saberes ancestrales

En ALC, los EMI estudiados se destacan por su innovadora fusión de sostenibilidad y preservación de saberes ancestrales. En México, el Grupo Ixtlán organiza seminarios anuales sobre el modelo de gestión forestal practicado ancestralmente y promueve campañas de reforestación que involucran a toda la comunidad. Además, facilita la capacitación de otras comunidades indígenas en su modelo de negocios y en prácticas ambientales responsables, contribuyendo al fortalecimiento del conocimiento colectivo y la infraestructura local (Vázquez Maguirre & Portales, 2014; Vázquez Maguirre et al., 2016). En paralelo, Capulálpam Toys preserva la tradición mediante la creación de juguetes de madera que representan elementos culturales y sagrados, fortaleciendo el sentido de pertenencia y dignidad dentro de la comunidad. Este emprendimiento combina la producción artesanal con la promoción de la cultura local, conectando a los compradores con las tradiciones y valores de la comunidad (Vázquez Maguirre, 2020).

En Perú, la Granja Porcón y en México la Cooperativa Tosepan Titataniske destacan por su enfoque en la educación ambiental y cultural. La Granja Porcón involucra a los niños en programas de forestación y apoya la infraestructura local, mientras que la Cooperativa Tosepan Titataniske ha fundado el centro Kaltaixta

paneloyan, que combina educación ambiental con la preservación de saberes tradicionales a través de técnicas agroforestales (Vázquez Maguirre, 2019; Ortiz Espejel, 2018). Estas iniciativas refuerzan la identidad cultural de las comunidades.

En Colombia, la asociación indígena Jaieni Diona integra la preservación cultural y la sostenibilidad en sus prácticas comunitarias. Además de afianzar la lengua tradicional y mantener la tradición oral a través del "círculo de la palabra", la comunidad realiza ritos y enseñanzas sobre sus prácticas agrícolas. Estos esfuerzos se complementan con la educación de los niños en una escuela cercana a la maloca¹, reforzando el vínculo entre la tradición y la educación contemporánea (Patiño et al., 2020). Por su parte, la asociación Mokaná se enfoca en la preparación y comercialización de la yuca, enseñando a las nuevas generaciones técnicas tradicionales de tratamiento de alimentos para productos comerciales (Rico Fontalvo & Peralta Miranda, 2020).

4.3.4.5. Integración de las dimensiones

A partir de las experiencias de EMI revisadas, se identificaron prácticas de sostenibilidad en las dimensiones social, económica, ambiental y técnica, que han contribuido a la efectividad de estas iniciativas. La integración de dichas prácticas de sostenibilidad es fundamental para asegurar un sustento equitativo y responsable, alineado con la cosmovisión y valores de los pueblos nativos. Estas prácticas no solo han buscado la conservación del medio ambiente, sino también la promoción de la equidad social y la viabilidad técnica y económica a largo plazo. Generar un compendio de prácticas de sostenibilidad como se muestra en la Figura 5, se constituye como información relevante para establecer modelos alternativos de emprendimiento replicables en otras comunidades indígenas con contextos similares.



Figura 5. Compendio de prácticas de sostenibilidad de los EMI de ALC. Fuente: Elaboración propia (2024).

4.4. Retos y perspectivas

Los resultados de esta revisión de la literatura sobre las prácticas de sostenibilidad en EMI de ALC, resaltan varias características y desafíos inherentes a la investigación en la temática y al posicionamiento de estos en sus formas de economía.

4.4.1. Retos de investigación

Pese a los avances en las investigaciones en la última década, los estudios en el área del emprendimiento indígena enfrentan varios retos.

- Subrepresentación de regiones y comunidades: aunque se identificaron territorios como México, Perú, la Amazonia (incluyendo Ecuador, Perú, Brasil y Colombia) y Chile como los principales lugares de desarrollo de capacidades empresariales, otras regiones con comunidades indígenas significativas están subrepresentadas. Esto indica una necesidad de ampliar la investigación y divulgación a otras áreas geográficas para obtener una comprensión más holística.
- Falta de diversidad en temáticas: el análisis muestra que la mayoría de los estudios se centran en prácticas específicas como la silvicultura, la agricultura y el empoderamiento de la mujer. Sin embargo, hay una falta de investigaciones sobre otras áreas críticas como la innovación tecnológica, la

¹ La *maloca* es una gran casa comunal de los indígenas de la Amazonía, que también representa una unidad social tradicional. Su estructura cónica o cupular evoca la configuración del cosmos.

- preservación de saberes ancestrales y el desarrollo de modelos alternativos de sustento.
- (iii) Necesidad de estudios comparativos: aunque algunos estudios comparan diferentes emprendimientos indígenas, hay una escasez de investigaciones que realicen análisis comparativos exhaustivos entre distintas comunidades y regiones. Esto es indispensable para identificar patrones comunes y diferencias que puedan informar políticas y prácticas más efectivas.
 - (iv) Limitaciones en la medición de impacto: muchos estudios describen prácticas de sostenibilidad sin evaluar adecuadamente su impacto a largo plazo en las comunidades. Hay una necesidad de desarrollar herramientas que permitan evaluar integralmente los EMI, considerando criterios técnicos, sociales, ambientales y económicos. Dichas herramientas deben validarse en diferentes casos de estudio para determinar la aplicabilidad de los indicadores de medición considerados.

4.4.2. Retos de posicionamiento de los EMI

Los retos que enfrentan los EMI en ALC son múltiples y complejos. Algunos de los principales desafíos identificados son:

- (i) Pese a la existencia de convenios y objetivos internacionales que promueven la protección de los derechos indígenas y su desarrollo, las acciones estatales en la región han sido insuficientes para mitigar la pobreza y mejorar sus condiciones de vida. Establecer políticas públicas que se formulen participativamente con los pueblos indígenas y que consideren aspectos sociales (p.ej., incentivo para la creación de emprendimientos que integren valores, vocaciones y saberes ancestrales, promoción de cátedras de EMI en los centros de etnoeducación, e incentivos para la formalización de cooperativas y asociaciones indígenas), económicos (p.ej., incentivos económicos para la adquisición de tecnologías que se ajusten a las necesidades de los EMI), ambientales (p.ej., considerar la oferta de servicios ecosistémicos del territorio), y técnicos (p.ej., facilitar el acceso a servicios públicos para desarrollo de procesos productivos, y promover centros de formación técnica para el trabajo indígena). Además, se requiere establecer mecanismos que faciliten al Estado la evaluación del impacto de los EMI en las comunidades indígenas. Todo lo anterior requiere dinamizar los procesos de negociación de la garantía de los Derechos con el Estado y fortalecer la participación política de los pueblos indígenas.
- (ii) Aunque algunos emprendimientos logran comercializar sus productos en mercados internacionales, desde una perspectiva occidental, la participación de los pueblos indígenas en la economía es predominantemente local e informal, lo que limita sus oportunidades de crecimiento económico y desarrollo sostenible. Robustecer las estructuras de los EMI y acceder a mercados más amplios y competitivos contribuiría a su capacidad de crecer y sostenerse económicamente a largo plazo.
- (iii) La presión para maximizar ganancias puede llevar a la explotación excesiva de recursos naturales y a emplear estrategias laborales injustas, lo cual contradice los principios de sostenibilidad y equidad social desarrollados por los EMI. Integrar y evaluar el impacto de las prácticas para equilibrar el desarrollo económico con la preservación de sus conocimientos ancestrales y tradiciones culturales será importante en el ejercicio de la autodeterminación.
- (iv) Los procesos de cooperativización y asociatividad de los EMI implican enfrentarse a desafíos como la falta de experiencia en gestión, conflictos internos y dificultades para obtener fondos. A pesar de estos obstáculos, estas formas de organización son cruciales para fortalecer la cohesión social, ayudan a construir resiliencia comunitaria y asegurar una toma de decisiones colectiva, contribuyendo a la preservación de la identidad cultural y la sostenibilidad económica.

5. Conclusiones

A la vista de los resultados obtenidos, se llegan a conclusiones significativas que reflejan la relevancia de las prácticas de sostenibilidad implementadas por los pueblos indígenas en los EMI de ALC. El análisis revela que los pueblos indígenas, mediante la integración de sus saberes ancestrales y cosmovisiones, han logrado desarrollar modelos alternativos que no solo aseguran la viabilidad económica, sino que también promueven el bienestar social y la preservación ambiental en el largo plazo. Los EMI abarcan desde la producción artesanal hasta actividades agroindustriales, demostrando que es posible crear valor económico sin sacrificar los principios culturales y ecológicos fundamentales para estos pueblos.

Se destaca que los EMI se caracterizan por contar con procesos cooperativos y asociativos, toma de decisiones colectiva, empoderamiento comunitario, capacidad de gestión y de ahorro, recuperación de prácticas ancestrales para el desarrollo de los procesos productivos, de comercialización y/o intercambio, armonización de las prácticas productivas con la preservación de los ecosistemas y saberes. Los retos para el posicionamiento de los EMI incluyen la insuficiencia de políticas públicas inclusivas, la limitada participación en mercados internacionales, la presión para maximizar ganancias a expensas de la sostenibilidad, y los desafíos internos en la gestión cooperativa. Para superar estos desafíos, es imperativo establecer políticas públicas participativas con los pueblos indígenas que fortalezcan las estructuras de los EMI, fomenten el cooperativismo y la asociatividad, y refuercen las capacidades internas de las comunidades.

En cuanto al análisis bibliométrico, la revisión sistemática realizada provee información sobre la evolución, las principales contribuciones y las tendencias emergentes en la literatura científica sobre este tema de estudio. Frente a retos como la subrepresentación de regiones y comunidades indígenas, la falta de diversidad temática, la necesidad de análisis comparativos exhaustivos, y las limitaciones en la medición del impacto, sería interesante abrir nuevas líneas de investigación futuras en las que se incluyeran áreas menos exploradas

como la innovación tecnológica, la preservación de saberes ancestrales y el desarrollo de herramientas que permitan evaluar integralmente el impacto de los EMI frente al *Sumak Kawsay*.

En conclusión, este estudio plantea cuatro retos de investigación sobre la temática y cuatro retos para posicionar los EMI, de manera que contribuya tanto a establecer modelos de replicables en otras comunidades nativas con contextos similares, como a la formulación de políticas públicas inclusivas que ayuden a reducir la pobreza indígena. De igual forma, subraya la importancia de apoyar y reconocer las iniciativas de los EMI como una estrategia clave para reducir la pobreza indígena y promover el Buen vivir.

Conflicto de intereses

La autora declara no tener conflicto de intereses.

Agradecimientos

Agradezco a los evaluadores de este artículo porque sus aportaciones han contribuido a mejorarlo, así como a los profesores Karem Sánchez de Roldán y Adolfo Vargas Espitia, por sus valiosos aportes.

Apoyos

Esta investigación ha sido financiada por el proyecto “De la producción de sustento a la exportación: Prácticas de sostenibilidad en emprendimientos indígenas exportadores”, de la Universidad de Investigación y Desarrollo.

6. Referencias bibliográficas

- Acosta, A. (2015). El Buen Vivir como alternativa al desarrollo: Algunas reflexiones económicas y no tan económicas. *Polit. Soc.* 52 (2), 299–330. https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2015.v52.n2.45203.
- Ahmed AlMehrz, A., Tipu, S. A., & Sarker, A. (2023). *Determinantes procesos e impactos del emprendimiento indígena: Una revisión sistemática de la literatura*. Revista de comunidades emprendedoras: personas y lugares en la economía global.
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>.
- Arias Gutiérrez, R. I., Carpio Arias, T. V., Herrera Sorzano, A., & González Sousa, R. (2016). *Sistema indígena diversificado de cultivos y desarrollo local en la Amazonia Ecuatoriana*. SciELO Cuba. Recuperado noviembre 25, 2023, from http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0258-59362016000200001.
- Banco Mundial. (2015). *Latinoamérica Indígena en el Siglo XXI Primera década*. World Bank Documents. Recuperado noviembre 28, 2023, from <https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/Latinoamerica-indigena-primera-decada.pdf>.
- Barba Sánchez, V., & Molina Ramírez, E. (2016). *Social Entrepreneurship in México*. IntechOpen. Recuperado noviembre 28, 2023, from <https://www.intechopen.com/chapters/50228>.
- Berkes, F., Colding, J., & Folke, C. (2000). Rediscovery of traditional ecological knowledge as adaptive management. *Ecological Applications*, 10(5), 1251-1262.
- Bojo Canales, C., Fraga Medín, C., Hernández Villegas, S., & Primo Peña, E. (2009). *SciELO: A cooperative project for the dissemination of science*. SciELO España. Recuperado noviembre 29, 2023, from <https://www.sanipe.es/OJS/index.php/RESP/article/view/56/143>.
- Campos Navarrete, M., & Zohar, A. (2021). *Rethinking sustainable development by following Indigenous approaches to community wellbeing*. Taylor & Francis Online. Recuperado noviembre 28, 2023, from <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/25729861.2021.1946315>.
- Cardozo, M. L. (2018). *Mennonite Soybean Farming, Sustainability, and Inter-Ethnic Tensions in Eastern Paraguay*. The Pennsylvania Geographical Society exists to promote effective geographic teaching, research, and literacy. Recuperado noviembre 28, 2023, from <https://thepgs.org/page-1780368>.
- Cecchini, S., Holz, R., & Soto de la Rosa, H. (Coords.). (2021). *Caja de herramientas. Promoviendo la igualdad: el aporte de las políticas sociales en América Latina y el Caribe* (LC/TS.2021/55). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- CEPAL. (2014). *Los pueblos indígenas en América Latina*. CEPAL. Recuperado noviembre 28, 2023, from https://www.cepal.org/sites/default/files/infographic/files/indigenas_espanol.pdf.
- Cimadamore, A. D., Eversole, R., & McNemish, J. A. (2006). *Pueblos indígenas y pobreza Una introducción a los enfoques multidisciplinarios*. CLACSO. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/clacso-crop/20100620065831/pueblos.pdf>.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). (2018). *BROCHURE Mujeres indígenas*. Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). Recuperado noviembre 26, 2023, from <https://www.oas.org/es/cidh/indigenas/docs/pdf/Brochure-MujeresIndigenas.pdf>.
- Coral Guerrero, C. A. (2018). Emprendimiento indígena, ¿Una dimensión económica del "Sumak Kawsay"? *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, N° 129, pp. 123-141. Recuperado noviembre 25, 2023, from <https://doi.org/10.5209/REVE.62849>.
- Croce, F. (2017). *Contextualized indigenous entrepreneurial models: A systematic review of indigenous entrepreneurship literature*. APA PsycNet. Recuperado noviembre 28, 2023, from <https://psycnet.apa.org/record/2018-04594-009>.
- Cubillo-Guevara, A., 2016. Genealogía inmediata de los discursos del buen vivir en Ecuador (1992-2016).

- América Latina Hoy 74, 125–144. <https://doi.org/10.14201/alh201674125144>.
- Cuestas-Caza, J., Toledo, L., & Rodríguez, F. (2024). Transcultural bioeconomy governance in a plurinational state: Sumak Kawsay and bio-based production in two Kichwa territories of Ecuador. *Forest Policy and Economics*, 163, 103227. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2024.103227>.
- Dana, L.-P., & Anderson, R. B. (Eds.). (2007). *International Handbook of Research on Indigenous Entrepreneurship*. Edward Elgar Publishing.
- Daher, M., Jaramillo, A., & Rosati, A. (2020). *Opportunities and tensions in supporting intercultural productive activities: The case of urban and rural Mapuche entrepreneurship programs*. Sage Journals. Recuperado noviembre 26, 2023, from <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1354067X20908526>.
- Domínguez, R., León, M., Samaniego, J., & Sunkel, O. (2019). *Recursos naturales, medio ambiente y sostenibilidad: 70 años de pensamiento de la CEPAL*. Libros de la CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/e43ad745-6b7d-48e4-a016-b753fdd3b659/content>.
- Doppler, F., & González, A. A. (2007). *El comercio justo: Entre la institucionalización y la confianza*. SciELO México. Recuperado noviembre 28, 2023, from https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0301-70362007000200009&script=sci_abstract.
- Daft, R. L. (2020). *Organization Theory and Design*. (13.^a ed.) Cengage Learning.
- Fundación Gaia Amazonas. (2019). Sustainable practices in the Amazon region. *Gaia Amazon Journal*, 5(2), 89-102.
- Geels, F. W. (2020). Micro-foundations of the multi-level perspective on socio-technical transitions: Developing a multidimensional model of agency through crossovers between social constructionist, institutional and practice-based approaches. *Technological Forecasting and Social Change*, 152, 119893.
- Giovannini, M. (2014). *Indigenous community enterprises in Chiapas: a vehicle for buen vivir?* Oxford University Academy. Recuperado noviembre 28, 2023, from <https://acadEmic.oup.com/cdj/article-abstract/50/1/71/305847?redirectedFrom=fulltext>.
- Gómez Chico Spamer, A., Marín Aboytes, L. M., & Guerra Sánchez, A. (2024). *Empoderamiento y liderazgo en una cooperativa de mujeres indígenas en Chiapas*. Recuperado Agosto 01, 2024, from https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2395-87152024000100064.
- Gouvea, R. (2014). *Sustainability and Entrepreneurship: Fostering Indigenous Entrepreneurship in the Brazilian Amazon Region*. IGI Global. Recuperado noviembre 27, 2023, from <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA761051496&sid=sitemap&v=2.1&it=r&p=AONE&sw=w&userGroupName=anon%7E9e630753&aty=open-web-entry>.
- Gouvea, R., Lehneman, L., & Terra, B. (2022). *Tribal economic development & entrepreneurship: A latin american perspective*. Science Direct. Recuperado noviembre 28, 2023, from <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S245229292200011X?via%3Dihub>.
- Hidalgo Romero, P.D.; Pulgar Salazar, M.E. & Coral Guerrero, C.A. (2024). El ADN de la economía popular y solidaria en Ecuador: explorando las características clave de un sistema económico alternativo, *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 146(1), 1-15, e93671. <https://dx.doi.org/10.5209/REVE.93671>.
- Hindle, K., & Moroz, P. (2009). El emprendimiento indígena como campo de investigación: desarrollo de un marco de definiciones a partir del canon emergente. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 6(4), 357-385. DOI: 10.1007/s11365-009-0111-x.
- Hindle, K., & Lansdowne, M. (2005). Espíritus valientes en nuevos caminos: Hacia un paradigma de investigación sobre emprendimiento indígena con relevancia global. *Revista de pequeñas empresas y emprendimiento*.
- Huambachano, M. (2019). Traditional ecological knowledge and indigenous foodways in the Andes of Peru. *Review of International American Studies*, 12(1), 87-110.
- Jiménez Coronado, A., Hernández Palma, H. G., & Pitre Redondo, R. (2018). *Emprendimiento social y su repercusión en el desarrollo económico desde los negocios inclusivos (Colombia)*. Revista Logos Ciencia & Tecnología. Recuperado noviembre 27, 2023, from <https://revistalogos.policia.edu.co:8443/index.php/rict/article/view/462/html>.
- Jongwe, A. I., Moroz, P. W., Gordon, M., & Anderson, R. B. (2020). *Strategic Alliances in Firm-Centric and Collective Contexts: Implications for Indigenous Entrepreneurship*. MDPI. Recuperado noviembre 28, 2023, from <https://www.mdpi.com/2227-7099/8/2/31>.
- Kapfhammer, W., & Winder, G. M. (2020). *Slow Food, Shared Values, and Indigenous Empowerment in an Alternative Commodity Chain Linking Brazil and Europe*. Duncker & Humblot eLibrary. Recuperado noviembre 28, 2023, from <https://elibrary.duncker-humblot.com/article/62030/slow-food-shared-values-and-indigenous-empowerment-in-an-alternative-commodity-chain-linking-brazil-and-europe>.
- Kemp, R., & Never, B. (2017). Green transition, industrial policy, and economic development. *Oxford Review of Economic Policy*, 33(1), 66-84.
- Kothari, A., Salleh, A., Escobar, A., DeMaria, F., & Acosta, A. (2019). *Pluriverso: Un diccionario del posdesarrollo*. Editorial Icaria. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=742627>.
- Kumar Dhir, R. (2016). *Objetivos de Desarrollo Sostenible: Los pueblos indígenas en la mira*. ILO. Recuperado noviembre 28, 2023, from https://www.ilo.org/global/topics/indigenous-tribal/publications/WCMS_533596/lang-es/index.htm.
- Llanez Anaya, H. F., & Sánchez Reyes, J. (2024). Producción agrícola sostenible de nicho en Colombia: el caso de las agendas de desarrollo territorial y la planificación del desarrollo en la provincia de García

- Rovira. *Sustainability*, 16(19), 8544. <https://doi.org/10.3390/su16198544>.
- López Díaz, M. (2013). Mujeres indígenas y emprendimiento: El rol de la mujer en la transmisión de conocimientos. *Revista de Estudios de Género*, 9(1), 112-130.
- Macías Barreto, C., & Rojas Alarcón, E. (2021). *Identidad empresarial indígena: una interpretación integral desde el enfoque de las capacidades y dimensiones culturales*. SciELO México. Recuperado noviembre 28, 2023, from https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-84212022000200493&script=sci_abstract.
- MacNeill, T. (2020). Indigenous Cultures and Sustainable Development in Latin America (pp. 248-250). Springer Nature.
- Martínez-Torres, M. E. (2016). The Sustainability of Indigenous Development Initiatives in Latin America. *Journal of Sustainable Development*, 9(5), 1-12.
- Mika, J. P., Felzensztein, C., Tretiakov, A., & Gordon Macpherson, W. (2022). *Indigenous entrepreneurial ecosystems: a comparison of Mapuche entrepreneurship in Chile and Māori entrepreneurship in Aotearoa New Zealand*. Cambridge University Press. Recuperado noviembre 26, 2023, from DOI: <https://doi.org/10.1017/jmo.2022.15>.
- Mora Guerrero, G., Meli Fernández, D., & Astete Ramos, P. (2018). *Empoderamiento y demanda de autogestión. Estudio comparativo de emprendimientos de mujeres indígenas*. SciELO Chile. Recuperado noviembre 26, 2023, from https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-56052018000100043.
- Mosquera Guerrero, A., Ordoñez Abril, D. Y., Poveda Betancourt, V. E., & García Pérez, L. M. (2022). *Proyectos de emprendimiento indígena en contextos volátiles, inciertos, complejos y ambiguos*. INNOVA Research Journal. Recuperado noviembre 28, 2023, from <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/2083>.
- Naciones Unidas. (1987). Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf>.
- Naciones Unidas. (2015). Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development. <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>.
- Nussbaum, M. C. (2000). Women and human development: The capabilities approach. Cambridge University Press.
- Organización Internacional del Trabajo (2021), Informe: Los Pueblos Indígenas En Un Mundo Del Trabajo En Transformación: Análisis de los derechos económicos y sociales de los pueblos indígenas a través del Navegador Indígena. URL. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---gender/documents/publication/wcms_804303.pdf.
- Ortiz, P. (2009). Sumak kawsay en la Constitución ecuatoriana de 2008. *Alteridad*, 4(1), 76-87. <https://alteridad.ups.edu.ec/index.php/alteridad/article/view/1.2009.06>.
- Ortiz Espejel, B. (2018). *Resignificación de la sustentabilidad en un contexto de cambio climático*. Tópicos del Semlnario. Recuperado noviembre 25, 2023, from <https://www.redalyc.org/jatsRepo/594/59455403005/59455403005.pdf>.
- Ortiz Espejel, F. (2018). Indigenous business models in Latin America: Sustainable practices and cultural integration. *Journal of Sustainable Business*, 14(2), 78-95.
- Ortuño, M., De los Ríos, I., Sastre Merino, S. (2022). *The Development of Skills as a Key Factor of the Cooperative System: Analysis of the Cooperative of Artisan Women Tejemujeres-Gualaceo-Ecuador from the WWP Model*. MDPI. Recuperado noviembre 27, 2023, from <https://doi.org/10.3390/su142316233>.
- Padilla-Meléndez, A., & Ciruela-Lorenzo, A. M. (2022). *Emprendimiento y Desarrollo Regional*. Entrepreneurship & Regional Development, 34(1-2), 6-31. <https://doi.org/10.1080/08985626.2021.2011962>.
- Padilla Meléndez, A., Ciruela Lorenzo, A. M. (2018). *Female indigenous entrepreneurs, culture, and social capital. The case of the Quechua community of Tiquipaya (Bolivia)*. ScienceDirect. Recuperado noviembre 25, 2023, from <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0277539517302418>.
- Patiño C., O. A., Ruíz Arias, C. L., & Echevery Pérez, P. (2020). *Acompañamiento y empoderamiento: factores clave para el desarrollo de iniciativas empresariales en la comunidad de los JAtNEMI DtONA*. Revista Escuela de Administración de Negocios. Recuperado noviembre 25, 2023, from <https://doi.org/10.21158/01208160.n88.2020.2500>.
- Peredo, A. M., Anderson, R. B., Galbraith, C. S., Honig, B., & Dana, L. P. (2004). Towards a theory of indigenous entrepreneurship. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 1(1-2), 1-20. <https://doi.org/10.1504/IJESB.2004.005374>.
- Pérez Ríos, E. (2019). *De pinos y motosierras: revisión crítica al aprovechamiento forestal comunal en San Jerónimo Coatlán, Oaxaca*. SciELO Chile. Recuperado noviembre 27, 2023, from https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682019000100092&script=sci_abstract.
- Pitre Redondo, R., Cardona Arbeláez, D., & Hernández Palma, H. (2017). *Proyección del emprendimiento indígena como mecanismo de competitividad en el postconflicto colombiano* | Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación. Revistas UPTC. Recuperado noviembre 26, 2023, from https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_duitama/article/view/6068.
- Porter, M., & Kramer, M. (2011). Creating shared value. *Harvard Business Review*, 89(1-2), 62-77.
- Rico Fontalvo, H. M., & Peralta Miranda, P. E. (2020). *Comportamiento del consumidor frente a productos derivados de la yuca*. Redalyc. Recuperado noviembre 26, 2023, from <https://www.redalyc.org/journal/818/81862627002/html/>.
- Robinson Trápaga, D. G., Díaz Carrión, I. A., & Cruz Hernández, S. (2019). *Empoderamiento de la mujer rural*

- e indígena en México a través de grupos productivos y microempresas sociales. Redalyc. Recuperado noviembre 28, 2023, from <https://www.redalyc.org/journal/5045/504558496006/html/>.
- Rueda Rodríguez, H. F., & González Campo, C. H. (2021). *Emprendimiento endógeno en comunidades indígenas del suroccidente colombiano*. Redalyc. Recuperado noviembre 27, 2023, from <https://www.redalyc.org/journal/206/20670316006/html/>.
- Sen, A., (2000). El desarrollo como libertad. *Gaceta Ecológica*, (55), 14-20.
- Sepúlveda Rivillas, C. I., & Remina Gutiérrez, W. (2016). *Sostenibilidad de los emprendimientos. Un análisis de los factores determinantes*. Redalyc. Recuperado noviembre 28, 2023, from <https://www.redalyc.org/journal/290/29045347003/html/>.
- Smith, A., & Stirling, A. (2018). *Grassroots Innovation and Innovation Democracy*. Routledge.
- Tapia Villagómez, I., Spíndola Flores, F., Navarro Martino, R. D., & García González, F. (2017). *El emprendimiento social y empoderamiento de la mujer rural indígena en la Sierra Norte de Puebla: caso del hotel Taselotzin*. IBERO Puebla. Recuperado noviembre 27, 2023, from <https://repositorio.iberopuebla.mx/handle/20.500.11777/3865>.
- Urbano López, C. J., Paz Calderón, Y., Espinosa Espíndola, M. T., & Maceda Méndez, A. (2018). *Impulso a emprendimientos productivos de mujeres rurales*. Redalyc. Recuperado noviembre 27, 2023, from <https://www.redalyc.org/journal/5713/571360729010/html/>.
- Vargas, A., Rugeles, R., Alvarez, P., Calderon D., Mendoza, M., & Fernandez, O. (In Press). Contribuciones académicas a los Diseños y Sostenibilidades en Colombia. DSxC (1 a ed.). Unidad de Publicaciones Universidad de Investigación y Desarrollo - UDI.
- Vázquez Maguirre, M. (2020). *Restoring, Protecting, and Promoting Human Dignity Through Indigenous Entrepreneurship*. Allied Business AcadEmls. Recuperado noviembre 26, 2023, from <https://www.abacadEmls.org/articles/restoring-protecting-and-promoting-human-dignity-through-indigenous-entrepreneurship-9560.html>.
- Vázquez Maguirre, M. (2020). *Building Sustainable Rural Communities through Indigenous Social Enterprises: A Humanistic Approach*. MDPI. Recuperado noviembre 28, 2023, from <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/22/9643>.
- Vázquez Maguirre, M. (2019). *El desarrollo sostenible a través de empresas sociales en comunidades indígenas de América Latina*. SciELO México. Recuperado noviembre 26, 2023, from https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2395-91692019000100115.
- Vázquez Maguirre, M., & García de la Torre, C. (2018). *Diagnóstico sobre las prácticas de sostenibilidad en las MiPyMEs de Nuevo León*. SciELO México. Recuperado noviembre 26, 2023, from https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2683-26902018000100027.
- Vazquez Maguirre, M., Camacho Ruelas, G., & García De La Torre, C. (2016). *Women empowerment through social innovation in indigenous social enterprises*. Redalyc. Recuperado noviembre 27, 2023, from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=195449449008>.
- Vázquez Maguirre, M., & Portales, L. (2014). *La empresa social como detonadora de calidad de vida y desarrollo sustentable en comunidades rurales*. Redalyc. Recuperado noviembre 26, 2023, from <https://www.redalyc.org/pdf/646/64632634011.pdf>.
- Vera Ruiz, A., Espinosa Pezzia, A., Prialé Valle, M. A., & Llanco Gonzales, C. (2022). *Identidad nacional y aprecio por prácticas sostenibles en emprendedores sociales y comerciales de Lima*. Revista - PUCP. Recuperado noviembre 25, 2023, from <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/25510/24044>.
- Vera Ruiz, A., Prialé Valle, M. Á., Pezzia, A., & Ninahuanca López, E. F. (2019). *Narratives of sustainability in social entrepreneurs of Lima, Perú*. Summa Psicológica UST. Recuperado noviembre 26, 2023, from <https://doi.org/10.18774/0719-448x.2019.16.421>.
- Villafuerte, J. (2017). *Sembrando agroecología en campesinos indígenas y afrodescendientes de Colombia, Ecuador y Perú*. Repositorio Digital FLACSO Ecuador. Recuperado noviembre 28, 2023, from <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/12855>.
- Zevallos Castañeda, M. M. (2022). *Creación de valor social por emprendedores amazónicos*. SciELO Perú. Recuperado noviembre 28, 2023, from <http://www.scielo.org.pe/pdf/idata/v25n2/1810-9993-idata-25-02-91.pdf>.

Anexo 1. Descripción detallada de los EMI

Emprendimiento estudiado	Origen	Actividad de Sustento	Título del Artículo	Autor	Año de publicación	Base de datos
Grupo Ixtlán	México	Silvicultura/Eplotación forestal	La empresa social como detonadora de calidad de vida y desarrollo sustentable en comunidades rurales (Vázquez Maguirre & Portales, 2014)	Mario Vázquez-Maguirre / Luis Portales	2014	Redalyc
*Grupo Ixtlán			Women empowerment through social innovation in indigenous social enterprises (Vázquez Maguirre et al., 2016)	Mario Vazquez Maguirre/ Gloria Camacho Ruelas/ Consuelo Garcia De La Torre	2016	Scielo
*Grupo Ixtlán			El desarrollo sostenible a través de empresas sociales en comunidades indígenas de América Latina (Vázquez Maguirre, 2019)	Vázquez-Maguirre, Mario	2019	Scielo
Emprendimiento Granja Porcón (Perú)	Perú	Agropecuario				
*Emprendimiento Granja Porcón			Restoring, protecting, and promoting human dignity through indigenous entrepreneurship (Vázquez Maguirre, 2020)	Vázquez-Maguirre, Mario	2020	Scopus
Emprendimiento Wakami	Guatemala	Moda-Bisutería				
Capulálpam Toys	México	Juguetería artesanal				
MiPymes de Nuevo León	México	Actividades Diversas	Diagnóstico sobre las prácticas de sostenibilidad en las MiPyMEs de Nuevo León (Vázquez Maguirre & García de la Torre, 2018)	Mario Vázquez Maguirre y Consuelo García de la Torre	2018	Scopus (Bola de nieve)
Cooperativa: Copihanama.	Brasil	Agricultura	Tribal economic development & entrepreneurship: A latin american perspective (Gouvea et al., 2022)	Raúl Gouvea ,Leonardo Lehnemanb ,Terra Branca	2022	Scopus
Proyectos Empresariales de las comunidades indígenas de la región amazónica brasileñas	Brasil	Silvicultura/Eplotación forestal	Sustainability and Entrepreneurship: Fostering Indigenous Entrepreneurship in the Brazilian Amazon Region (Gouvea, 2014)	Raul Gouvea	2014	Scopus
Comunidades de la región Kichwa amazónica ecuatoriana	Ecuador	Agricultura	Sistema Indígena Diversificado De Cultivos Y Desarrollo Local En La Amazonía Ecuatoriana (Arias Gutiérrez et al., 2016)	Ruth I. Arias Gutiérrez, Tannia V. Carpio Arias , Angelina Herrera Sorzano y Roberto González Sousa	2016	Scielo
Proyectos de emprendimientos de Colombia, Ecuador y Perú	Perú	Agricultura	Sembrando agroecología en campesinos Indígenas y afrodescendientes de Colombia, Ecuador y Perú (Villafuerte, J., 2017)	Jhonny Villafuerte	2017	Scielo
Artesanas asociadas al Hotel Taselotzin	México	Artesanía	El emprendimiento social y empoderamiento de la mujer rural indígena en la Sierra Norte de Puebla: caso del hotel Taselotzin (Tapia Villagómez et al., 2017)	Ivonne Tapia Villagómez /Fabio la Spíndola Flores /Rey David Navarro Martino /Fernando García González	2017	Scopus

Mujeres mapuche de Chile y mujeres mayas de México	Chile y México	Pecuarios	Empoderamiento y demanda de autogestión. Estudio comparativo de emprendimientos de mujeres indígenas (Mora Guerrero et al., 2018)	Gloria Mora Guerrero, Daniela Meli Fernándezb, Pilar Astete Ramosc	2018	Scielo
Proyecto productivo desarrollado por mujeres del Municipio de Santo Domingo de Tonalá	México	Moda-Bisutería	Impulso a emprendimientos productivos de mujeres rurales (Urbano López et al., 2018)	Claudia Janette Urbano López /Yannet Paz Calderón / Mónica Teresa Espinosa Espíndola/ Adolfo Maceda Méndez	2018	Redalyc
Proyecto Cultivo de Soja	Paraguay	Agricultura	Cultivo menonita de soja, sostenibilidad y tensiones interétnicas en el este de Paraguay (Cardozo, ML., 2018)	Cardozo, ML	2018	Scopus
Cooperativa Kichwa Kallari	Ecuador	Agricultura/Procesamiento de alimentos y plantas	Emprendimiento indígena, ¿Una dimensión económica del Sumak Kawsay? (Coral Guerrero, 2018)	Carmen Amelia Coral Guerrero	2018	Scopus
Cooperativa Tosepan Titataniske	México	Agricultura/Procesamiento de alimentos y plantas	Resignificación de la sustentabilidad en un contexto de cambio climático (Ortiz Espejel, 2018)	Benjamín Ortiz Espejel	2018	Redalyc
Proyecto "Agua para Siempre" realizado por la organización civil Alternativas y Procesos de Participación Social, A.C.						
*Capulálpam Toys						
Proyectos productivos de México	México	Actividades Diversas	Empoderamiento de la mujer rural e indígena en México a través de grupos productivos y microempresas sociales (Robinson Trápaga et al., 2019)	Diana G. Robinson Trápaga /Sergio Cruz Hernández/Isis Arlene Díaz-Carrión	2019	Redalyc
Proyectos de emprendimientos de Lima	Perú	Actividades Diversas	Narrativas de sostenibilidad en emprendedores sociales de Lima Metropolitana (Vera Ruiz et al., 2019)	Angela Vera Ruiz/María Ángela Prialé Valle/Agustín Espinoza Pezzia /Erle Frances Ninahuanca López	2019	Scopus
Iniciativas en el Municipio zapoteco de San Jerónimo Coatlán (MSJC), en la Sierra Sur de Oaxaca	México	Silvicultura/Explotación forestal	De pinos y motosierras: revisión crítica al aprovechamiento forestal comunal en San Jerónimo Coatlán, Oaxaca (Pérez Ríos, 2019)	Edgar Pérez Ríos	2019	Scielo
Asociación Indígena JAtNEI DtONA (Colombia)	Colombia	Agricultura	Acompañamiento y empoderamiento: factores clave para el desarrollo de iniciativas empresariales en la comunidad de los JAtNEI DtONA (Patiño C. et al., 2020)	Patiño C., Omar Alonso ; Ruíz-Arias, Catalina Lucía; Echeverry-Pérez, Paula	2020	Scielo

Asociación indígenas Mokaná (Agricultura-Yuca y Derivados)	Colombia	Agricultura/Procesamiento de alimentos y plantas	Comportamiento del consumidor frente a productos derivados de la yuca (Rico Fontalvo & Peralta Miranda, 2020)	Heidy Margarita Rico Fontalvo / Pabla Eusebia Peralta Miranda	2020	Scielo
Proyectos de emprendimiento de la comunidad Emberá-Chamí del resguardo Dachi Drua.	Colombia	Agricultura	Emprendimiento endógeno en comunidades indígenas del suroccidente colombiano (Rueda Rodríguez & González Campo, 2021)	Rueda-Rodríguez, H. F.; González-Campo, C. H	2021	Scielo
Proyectos de emprendimiento de la comunidad Mapuche	Chile	Medicina Tradicional	Opportunities and tensions in supporting intercultural productive activities: The case of urban and rural Mapuche entrepreneurship programs (Daher et al., 2020)	Marianne Daher, Andrea Jaramillo, and Antonia Rosati	2021	Scopus
Proyectos de emprendimiento de la región amazónica de Perú	Perú	Actividades Diversas	Creación de valor social por emprendedores amazónicos (Zevallos Castañeda, 2022)	María Mercedes Zevallos Castañeda	2022	Redalyc
Cooperativa Artesanal Tejemujeres	Ecuador	Artesanía	The Development of Skills as a Key Factor of the Cooperative System: Analysis of the Cooperative of Artisan Women Tejemujeres-Gualaceo-Ecuador from the WWP Model (Ortuño et al., 2022)	Mauricio Ortuño, Ignacio De los Ríos, Susana Sastre-Merino	2022	Scopus (Bola de nieve)
Proyectos de emprendimiento Comunidad Mapuche y emprendimientos de la Comunidad Maorí	Chile	Agropecuaria	Indigenous entrepreneurial ecosystems: a comparison of Mapuche entrepreneurship in Chile and Māori entrepreneurship in Aotearoa New Zealand (Mika et al., 2022)	Jason Paul Mika ¹ , Christian Felzensztein ² , Alexei Tretiakov ¹ and Wayne Gordon Macpherson	2022	Scopus
Emprendimiento Junpajal O'tanil	México	Agricultura/Procesamiento de alimentos y plantas	Empoderamiento y liderazgo en una cooperativa de mujeres indígenas en Chiapas (Gómez Chico Spamer et al., 2024)	Adriana Gómez Chico Spamer/ Luz María Marín Aboytes/ Armida Guerra Sánchez	2024	Scielo

Fuente: Elaboración propia (2024)