

GONZALEZ, Francisco J. (2024): *Human Life in Motion. Heidegger's Unpublished Seminars on Aristotle as Preserved by Helene Weiss*, Indiana University Press, Bloomington.

Tras numerosos trabajos acerca de la filosofía griega y el diálogo que con ella mantiene el pensamiento heideggeriano,<sup>1</sup> el profesor Francisco J. Gonzalez de la Universidad de Ottawa nos brinda un nuevo libro dedicado por extenso a los seminarios que durante la década comprendida entre 1921 y 1929 Heidegger impartió sobre Aristóteles. Lo que hace de este libro algo excepcional respecto a anteriores publicaciones es su material de estudio, ya que estos seminarios se conservan gracias a las notas y protocolos elaborados por los alumnos de Heidegger, en especial por Helene Weiss, muchos de los cuales se desconocían hasta la fecha. Así pues, estos seminarios amplían sustancialmente el material de estudio disponible acerca de la interpretación heideggeriana de Aristóteles y proporcionan un nuevo punto de partida para futuras investigaciones en este campo.

Este libro, no obstante, no es una mera recopilación y transcripción del contenido de dichas notas, sino que su propósito es el de presentar y estudiar detalladamente dicho material inédito, reconstruyendo laboriosa y detalladamente el pensamiento y recorrido de cada uno de estos seminarios. Sólo desde esta perspectiva puede entenderse cómo este libro culmina un largo y erudito estudio que comprende desde el primer y minucioso trabajo sobre las fuentes primarias hasta su comparación con protocolos anteriormente ya conocidos (en el caso de que los hubiera) de otros alumnos o del mismo Heidegger. Asimismo, con el fin de reconstruir el contenido filosófico de los diferentes seminarios, estos han sido estudiados teniendo en cuenta los textos previamente conocidos acerca de la *Auseinandersetzung* con Aristóteles además de algunos otros escritos de este mismo periodo. Esta reconstrucción, de amplio recorrido, consigue dar de nuevo voz al pensamiento que impulsó a Heidegger a abordar la obra aristotélica y que se mantiene vivo en las notas de sus alumnos.

En cada capítulo de este libro el profesor Gonzalez tematiza en extenso uno de los seminarios dedicados a Aristóteles. Un punto que no puede pasar desapercibido de estos seminarios, es que Heidegger permanece especialmente cercano a los textos aristotélicos, proporcionando por ello, no sólo un valioso conocimiento acerca de su lectura del estagirita, sino también acerca de la filosofía griega y el propio Aristóteles. Los seminarios abordados en este libro se ubican cronológicamente de la siguiente manera:

SS 1921, *De Anima* Seminar, 14 de mayo a 26 de julio.

WS 1922-23, *Übungen über Phänomenologische Interpretationen zu Aristoteles (Nikomachische Ethik VI; de anima; Metaphysik VII)*, [Ejercicios sobre

<sup>1</sup> Entre sus trabajos destaca sin duda la monografía que, de carácter semejante a la actual publicación, tiene acerca de la confrontación de Heidegger con Platón: Gonzalez, Francisco J. (2009): *Plato and Heidegger. A Question of Dialogue*, University Park, PA, The Pennsylvania State University Press.

interpretaciones fenomenológicas de Aristóteles] de 2 de noviembre a 19 de febrero.

SS 1923, Continuación del seminario WS 1922-23, de 4 de mayo a 5 de julio.

SS 1923, Seminario sobre la *Ética a Nicómaco I*, de mayo [s.d.] al 2 de julio.

WS 1923-24, Seminario sobre la *Física*, [s.d.].

WS 1924-25, Zur Ontologie des M A [Mittelalters]: Kleine Summa des Thomas [Acerca de la ontología de la Edad Media: La pequeña *Summa* de Tomás], [s.d.] al 23 de febrero.

SS 1928, Seminario sobre la *Física III*, de 14 de mayo a 24 de julio.

WS 1928-29, Die ontologischen Grundsätze und das Kategorienproblem [Los principios ontológicos y el problema de las categorías], del 9 de noviembre al 23 de febrero.

Los tres primeros seminarios ya eran conocidos debido a la publicación de los protocolos elaborados por el alumno Oskar Becker en el Heidegger-Jahrbuch 3 de 2007.<sup>2</sup> No obstante, los protocolos de Helene Weiss son más detallados y extensos, especialmente el último de estos que pasa de tener 5 a 30 páginas. Igualmente conocidos eran los seminarios de los semestres de invierno de 1924-25 y 1928-29 gracias a que los protocolos correspondientes del propio Heidegger se conservan en el Deutsch Literatur Archiv in Marbach.<sup>3</sup> De la misma manera, el seminario del semestre de verano de 1928 se encuentra recogido en el tomo 83 de las obras completas. Para dicha edición se recogieron y compararon numerosos protocolos de diversos alumnos, a pesar de eso falta una sesión que sí recoge Weiss. Por otro lado, de los seminarios del semestre de verano de 1923 y del semestre de invierno de 1923-24 no había publicaciones previas. En comparación con otros protocolos existentes, las transcripciones de Weiss, acompañadas de abundantes notas aclaratorias, se muestran indispensables para el estudio de la interpretación heideggeriana de Aristóteles durante los años 20<sup>o</sup>. Además el libro de Gonzalez se muestra enormemente valioso al reunir dichos seminarios bajo una interpretación común y unitaria que trata de revelar aspectos importantes de la trayectoria heideggeriana.

Por lo que respecta al contenido de estos seminarios, Gonzalez señala que en los tres primeros podemos encontrar una preocupación común acerca la ontología aristotélica de la vida. Por esta razón uno de los textos centrales de estos seminarios es el *De anima*. Aparece ya en estos una temprana preocupación por la ontología de los seres vivos y en especial por las cuestiones ontológicas relativas a la vida humana. Además, Gonzalez también señala que Heidegger pretendía encaminarse ya hacia el problema del movimiento en la *Física*, si bien dicho tránsito se efectuaría en los siguientes seminarios. Cabe destacar de igual manera cómo en el primero de los seminarios Heidegger se detiene en ciertos problemas metodológicos acerca de cómo aproximarse a su objeto de estudio, en este caso, el alma (pp. 17-25). En este punto se puede ver tanto una primera preocupación ante los problemas ontológicos del ser del *Dasein* como un esbozo temprano del análisis del *lógos* que después dará forma a ciertas partes de *Ser y tiempo*.<sup>4</sup>

Por su parte, el seminario de 1923, el cuatro recogido en este libro, Heidegger

<sup>2</sup> «Heideggers Aristoteles-Seminare vom Sommersemester 1921 und vom Wintersemester 1922/23 (Nachschriften von Oskar Becker)» (2007) ed., Günther Neumann, Alfred Denker y Holger Zaborowski, Denker, pp. 9-49.

<sup>3</sup> N° cat.: 75.7248 y 75.7258.

<sup>4</sup> *Cfr.* GA 2, 32-34.

aborda la noción aristotélica de *práxis* caracterizada como cuidado (*Besorgen*). Para aclarar dicha caracterización, se basa en la noción ontológica de *télos* que ha de ser entendida como el límite (*péras*) que determina la completud de las cosas; límite que en la existencia humana concreta se determina como el bien (*agathón*) y como el conocimiento para llevarlo a cabo (pp. 127-129). Esta interpretación heideggeriana de la *práxis* se apoya en la concepción griega de la temporalidad del ser que será desarrollada en mayor profundidad en los dos seminarios posteriores (WS 1923-24 y WS 1924-25). En estos Heidegger desarrollará un profundo estudio de los conceptos temporales centrales de la metafísica aristotélicas que posteriormente quedarán enmarcados en la temporalidad (*Zeitlichkeit*) del proyecto ontológico-existencial de *Ser y tiempo*.

Finalmente, los dos últimos seminarios presentan la particularidad de que fueron realizados tras la publicación de *Ser y tiempo*, por lo que muestran, como afirma Gonzalez, que no se puede tomar la confrontación heideggeriana con Aristóteles como una mera preparación para su primera gran obra, sino que dicho diálogo sigue siendo relevante en el proyecto heideggeriano, dentro del cual adquiere consistencia filosófica propia (p. 225). Los mentados seminarios tratan respectivamente la ontología del movimiento y el papel del ser humano en ella, así como el fundamento ontológico existencial del principio de no contradicción.

Con la pretensión de reconstruir la trayectoria heideggeriana en un sentido general, Gonzalez vincula y complementa el contenido de estos seminarios con los cursos ofrecidos por Heidegger parcial o totalmente acerca de Aristóteles, reunidos en los tomos 18, 19, 22 y 62 de las obras completas. A la luz de estos cursos, no obstante, los seminarios no resultan redundantes ni tampoco contradictorios con el material anteriormente conocido. Como afirma Gonzalez no se puede entender lo detallada que es la interpretación heideggeriana de Aristóteles sin atender a estos seminarios, pues los cursos impartidos resultan ser sólo la punta del iceberg de su profunda lectura (p. 12).

Por otra parte, este libro no sólo se muestra relevante para el estudio de la *Auseinandersetzung* con Aristóteles y el pensamiento y trayectoria heideggerianos, sino que, gracias a la cercanía de los seminarios a los textos aristotélicos, su lectura también se hace ineludible para aquellos interesados en un estudio más directo de la obra del estagirita.

Gonzalez encuentra diversos puntos positivos en la lectura de Aristóteles que se hace en estos seminarios. Principalmente cabe destacar la distancia que en ellos se mantiene respecto de diferentes corrientes interpretativas de su época que interpretaban la obra aristotélica en base a conceptos ontológicos modernos, muchos de los cuales se mantienen en el presente. En este sentido, Gonzalez indica que los seminarios de Heidegger mantienen aún una rigurosa actualidad (p. 288-289).

A este respecto, Gonzalez da cuenta de diversos aspectos en los que Heidegger encuentra en Aristóteles un interlocutor valioso para combatir la reificación o positivización del mundo, esto es, la derivación de su concepción del ser del ser de los entes intra-mundanos hacia aquellos seres cuyo ser no tiene el carácter de presencia (*Dasein*, Dios, etc.) (p. 295). Con este ánimo, la pregunta por el alma que impulsa el primer seminario del semestre de verano de 1921 se distancia de planteamientos psicologicistas o de carácter psiquiátrico, así como de planteamientos propios de la filosofía de la mente. La lectura heideggeriana evidencia que la obra de Aristóteles no puede ser abordada a través de la subjetividad moderna, sino que es heredera de

la concepción del ser de Grecia. Esta distancia resulta especialmente notable en la forma en la que Heidegger diferencia la física aristotélica de la concepción de la física actual que no busca ya la comprensión ontológica del movimiento, sino que se centra en su medición y control. Heidegger trata así de interpretar la física aristotélica al margen de la tradición occidental moderna centrándose en la ontología del ser del movimiento y en el movimiento del ser. Por lo que respecta a esta pretensión de establecer una marcada diferencia entre la física actual y la aristotélica, la lectura heideggeriana se acerca a posturas semejantes mantenidas por Jan Patočka y Walter Bröcker, tal como apunta el profesor Gonzalez (p. 190).

Otra aportación que Gonzalez considera en relación a estos seminarios viene de mano de la noción del tiempo, tal como esta es planteada en el seminario de verano de 1928. En este seminario Heidegger parte de la noción de *energeia* –que resulta central en toda su lectura– y de *hama* –partiendo del principio de no contradicción (p. 283-286)– para esbozar la temporalidad de la existencia humana. Así, muestra Heidegger que el estudio del tiempo en las obras aristotélicas no puede reducirse a la definición explícita que de este se da en la *Física* como «número del movimiento según el antes y después»,<sup>5</sup> sino que la problemática temporal se encontraría también a la base de las categorías lógicas y éticas (pp. 163, 188 y 289). En relación a los seminarios posteriores a *Ser y tiempo*, el profesor Gonzalez observa como la preocupación y reflexión por el tiempo, no sólo se mantuvo después de dicha obra, sino que siguió siendo central para Heidegger como punto clave para el estudio ontológico del ser humano.

De esta misma forma, Gonzalez apunta también a diversos problemas, deficiencias y retos que pueden encontrarse en la interpretación de Aristóteles de los seminarios abordados (pp. 291-294). A través de este libro el profesor Gonzalez no pretende únicamente aproximarse a los seminarios heideggerianos, sino que a su vez tiene la pretensión de habilitar una lectura crítica de la filosofía de Heidegger por cuanto esta dialoga con la obra aristotélica. A este respecto destacan dos puntos generales. En sus seminarios Heidegger ejerce cierta violencia hermenéutica sobre las nociones y distinciones aristotélicas, muchas de las cuales son interpretadas ontológicamente más con base en la propia teoría heideggeriana que en relación a las definiciones y distinciones establecidas originalmente por Aristóteles. Además, la lectura de Heidegger acusa una ausencia notable de la vertiente ética que inunda, por otra parte, las obras que analiza. Gonzalez apunta a que la especificidad del pensamiento heideggeriano desplaza la preocupación ética y política –central en la obra aristotélica– para enmarcarla, en algunos puntos de forma complicada, en su interpretación de corte ontológica.

Con todo, este libro consigue su pretensión de exponer y articular de forma coherente el diálogo entre los dos filósofos y reconstruir los seminarios de Heidegger, no sólo en su contenido, sino también en la vitalidad y fuerza que motiva la totalidad de la filosofía heideggeriana de este periodo. Sirva la presente reseña para acercar este notable libro al público de habla española.

Martín Campayo Villegas  
Universidad Complutense de Madrid  
macampay@ucm.es

---

<sup>5</sup> Aristóteles, *Física*, 219b1.