

Pelluchon, C. (2020): *Pour comprendre Levinas. Une philosophie pour notre temps*. Paris: les éditions du seuil, collection la couleur des idées, 274 pp.

Las particularidades de su lenguaje, la ausencia de referencias y de índices, en su dialogo con otros pensadores, así como su estilo hiperbólico impiden a un gran público, exterior a la filosofía, el acercamiento a la obra de Emmanuel Levinas. Por ello, Corine Pelluchon propone en *Pour comprendre Levinas* un acercamiento al pensamiento levinasiano en el que el carácter pedagógico y didáctico no excluye la apreciación del rigor y de la profundidad de esta filosofía. A diferencia de otras introducciones a Levinas, Pelluchon recrea una “expérience de la pensée” al combinar la explicación sistemática de la filosofía levinasiana con la interpretación y comentario de ciertos textos significativos, muchos de ellos sacados de una de las obras principales, *Totalité et Infini*: “Je comptais également partager le choc que la lecture de ses livres avait constitué pour moi, et le sentiment que j’avais de toujours le redécouvrir et de m’en inspirer”<sup>1</sup>. Organizado de manera temática y progresiva, el ensayo recorre las nociones principales de la filosofía levinasiana insistiendo en su aparición cronológica y en su articulación, pero también en el debate con otros autores como Ricoeur, Heidegger, Rawls o Derrida.

Retiene particularmente la atención la primera parte de libro donde Pelluchon, al presentar la *pensée* de Levinas dentro de la fenomenología, insiste sobre la influencia, pero también sobre las diferencias, con Husserl y de Heidegger, acentuando cómo la filosofía levinasiana va formando sus conceptos esenciales así como sus problemas originales en un debate constante con estos autores. Cabe señalar el caso particular de Husserl y su concepción de la alteridad presentada en las *Meditaciones cartesianas*. La noción de apareamiento (*Paarung*), que permite a Husserl aprehender al otro a partir de mí mismo, tropieza con el límite de la dicha aprehensión. Pero eso que en Husserl es un límite, en Levinas es un comienzo: Levinas toma el fracaso de Husserl a la hora de acceder a los contenidos psíquicos de otro como el punto de partida de su aventura filosófica. “Si l’autre m’apparaît comme conscience constituante sans que j’aie accès de l’intérieur à ses contenus psychiques, alors il faut tirer les leçons de cet échec”<sup>2</sup> y reconocer la transcendencia del otro, la asimetría del acontecimiento que rompe el entramado de las hábitos para abrir el espacio de la ética. La recuperación y radicalización de las tesis de Husserl, que pueden ser leídas en términos de fidelidad con el maestro, contrasta con la oposición hacia Heidegger, como resalta Pelluchon<sup>3</sup>.

Sin embargo, *Pour comprendre Levinas* no es únicamente una introducción al autor, sino que incluye un debate sobre ciertos temas que Pelluchon ha trabajado en su filosofía propia, como por ejemplo los debates en torno a la ética animal o la cuestión del gozo y del alimento (*nourriture*), concepto levinasiano incorporado

<sup>1</sup> Pelluchon, Corine (2020). *Pour comprendre Levinas. Une philosophie pour notre temps*. Paris, Les éditions du seuil, collection la couleur des idées, p. 9.

<sup>2</sup> *Ibid.* P. 45.

<sup>3</sup> *Ibid.* Pp. 47-60.

y reformulado por Pelluchon en su obra *Les Nourritives. Philosophie du corps politique* (Paris: Points, 2020), reeditada este mismo año. Puede resaltarse en el análisis de Pelluchon a la hora de pensar el lugar de una ética animal dentro de la filosofía de Levinas, concretamente en el cambio de paradigma que en *Autrement qu'être* se produce al pasar de la noción de rostro (*visage*) a la noción de corporeidad (*corporéité*)<sup>4</sup>. Pelluchon abre así un debate desde la filosofía misma de Levinas, debate en el que se incluye la posición derridiana y su crítica a Levinas a propósito de la ética del animal<sup>5</sup>. El trabajo de Pelluchon, en definitiva, se presenta como una recuperación de Levinas y un homenaje a su filosofía, fuente de inspiración de su obra filosófica propia; pero también como una actualización y un debate con esta filosofía que “occupe une place particulière dans l’histoire de la philosophie, y compris quand on réfléchit à des sujets sur lesquels il ne s’est pas exprimé, comme la question de l’éthique médicale, le rapport aux animaux et l’écologie”<sup>6</sup>.

Mario Donoso Gómez

---

<sup>4</sup> *Ibid.* P. 109.

<sup>5</sup> *Ibid.* P. 110.

<sup>6</sup> *Ibid.* P. 12.