

## El problema de desocultar lo sagrado mediante lo divino: un diálogo pragmatista con María Zambrano

Pilar Salvá Soria

Universidad Complutense de Madrid  

<https://dx.doi.org/10.5209/resf.104854>

Recibido: 17/09/2025 • Aceptado: 24/01/2026 • Publicado en línea: 08/04/2026

**Resumen.** Este trabajo analiza el vínculo que María Zambrano establece entre lo sagrado, lo divino y la experiencia humana a través de la "razón poética", una propuesta que busca un acceso existencial y espiritual a la realidad. Sin embargo, desde una perspectiva pragmatista, se argumenta que esta búsqueda de un trascendental oculto resulta metafísica y limitante para el pensamiento contemporáneo. El artículo propone que la poesía y la filosofía deben desplazar su centro de gravedad hacia su utilidad práctica y contextual. De este modo, se defiende la mejora de nuestras prácticas culturales y sociales frente a la pretensión de hallar fundamentos o trascendentales absolutos.

**Palabras Clave:** apariencia-realidad; lo divino; lo sagrado; pragmatismo; razón poética; María Zambrano.

### **EN The problem of unveiling the sacred through the divine: a pragmatist dialogue with María Zambrano**

**Abstract.** This paper analyzes the link María Zambrano establishes between the sacred, the divine, and human experience through "poetic reason," a concept that seeks an existential and spiritual access to reality. However, from a pragmatist perspective, it is argued that this quest for a hidden transcendental is metaphysical and limiting for contemporary thought. The article proposes that poetry and philosophy should shift their focus toward their practical and contextual utility. Consequently, it advocates for the improvement of our cultural and social practices instead of the pursuit of absolute foundations or transcendentals, emphasizing a more functional and immanent approach to philosophical inquiry.

**Keywords:** appearance-reality; the divine; the sacred; pragmatism; poetic reason; María Zambrano.

**Sumario:** 1. Introducción; 2. Los supuestos ontológicos y epistemológicos del pensamiento de Zambrano; 2.1. Epistemología zambraniana: la *razón poética*; 2.2. Ontología fenomenológico-existencial: lo divino como desocultación de lo sagrado; 3. Travesías epistemológicas en el laberinto zambraniano: un diálogo pragmatista; 3.1. La crítica a la epistemología de una razón poética; 3.2. Explorando la dicotomía entre apariencia y realidad en la búsqueda del trascendental sagrado absoluto; 4. Resultados y conclusiones; 5. Referencias bibliográficas.

**Cómo citar:** Salvá Soria, P. "El problema de desocultar lo sagrado mediante lo divino: un diálogo pragmatista con María Zambrano", *Revista de Filosofía*, avance en línea, <https://dx.doi.org/10.5209/resf.104854>

## 1. Introducción

En el ámbito de la filosofía contemporánea, la articulación entre lo *sagrado* y lo *divino* ha sido abordada desde múltiples figuras filosóficas. Emanuel Levinas (2021; 2020) trata el concepto de lo *sagrado* a través de la relación ética con el otro como una experiencia de presencia trascendental. Por otro lado, el pensador francés Jean-Luc Marion aborda lo *divino* desde una perspectiva de la revelación cristiana (2010). Además, Paul Ricoeur explora lo *sagrado* y lo *divino* en el contexto de la narrativa y la simbolización, examinando cómo estas categorías se manifiestan y se comprenden a través del lenguaje y la interpretación (2003). Desde el enfoque de la teología y la filosofía de la religión, Richard Kearny en su artículo “The Religious Imagination” (2001) destaca que lo *sagrado* puede ser comprendido como una dimensión de la experiencia imaginativa que va más allá de lo estrictamente racional. John D. Caputo en “The Weakness of God: A Theology of the Event” (2006) propone una concepción débil de lo *divino* que puede ofrecer una nueva manera de entender la relación entre lo *sagrado* y la experiencia humana. Y, en particular, quien expresamente ha abordado la cuestión de lo *sagrado* como una respuesta a la crisis de sentido de la modernidad es María Zambrano (2015; 2026; 2023).

El estudio de lo *sagrado* en la obra de Zambrano ha cobrado una relevancia renovada en la exégesis contemporánea, destacando su papel como núcleo de la antropología fenomenológica de la autora. Investigaciones como las de Lizaola (2008) y Rivara Kamaji (2023) han profundizado en cómo lo *sagrado* se articula en la ontología zambraniana, mientras que trabajos como el de Herrera Santiago (2019) subrayan la dimensión de la alteridad irreductible que este fenómeno representa. Estas lecturas, junto con aproximaciones centradas en la distinción entre lo *sagrado* y lo *divino* y en la fenomenología de la religión (Domínguez Romero 2019; González Hernández 2023), permiten situar el problema de la «desocultación» de lo *sagrado* no solo como un evento histórico-religioso, sino como una necesidad ética y existencial en el marco de la razón poética.

Zambrano critica a la razón moderna que fragmenta y reduce la realidad a lo medible y a lo funcional, ocultando aspectos profundamente humanos como lo *sagrado* y lo *divino* al separarlos de la experiencia cotidiana y al relegarlos a una esfera de lo irracional o lo no científico. Esta filósofa sugiere que hay formas de experiencia y comprensión que no pueden ser captadas únicamente a través del pensamiento lógico o científico. Su propuesta de *desocultación* implica recuperar una visión en la que lo *sagrado* y lo *divino* sean parte integral de la comprensión del mundo, proponiendo una *razón-poética* que acepta la realidad al vivirla plenamente, en lugar de experimentarla de forma fragmentaria.

Puesto que, a principios del siglo XX, el racionalismo y el positivismo seguían influyendo en el pensamiento filosófico, fue tras la Segunda Guerra Mundial y sus horrores, cuando se adopta un enfoque más existencial y fenomenológico de la Filosofía, cuestionándose el poder de la razón y su utilidad de como herramienta de progreso y emancipación. En este sentido, una perspectiva como la de Zambrano podía ofrecer nuevas formas de comprender la realidad y la experiencia humana y podía aclarar cómo conceptos trascendentales como lo *sagrado* y lo *divino* están conectados plenamente con la experiencia humana y el conocimiento. En definitiva, el enfoque de Zambrano no solo enriquecía la comprensión de su pensamiento filosófico, sino que también ofrecía valiosas perspectivas para la filosofía y la reflexión contemporánea sobre la trascendencia y la experiencia espiritual.

No obstante, algunas de estas ideas serán cuestionadas y desafiadas por enfoques más pluralistas y críticos que surgen en respuesta a la gradual secularización de la sociedad y el advenimiento de la posmodernidad, que, a menudo, pone en tela de juicio las explicaciones religiosas y metafísicas en el ámbito filosófico. Una muestra de ello, son autores como Derrida quien con su herramienta de la *deconstrucción* desafía las estructuras y binarios tradicionales, incluyendo las nociones de lo *sagrado* y lo *divino* (1989; 2003). Derrida analiza cómo las categorías están cargadas de presupuestos y contradicciones internas, y cómo los conceptos de lo *sagrado* y lo *divino* están interrelacionados con el lenguaje y el poder. Por otro lado, Slavoj Žižek, quien en “The Puppet and the Dwarf: The Perverse Core of Christianity” (2003) ofrece una crítica posmoderna de las concepciones tradicionales de lo *sagrado* y lo *divino*, que son vistas por él como construcciones ideológicas que sostienen, en la línea de Derrida y otros, sistemas de poder y control. De manera similar, pensadores como Michel Foucault, Richard Rorty o Cornel West desarrollan análisis que, aunque no siempre de manera directa, se mantienen en sintonía con las críticas planteadas anteriormente.

Desde una perspectiva pragmatista, el concepto de *desocultamiento* de lo *sagrado* que María Zambrano explora a través de lo *divino* podría presentar varias dificultades que deben abordarse desde un punto de vista teórico. Algunos de estos problemas incluyen las implicaciones inherentes a la búsqueda de alcanzar un trascendental, un *sagrado* absoluto (y oculto) que aún se fundamenta en la dicotomía entre “apariencia y realidad”.

Como explica García Lorente:

La tradición filosófica, según Rorty, se ha constituido sobre la oposición realidad-apariencia, porque, de este modo, se podría determinar la diferencia entre creencias verdaderas (o necesarias) y creencias falsas. El

carácter de necesidad de la proposición verdadera le vendría dado por tener su fundamento en la realidad no-humana. (García Lorente 2011, 536).

De similar modo, la idea de Zambrano sugiere la existencia de algún modo de una *verdad absoluta* que se configura como la *realidad no desvelada*, esto es, un *sagrado oculto* que Zambrano considera una realidad no revelada, pero accesible a través de lo *divino* concreto, es decir, lo que se manifiesta a través de las apariencias que constituyen la aparición de los dioses en la historia humana. Desde un punto de vista pragmatista rortiano abordaremos las ideas de María Zambrano, argumentando que sus fundamentos no solo no ayudarían a mejorar la capacidad de nuestras creencias humanas y conceptos para resolver problemas y mejorar la experiencia humana de la vida cotidiana en términos prácticos, sino que presentarían una multiplicidad de problemas epistemológicos y ontológicos. En este análisis, abordaremos varios problemas relevantes, como el acceso humano a lo absoluto y el olvido de las construcciones culturales, sociales y contextuales que moldean nuestras ideas. Estos temas están vinculados a un cierto tipo de realismo metafísico que asume la existencia de una realidad trascendental y sagrada, accesible a través de la revelación, y postula una relación ontológica entre la experiencia y una realidad oculta. En definitiva, el enfoque de Zambrano sobre *desocultar lo sagrado* mediante lo *divino* presenta, desde una postura pragmatista, unos problemas epistemológicos y ontológicos significativos que se pretenden abordar aquí.

El presente artículo tiene como objetivos explorar la concepción de lo *sagrado* y lo *divino* en María Zambrano, analizando cómo define el *desocultamiento* de la realidad no desvelada mediante lo *divino*. Asimismo, se pretende evaluar las implicaciones pragmatistas del *desocultamiento de lo sagrado* desde una interpretación rortiana, es decir, empleando la visión de Richard Rorty como crítica a los absolutos. Se busca comparar la visión de Zambrano con una interpretación pragmatista de corte rortiano para identificar las tensiones en la concepción de lo *sagrado* y su *desocultamiento* mediante lo *divino*. Se proporciona una reflexión crítica sobre cómo una relectura pragmatista podría desafiar la búsqueda de un sagrado trascendental en el marco de la experiencia humana. En cuanto a la metodología, este análisis se basa en una revisión detallada de algunas de las obras de María Zambrano, incluyendo *Filosofía y Poesía* y *El hombre y lo divino*, así como en algunos textos fundamentales de Richard Rorty como, entre otros, *Contingencia, ironía y solidaridad* o *Philosophy as Poetry* sobre pragmatismo. Se emplea un enfoque comparativo para evaluar cómo el concepto de lo *sagrado* en Zambrano se enfrenta a la visión pragmatista. De este modo, la metodología incluye un análisis crítico de conceptos clave en ambos enfoques filosóficos y una evaluación de cómo el pragmatismo abordaría las ideas propuestas por Zambrano.

## 2. Los supuestos ontológicos y epistemológicos del pensamiento de Zambrano

Desde un punto de vista epistemológico, podemos situar el pensamiento de María Zambrano como un intento de superación del dualismo ontológico o del paradigma sujeto-objeto moderno, desde una invitación a repensar las nociones de razón y de mundo, y su relación originaria con el ser humano. Su propuesta pasa por una *razón poética*. Desde un punto de vista ontológico, Zambrano apuesta por una fenomenología de la religiosidad que no trata de una serie de conceptos religiosos al uso, sino que parte de unas categorías ontológicas propias de lo que la filósofa entiende que es la condición del ser humano. En *El hombre y lo divino*, Zambrano aborda una *ontología fenomenológico-existencial* que privilegia la idea de lo *sagrado* en su relación con la condición humana entendida en tanto que ser como apertura. Lo *sagrado oculto* se abrirá a la realidad tornándose en lo *divino*, esto es, en su desocultación.

### 2.1. Epistemología zambraniana: la *razón poética*

Si algo ha caracterizado a los intelectuales españoles a lo largo del tiempo es un acento filosófico de enfoque vitalista que hace gala de la inclusión en sus escritos de la vida cotidiana, de la sensibilidad, del cuerpo o de las emociones, es decir, suele contener en su filosofía a los grandes olvidados del racionalismo. A principios del siglo XX, este enfoque filosófico vitalista español suele aunar la racionalidad con la experiencia sensible. En ese sentido, es Ortega y Gasset quien más influye en Zambrano y de quien hereda la importancia de la experiencia mundana, es decir, la relevancia que se tiene que dar a la afectación de las vivencias del mundo en el ser humano y la necesidad de reconciliar razón y vida. Dice al respecto Ortega:

La filosofía que no acepta más método de conocimiento teórico que el racional, pero cree forzoso situar en el centro del sistema ideológico el problema de la vida, que es el problema mismo del sujeto pensador de ese sistema. De esta suerte, pasan a ocupar un primer plano las cuestiones referentes a la relación entre razón y vida, apareciendo con toda claridad las fronteras de lo racional, breve isla rodeada de irracionalidad por todas partes. La oposición entre teoría y vida resulta así precisada como un caso particular de la gigantesca contraposición entre lo racional y lo irracional. (Ortega y Gasset 2022, 157).

Debido a esta influencia, se manifestarán algunos parecidos de familia entre la *razón vital* de Ortega y la *razón poética* de Zambrano. Concretamente, la epistemología de Zambrano hace una crítica al sujeto moderno y a la idea de esencia. Frente a ello concibe al ser humano como un ser, cuyo punto de partida

es no ser del todo. El ser humano se constituye como un ser no acabado, un ser en potencia, un ser incompleto que se hace así mismo en cada reflexión, un ser en el que la vida y la razón se encuentran indisolublemente unidas.

Su voluntad de escindir el dualismo ontológico, que considera heredado de nociones transmitidas por Parménides y Heráclito entre otros, le lleva a hacer una crítica a la epistemología que se fundamenta en la razón abstracta. En *Filosofía y poesía* nos encontramos con que el filósofo que busca el conocimiento a través de la razón fragmenta lo que de suyo es unidad, fragmenta el todo en un algo parcial y es cuando la filosofía provoca *violencia*:

La fuerza que origina la filosofía all es la violencia. [...] Admiración y violencia juntas como fuerzas contrarias que no se destruyen, nos explican ese primer movimiento filosófico en el que encontramos ya una dualidad y, tal vez, el conflicto originario de la filosofía: el ser primeramente pasmo esttico ante las cosas y el violentarse en seguida para liberarse de ella. [...] La filosofía es un éxtasis fracasado por un desgarramiento. (Zambrano 2023, 16).

El filósofo tiene una compulsión o deseo de racionalizar y fragmentar lo que de suyo es unidad. Necesita saber el porqué de las cosas y para ello busca conocimiento a través de la razón, conceptualizando y fragmentando la unidad. Es un pensamiento que ordena y clasifica al mundo lógicamente. Frente a ello, el poeta es muy diferente. El poeta no busca apresar la realidad en conceptos fijos y omniabarcantes, sino que vive la aceptación de la realidad siendo con ella, y no experimentndola de forma fragmentaria. Su experiencia es a través de la sensibilidad, es desde ahí que se relaciona con el mundo.

La oposición entre filosofía y poesía viene de lejos. Para Zambrano la encontramos ya en el *ser y no ser* de Parménides, en la expulsn de los poetas presente en la *República* de Platón y en la exaltación de la razón frente al papel de los sentidos en el método cartesiano. Sin embargo, pese a su devoción por la poesía, Zambrano no pretende encumbrar la poesía por encima de la filosofía, sino acabar con su oposición y reconciliar ambos aspectos humanos. De esa forma, lo que encontramos en la epistemología zambraniana es la sustitución de la dicotomía *sujeto-objeto* moderno por la relación *filosofía-poesía*. La filosofía tiene que ver más bien con lo racional, con lo sistemático, con una obsesión por ordenar y clasificar el mundo lógicamente. La poesía, en cambio, es el núcleo del ser sintiente y la realidad. El ser humano no se encuentra al completo en ninguno de los dos aspectos, ni en el filosófico ni en el poético. Por ello, ambas partes tendrán que estar presentes y conciliadas: “no se encuentra el hombre entero en la filosofía; no se encuentra la totalidad de lo humano en la poesía. En la poesía encontramos directamente al hombre concreto, individual. En la filosofía al hombre en su historia universal, en su querer ser”. (Zambrano 2023, 13).

La propuesta de *razón poética* en María Zambrano, que contiene tanto a la filosofía como a la poesía, ofrece al ser humano la forma de crearse y crear mundo al mismo tiempo, siendo como es el ser humano incompleto. Y es propio de la cultura española manifestar las cosas que más nos importan a través de la *razón poética*:

Poesía es revelación siempre, descubrimiento. Y sucede en nuestra cultura española que resulta muy difícil, casi imposible, manifestar las cosas que más nos importan, de modo directo y a las claras. Es siempre sin abstracción, es siempre sin fundamentación, sin principios, como nuestra más honda verdad se revela. No por la pura razón, sino por la razón poética. (Zambrano 2023, 13).

La *razón poética* como tal es un método a-metódico, es decir, es algo que hace de guía y nos muestra nuestra propia incompletitud, pero no impone una serie de pautas específicas, cada uno puede adaptarla a su propio camino. La *razón poética* es una apuesta por repensar la relación sujeto-mundo y vida. La *razón poética* de Zambrano incluye, como decimos, al mismo tiempo la razón entendida como pensamiento, y la poesía que en su acercamiento a lo *sagrado* no lo divide, ni le busca una forma definitiva. La *razón poética* cuestiona la primacía del sujeto moderno y es al mismo tiempo un supuesto ontológico que ofrece una compresión unitaria y profunda, como sugiere Kamaji: “Aunada a la ontología, la crítica del racionalismo y la razón occidental supone uno de los lugares fundamentales de la obra de la filósofa española. La crítica y los presupuestos por ella emitidos –como la razón poética– representan una posible vía para ultrapasar al racionalismo. Pero este *ultrapasamiento* está, a su vez, imbricado con la ontología”. (Kamaji 2003, 62). No obstante, esta *razón poética* tiene algunos tintes metafsicos a los que merece que atendamos más detenidamente en su relación con lo *sagrado*.

## 2.2. Ontología fenomenológico-existencial: lo divino como desocultación de lo sagrado

El ser humano no se encuentra con un mundo acabado, dado sin más, sino que vivencialmente habita en un mundo abierto con la posibilidad de descubrir o crear nuevas realidades. Para Zambrano es claro que no es primigeniamente desde la razón que el ser humano se relaciona con el mundo, sino que la relación es antes *vivencial* que *teorética*. Es desde la angustia, desde el delirio, desde el horror de verse sin un lugar propio como el ser humano experimenta la soledad en el mundo, viviendo una realidad que le desborda y

que no termina de entender del todo. Ese es su estar en el mundo, su diferencia ontológica con respecto a los demás entes. En ese sentido, deberá hacerse un mundo propio en el que poder renacer. Y para ello, su conciencia de finitud le facilita que se produzca el diálogo con lo *sagrado* y su apertura a ello.

Lo *sagrado* es realidad oculta, es el enigma velado en el mundo que el ser humano ha intentado desocultar a partir de uno u otro sistema. Este centro misterioso son las entrañas del mundo, donde el devenir es constante y la multiplicidad se da sin contradicción. La realidad en Zambrano corresponde a lo *sagrado*:

Mas, la realidad como se presenta en el hombre que no ha dudado, en el hombre que no ha entrado todavía en conciencia y aun mucho antes en el hombre en el estado más original posible, en el que crea e inventa los dioses, la realidad no es atributo ni cualidad que les conviene a unas cosas sí y a otras no: es algo anterior a las cosas, es una irradiación de la vida que emana de un fondo de misterio; es la realidad oculta, escondida; corresponde, en suma, a lo que hoy llamamos "sagrado". (Zambrano 2016, 32-33).

Para esta filósofa la realidad no es un atributo de las cosas, sino que es anterior a las cosas mismas, es lo *sagrado* oculto, es realidad todavía no desvelada, hermética, oculta. Para su desvelamiento esta realidad de lo *sagrado* oculto tiene que expresarse a través de algo concreto, así que se manifiesta a través de lo *divino*. Lo *divino* son los dioses que cada cultura posee.

Si se les ha creado, debe de ser por algo ineludible. Es, sin duda, el aspecto primario, original de la tragedia que es vivir humanamente. Pues antes que entrar en lucha con otro hombre y más allá de esta lucha, aparece la lucha con ese algo que más tarde, después de un largo y fatigoso trabajo, se llamarán dioses. (Zambrano 2016, 28).

En su obra *El hombre y lo divino*, Zambrano cuenta cómo el ser humano no inventó a los dioses, sino que se los encontró en su vida. Son parte de la experiencia de vivir humanamente. De este modo y tal y como explica Kamaji,

La religiosidad se funda en el ser del ser humano; él es un ente en cuyo ser es posible la religiosidad porque algo en él le otorga esa posibilidad y, al hacerlo, lo funda como humano. De modo que lo *sagrado* no es una mera idea, un concepto explicativo, una concepción elaborada por las religiones, sino que, como experiencia, se funda en el ser mismo del ser humano. (Kamaji 2003, 64).

Cuando el ser humano ha aplacado su terror primero, se pregunta por la realidad y es entonces cuando puede invitar a los dioses a un diálogo, se hará posible lo *divino*. Así que es desde el delirio y la angustia que posee el ser humano por saberse insuficiente originariamente desde donde funda el develamiento del espacio de lo *sagrado*. Esto es, lo *sagrado* y la religiosidad se fundan en el ser humano mismo.

El ser humano al abrir su mundo abre lo *sagrado* a la desocultación, a lo *divino*. Lo *sagrado* es condición previa que posibilita lo *divino*. Cuando el ser humano aplaca su terror su angustia, pisa la realidad y pregunta por ella y por sí mismo. Es entonces, al preguntarse por sí mismo, cuando el ser humano se dirige a los dioses y lo *divino* se hace posible. Los dioses ayudan al ser humano a encontrar su lugar en el cosmos, los dioses ayudan a develar lo *sagrado* y sirven de puente entre el ser humano y la realidad.

La aparición de los dioses, el hecho de que haya dioses, configura la realidad, dibuja una primera especificación que más tarde, cuando la lógica haya sido descubierta, serán los géneros y las especies. La presencia de los dioses pone una cierta claridad en la diversidad de la realidad ya existente desde el mundo *sagrado* más primitivo y paradójicamente permite que vaya surgiendo el mundo profano. (Zambrano 2016, 42).

Los dioses son una forma de trato con la realidad, y solo es posible tratar con la realidad cuando la realidad se abre y como tal se desoculta. La realidad, lo *sagrado* oculto, emerge desde nuestra conciencia de insuficiencia original, desde nuestra carencia. De este modo, el ser humano no es captación racional del mundo, sino diálogo con lo *sagrado* que se presenta de forma oculta. Por ello, la razón en Zambrano no tiene un sentido ontológico, sino óntico y derivado. El originario encontrarse del ser humano no está dado ni en la razón ni en el conocimiento porque no somos originariamente ni un sujeto, ni un yo, ni una conciencia, somos un ser que abre y que se abre a lo *sagrado*. Para Zambrano tampoco el mundo es un objeto, sino que es un mundo abierto, no acabado. El mundo es posibilidad. De modo que antes de establecer una relación racional con el mundo en sentido teórico, es desde la angustia y desde el delirio como el ser humano construye, crea y se hace humano. Por eso al ser humano no le es suficiente con nacer una vez, tendrá que renacer y hacerlo mediante el diálogo con lo *sagrado* que aparece de forma oculta. En este sentido, lo *sagrado* no se abre tampoco como racionalidad, sino como *desocultación*, mostrando las entrañas ocultas de la realidad.

La relación primigenia del ser humano se produjo en el encuentro con los dioses debido a nuestra condición finita, a nuestra diferencia ontológica con otros entes. Sin embargo, los dioses no son *sagrados*, son *divinos* porque lo *sagrado* es la experiencia de lo oculto. Lo *divino* manifiesta lo más íntimo del ser humano, su condición trágica. Esta fundamentación ontológica es la que hace posible afirmar la religiosidad en el ser humano, a juicio de Zambrano. Tanto lo *sagrado* como la religiosidad serán aspectos fundantes de lo humano.

Sin embargo, para la filosofía que sigue la línea Parménides-Platón-Descartes, los dioses no son suficientes para explicar el mundo y sus causas, y así el filósofo abandona las revelaciones divinas de lo *sagrado* y por medio de la razón busca explicarse el mundo y a sí mismo. Es el momento en que el papel de lo divino es sustituido por la conciencia: “Al reducirse el conocimiento a la razón solamente, se redujo también eso tan sagrado que es el contacto inicial del hombre con la realidad a un modo único: el de la conciencia”. (Zambrano 2016, 191). El filósofo reduce el mundo a conceptos y definiciones que suponen para Zambrano violencia, debido la reducción sistemática del mundo y el rechazo a la diferencia, a lo olvidado o excluido de la filosofía. “A partir del pensamiento cartesiano la conciencia ganó en claridad y nitidez y, al ensancharse, se apoderó del hombre todo. Y lo que iba quedándose fuera no eran cosas, sino nada menos que la realidad, la realidad oscura y múltiple” (Zambrano 2016, 191). La raíz metafísica ha quedado invisible.

De ahí que Zambrano abra la introducción a *lo Sagrado y lo divino* expresando que desde hace no mucho tiempo que el hombre examina su presente y presenta su futuro sin contar con los dioses, con Dios, con alguna forma de manifestación de lo divino. (Zambrano 2016, 8).

Para Zambrano, una de las múltiples formas en que el ser humano se relaciona con lo *divino* es mediante la negación de lo *divino*, ya sea para liberarse a sí mismo o para hipostasiarse en la historia. Pero cambiar lo *divino* de los dioses por el propio ser humano es para Zambrano solo un traslado del fundamento porque el ser humano es el que queda divinizado, terminando en una imagen deformada de sí mismo que lo esclaviza. Por ejemplo, la muerte de Dios nietzscheana es para Zambrano solo la sustitución de Dios por el hombre con la que pretende liberarse de su razón o conciencia o hipostasiarse en la historia. Pero este “eclipse de lo sagrado” que se da con el ateísmo no hace desaparecer a lo sagrado, es a juicio de Zambrano “el producto de una acción sagrada entre todas que es la de destruir a un Dios” (Zambrano 2016, 139). Es decir, lo *sagrado* jamás desaparece, queda ocultado.

El hombre deificado cree que puede andar solo porque ha llegado a su madurez, sigue el camino del progreso, que es aquel que cree que puede lograrlo todo emancipándose de Dios. Pero para Zambrano las expresiones de lo *divino* atestiguan que el ser humano no puede vivir sin sentirse vinculado a lo *sagrado*.

### 3. Travesías epistemológicas en el laberinto zambraniano: un diálogo pragmatista

#### 3.1. La crítica a la epistemología de una razón poética

Desde una perspectiva pragmatista rortiana, la *razón poética* con su método a-metódico, en un principio, podría ser un enriquecedor medio de superar el riguroso paradigma *sujeto-objeto*, contribuyendo a la expresión y construcción de un pensamiento filosófico y cultural acorde con los tiempos actuales. Podría, además, ofrecer una alternativa crítica a las narrativas dominantes y con ello abrir novedosas y variadas posibilidades para nuestra comprensión del mundo que nos rodea. De hecho, Rorty expresa esta idea en muchas de sus obras (1999; 1989; 1982). Ya desde su temprano texto, *La filosofía y el espejo de la naturaleza*, Rorty da muestras de cómo las diferentes formas de arte, incluida la poesía, pueden tener un papel importante en la puesta en pugna de la tradición tradicional del conocimiento, al estar ciertamente alejadas de las representaciones objetivas al interpretar el mundo. (Rorty 1982).

En *Contingencia, Ironía y Solidaridad*, aunque el tratamiento sobre la poesía no es exhaustivo, Rorty analiza cómo los autores literarios, escritores y poetas, contribuyen a la creación de una visión del mundo que desafía las concepciones metafísicas tradicionales, creando nuevas formas de expresión y comprensión. (Rorty 1989, 159-186). De hecho, esta perspectiva sobre la poesía se analiza más expresamente en su obra posterior *Philosophy as Poetry* (Rorty 2016), en la que el pragmatista reconoce cómo la filosofía y la poesía pueden tener una relación beneficiosa a la hora de originar y buscar formas creativas de aproximarse a la experiencia cotidiana, configurando así nuestras prácticas culturales y nuestros modos de pensamiento. Sin embargo, cuando la poesía es utilizada como un medio para trascender la finitud humana, como lo propone María Zambrano, entra en conflicto directamente con una postura pragmatista rortiana, que justamente hace crítica a la búsqueda de lo absoluto o lo trascendente.

Para Kamaji, “lo divino y los dioses no vienen a llenar un espacio vacío —en lo sagrado todo está lleno—, sino que comparecen para hacer accesible la realidad al hombre y para que éste se busque un lugar en esa realidad que, a diferencia de él, aparece plena y cerrada”. (2003, 71). Este intento de desocultar lo sagrado, si es que hay algo oculto que desocultar, está vedado al ser humano por ser *extrahumano*, *ultrahumano*, no humano, trascendental, en definitiva. ¿Cómo es posible que pudiéramos acceder a él a través de algo concreto como lo divino? ¿Cómo podría producirse esa desocultación o, dicho de otro modo, cómo reconoceríamos lo sagrado una vez alcanzado? Ni si quiera podríamos, y la imposibilidad de acceder a lo sagrado lo hace completamente irrelevante. Por ello, desde una perspectiva pragmatista, el deseo metafísico de alcanzar lo absoluto que propone Zambrano se resignifica o se redefine como la creación de una poesía que enriquezca nuestro vocabulario filosófico y cultural, adaptándolo a nuestros contextos específicos. Esto se debe a que no podemos hablar del conocimiento de lo *sagrado* de manera ahistórica.

Nociones como *lo sagrado* o *lo divino*, lejos de tener esencia o ser algo universal, son construcciones culturales y lingüísticas que dependen del contexto histórico y social, un producto quizá de los deseos y necesidades de María Zambrano en su caso y no algo que tiene una correspondencia con una realidad trascendental objetiva, aunque no se pretenda acceder a ella mediante la razón ilustrada. No sabemos si lo trascendental se manifiesta en el mundo de lo cotidiano y en las experiencias religiosas porque no podemos reconocerlo una vez alcanzado. Para Rorty “Cuando se concibe la indagación como el retejido de creencias en vez del descubrimiento de la naturaleza de objetos, no hay candidatos para entidades autosubsistentes e independientes” (Rorty 1996, 138).

No podemos saber, como humanos, si los dioses son entidades que revelan una verdad absoluta sobre la realidad, sino que más bien, los dioses nos pueden proporcionar marcos interpretativos que permiten a las personas encontrar significado, cohesión social y respuestas a preguntas existenciales, pero no necesariamente son el reflejo o la puerta de acceso a una realidad trascendental independiente de nuestras prácticas culturales. Zambrano, al explorar el sagrado a través de lo divino, sugiere una revelación trascendental que puede implicar un tipo de conocimiento absoluto y revelador. Desde el punto de vista rortiano, este tipo de conocimiento es problemático porque va en contra de la idea de que el conocimiento es una construcción humana que cambia según el contexto y la práctica.

### 3.2. Explorando la dicotomía entre apariencia y realidad en la búsqueda del trascendental sagrado absoluto

Al argumentar Zambrano la posibilidad de desocultación de *lo sagrado* a través de *lo divino* se sugiere una relación ontológica entre la experiencia humana de los dioses y una realidad oculta. Es decir, se trata de un proceso que implica estar situado en una dicotomía metafísica clásica entre la apariencia y la realidad. Como indica Molina M, “el objeto de Rorty es intentar mostrar que las antiguas distinciones o dualidades (apariencia-realidad, esencia-accidente, absoluto-relativo, moral-prudencia) sobre las que se ha trabajado filosóficamente desde los griegos, son vanas para el ser humano actual”. (2013, 124).

Una apariencia, que en Zambrano lo constituye el encontrarse el ser humano con los dioses, que es secundaria, enmascarada, parece que va a desvelar una realidad desnuda y fundamental. Pero lo primero que habría que cuestionar desde un punto de vista filosófico aquí es la propia realidad oculta. Como indica Lizaola, “el ámbito de lo sagrado no se muestra en su totalidad en cada deidad, sino que cada deidad permite un acceso a lo sagrado, a una forma de entrar en contacto con ese ámbito fundamental desde el cual podemos construirnos como sociedades y como personas”. (2017, 88).

Sin embargo, presuponer la existencia de una realidad oculta, en este caso *lo sagrado*, que es anterior a las cosas según Zambrano, es pasar por alto que la realidad no la podemos aprehender y alcanzar independientemente de nuestras prácticas lingüísticas y culturales, si es que la hubiera incluso, hecho que no podemos comprobar. De modo que no es muy provechoso el postular un «más allá» de las apariencias que podamos descubrir. De algún modo, lo que nuestra pensadora llama realidad oculta, *lo sagrado*, es inseparable de cómo hablamos sobre ello y lo interpretamos dentro de nuestras comunidades humanas.

Además, la noción de que *lo sagrado* se desoculta a través de *lo divino*, revelando una verdad o realidad no desvelada, descansa en la suposición de que existe una verdad absoluta esperando ser descubierta. Este movimiento de la desocultación de *lo sagrado* mediante *lo divino* consiste en transitar por la apariencia para poner de manifiesto la realidad. Ya Rorty indicaba en *La Filosofía y el espejo de la naturaleza* que “la distinción entre realidad y apariencia parece ser meramente la distinción entre captar bien las cosas y captarlas mal” (Rorty 1982, 85). Es decir, esta realidad está teñida por nuestros contextos, nuestras habilidades, prejuicios, limitaciones, etc., por lo que «realidad» y «apariencia» se convierten entonces en metáforas de diferentes grados de éxito en este proceso de comprensión, más que en descripciones de estados ontológicos diferentes.

Por ello, este ideal de desocultación de María Zambrano es ilusorio. La búsqueda de una realidad trascendental puede desviar nuestra atención de lo que realmente importa: la coherencia y la utilidad de nuestras creencias en nuestro contexto particular.

Otro problema aquí es postular *lo divino* como mediador. La idea de que *lo divino* puede actuar como un mediador para acceder a *lo sagrado* y, por ende, a una realidad oculta, refuerza la ilusión de que hay algo más allá de la experiencia humana que es fundamentalmente verdadero. Pero *lo divino*, como cualquier otra construcción simbólica, no supone más que un producto de nuestras formas de hablar y entender el mundo. No nos lleva a una realidad oculta, sino que simplemente refleja nuestras interpretaciones y valores dentro de un contexto cultural específico. En cuanto al ser humano, la cuestión radica en que cada persona va a vivenciar *lo divino* dependiendo de su contexto cultural, sus creencias personales y su historia individual si se quiere. Es decir, estamos hablando de algo en todo caso contingente, que depende de las circunstancias históricas como también repara en ello la propia María Zambrano. Ahora bien, si *lo divino* está condicionado por circunstancias que no son universales, esto significa que lo que un individuo o una cultura consideran como manifestación de *lo sagrado* podría no ser reconocido de la misma manera por otros. La idea de que *lo sagrado* pueda ser materializado por medio de *lo divino* sugiere una especie de

verdad universal o realidad profunda que se revela a través de estas experiencias, pero en el fondo, lo que se está revelando es una interpretación particular influenciada por factores contingentes. Si la manifestación de lo *sagrado* a través de lo *divino* es una experiencia humana, entonces cualquier afirmación sobre la naturaleza universal de lo *sagrado* se vuelve problemáticamente excluyente o reduccionista, lo que pone en cuestión su propia validez que se supone que trasciende esas diferencias.

Dicho de otro modo, el problema de fondo es la ilusión de que, a través de lo *divino*, los seres humanos pueden acceder a una realidad absoluta o verdad sagrada que trasciende la experiencia humana, lo que socava la idea de que hay una realidad última que puede ser revelada. Por ello señalaba Rorty:

El filósofo antiesencialista espera el día en que se disuelvan todos los pseudoproblemas creados por la tradición esencialista –problemas sobre la relación de apariencia y realidad, de mente y cuerpo, de lenguaje y hecho–. Piensa que todos estos dualismos tradicionales se quiebran, como tantas otras fichas de dominó, tan pronto como se derrumba la distinción entre esencia y accidente. Concibe la distinción entre realidad y apariencia como una manera de sugerir que algún conjunto de relaciones, algún contexto, está privilegiado intrsecamente. (Rorty 1996, 139).

En efecto, aunque Zambrano, de forma similar al filósofo antiesencialista, se aparta de los dualismos tradicionales en la exploración de la relación de lo *sagrado* con lo *divino*, estará abordando la dicotom *aparición-realidad* de forma implícita entre lo que los seres humanos podemos vivenciar de manera concreta a través de nuestro contacto con los dioses (lo que supondr el polo *aparición*) y lo que se considera la realidad profunda y trascendental como es lo *sagrado* (que hace de polo de *realidad*, realidad oculta que se desocultar a través del otro polo aparente, nuestro contacto con los dioses).

#### 4. Resultados y conclusiones

El análisis emprendido nos devela que, María Zambrano establece una relación profunda entre lo *sagrado*, lo *divino* y la experiencia humana. La *razón poética* se acerca a lo *sagrado*, que no puede ser captado por la razón lógica o el filósofo entendido a la manera tradicional de la Ilustración. Más allá de ello, la *razón poética* permite que el ser humano entre en contacto con las dimensiones más profundas y ocultas de la realidad e integra lo humano con lo *divino*, no solo desde un conocimiento intelectual, sino existencial y espiritual, lo cual está en consonancia con su ontología. A juicio de María Zambrano, lo *sagrado* se erige como una realidad velada, una entidad preexistente a las cosas, cuyo acceso se abre al ser humano a través del encuentro inevitable con los dioses.

Mediante la comparación y la evaluación de sus tesis desde la perspectiva de una lectura pragmatista rortiana, se cuestiona la viabilidad de buscar y encontrar un trascendental oculto. En primer lugar, la *razón poética* de Zambrano, aunque es un adecuado método a-metódico de desafiar el paradigma sujeto-objeto, finalmente resulta metafísica al situarse más cerca de ese *sagrado* oculto, del que conceptualmente nada podemos decir desde un punto de vista humano. Será más provechoso, desde este punto pragmatista, concebir la poesía dentro de nuestra contingencia histórica y cultural, donde encontraremos todo el potencial de la poesía puesto a disposición de mejorar y enriquecer nuestras prácticas culturales, generar nuevas formas de vida y expandir nuestras posibilidades de acción y compresión del mundo que nos rodea. La *razón poética* de Zambrano con su orientación a lo trascendental *sagrado* limitar la capacidad de la poesía para involucrarse de manera crítica y creativa con nuestras cuestiones culturales y sociales contemporáneas. Al fin y al cabo, desde una postura pragmatista, el valor del discurso poético reside en su capacidad para crear nuevas formas de vida, no en su capacidad para revelar una supuesta verdad profunda.

En lugar de aceptar la premisa metafísica de una verdad oculta que Zambrano propone, una lectura pragmatista rortiana favorece un enfoque que considera las creencias y las prácticas como herramientas para hacer frente a la experiencia humana, sin aspirar a descubrir una realidad última. En este sentido, la crítica expuesta aquí a Zambrano se basa en el rechazo de la noción de que hay una realidad trascendental que puede ser revelada, y en lugar de eso, se aboga por un enfoque más pragmático y contextual.

La crítica pragmatista a la dicotom *aparición-realidad* de María Zambrano radica en la negación del acceso y posterior reconocimiento de la existencia de una realidad oculta detrás de las apariencias y el rechazo de la idea de una idea o verdad absoluta revelada a través de lo *divino*. Como seres humanos, solo podemos afirmar que las apariencias y las creencias son productos de contextos lingsticos y culturales, y no es lícito intentar aprehender una realidad trascendental que se pueda desocultar o revelar inequívocamente en la historia del ser humano mediante su encuentro con los dioses. Estas ideas, en todo caso, más allá de tratarse filosóficamente son cuestión de creencia y fe personal. Al hacer filosofía, se concluye que ha resultado inftil la búsqueda de trascendentales y en lugar de ello, se propone redirigir el enfoque hacia la evaluación de la utilidad práctica y la capacidad de nuestras creencias y teorías para resolver los problemas concretos que afectan nuestras prácticas sociales y culturales.

## 5. Referencias bibliográficas

- Derrida, J. (2003). *De la Gramatología* (7ª ed.). Siglo XXI.
- Derrida, J. (1989). *La escritura y la diferencia*. Anthropos.
- Domínguez Romero, N. (2019). Lo sagrado y lo divino en María Zambrano. *Tales: Revista de la Asociación de Alumnos de Postgrado de Filosofía*, (9), 15-19. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9140661>
- Caputo, J. D. (2006). *The weakness of God: A theology of the event*. Indiana University Press.
- Kamaji, G. R. (2003). Al principio era el delirio... Reflexiones en torno a lo sagrado y lo divino en la filosofía de María Zambrano. *Signos filosóficos*, (9), 61-79. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34300907>
- Kearney, R. (2001). The religious imagination. *Irish Theological Quarterly*, 66(2), 109-123. <https://doi.org/10.1177/002114000106600202>
- García Lorente, J. A. (2011). La noción clásica de verdad a partir de Richard Rorty. *Estudios Filosóficos*, LX, 535-550. Recuperado de: <https://estudiosfilosoficos.dominicos.org/ojs/article/view/1140>
- González Hernández, J. M. (2023). Una evocación de lo sagrado. María Zambrano y la fenomenología de la religión. En J. Lizaola (Coord.), *De las ensoñaciones de la verdad: homenaje a María Zambrano* (66-85). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Herrera Santiago, A. J. (2019). Lo sagrado como alteridad en María Zambrano. *Tales: Revista de la Asociación de Alumnos de Postgrado de Filosofía*, (9), 68-75. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9140666>
- Lizaola, J. (2017). Las categorías de lo sagrado y lo divino en María Zambrano. *Aurora. Papeles del seminario María Zambrano*, (18), 86-95. <https://doi.org/10.1344/Aurora2017.18.8>
- Lizaola, J. (2008). *Lo sagrado en el pensamiento de María Zambrano*. México: Ediciones Coyoacán.
- Levinás, E. (2021). *De otro modo que ser*. Salamanca: Ediciones Sígueme, S. A.
- Levinás, E. (2020). *Totalidad e infinito*. Ediciones Sígueme S.A.
- Marion, J. L. (2010). *Dios sin el ser*. Ediciones Ellago.
- Molina M., A. J. (2013). ¿Es la contingencia una esencia? Una revisión a la teoría de la contingencia de Richard Rorty. *Apuntes filosóficos*. Apuntes en Clave Metafísica, 22(42). Universidad Central de Venezuela. (116-135).
- Ortega y Gasset J. (2022). *El tema de nuestro tiempo*, Alianza Editorial.
- Ricoeur, P. (2003). *La memoria, la historia, el olvido*. Editorial Trotta.
- Rivara Kamaji, G. (2023). Apuntes en torno a lo sagrado en la ontología de María Zambrano. En J. Lizaola (Coord.), *De las ensoñaciones de la verdad: homenaje a María Zambrano* (28-42). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Rorty, R. (2016). *Philosophy as poetry*. University of Virginia Press.
- Rorty, R. (1999). "Ironía y la crisis de la representación". En *Forjar nuestro país: El pensamiento de izquierdas en los Estados Unidos del siglo XX*. Ediciones Paidós.
- Rorty, R. (1996). *Objetividad, relativismo y verdad*. Paidós.
- Rorty, R. (1989). "El barbero de Kasbeam: la crueldad en Nabokov". En *Contingencia, ironía y solidaridad* (pp. 159-186). Cambridge University Press.
- Rorty, R. (1982). *La filosofía y el espejo de la naturaleza*. Ediciones Cátedra.
- Zambrano, M. (2023) *Filosofía y poesía*, Fondo de Cultura Económica.
- Zambrano, M. (2016). *El hombre y lo divino*, Fondo de Cultura Económica.
- Zambrano, M. (2015). *Pensamiento y poesía en la vida española, Obras Completas Tomo I*, Galaxia Gutenberg.
- Žižek, S. (2003). *The puppet and the dwarf: The perverse core of Christianity*. MIT Press.