


# La evolución de los programas de desarrollo desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta la primera década del siglo XXI: Una revisión sistemática

**Elena Arquer-Cuenca.** (Autora de correspondencia)

Departamento de Sociología: Metodología y Teoría de la Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Trabajo Social, Campus de Somosaguas, 28223, Pozuelo de Alarcón (Madrid, España). Personal investigador predoctoral en formación 

**Lucía Hernández-Peña**

Departamento de Sociología: Metodología y Teoría de la Universidad Complutense de Madrid. Becaria de colaboración 

<https://dx.doi.org/10.5209/redc.90737>

Recibido: 31 de julio de 2023 • Aceptado: 4 de enero de 2024

**Resumen:** El presente artículo aborda, desde la metodología propia de la revisión sistemática de la literatura y de la guía PRISMA (2020), la evolución de los planes o programas de desarrollo de diferentes partes del mundo desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta la primera década del siglo XXI. Concretamente este trabajo pretende dar respuesta a interrogantes como: ¿Cómo han evolucionado los planes de desarrollo? ¿Ha ocurrido un cambio sustancial en la forma de entender el desarrollo? ¿Son los planes efectivos para lograr el bienestar? ¿Qué tipo de bienestar? Los estudios revisados arrojan algunas conclusiones sobre cambios en los objetivos de los planes, así como en las vías para alcanzarlos y en los enfoques y las metodologías de éstos y de sus evaluaciones.

**Palabras clave:** Programa de desarrollo; desarrollo sostenible; bienestar; crecimiento económico; medioambiente.

## **ENG** The evolution of development programs from the end of World War II to the first decade of the 21st century: A systematic review

**ENG Abstract:** This article uses the methodology of a systematic literature review and the PRISMA guide (2020) to examine the evolution of development plans or programmes in different parts of the world from the end of the Second World War to the first decade of the 21st century. Specifically, this paper seeks to answer questions such as: How have development plans evolved? Has there been a substantial change in the way development is understood? Are plans effective in achieving well-being? What kind of welfare? The studies reviewed provide some conclusions about changes in the objectives of plans, as well as in the ways of achieving them, and in the approaches and methodologies of plans and their evaluations.

**Keywords:** Development programme; sustainable development; well-being; economic growth; environment.

## **FRA** L'évolution des programmes de développement de la fin de la Seconde Guerre mondiale à la première décennie du XXI<sup>e</sup> siècle: une révision systématique

**FRA Résumé:** Cet article utilise la méthodologie d'une revue systématique de la littérature et le guide PRISMA (2020) pour examiner l'évolution des plans ou programmes de développement dans différentes parties du monde depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale jusqu'à la première décennie du 21<sup>e</sup> siècle. Plus précisément, ce document cherche à répondre à des questions telles que: Comment les plans de développement ont-ils évolué? Y a-t-il eu un changement substantiel dans la façon dont le développement est compris? Les plans sont-ils efficaces pour atteindre le bien-être? Quel type de bien-être? Les études examinées permettent de tirer certaines conclusions sur les changements dans les objectifs des plans, ainsi que dans les moyens de les aborder, et dans les approches et méthodologies des plans et de leurs évaluations.

**Mots-clés:** Programme de développement; développement durable; bien-être; croissance économique; environnement.

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Métodos. 2.1 Criterios de elegibilidad. 2.2 Fuentes y estrategia de búsqueda y de selección. 2.3 Evaluación de posibles limitaciones. 3. Resultados. 4. Discusión y conclusiones. 5. Fuentes de financiación. 6. Referencias bibliográficas. 7. Anexo I: referencias revisión.

**Cómo citar:** Arquer-Cuenca, E.; Hernández-Peña, L. (2024): “La evolución de los programas de desarrollo desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta la primera década del siglo XXI: Una revisión sistemática”, *Revista Española de Desarrollo y Cooperación (REDC)*, 51(2), 289-302

## 1. Introducción

La idea y el discurso de desarrollo ha apuntalado, durante siglos, la forma de vida social, cultural, política y económica de los países occidentales. Desde hace varias décadas, este proyecto de civilización se ha universalizado. Pese a tratarse de un proyecto regional<sup>1</sup> (Grosfoguel, 2013), predomina la creencia de que se trata de un proceso universal, necesario y urgente para todos, pues —supuestamente— trae consigo las soluciones de los grandes problemas de la humanidad (Arévalo-Robles, 2009; Rist, 2022). A pesar de que son muchos los autores que critican esta mundialización y hablan de formas de vida que parten de unos conocimientos y proyectos propios (Albán, 2006; Arévalo-Robles, 2009; Constanza y Molano, 2009; Noboa, 2006; Rivera Cusicanqui, 2018), el desarrollo suele presentarse como una oportunidad para las regiones del sur global (Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL, 2018).

Tras la Segunda Guerra Mundial, fue el presidente Truman quien inauguró una nueva fase en la “historia del desarrollo” ligada a la idea de bienestar. En su discurso de toma de posesión, el expresidente manifestó que la forma de vida y los avances y conocimientos científicos y tecnológicos occidentales debían ser compartidos y exportados para garantizar el bienestar y aliviar la pobreza de las zonas del mundo “subdesarrolladas”, pues “su pobreza es una desventaja y una amenaza tanto para ellos como para las zonas más prósperas” (Truman, 1949, 09:35). Es por ello por lo que, a pesar de ser la gran apuesta de Occidente, proliferan los planes y programas de desarrollo en países y zonas del sur global.

Es importante destacar que a través de estos planes no sólo se exportan unos conocimientos tecnológicos y científicos sino también unas concepciones de desarrollo, bienestar y pobreza determinadas; concepciones que, sin embargo, no son compartidas por todas las comunidades humanas (Torres, 2013; Viteri, 2002) y que han producido grandes cambios en la forma de vida de éstas (Gracia-Frapolli et al., 2008; Umenne, 2001).

Tras la Segunda Guerra Mundial, los planes de desarrollo prometedores de bienestar han estado centrados en la expansión de la industria moderna, el incremento de la productividad, el progreso tecnológico, etc. (Bardi, 2014). Y, aunque la mayoría de los países occidentales pronto alcanzaron sus objetivos de desarrollo, no todas las regiones del mundo compartieron su ritmo acelerado de crecimiento y consumo (Bardi, 2014).

Este crecimiento sin precedentes del mundo occidental supuso un aumento desmesurado de la destrucción del medio natural y de la contaminación (Rist, 2022). La destrucción sistemática del medio natural está vinculada a la visión que se tiene de la naturaleza, pues ésta orienta nuestra práctica (Noboa, 2006; Pulido, 1998). La rápida y descomunal destrucción comenzó a sembrar ciertas dudas sobre la posibilidad de un proyecto civilizatorio global basado en esta idea de desarrollo: ¿Era realmente posible que el planeta pudiera soportar que el estilo de vida occidental se expandiera?

De esta incógnita surgieron numerosos estudios que problematizarían la cuestión de un crecimiento ilimitado en un mundo finito. Uno de los más relevantes fue un informe titulado “Los límites del crecimiento” (1972), encargado al Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) por el Club de Roma y liderado por la biofísica y científica ambiental Donella Meadows. De acuerdo con este informe, “si las presentes tendencias de crecimiento en la población mundial, industrialización, contaminación, producción de alimentos y utilización de recursos naturales no se modifican, los límites del crecimiento del planeta se alcanzarían dentro de los próximos 100 años” (Meadows et al., 1972: 23).

Se planteaba la siguiente cuestión: si no se desea acabar con la vida tal y como la conocemos, es necesario un cambio radical de nuestro pensamiento y nuestros valores (Capra y Luisi, 2014). En este sentido, tal y como se ha dicho anteriormente, el sistema de desarrollo que se ha internacionalizado no surge por casualidad, sino que es el resultado de una determinada cultura y, en definitiva, de una forma de entender la vida y las relaciones, tanto entre personas como con el medio (Pulido, 1998).

Ante esta necesidad de cambio, emanan nuevas propuestas de desarrollo más respetuoso: El desarrollo sostenible, un desarrollo que trata de conseguir un equilibrio entre desarrollo económico y social y el bienestar medioambiental (CEPAL, s.f.) La idea de desarrollo sostenible se institucionaliza, a escala global, con los Objetivos del Milenio fijados en el año 2000 y se afianzan con los Objetivos del Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030. Por esta razón, la horquilla temporal de esta revisión sistemática abarca desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta la primera década del siglo XXI.

De todo lo dicho se derivan las siguientes preguntas de investigación: ¿Hacia qué objetivos se han orientado los planes y programas de desarrollo desde la Segunda Guerra Mundial hasta la primera década del siglo XXI? ¿Cómo han evolucionado los planes y programas de desarrollo en los últimos 50 años? ¿Ha ocurrido un cambio sustancial en la forma de entender el desarrollo? ¿Son los planes de desarrollo efectivos para lograr el bienestar? ¿Qué tipo de bienestar y de quién?

<sup>1</sup> La palabra regional se utiliza aquí en los términos en los que el sociólogo puertorriqueño Ramón Grosfoguel utiliza “provincial”. El autor afirma que las teorías “universales” que han dado forma y contenido a las ciencias humanas de hoy, son puramente provincianas, pues se basan en la experiencia sociohistórica de unos cuantos hombres de apenas 5 países occidentales.

Se establece como objetivo general de esta revisión “examinar la evolución de la práctica de desarrollo desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta la aparición de la idea de desarrollo sostenible”, y como objetivos específicos:

- Identificar los objetivos y vías principales para alcanzar el desarrollo a escala global de los diferentes programas de desarrollo en los últimos 50 años.
- Examinar el significado de bienestar social que se desprende de los programas de desarrollo.
- Examinar las novedades metodológicas y de enfoque de evaluación de dichos programas.

## 2. Métodos

Para realizar una aproximación a la evolución y los cambios que han ido ocurriendo en los planes de desarrollo y en sus evaluaciones, se ha llevado a cabo una revisión sistemática siguiendo la guía PRISMA<sup>2</sup>.

### 2.1. Criterios de elegibilidad

Dado que la finalidad de este estudio ha sido “examinar la evolución de la práctica de desarrollo desde el fin de la II Guerra Mundial hasta la aparición de la idea de desarrollo sostenible”, se ha realizado una revisión sistemática de las evaluaciones de estrategias, planes, programas o proyectos de desarrollo de cualquier país del mundo desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta el año 2010. Este criterio temporal responde al hecho de que la idea de desarrollo surge tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, mientras que la idea de desarrollo sostenible surge a finales de siglo y finalmente se institucionaliza en los 2000 con los ODS.

Si bien se ha utilizado la metodología propia de la revisión sistemática, no se han incluido artículos empíricos exclusivamente. Lo que se pretendía era, desde una perspectiva histórica, reflejar la evolución del proyecto de desarrollo occidental y para ello resultaban útiles las diversas evaluaciones de planes y programas de desarrollo, pues son un reflejo de su puesta en práctica.

La inclusión de políticas públicas de desarrollo ha dependido de si éstas incluían prácticas concretas. Esto se debe a que, aunque las políticas orientan la práctica del desarrollo, no suelen definir actividades, y son precisamente las actividades o prácticas las que marcan el sentido del desarrollo y lo materializan.

Asimismo, se han seleccionado evaluaciones y no programas o planes en sí mismos, porque las evaluaciones permiten apreciar cambios en la importancia que se confiere a unas variables y/o dimensiones sobre otras.

Por lo tanto, los documentos incluidos fueron artículos académicos revisados con el *abstract* y el texto en inglés. Se incluyeron tanto los artículos de libre acceso como de acceso restringido, pues se contó con la colaboración del servicio de biblioteca de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Complutense de Madrid.

### 2.2. Fuentes y estrategia de búsqueda y de selección

La búsqueda se realizó en las bases de datos digitales *Web of Science* (WoS) y *Scopus*, asegurando así la calidad y el rigor científico de los documentos incluidos. WoS se incluyó teniendo en cuenta que es una de las bases de datos con publicaciones más antiguas, y Scopus por ser una de las bases de datos más destacadas a nivel mundial en el campo de las Ciencias Sociales.

Los términos en inglés utilizados para la búsqueda fueron: Development programme/ program/plan; evaluation; assessment; sustainable development; underdeveloped countries; developing countries. Se siguió la siguiente ruta de búsqueda en ambas plataformas:

( TITLE-ABS-KEY ( development OR growth OR progress ) AND TITLE-ABS-KEY ( “development program” OR “development programme” OR “development plan” ) AND TITLE-ABS-KEY ( evaluation OR assessment ) AND ALL ( “undevelop\* countr\*” OR “developing countr\*” OR underdevelop\* ) OR ALL ( “sustain\* development” OR “sustain\* growth” ) ) AND PUBYEAR > 1957 AND PUBYEAR < 2011 AND ( EXCLUDE ( PUBYEAR, 2010 ) ) AND ( LIMIT-TO ( LANGUAGE, “English” ) )

Las autoras de esta revisión hicieron de manera independiente tanto la búsqueda, como la identificación y la revisión de los títulos y resúmenes.

Hubo algunas discrepancias sobre la inclusión y exclusión de algunos artículos. Se enumeran a continuación:

1. Se dudó si excluir 2 artículos que evaluaban prácticas para el desarrollo que no estaban incluidas en ningún programa. Finalmente, no se incluyeron.
2. Igualmente, hubo dudas con respecto a la inclusión de una revisión de los diferentes enfoques que han tenido las evaluaciones de planes y programas de desarrollo. También fue descartado.
3. En cuanto a la inclusión de evaluaciones de políticas públicas, se decidió incluir 3 documentos, pues contenían medios para alcanzar los objetivos de desarrollo marcados, ya fuera a través de prácticas concretas (E6), de un programa (E11) o de un proyecto (E12).

<sup>2</sup> La declaración “Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses” o PRISMA, por sus siglas en inglés, es una guía publicada en 2009 para facilitar la elaboración de revisiones sistemáticas transparentes y rigurosas. En 2020 se publica una nueva guía que sustituye a la de 2009 y que incluye los avances realizados en metodología y terminología en los últimos años. (PRISMA, 2020)

4. Por último, hubo dudas con respecto a incluir el Estudio 14 (E14) por no tratarse de una evaluación de un programa, sino de varios programas nacionales de manera genérica. Finalmente se decidió incorporarlo por ser un documento de gran interés para la revisión sistemática y por ajustarse casi totalmente a los criterios de inclusión.

La extracción de datos para el análisis se hizo de manera conjunta. Se extrajeron datos tanto descriptivos (país donde se implementó el programa, objetivos del programa, autorías, etc.) como metodológicos, así como dimensiones y aspectos tenidos en cuenta en las evaluaciones que resultaban de interés para este estudio.

### 2.3. Evaluación de posibles limitaciones

A continuación, se presentan algunas de las limitaciones consideradas por las autoras:

- En primer lugar, el orden cronológico de los estudios incluidos refleja el año de publicación de las evaluaciones. Si bien la mayoría de las evaluaciones se realizan una vez finalizados los programas, algunas se realizan con anterioridad a su puesta en práctica, de manera que el orden que se ha seguido no coincide exactamente con el orden cronológico de los programas. Ello implica que la evolución que se realiza de los programas de desarrollo sea aproximada.
- Una segunda limitación ha sido la heterogeneidad en las formas de evaluación. Al no tratarse de evaluaciones estandarizadas, no todas recogían los mismos criterios de evaluación. Ello ha dificultado la ordenación de los resultados.
- En tercer lugar, es importante destacar que, al tratarse de evaluaciones de programas, algunas características relevantes de los propios programas de desarrollo estaban ausentes.
- En cuarto lugar, el idioma. Como se muestra en el Diagrama de flujo (Figura 1), se descartaron 4 evaluaciones que resultaban útiles para el estudio por este motivo. Es preciso destacar que, si bien el inglés es el idioma utilizado a nivel global para la trasmisión del conocimiento científico, muchas de las críticas procedentes del Sur Global no se hacen en este idioma, algo que, sin duda, fortalece aún más las perspectivas hegemónicas.
- Por último, es preciso también hacer una reflexión con respecto a la procedencia de los artículos utilizados: se reconoce que las dos bases de datos utilizadas en esta revisión pertenecen a empresas privadas del Norte Global y se asume que en ellas no se refleja adecuadamente la literatura del Sur Global. No obstante, dado que la intención es reflexionar sobre la concepción de desarrollo predominante, que es la del Norte Global, se trata de una limitación que no entorpece la investigación.

### 3. Resultados

Se identificaron un total de 511 artículos en *Scopus* y 650 en *Web of Science*. Tras eliminar los artículos duplicados, el número total de documentos fue de 1.156 entre ambas plataformas digitales.

Tal y como se muestra en el Diagrama de flujo (Figura 1), tras la primera valoración se excluyeron 1.065 trabajos que no estaban relacionados con la temática elegida. Se realizó una lectura de los resúmenes de los 91 trabajos restantes. Tras la lectura del *abstract*, se excluyeron de nuevo 53 trabajos, los motivos principales fueron: se trataba de propuestas de evaluación y no de evaluaciones en sí mismas o no se ajustaban a los criterios establecidos.

Se inició un proceso de colaboración con el servicio de biblioteca de la Facultad de Trabajo Social para la recuperación de aquellos artículos de acceso restringido. 3 publicaciones no pudieron ser recuperadas. De los 35 estudios recuperados y seleccionados para una evaluación exhaustiva y detallada, se excluyeron 8: 4 debido al idioma (había estudios en francés, japonés y chino), 2 por ser evaluaciones de prácticas para el desarrollo no incluidas en programas y 2 por no ajustarse a los intereses de la revisión. El número final de artículos incluidos fue 27 artículos, siendo la última fecha de búsqueda el 14 de abril de 2023.

Como se observa en la Tabla 1, fueron mayoría los programas llevados a cabo en países o territorios del sur global, concretamente 25 de 27: Kenia (4), India (3), Puerto Rico-EEUU (2), Malasia (2), Nigeria (2), Tailandia (1), Mauricio (1), Egipto (1), Sudáfrica (2), Tailandia (1), Etiopía (1), Hong Kong-China (1), China (1), Honduras (1), Malawi (1), Irán (1). Los dos países restantes, considerados “desarrollados”, son del sur de Europa: España (1) y Grecia (1), ambas evaluaciones están relacionadas con la protección medioambiental.

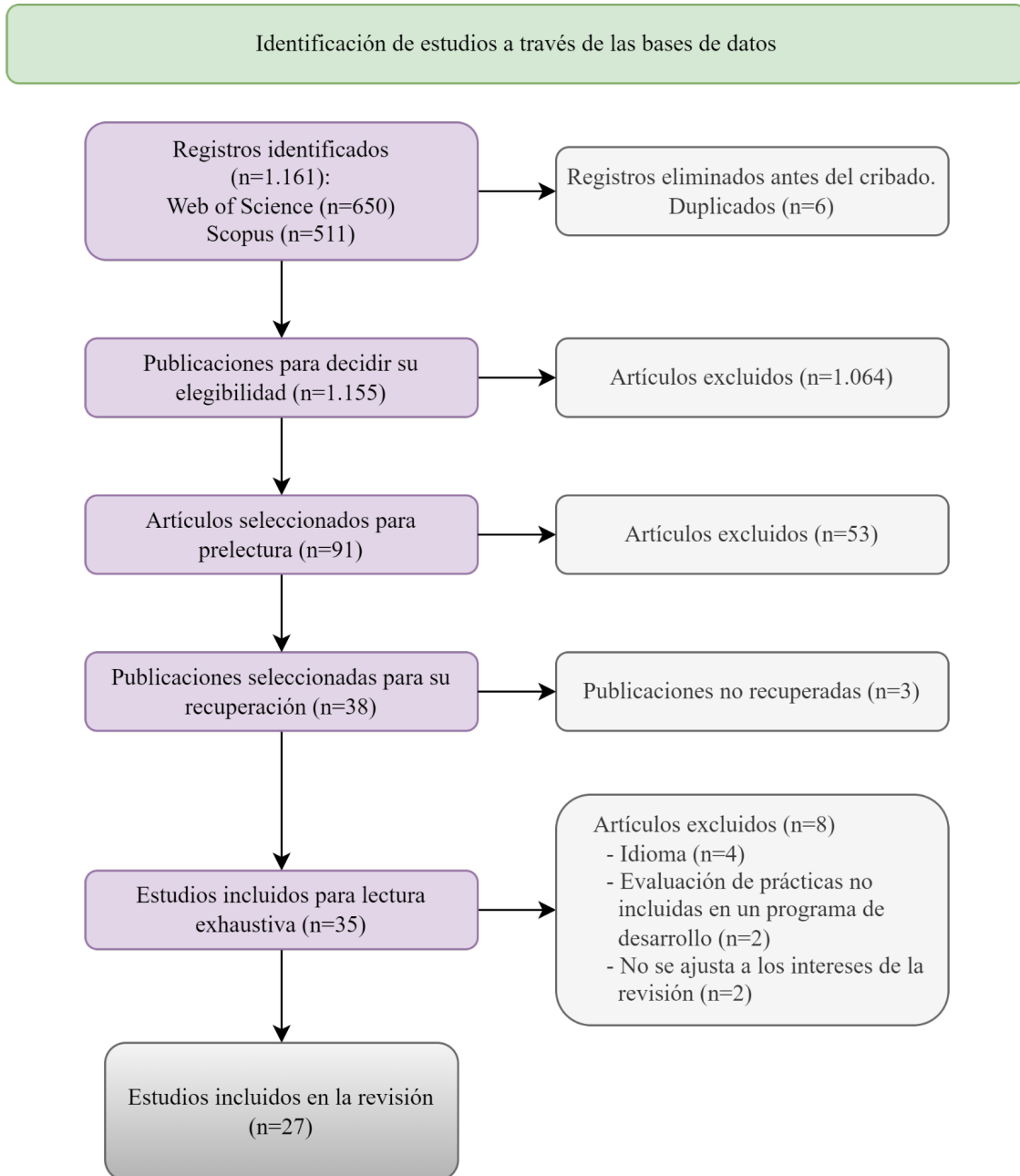
En cuanto a la metodología utilizada en las evaluaciones, principalmente se identificaron estudios comparativos que, o bien comparaban la situación anterior a la puesta en marcha del programa con la posterior, o bien analizan la evolución y los cambios que han ido surgiendo como consecuencia de la implementación del programa.

Los datos y la información para realizar las evaluaciones fueron recolectados a través de diversas técnicas. Algunas de ellas fueron: encuesta, revisión documental, entrevistas, revisión de información secundaria, fotointerpretación aérea, etc.

La mayoría de las evaluaciones se han realizado tras la finalización de los programas. Aquellas que se han realizado con anterioridad a su implementación son evaluaciones medioambientales (E8, E21 y E23), 2 de ellas (E21 y E23) realizadas con la herramienta de “Evaluación Ambiental Estratégica”,

conocida como SEA<sup>3</sup> por sus siglas en inglés. Las evaluaciones de posible impacto ambiental se realizan con anterioridad a la puesta en marcha de los planes o en las primeras etapas de planificación, pues lo que se pretende con ellas es afectar a la toma de decisiones para evitar o mitigar impactos ambientales (Leng Ng y Obbard, 2005).

Figura 1. Diagrama de flujo



Fuente: elaboración propia.

<sup>3</sup> Strategic Environmental Assessment.



Tabla 1. Características principales de los documentos incluidos en la revisión (n=27)

Estudio	Autoría / Año publicación	País / Territorio	Alcance del programa (local, comunitario, nacional, regional, etc.)	Promotor del programa	Metodología de la evaluación	Evaluación
E1	Baer (1959)	Puerto Rico (EEUU)	Programa nacional: "Puerto Rican development program"	Estado (EEUU) con asistencia financiera privada externa	Estudio comparativo: se comparan diferentes indicadores económicos en diferentes años	Posterior
E2	Livingstone (1977)	Kenia	Programa nacional para áreas rurales: "Kenya's Rural Industrial Development Programme"	Estado con asistencia técnica y financiera danesa	Estudio comparativo de información secundaria disponible sobre las características de centros de desarrollo industrial rural (número de personas empleadas, servicios, productos, instalaciones, capacitación del personal, etc.)	Posterior
E3	Chan-Onn (1985)	Malasia	Programa nacional: "Malaysian Feida Program"	Estado	Se realizan 2 tipos de encuesta para recabar información sobre el desempeño del programa: Una para los hogares beneficiarios de los servicios sociales (cuestionario por unidad familiar) y otra para el personal de los servicios sociales implementados	Posterior
E4	Muangman y Porapakkham (1987)	Tailandia	Plan nacional: "Thailand's National Family Planning Programme" (NFPP)	Estado con asistencia técnica de EEUU	Se realiza un análisis y síntesis de la información obtenida de: sesiones informativas, visitas al terreno, revisión de documentos y materiales, y discusiones entre los miembros del equipo de evaluación	Posterior
E5	Arua y Obidiegwu (1988)	Nigeria (Estado de Imo)	Proyecto: "World Bank Rice Project"	Organización internacional (Banco Mundial)	Estudio comparativo del bienestar y/o estatus social de los agricultores antes y después de la participación en el proyecto. Se realizan 100 cuestionarios a agricultores de 6 ubicaciones incluidas en el proyecto sobre cuestiones materiales (N° de vehículos propios, tipo de alojamiento, sistemas de comunicación, etc.)	Posterior
E6	Bain y Medina (1989)	Puerto Rico (EEUU)	Política de desarrollo regional para la descentralización de la industria en Puerto Rico	Estado (EEUU) con asistencia financiera privada externa	Estudio comparativo a partir de los datos de empleo industrial de diferentes años. Dichos datos se recuperan del censo de EEUU y del Departamento del Trabajo y Recursos Humanos de Puerto Rico	Posterior
E7	Owino Kaseje y Sempebwa (1989)	Saradidi (Kenia)	Proyecto comunitario: "The Saradidi Health Development Project" (SHDP)	La comunidad	La comunidad diseña y selecciona sus propios indicadores para evaluar el desempeño del proyecto	Posterior
E8	Pyrovetsi (1989)	Prespa National Park (Grecia)	Programa regional: "Integrated Mediterranean Programme" (IMP)	Organización internacional (Comunidad Económica Europea)	Se realiza una evaluación comparativa de las condiciones naturales del área en el que se quiere llevar a cabo el IMP a través de los cambios ocurridos en la tierra. Se utilizan fotografías aéreas de diferentes años para vaticinar las posibles consecuencias de las operaciones del programa en este entorno natural	Anterior

Estudio	Autoría / Año publicación	País / Territorio	Alcance del programa (local, comunitario, nacional, regional, etc.)	Promotor del programa	Metodología de la evaluación	Evaluación
E9	Luchman y Ujoodha (1990)	Mauricio	Plan nacional: "The 1988-90 Development Plan"	Estado	Estudio comparativo de indicadores económicos en diferentes años y de gasto público en diferentes sectores	Posterior
E10	Wong y Chen (1991)	Sarawak (Malasia)	Proyecto local: "Health development programme"	Entidad del tercer sector	Estudio comparativo del bienestar antes y después de la participación en el programa. El bienestar se mide con diferentes indicadores: Número de frutas y verduras producidas por hogar, mejora de la higiene, uso de prendas básicas como zapatos, mayor número de mujeres amamantando a sus bebés, etc. No obstante, es difícil la interpretación de estos resultados debido a la falta de un grupo de control	Posterior
E11	Lewis (1991)	Kutus (Kenia)	Política Pública concretada en un programa de desarrollo: "Rural Trade and Production Centre" (RTPC)	Estado	Se analiza el impacto de una política pública en la región de Kutus a través un conjunto de multiplicadores de ingresos, gastos y empleo derivados de una matriz de contabilidad social que se crea específicamente para la región con los datos derivados de una encuesta realizada a hogares, empresas y granjas de Kutus	Posterior
E12	Sharma, McGregor y Blyth (1991)	Orissa, actualmente Odisha (India)	Política pública concretada en un proyecto de gestión forestal social	Estado	Se evalúa la rentabilidad del terreno utilizando 3 criterios: El valor actual neto de la tierra, el valor esperado de la tierra y la renta anualizada de la tierra. Además, se realiza una evaluación socioeconómica teniendo en cuenta diferentes indicadores socioeconómicos	Posterior
E13	Attia (1992)	Egipto	Planes de desarrollo de aguas subterráneas en un área de cultivo tradicional en la zona de la llanura aluvial del valle el Nilo	-	Se hace una evaluación económica de diferentes alternativas para alcanzar los objetivos de los planes de desarrollo de aguas subterráneas con el fin de comprobar cuál es la más económicamente viable	Posterior
E14	Varma (1993)	India	Programas (del 1° al 7°) de desarrollo rural en la India: "The Integrated Rural Development Programmes" (IRDP)	Estado	Se realizan una serie de preguntas a las mujeres beneficiarias del séptimo plan relacionadas con el control de los ingresos familiares, la elección del plan (actividad económica a desarrollar), la independencia en la toma de decisiones, etc. para comprobar si la situación socioeconómica de las mujeres ha cambiado tras su participación en el programa	Posterior
E15	Drewes y Bos (1995)	Sudáfrica (excepto las regiones más cosmopolitas)	Programa regional: "The Regional Industrial Development Programme" (RIDP) para áreas no metropolitanas del país	-	Un panel de expertos independiente realiza la evaluación	Posterior

Estudio	Autoría / Año publicación	País / Territorio	Alcance del programa (local, comunitario, nacional, regional, etc.)	Promotor del programa	Metodología de la evaluación	Evaluación
E16	Cameron (1996)	Sudáfrica	Programa nacional: "The Reconstruction and Development Programme" (RDP)	Estado con ayuda internacional	[No específica]	Durante
E17	Indhapanya, Routray y Karmmeier (1999)	Tailandia	Plan regional de Tailandia: "The Eastern Seaboard Development Programme"	-	Estudio comparativo. Se hace una evaluación de la situaciones anterior y posterior a la puesta en marcha del programa con diferentes indicadores. Los indicadores están relacionados con las siguientes categorías: población, empleo, educación, servicios, etc. La forma de obtención de datos es a través de datos secundarios y entrevistas semiestructuradas a informantes clave y a residentes locales	Posterior
E18	Ninan y Lakshmi Kanthamma (2001)	Karnataka (India)	Programas nacionales: "Watershed Development Programmes" (WDP)	Estado	Estudio comparativo. Se comparan datos procedentes de una encuesta realizada a finales de los años 90 y en 1997, para analizar los impactos de la puesta en práctica del proyecto	Posterior
E19	Umenne (2001)	Nairobi (Kenia)	Programa: "The Nairobi Metropolitan Growth Strategy" (NMGGS)	-	Se revisan el número y las especies arbóreas en el espacio público durante el desarrollo del plan	Posterior
E20	Ayalew, King, Bruns y Rischkowsky (2003)	Etiopía	Programa: "The Dairy Goat Development Programme" (DGDP)	-	Se recopilan los datos tras realizar una encuesta inicial en los lugares donde se había desarrollado el programa. Posteriormente se seleccionan los hogares para la muestra de acuerdo con los criterios de inclusión establecidos	Posterior
E21	Oñate, Pereira y Suárez (2003)	Parque Nacional de Doñana (España)	Plan Regional de la EU para el Parque Doñana: "Plan regional de Desarrollo" (PDR)	Organización Internacional (Unión Europea)	En las evaluaciones SEA se realizan preguntas cualitativas relativas a los elementos clave del Plan	Anterior
E22	Osamwonyi (2004)	Nigeria	Proyecto piloto: "Nigerian States Urban Development Programme"	Organización Internacional (Banco Mundial)	Se realiza un análisis de información secundaria. Se analizan documentos que contienen los hitos principales del desarrollo del plan procedentes del Research and Project Department of the Federal Mortgage Bank of Nigeria, de los informes de los oficiales del proyecto, de informes de gestión y de documentos del proyecto. También se incluye información procedente de las observaciones del personal del proyecto y de entrevistas estructuradas y semiestructuradas a los mismos.	Posterior



Estudio	Autoría / Año publicación	País / Territorio	Alcance del programa (local, comunitario, nacional, regional, etc.)	Promotor del programa	Metodología de la evaluación	Evaluación
E23	Ng y Obbard (2005)	Hong Kong (China)	Planes de desarrollo de la región de Hong Kong: "The Territorial Development Strategy Review" (TDS Review) y "The Third Comprehensive Transport Study" (CTS-3)	-	Preguntas cualitativas relativas a los elementos clave de los planes o estrategias (Evaluación SEA)	Anterior
E24	Vander Weele y Vander Weele (2007)	Honduras	Programa de asistencia (servicios crediticios y no crediticios) a microempresas jóvenes	Institución pública (Instituto de Desarrollo Humano)	Estudio comparativo. Se realiza una encuesta a dos grupos de pequeñas y jóvenes empresas hondureñas: un grupo habían recibido servicios de microcréditos o servicios no crediticios y otro grupo de control que no había recibido ningún tipo de asistencia. La encuesta cuenta con diferentes variables personales (ingresos, edad, educación, años de experiencia laboral, si se había tenido un negocio anterior, el género, etc.) y variables empresariales (horas trabajadas por semana, N° de empleados, tipo de empresa, si el propietario había recibido un préstamo, etc.)	Posterior
E25	Njuki, Mapila, Kaaria y Magombo (2008)	Malawi	Proyectos de desarrollo comunitarios	Iniciativa multinacional (Enabling Rural Innovation)	Se crean 3 tipos de indicadores de evaluación distintos ( <i>livelihood</i> ; <i>human capital and empowerment</i> ; <i>social capital</i> ). Se crea un cuestionario de escala Likert (5 puntos) para evaluar hasta qué nivel el proyecto había alcanzado los resultados esperados. Los resultados se analizan comparando la situación de las 6 comunidades participantes y en función del género	Posterior
E26	Grosjean y Kontoleón (2008)	China	Plan de desarrollo para zonas rurales empobrecidas: "The Slopping Land Conversion Program" (SLCP).	-	Análisis comparativo. La información se obtiene a través de una encuesta realizada con anterioridad a la puesta en práctica del programa y durante la aplicación de este. En ella se recoge información sobre los comportamientos y las decisiones de los diferentes hogares con respecto al uso de la tierra y a la mano de obra antes y durante la aplicación del programa	Durante
E27	Ardestani y Shafie-Pour (2009)	Irán	Plan nacional: "The 4th Five Year Development Plan"	Estado	[No específica]	Durante

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 2 se muestran los principales objetivos de los programas, así como los principales medios para alcanzarlos y si recibieron o no ayuda externa.

Tabla 2. Aspectos relevantes de los programas

Objetivos del Programa	Crecimiento económico	E1, E3, E4, E6, E9, E11, E15, E17, E27	9
	Mejorar las condiciones socioeconómicas	E2, E5, E14, E8, E25	5
	Mejorar la salud infantil / Reducir la mortalidad infantil	E7, E10	2
	Maximizar la productividad de los recursos naturales	E12, E13, E18, E20	4
	Redistribución económica	E12, E16	2
	Reconstrucción del país y reconciliación social	E16	1
	Crecimiento metropolitano	E19, E22	2
	Desarrollo de la red de transporte	E23	1
	Expansión empresarial	E24	1
	Paliar la pobreza	E26	1
	Paliar la degradación del medioambiente	E21 (SEA), E23 (SEA), E26, E27	4
Vía principal para alcanzar los objetivos	Industrialización	E1, E2, E6, E8, E9, E15, E17, E22	8
	Control demográfico	E3, E4, E23	3
	Maximizar el uso de la tierra, (agricultura, industria pesquera, ganadería, etc.)	E5, E8, E11, E12, E13, E18, E20, E21, E26	9
	Urbanización y desarrollo de infraestructuras	E16, E17, E19, E21, E22, E23	6
	Involucramiento de la población	E7, E10, E14, E16, E25	5
	Fomento del turismo	E8, E9, E21	3
	Desarrollo tecnológico	E5, E9, E20, E25	4
	Incentivos económicos / microcréditos	E15, E22, E24, E26	4
	Proyectos o servicios sociales, educativos, de salud, espirituales, de liderazgo, etc.	E16, E24	2
	Eliminación de subsidios	E27	1
Asistencia externa	Asistencia financiera / Capital extranjero	E1, E2, E6, E8, E16, E18, E22, E25	8
	Asistencia técnica	E2, E22, E25	3
	Asistencia evaluadora	E4, E7	2
	Asistencia en el diseño del programa	E5	1
	Persona facilitadora sin capacidad para tomar decisiones	E10	1

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los objetivos, predomina el crecimiento económico durante las primeras décadas. Posteriormente surgen objetivos socioeconómicos que vinculan el crecimiento económico con el bienestar social. Los indicadores de bienestar social suelen estar relacionados con variables económicas como los ingresos y el consumo.

A principios del siglo XXI, con el surgimiento del discurso del desarrollo sostenible, comienzan a aparecer evaluaciones medioambientales estandarizadas, cuya principal finalidad es advertir sobre los impactos negativos que pueden ocurrir como consecuencia de la implementación de los programas de desarrollo.

También se han encontrado o bien programas sanitarios o bien programas que tienen en cuenta la dimensión de salud entre sus objetivos. En ellos, el desarrollo es entendido en términos de salud humana exclusivamente<sup>4</sup>.

En cuanto a los medios para alcanzar los objetivos de cada plan, la industrialización y la urbanización (incluyendo el desarrollo de infraestructura de transportes) han sido las vías principales. La agricultura también tiene un gran peso y suele estar vinculada a la mejora tecnológica de las prácticas agrícolas. También ocupa un papel relevante en los planes de desarrollo el control de la tasa de población, pues se suele considerar que el crecimiento desmesurado e incontrolado de la población supone un impedimento para el desarrollo sostenible, entendido éste como un crecimiento económico compatible con el bienestar del medio ambiente.

Por último, en lo relativo a la asistencia externa, debe destacarse que en la mayoría de las evaluaciones no se especificaba esta cuestión. No obstante, el tipo de asistencia externa predominante fue la financiera.

En la Tabla 3 se recogen algunos aspectos destacables de las evaluaciones como, por ejemplo, las dificultades identificadas durante la aplicación del programa, la participación de la población en la evaluación, la visión que se tiene de la naturaleza y la inclusión de la perspectiva de género.

<sup>4</sup> No se contempla la salud medioambiental.

Tabla 3. Aspectos relevantes de las evaluaciones

Dificultades identificadas durante la aplicación del Programa	Oposición ciudadana / Agitación social	E1, E9, E21	3
	Dificultades para establecer industria en zonas rurales	E2, E15	2
	Deficiencias en la financiación	E7, E12	2
	Poca cualificación de la mano de obra	E9, E16	2
	Escasez de recursos	E10, E16	2
	Demoras o irregularidades en los pagos	E16, E22, E26	3
	Equipamiento inadecuado	E22	1
	Limitaciones institucionales	E16, E26	2
	Corrupción	E16, E23	2
	Falta de participación de las comunidades autóctonas	E19	1
	Creencias sociales y culturales	E20	1
Participación de la población beneficiaria/ perjudicada en la evaluación del Programa	Sí (enfoque comunitario)	E7, E10, E25	3
	Se busca la participación. Sin capacidad de diseñar, evaluar ni tomar decisiones	E3, E4, E14, E16, E24	5
Valor de la naturaleza	No	E1, E2, E3, E4, E5, E6, E8, E9, E11, E12, E13, E14, E15, E17, E18, E19, E20, E21, E22, E23, E24, E26, E27	23
	Como recurso (*)	E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20, E21, E22, E23, E24, E25, E26, E27	27
	Valor intrínseco	E21	1
	Valor social y espiritual	E19	1
Aplicación de la perspectiva de género	No	E1, E2, E5, E6, E8, E9, E11, E12, E13, E15, E16, E18, E19, E20, E21, E22, E23, E24, E26, E27	20
	Programa específico para mujeres	E10	1
	Disgrega los datos por sexo	E4, E17, E25	3
	El programa incluye servicios o directrices específicas para mujeres	E3, E14	2
	Se evalúa la participación de mujeres en el programa	E7, E14	2

Fuente: Elaboración propia.

(\*) En esta tabla se recogen datos procedentes de evaluaciones. Únicamente en la fila “Valor de la naturaleza – Como recurso” se está haciendo alusión a los programas y no a las evaluaciones. Todos los programas incluidos en esta revisión tienen una visión de la naturaleza como mero recurso.

En cuanto a las dificultades encontradas durante la implementación de los programas, es importante matizar que éstas no siempre se recogen en las evaluaciones. Encontramos evaluaciones que no identifican ninguna dificultad a la hora de implementar el programa.

A pesar de la falta de información, ya se había observado como el involucramiento de las comunidades humanas se plantea por algunos programas (E7, E10, E14, E16, E25) como medio y requisito para el éxito de estos. En la Tabla 3 se aprecia como en algunos estudios (E1, E9, E21) se reafirma esta idea, pues la resistencia social a los programas indica que éstos han sido impuestos y no diseñados de forma colectiva. En el caso del E19, la no participación de la población autóctona también se recoge como una dificultad.

Igualmente debe destacarse que la mayor parte de los programas de desarrollo no tienen un enfoque participativo. Las poblaciones afectadas no suelen tener la oportunidad de participar en la evaluación de los planes.

Con relación al fomento de la participación se distinguen dos enfoques: El primero es el enfoque comunitario, que busca involucrar a la comunidad durante todo el proceso, desde el establecimiento de objetivos hasta la evaluación final del programa (E7, E10 y E25). En este caso, la participación es un objetivo en sí mismo pues es entendida como una forma de fortalecimiento de las propias comunidades. El segundo enfoque busca fomentar la participación de la población a través de diferentes vías como son proyectos o servicios sociales, educativos, de salud, de espiritualidad, etc. En estos casos (E3, E4, E14, E16 y E24), la población no participa ni en el diseño de los programas ni en el proceso de evaluación. Este último enfoque considera la participación como un medio para alcanzar los fines del programa y no como un fin en sí mismo.

Por otro lado, es preciso destacar que, tanto en los planes como en sus evaluaciones (incluidas las evaluaciones medioambientales), la naturaleza es vista como un recurso. Tan solo en dos evaluaciones (E19 y E21) se hace referencia a otra forma de entender la naturaleza. En el Estudio 19 se menciona la visión de las poblaciones indígenas cercanas a la ciudad de Nairobi, para quienes la naturaleza tiene un gran valor social y espiritual. Y en la evaluación del estudio 21, se confiere un valor intrínseco a la naturaleza, concretamente al Parque de Doñana (España), independientemente de los beneficios económicos que genera.

Finalmente, en cuanto a la inclusión de enfoques más contemporáneos como la perspectiva de género, si bien alguna evaluación menciona la desigualdad de género y disgrega la información por sexo, su aplicación no parece estar generalizada entre los estudios incluidos en este artículo.

#### 4. Discusión y conclusiones

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial se mundializa una concepción y un sistema de desarrollo propios de la forma de vida occidental. (Rist, 2022). Con el paso de los años y el surgimiento de nuevas preocupaciones y evidencias sobre la imposibilidad de un crecimiento infinito en un mundo finito, el discurso del desarrollo ha ido evolucionando. La consecuencia más evidente de estos cambios es el concepto de “desarrollo sostenible” y la racionalización de los recursos naturales (Noboa, 2006).

En cuanto a la trascendencia de los cambios, si bien se observa una evolución en los objetivos y en las prácticas para el desarrollo, la lógica detrás de los objetivos no ha variado tan profundamente como esperaban Luisi y Capra (2014).

El hecho de que casi la totalidad de los programas hayan sido realizados en países del sur global, recibiendo, en algunos casos, asistencia externa de organizaciones o países occidentales, refleja ese supuesto deber de los países “desarrollados” de *socorrer* al resto de países del planeta (Truman, 1949).

La introducción de la dimensión social en los programas de desarrollo, la cual confiere importancia al bienestar, ha supuesto un cambio importante. Sin embargo, la medición del bienestar se ha hecho a través de parámetros económicos, como los ingresos (vinculados al empleo) y la capacidad de consumo (vinculado al gasto). Esto supone un problema ya que no todas las comunidades humanas interpretan el bienestar como abundancia material y, tal vez, ninguna debiera hacerlo.

El economista Scitovsky (1986) afirmaba que hemos estado confundiendo el bienestar con el consumo y el progreso con el crecimiento. Y, de la misma manera que han ocurrido estas confusiones, es posible que, ante la supuesta urgencia y necesidad de expandir la forma de vida occidental al resto de comunidades del planeta en pro del desarrollo, los países occidentales “desarrollados” hayan confundido la forma de vida de algunas poblaciones con la pobreza.

El otro gran cambio en el sistema de desarrollo es la preocupación medioambiental. Esta preocupación no ha sido el resultado de un cambio en la percepción que tenemos sobre la naturaleza ni un cambio en nuestra forma de relacionarnos con el medio. Como dice Noboa (2006), esta preocupación nace de una necesidad de gestionar racionalmente los recursos para mantener nuestro estilo de vida actual ante la situación de escasez. De manera que el valor que se le confiere a la naturaleza, incluso en los programas que contemplan el bienestar medioambiental, está relacionado con la ganancia material y/o económica, o con los beneficios para la salud humana.

En relación a la salud, en el mundo del desarrollo no se confiere un valor propio a la naturaleza, sino que la política general sobre contaminación solo se interesa por ésta cuando es dañina para la salud humana (Scitovsky, 1986).

Además, los programas de “desarrollo sostenible” siguen planteando el crecimiento económico como un aspecto fundamental para el bienestar. Las evaluaciones medioambientales así lo evidencian: cuando los intereses económicos y los medioambientales entran en conflicto, el bienestar de la naturaleza se vuelve algo secundario (Oñate et al, 2003). Por ello, no encontramos planes de desarrollo cuyo objetivo último sea el cuidado del medio natural, sino que nos topamos con la idea de que su protección es un impedimento para el propio desarrollo.

En cuanto a la incipiente presencia del enfoque comunitario o participativo, éste podría suponer una oportunidad para las diferentes comunidades humanas de diseñar sus propios programas y evaluaciones de acuerdo con sus prioridades y sus propios proyectos y conocimientos. Ya que como argumentan autores como Albán (2006), Arévalo-Robles (2009), Constanza y Molano (2009) o Rivera Cusicanqui, (2018) estos proyectos y conocimientos propios no necesariamente coinciden con los conocimientos y la forma de vida occidentales. El problema es que, en muchas ocasiones, los proyectos comunitarios no quedan recogidos en la literatura científica y, en efecto, están escasamente incluidos en esta revisión.

Aunque es preciso tener en cuenta en todo momento que esta investigación tiene unos criterios metodológicos concretos y que unos criterios diferentes habrían arrojado conclusiones y resultados muy distintos, como conclusión de esta revisión se puede extraer que en los últimos años ha habido cambios en el sistema de desarrollo. Ello ha quedado reflejado en la evolución de los objetivos de los programas y la tendencia a integrar dimensiones más allá de la económica. Sin embargo, sigue imperando una concepción economicista de desarrollo que, no solo desmerece la gran diversidad de las formas de vida y visiones del mundo existentes, sino que continúa buscando desplegarse por todos los rincones del planeta bajo la apariencia de ser un proyecto común y global.

Al inicio de esta revisión, nos preguntábamos si era posible que el planeta pudiera soportar que el estilo de vida occidental se expandiera; pero tal vez, la pregunta más interesante no esté relacionada con la posibilidad, sino con la deseabilidad: ¿Es realmente deseable un modo de vida basado en la concepción de desarrollo occidental?

## 5. Fuentes de financiación

Este trabajo ha sido realizado gracias a un Beca de Colaboración en Departamentos del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

## 6. Referencias bibliográficas

- Albán, A. (2006): "Conocimiento y lugar: más allá de la razón hay un mundo de colores", en A. Albán, ed., *Tejiendo textos y saberes: cinco hilos para pensar los estudios culturales, la colonialidad y la interculturalidad*, Popayán, Universidad de Cauca, pp. 59-82.
- Arévalo-Robles, G.A. (2009): "Hibridaciones y subversiones al desarrollo: una mirada desde lo andino y lo afroamericano", *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, 24, pp. 27-42. Disponible en: [https://www.ucm.es/iudesarrolloycooperacion/file/redc\\_24](https://www.ucm.es/iudesarrolloycooperacion/file/redc_24)
- Bardi, H. (2014): *Los límites del crecimiento retomados*, Madrid, Catarata.
- Capra, F. y Luisi, P.L. (2014): *The Systems View of Life*, Nueva York, Cambridge University Press.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2018): *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Objetivos, metas e indicadores mundiales*, Santiago, Naciones Unidas. Disponible en: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/40155>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (s.f.): *Desarrollo Sostenible*. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-sostenible/acerca-desarrollo-sostenible>
- Constanza, N. y Molano, F. (2009): "La educación rural en Colombia: entre la lógica del desarrollo-capital humano y los conocimientos otros", *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, 24, pp. 43-56. Disponible en: [https://www.ucm.es/iudesarrolloycooperacion/file/redc\\_24](https://www.ucm.es/iudesarrolloycooperacion/file/redc_24)
- García-Frapolli, E., Toledo, V.M. y Martínez-Alier, J. (2008): "Adaptations of a Yucatec Maya Multiple-Use Ecological Management Strategy to Ecotourism", *Ecology and Society*, 13(2). Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/26267973>
- Grosfoguel, R. (2013): "Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios/epistemicidios del largo siglo XVI", *Tabula Rasa*, 19, pp. 31-58. Disponible en: <https://doi.org/10.25058/20112742.153>
- Meadows, D.H., Meadows, D.L., Randers, J. y Behrens, W.W. (1972): *The limits to growth*, Nueva York, Universe Books.
- Ng, K.L. y Obbard, J.P. (2005): "Strategic environmental assessment in Hong Kong", *Environment International*, 31(4), pp. 483-492. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.envint.2004.09.023>
- Noboa, P. (2006): «Representaciones del corpus de la Naturaleza. De la pre a la postmodernidad», en A. Albán, ed., *Tejiendo textos y saberes: cinco hilos para pensar los estudios culturales, la colonialidad y la interculturalidad*, Popayán, Universidad de Cauca, pp. 83-104.
- Oñate, J.J., Pereira, D. y Suárez, F. (2003): "Strategic Environmental Assessment of the Effects of European Union's Regional Development Plans in Doñana National Park (Spain)", *Environmental Management*, 31(5), pp. 642-655. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s00267-002-2932-z>
- Page, M.J., McKenzie, J.E., Bossuyt, P.M., Boutron, I., Hoffmann, T.C., Mulrow, C.D., et al. (2021): "Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas", *Revista Española de Cardiología*, 74(9), pp. 790-799. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Pulido, L. (1998): "The Sacredness of "Mother Earth": Spirituality, Activism, and Social Justice", *Annals of the Association of American Geographers*, 88(4), pp. 719-723. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/0004-5608.00123>
- Rist, G. (2022): *El desarrollo: historia de una creencia occidental*, Madrid, Catarata.
- Rivera Cusicanqui, S. (2018): *Un mundo ch'ixi es posible. Ensayos desde un presente en crisis*, Buenos Aires, Tinta Limón.
- Scitovsky, T. (1986): *Frustraciones de la riqueza. La satisfacción humana y la insatisfacción del consumidor*, México D. F., Fondo de Cultura Económica.
- Torres, J.J. (2013): "La pobreza y las formas de vida en algunas de las vecindades de Zapopan: caso los migrantes indígenas náhuatl de Huejutla, Hidalgo", *Sincronía*, 63, pp. 1-59. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=513851569009>
- Truman, H. S. (1949): *Presidential Inaugural Address* [Grabación de audio de un discurso], 20 de enero de 1949. Disponible en: <https://www.learnoutloud.com/Free-Audio-Video/Politics/U.S.-Government/Harry-S-Truman-Inauguration-Speech-1949/6970>
- Umenne, S. I. (2001): "The ecology of Kenyan municipal centers: a case study of Nairobi", *WIT Transactions on Ecology and the Environment*, 46, pp. 129-138. Disponible en: <https://www.witpress.com/Secure/elibrary/papers/ECO01/ECO01013FU.pdf>
- Viteri, C. (2001): "Visión indígena del desarrollo en la Amazonía", *Polis*, 3, pp. 1-6. Disponible en: <https://journals.openedition.org/polis/7678>

## 7. Anexo I: referencias revisión

- E1: Baer W. Puerto Rico: An Evaluation of a Successful Development Program. *The Quarterly Journal of Economics*. 1959;73(4):645-671. Disponible en: <https://doi.org/10.2307/1884309>
- E2: Livingstone I. An Evaluation of Kenya's Rural Industrial Development Programme. *The Journal of Modern African Studies*. 1977;15(3):495-504. Disponible en: <https://doi.org/10.1017/S0022278X00002093>



- E3: Chang-Onn F. Integrated Population Development Program Performance: The Malaysian Felda Experience. *The Journal of Developing Areas*. 1985;19(2):149-170.
- E4: Muangman D, Porapakkham Y. Impact Study of Thailand's National Family Planning Programme on Fertility Decline in the First Half of the Fifth National Socio-Economic Development Plan (1982-1986). *Asia-Pacific Journal of Public Health*. 1987;1(1):25-33.
- E5: Arua EO, Obidiegwu MN. Socio-economic Assessment of the World Bank Rice Project in Eastern Nigeria. *Agricultural Systems*. 1988;27(2):99-115.
- E6: Bain N, Medina F. Development Policy in Puerto Rico, 1952-1980: An Example of Successful Industrial Decentralization. *Yearbook – Conference of Latin Americanist Geographers*. 1989;15:79-86.
- E7: Owino Kaseje DC, Sempebwa EKN. An integrated rural health project in Saradidi, Kenya. *Social science and medicine*. 1989;28(10):1063-1071.
- E8: Pyrovetsi M. Integrated Mediterranean Programmes and the Natural Environment: A Case Study in Greece. *The Environmentalist*. 1989;9(3):201-211.
- E9: Luchman TR, Ujoodha P. A critical evaluation of the National Development Plan of Mauritius. *Economic planning and performance in Indian Ocean Island States*. 1990:20-32.
- E10: Wong ML, Chen PCY. Self-reliance in health among village women. *World Health Forum*. 1991;12(1):43-48.
- E11: Lewis BD. An Inquiry into Kenyan Small Town Development Policy. *Economic Geography*. 1991;67(2):147-153. Disponible en: <https://doi.org/10.2307/143543>
- E12: Sharma RA, McGregor MJ, Blyth JF. The socio-economic evaluation of social forestry in Orissa, India. *The International Tree Crops Journal*. 1991;7(1-2):41-56.
- E13: Attia FAR. Economic evaluation of groundwater development plans in Upper Egypt. *International Journal of Water Resources Development*. 1992;8(2):135-144.
- E14: Varma R. Assessing rural development programmes in India from a gender perspective. *Different places, different voices: gender and development in Africa, Asia and Latin America*. 1993:120-130.
- E15: Drewes JE, Bos DJ. The Regional Industrial Development Programme. An Evaluation. *The South African Journal of Economics*. 1995;63(2):247-271.
- E16: Cameron R. The Reconstruction and Development Programme. *Journal of Theoretical Politics*. 1996;8(2):283-294.
- E17: Indhapanya C, Routray JK, Kammeier HD. Spatial analysis of social impacts of the Eastern Seaboard Development Programme, Thailand. *Impact Assessment and Project Appraisal*. 1999;17(3):203-216. Disponible en: <https://doi.org/10.3152/147154699781767774>
- E18: Ninan KN, Lakshmikanthamma S. Social Cost-Benefit Analysis of a Watershed Development Project in Karnataka, India. *Ambio*. 2001;30(3):157-161.
- E19: Umenne SI. The ecology of Kenyan municipal centers: a case study of Nairobi. *WIT Transactions on Ecology and the Environment*. 2001;46:129-138.
- E20: Ayalew W, King JM, Bruns E, Rischkowsky B. Economic evaluation of smallholder subsistence livestock production: lessons from an Ethiopian goat development program. *Ecological Economics*. 2003;45(3):473-485. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/S0921-8009\(03\)00098-3](https://doi.org/10.1016/S0921-8009(03)00098-3)
- E21: Oñate JJ, Pereira D, Suárez F. Strategic Environmental Assessment of the Effects of European Union's Regional Development Plans in Doñana National Park (Spain). *Environmental Management*. 2003;31(5):642-655. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s00267-002-2932-z>
- E22: Osamwonyi IO. World Bank assisted sites-and-services projects: Evaluation of Nigeria's experiment. *Nigerian Economic Society*. 2004;46(3):233-251.
- E23: Ng KL, Obbard JP. Strategic environmental assessment in Hong Kong. *Environment International*. 2005;31(4):483-492. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.envint.2004.09.023>
- E24: Vander Weele KD, Vander Weele TJ. Micro-finance impact assessment: evidence from a development program in Honduras. *Savings and Development*. 2007;31(2):161-192.
- E25: Njuki J, Mapila M, Kaaria S, Magombo T. Using Community Indicators for Evaluating Research and Development Programmes: Experiences from Malawi. *Development in Practice*. 2008;18(4):633-642.
- E26: Grosjean P, Kontoleon A. How Sustainable are Sustainable Development Programs? The Case of the Sloping Land Conversion Program in China. *World Development*. 2008;37(1):268-285. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2008.05.003>
- E27: Ardestani M, Shafie-Pour M. Environmentally compatible energy resource production-consumption pattern (case study: Iran). *Environment, Development and Sustainability*. 2009;11:277-291. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s10668-007-9110-7>