

Seguimiento de la Cooperación Sur-Sur (mayo-septiembre de 2014)

*Monitoring of south-south cooperation
(may to september 2014)*

JAVIER SURASKY*



PALABRAS CLAVE

Cooperación Sur-Sur; Cooperación triangular; América; África; Asia.

RESUMEN Lo que será la Agenda post 2015 impacta en todo el campo de la Cooperación Internacional para el Desarrollo, y la Cooperación Sur-Sur no es la excepción. Los debates sobre la Agenda post 2015 sirven como trasfondo para observar las diferentes perspectivas que existen entre estas modalidades de cooperación y aumentan la necesidad de un diálogo tan necesario como urgente.

KEYWORDS

South-South cooperation; Triangular cooperation; America; Africa; Asia.

ABSTRACT What will be the Agenda post 2015 hits the entire field of International Cooperation for Development and South-South Cooperation is not an exception. Discussions on post 2015 Agenda are useful as a background to observe the different perspectives that exist between these forms of cooperation and increase the need for a dialogue both necessary and urgent.

MOTS CLÉS

Coopération Sud-Sud; Coopération triangulaire; Amérique; Afrique; Asie.

RÉSUMÉ Quel sera l'ordre du jour post 2015 frappe l'ensemble du champ de la Coopération Internationale pour le Développement et la Coopération Sud-Sud ne fait pas

* **Javier Surasky** es profesor adjunto e investigador de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Magíster en Cooperación Internacional al Desarrollo y Acción Humanitaria (UNIA, España) y en Relaciones Internacionales (UNLP, Argentina). Coordinador del departamento de Cooperación Internacional del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata. javiersurasky@gmail.com

exception. Les discussions sur l'ordre du jour post 2015 servent de fond à observer les différents points de vue qui existent entre ces formes de coopération et accroître la nécessité d'un dialogue autant indispensable comme urgent.

Introducción

La construcción de la Agenda post 2015 se va adueñando de los debates al interior de la Cooperación Internacional para el desarrollo (CID) y se proyecta con sus especificidades en el campo de la Cooperación Sur-Sur (CSS).

En el periodo al que dedicaremos nuestra atención en esta oportunidad sigue señalando una desigual atención a la CSS en las diferentes regiones, así como diferentes estrategias de aproximación a los debates en torno a la futura agenda global del desarrollo, y es por ello que en esta oportunidad hemos decidido comenzar a señalar los principales elementos que hacen a las divergencias que venimos señalando desde hace tiempo entre las visiones de América Latina y Caribeña, Asia y África.

Aun siendo conscientes de las limitaciones que tiene que abordar esa variable desde una espacio centrado en el seguimiento de los eventos de mayor trascendencia en el ámbito de la CSS, y tras un lustro de aparición continua de esta sección de la REDC, creemos propicio dado el contexto actual dar los primeros pasos en esa dirección. En esta oportunidad destacamos cómo mientras la mirada de Latinoamérica y —por agrupamiento— del Caribe, tiende hacia una comprensión más general de la CSS como herramienta amplia de política exterior de los Estados, en Asia —aun cuando existen casos nacionales importantes como China, India o Turquía— el tratamiento de la CSS dentro de esquemas regionales tiende a asociarla con la cooperación regional. África por su parte mantiene un rol todavía menor en la CSS, tal vez por ser el principal destino de los flujos de cooperación tradicional.

Estas perspectivas, que se reflejan en los principales documentos que se producen en cada región, así como en la densidad del tratamiento conceptual de la misma, suponen la necesidad de mayor diálogo y aceptación de que la CSS puede ser más diversa de lo que solía pensarse.

La Cooperación Sur-Sur en el ámbito universal

El 15 de mayo Ban Ki-moon, secretario general de las Naciones Unidas (SG) presentó su Informe Tendencias y avances de la Cooperación Internacional para el Desarrollo (E/2014/77) señalando un elemento importante de la CSS que tiene máxima actualidad: “Los principios de la Cooperación Sur-Sur han evolucionado junto con los acontecimientos geopolíticos y económicos. Muchos de los principios apoyados en todo el mundo

surgieron por primera vez en contextos bilaterales o regionales; se aplican en contextos diferentes y se practican de forma distinta” (párrafo 41).

Poco después, entre el 19 y el 22 de mayo, se reunió en Nueva York el Comité de Alto Nivel de la ONU para la CSS. Esta vez su principal preocupación fue exponer la potencialidad de la contribución de la CSS para el éxito de la Agenda de Desarrollo post 2015. Terminado ese encuentro, el 27 de mayo, el SG nombró a Yiping Zhou como su enviado para la CSS.

Pero el hecho más trascendente a subrayar llegaría desde fuera de las Naciones Unidas: la VI Reunión de los BRICS, realizada en la ciudad de Fortaleza (Brasil) dio contexto a la creación de un banco de desarrollo conjunto del grupo con sede en Shanghái, con un capital inicial de 100 mil millones de dólares y un capital suscrito 50 mil millones de dólares, ambos a integrarse mediante aportes iguales de cada miembro del grupo. El objetivo central de la institución será el de financiar proyectos de infraestructura de los BRICS, pero podrá ofrecer capitales a otros países en vías de desarrollo.

Los BRICS acordaron también establecer un Fondo de Reservas de Contingencia de 100 mil millones de dólares, de los que China aportará 41 mil millones; Rusia, Brasil e India 18 mil millones cada uno y Sudáfrica 5 mil millones.

El 12 de septiembre se celebró un nuevo Día de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur. En su mensaje de celebración el SG de la ONU expresó: “La Cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular ofrecen una vía para alcanzar un equilibrio entre el crecimiento y la equidad en el contexto de una nueva Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible”.

La Cooperación Sur-Sur en América Latina y Caribeña

El involucramiento de la CEPAL en las discusiones que se establecen en torno a la CSS en la región de América Latina y Caribeña (ALC) es cada vez mayor. Entre el 5 y el 9 de mayo se llevó a cabo en Lima su 35º Periodo de Sesiones, en cuyo marco sesionó el Comité de Cooperación Sur-Sur de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Allí se presentó el informe *Pactos para la igualdad. Hacia un futuro sostenible* que, en un capítulo dedicado al proceso post 2015, sostiene que los países de la región participan de la elaboración de la futura agenda global del desarrollo con posiciones disímiles a partir de las cuales pueden identificarse siete coincidencias:

1. Es preciso completar las brechas pendientes de los ODM.
2. La región está cambiando y enfrenta desafíos emergentes en campos como la energía, la demografía, la urbanización, los desastres y la seguridad ciudadana.

3. Se requiere un nuevo modelo de desarrollo basado en un cambio estructural para la igualdad y la sostenibilidad ambiental que cierre brechas estructurales productivas y sociales.
4. El umbral mínimo de bienestar social se ha elevado y se requiere una agenda con la igualdad en el centro y con políticas sociales con vocación universal.
5. La política y las instituciones importan, por lo que es necesario abordar aspectos clave en materia de regulación, fiscalidad, financiamiento y gobernanza.
6. Es preciso establecer formas más variadas de medir los avances, que complementen al PIB, con el fin de informar mejor las decisiones para el desarrollo sostenible.
7. Se debe avanzar hacia la construcción de una gobernanza mundial para el desarrollo. Esto incluye espacios efectivos de decisión con participación social. Se ha de privilegiar la coherencia de políticas globales para el desarrollo sostenible, el comercio justo, la transferencia de tecnología, una reforma financiera internacional y nuevos mecanismos de financiamiento, el fomento de la Cooperación Sur-Sur y el fortalecimiento de los mecanismos de participación social (CEPAL, 2014: 336-337).

El señalamiento de espacios de posibles acuerdos generales del Sur es una tarea fundamental para avanzar de manera conjunta.

Los días 5 y 6 de junio tuvo lugar la XXV Reunión de Directores de Cooperación Internacional de América Latina y el Caribe en la ciudad de Antigua. Convocado por el Sistema Económico Latinoamericano (SELA) los presentes discutieron sobre CID y remesas de migrantes, un tema que había quedado algo olvidado.

Entre el 9 y el 11 de junio se concretó en Montevideo el encuentro “Los retos post 2015 para las Agencias de Cooperación. Oportunidades y desafíos para las instituciones de cooperación en un nuevo escenario mundial” del que participaron Agencias de Cooperación de los Estados Iberoamericanos. En su documento final¹ se afirma que “El término ayuda y su narrativa ya no sirven para capturar los numerosos cambios estructurales que registra el sistema de cooperación internacional. Se hace necesario revisar el concepto de ayuda, para reflejar mejor la contribución efectiva al desarrollo y para alcanzar una coherencia conceptual”.

El 20 de junio se reunió la IX Cumbre de la Alianza del Pacífico (AP). La CSS ocupó un lugar en la agenda de debates, destacándose los logros en los programas de intercambios académicos de la AP.

Promediando julio, y como continuidad de la reunión mantenida por los BRICS, se produjeron en Brasilia dos encuentros que merecen ser señalados ya que la CSS fue parte de sendas agendas: el primero, el día 16, como una Reunión de Alto Nivel

¹ Disponible en: <http://www.auci.gub.uy/images/pdf/conclusiones%20encuentro%20de%20agencias.pdf> (último ingreso: 22/08/2014).

UNASUR-BRICS y el segundo, al día siguiente, entre los jefes de Estado y de gobierno del Cuarteto de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y el presidente de China. El documento que resultó del último menciona la intención de formular un Plan de Cooperación China-ALC para el periodo 2015-2019 dentro del “creciente nivel de diálogo y Cooperación Sur-Sur” que existe entre las partes². Los días 29 y 30 de julio tuvo lugar en San José de Costa Rica la II Reunión del Grupo de Trabajo de Cooperación Internacional de los países de la CELAC, donde se estudiaron modalidades de trabajo orientadas a ampliar y mejorar la cooperación que se lleva adelante con Haití como socio receptor y se adoptó un “Marco Conceptual de la Cooperación Internacional” de la CELAC que, sistematizando contenidos de las declaraciones presidenciales resultantes de sus Cumbres.

El documento identifica 8 lineamientos, estableciendo que la CID se considera un elemento transversal y eje integrador del espacio común, la necesidad de fortalecer los mecanismos de gestión y registro de las capacidades y resultados de la CSS y una serie de principios guía para la cooperación que se realiza en el ámbito de CELAC: solidaridad, horizontalidad, consenso, diversidad, equidad, igualdad, flexibilidad, reciprocidad, corresponsabilidad, beneficio mutuo, alineación con las prioridades nacionales, efecto multiplicador, no condicionalidad, transparencia y rendición de cuentas, priorización de la reducción de desigualdades entre los países y dentro de los países, y de los grupos vulnerables, respeto a la soberanía, complementariedad, participación voluntaria, respeto al Derecho Internacional y de las leyes y reglamentos nacionales, solución pacífica de controversias y no injerencia en los asuntos internos de los países.

El 4 de agosto representantes de los países que integran la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) se reunieron en Quito, constituyéndose la I Reunión del Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre Cooperación UNASUR-Haití.

Volverá luego a ser la CEPAL quien alcance protagonismo convocando a los países de la región a fortalecer sus instituciones estadísticas para contribuir al debate mundial sobre la Agenda de Desarrollo post 2015 con mejor información, llamado que tuvo lugar cuando el 12 de agosto se realizó la Decimotercera reunión del Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas en Santiago de Chile. Unos días más tarde, el 28 de agosto, se reunieron en el mismo lugar representantes de los países de la región y expertos de Naciones Unidas para debatir sobre los mecanismos regionales existentes para la implementación y rendición de cuentas de la Agenda de Desarrollo post 2015. Allí Alicia Bárcenas, secretaria ejecutiva de la CEPAL, sostuvo que “La agenda de desarrollo debe tener la igualdad de derechos en el centro”³, una posición que se ha consolidado en el discurso del organismo.

2 La Declaración Final de la reunión está disponible en <http://alainet.org/active/75506> (último ingreso: 10/09/2014).

3 Véase el Comunicado de Prensa “CEPAL acoge consulta regional sobre la rendición de cuentas de la agenda post-2015”, disponible en <http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/6/53656/P53656.xml&> (último ingreso: 01/09/2014).

Finalmente, en el periodo reseñado, el Programa Iberoamericano de Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (PIFCSS) de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) convocó a los países que participan en él a dos talleres de trabajo que tuvieron como contexto la realización de consultorías externas. En el primer caso se trató de un encuentro de trabajo titulado “Construyendo la guía de gestión de la cooperación triangular en Iberoamérica”, reunido el 3 y 4 de julio en Bogotá; y en el segundo, de un taller de “Diagnóstico de Herramientas Metodológicas para la Gestión de la Cooperación Sur-Sur en los países iberoamericanos”, realizado entre el 24 y el 26 de septiembre en Quito⁴.

Párrafo aparte por sus características corresponde a la primera reunión del Comité del Grupo Ad Hoc del Foro de Integración Birregional América del Sur-África (ASA) sostenida el 8 de septiembre en Quito. Este encuentro, preparatorio de la IV Cumbre ASA a realizarse en Ecuador durante 2016, comenzó a establecer las bases para construir mecanismos de fortalecimiento de cooperación entre Suramérica y África. Sostuvo allí el Ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de Ecuador, Ricardo Patiño, la necesidad de identificar áreas concretas de colaboración y crear “mecanismo ágiles y operativos que nos permitan un intercambio práctico para todos los países, en esta tarea es importante reinventar nuestra cooperación para no incurrir así en los vicios que tradicionalmente se han reproducido en el viejo esquema de cooperación Norte-Sur, y que tantas veces hemos denunciado”. En ese marco tuvo lugar la primera participación oficial de Ernesto Samper como secretario general de la UNASUR, quien sostuvo allí que las relaciones entre ambas regiones deben apoyarse en tres agendas compartidas, “la primera tiene que ver con lo social, que involucra la lucha contra la desigualdad; la competitividad, para crecer definitivamente; y la política, para que encontremos la identidad de estas dos regiones”⁵.

La Cooperación Sur-Sur en Asia⁶

En esta región se destaca la publicación del informe “La Ayuda Exterior de China (2014)”, presentado por la Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular China a mediados de julio. El documento comienza reafirmando, una vez más, la visión china de su CID como CSS: “China es el mayor país en desarrollo del mundo. En su desarrollo se ha esforzado por integrar los intereses del pueblo chino y los de los pueblos de otros países, brindando asistencia hasta el límite de sus

- 4 Para mayor información sobre los talleres así como para acceder a las presentaciones y documentos utilizados puede verse el sitio web del PIFCSS, especialmente <http://www.cooperacionsursur.org/quienes-somos/15-documentos/130-documentos.html> (último ingreso: 12/10/2014).
- 5 Véase “Cumbre ASA se efectuará en Ecuador en el 2016”, disponible en <http://www.cooperacioninternacional.gob.ec/cumbre-asa-se-efectuara-en-ecuador-en-el-2016/> (último ingreso: 22/09/2014).
- 6 Salvo mención en contrario, todos los textos citados en este título son traducciones propias de los originales en inglés y, por tanto, no deben considerarse textos oficiales.

posibilidades a otros países en desarrollo en el marco de la Cooperación Sur-Sur, para apoyar y ayudar a otros países en desarrollo”.

Se señala allí que en el periodo 2010-2012 “China concedió un total de 89.340 millones de yuanes (USD 14,41 billones) en asistencia exterior a través de 3 canales: subvenciones (ayuda gratuita), préstamos sin intereses y préstamos en condiciones favorables”. El 55,7% de esos recursos fueron otorgados bajo la última modalidad listada.

En mayo, los días 20 y 21, se reunió en Pattaya (Tailandia) el Encuentro Inaugural del Foro del Asia-Pacífico sobre Desarrollo Sostenible, cuyas conclusiones (E/Escap/FSD/2) señalan expresamente que “La cooperación económica y la integración regionales, con medidas especiales de apoyo para los países menos adelantados y en desarrollo sin litoral, deben ser elementos fundamentales de una Cooperación Sur-Sur para el desarrollo sostenible”.

De especial interés nos resulta la Reunión de Compromiso de Asia y el Pacífico con el Financiamiento del Desarrollo Sostenible mantenida en Jakarta (Indonesia) los días 10 y 11 de junio. Allí se aprobó un Documento de Conclusiones que dedica un capítulo a la CSS, triangular y regional en el que se afirma que “La creciente diversidad de los países en Desarrollo ha creado nuevas oportunidades para la Cooperación Sur-Sur y para la Cooperación Triangular para el desarrollo, especialmente en el contexto de la Agenda de Desarrollo post 2015” (párrafo 74), para decir luego que la CSS debe ser vista “como un complemento de la cooperación Norte-Sur [que] facilita la cooperación técnica, el desarrollo de capacidades y de alianzas a través de las cuales se comparten experiencias entre los países” (párrafo 76).

Siguen en el texto referencias a la CSS frente a la Agenda post-ODM, a los esfuerzos de armonización y sistematización de datos en marcha y se hace un llamado a la ONU y a los organismos multilaterales de financiamiento del Desarrollo para que aumenten su apoyo a la misma.

Particularmente importante nos parece la mención que hace el párrafo 83 del documento: “La cooperación al desarrollo es a menudo visto como una divergencia de la arquitectura de la ayuda dominante, guiada principalmente por intereses políticos y económicos. Ella debe centrarse en los sectores sociales, el desarrollo humano y las vulnerabilidades ambientales que se encuentran en el corazón de los derechos humanos básicos y del derecho al desarrollo sostenible”.

El documento de Jakarta es el más cercano a la visión de la CSS que se tiene en América Latina que hayamos conocido en la región asiática, afirmación que merece alguna explicación: del seguimiento de los documentos y reuniones que han tenido lugar en ambas regiones durante los últimos 5 años resulta que el tratamiento que de la CSS se hace en Asia difiere fuertemente del que se le da en América Latina, volviéndose sectorizado y subordinando sus debates a las áreas dentro de las cuales

se espera fortalecer el rol de la CSS en la primera mientras que se la aborda como una herramienta general de política exterior en la segunda. Además la orientación que se hace de la misma en Asia es —como pauta general— hacia la propia región, y más específicamente como una vía de trabajo entre miembros de procesos de integración económica regionales en marcha. La perspectiva de la cooperación regional es así más atractiva para los países asiáticos que la de la CSS.

Por lo señalado creemos que puede ser importante seguir de cerca la evolución del proceso de reunión de compromiso de Asia y el Pacífico con el financiamiento del Desarrollo sostenible.

El 10 de agosto en la ciudad de Nay Pyi Taw (Myanmar) se realizó la 4^o Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de la Cumbre de Asia del Este (EAS por sus siglas en inglés) en cuyo documento final se refleja la decisión adoptada allí de aprobar el Plan de Acción para implementar la Declaración de Phnom Penh sobre la Iniciativa de Desarrollo de la EAS, sosteniéndose que el mismo “será capaz de promover el apoyo mutuo y la cooperación para alcanzar resultados concretos y sustentables, incluyendo el angostamiento de la brecha de Desarrollo, con el objeto de beneficiar la integración regional, las economías locales y a los pueblos de los países participantes de la EAS”⁷, sin embargo no hay ninguna referencia a la CSS.

En la misma fecha y lugar se reunía el 21^o Foro Regional de la ASEAN, cuyos participantes reafirmaron “la importancia del Foro Regional ASEAN como un foro principalmente político y de seguridad dirigido a fortalecer la paz, la estabilidad y la prosperidad en la región a través del diálogo y la cooperación”, pero tampoco aquí la CSS es tenida en cuenta más que como cooperación regional entre los miembros de la ASEAN⁸.

Algo más tarde, entre el 26 y el 28 de agosto, se realizó la “Consulta Surasiática sobre la Agenda de Desarrollo post 2015: Objetivos de Desarrollo Sostenible y medios de implementación”. Reunido en Nagarkot (Nepal) este encuentro multiactoral se propuso

Articular las prioridades de Asia del Sur frente a la Agenda de Desarrollo post 2015 y el papel de la Asociación Surasiática para la Cooperación Regional (SAARC, por sus siglas en inglés).

compartir los resultados y las recomendaciones del informe realizado por el Banco

7 El documento completo puede verse en http://www.mofa.gov.mm/wp-content/uploads/2014/08/Chair-Statement-on_4th_East_Asia_Summit_FMM_Final1.pdf (último ingreso: 12/08/2014).

8 El documento completo puede verse en: <http://aseanregionalforum.asean.org/files/library/ARF%20Chairman's%20Statements%20and%20Reports/The%20Twentyfirst%20ASEAN%20Regional%20Forum,%202013-2014/01%20-%20Chairman's%20Statement%20of%20the%2021st%20ASEAN%20Regional%20Forum,%20Nay%20Pyi%20Taw.pdf> (último ingreso: 12/08/2014).

Asiático de Desarrollo (ADB) y el PNUD “Aspiraciones del Asia-Pacífico: perspectiva para una Agenda de Desarrollo post 2015” y el Documento Final del Grupo de Trabajo Abierto sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible, para contribuir a las perspectivas de Asia del Sur.

Proponga sugerencias para el establecimiento de una Alianza Mundial para el Desarrollo y sobre los medios para su implementación, centrándose en las finanzas, las tecnologías y los datos y marcos de supervisión.

En el documento final de ese encuentro se hace una única referencia a la CSS al tratar el tema del acceso a las tecnologías, donde se llama a “aumentar la cooperación internacional (Sur-Sur y Norte-Sur) para la investigación científica y el desarrollo tecnológico y la innovación”⁹.

Por su parte la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico (ESCAP, por sus siglas en inglés) realizó el 24 de septiembre en Bangkok el seminario “Ayuda para el Comercio y cadenas de valor Sur-Sur” donde se debatió en torno a paneles tales como “El rol de la Cooperación Sur-Sur Triangular en la ayuda al comercio” o “Integración regional, infraestructuras y Cooperación Sur-Sur en la promoción de cadenas de valor”.

La Cooperación Sur-Sur en África¹⁰

En el marco de la reunión mantenida por la Comisión de la Unión Africana (UA) el 3 de junio, se presentó oficialmente la Posición Común de África sobre la Agenda de Desarrollo Post 2015 (CAP) a la que nos referimos en la edición anterior (REDC N°34) de esta misma sección.

Los días 20 al 24 de junio se reunió en Malabo, Guinea Ecuatorial el Consejo Ejecutivo de la UA que aprobó varias propuestas de textos a ser sometidos a consideración de los jefes de Estado y de gobierno con la intención de que sean adoptados bajo la forma de tratados internacionales, entre ellos se encuentran algunos que son de nuestro interés: el protocolo para el establecimiento de un Fondo Monetario Africano; la Carta Africana sobre los Valores y Principios de la Descentralización, el Gobierno Local y el Desarrollo Local y la Convención Africana sobre Cooperación Transfronteriza (Convención de Niamey).

⁹ El “Nagarkot Outcome Document” se encuentra disponible en: http://aserpakistan.org/document/learning_resources/2014/Post_2015_Agenda/Key%20Recommendations_SA%20consultations_Nepal%2026-28%20August%202014_Final.pdf (último ingreso: 22/09/2014)

¹⁰ Salvo mención en contrario, todos los textos citados en este título son traducciones propias de los originales en inglés y, por tanto, no deben considerarse textos oficiales.

Respecto de esta última, entre sus objetivos se señalan expresamente los siguientes: facilitar la integración del continente y fortalecer su unidad; facilitar la promoción de la cooperación transfronteriza local, subregional y regional; transformar las zonas fronterizas en la bloques de construcción de crecimiento, así como para la integración socioeconómica y política del continente. Se trata de metas indisolublemente ligadas a la CSS, nuevamente apareciendo bajo la forma privilegiada de cooperación intrarregional a diferentes escalas.

En el mismo encuentro se adoptó una decisión referida al Informe sobre Alianzas Estratégicas de África del Subcomité de Cooperación Multilateral del Comité de Representantes Permanentes de la UA (Doc. Ex.Cl/828(XXV)) donde se hace referencia, entre otros procesos, a la Conferencia Internacional de Tokio sobre Desarrollo Africano (TICAD), a las cumbres entre África y los Países Árabes, a los foros que África mantiene con Corea, India¹¹, China y a los procesos de asociación entre África y Sudamérica y entre África y Turquía.

Iniciada en la misma ciudad y en paralelo al encuentro del Consejo Ejecutivo de la UA, aunque extendida en su duración hasta el día 27 de junio, tuvo lugar la reunión de su 23^a Asamblea. Allí debía ser presentada la “Agenda 2063 de la Unión Africana”¹² pero, en lugar de ello, se puso a consideración del cuerpo una versión de avance introducida como “un documento popular breve que recoge las aspiraciones que nuestros pueblos expusieron durante la consultas”¹³.

Aun cuando el documento presentado no haga referencias directas a la CSS, creemos importante señalar la inclusión de un párrafo en el que los Estados miembros de la UA se comprometen a “impulsar la cooperación internacional que promueva y defienda los intereses de África, sea mutuamente beneficiosa y esté alineada con nuestra visión panafricanista”, refiriendo con ello a dos principios constitutivos de la CSS.

De una manera similar en la Decisión sobre el Informe del Comité de Orientación de Jefes de Estado y de Gobierno de la NEPAD (Doc. Assembly/AU/9(XXIII)) se observa que “en el contexto de la globalización y su impacto sobre la seguridad alimentaria y la nutrición y los medios de vida, África debe abrazar la soberanía alimentaria y las estrategias regionales de preferencias comerciales para alcanzar la autosuficiencia alimentaria y una mayor cooperación regional”.

Finalmente señalemos la única alusión directa a la CSS que encontramos en el periodo: el *Informe Económico sobre África 2014* de la Comisión Económica de las Naciones

¹¹ Al respecto cabe señalar que el encuentro del foro que reúne a la región con la India, cuya realización estaba prevista para septiembre, fue postergado hasta 2015 debido al brote de Ébola.

¹² La presentamos en esta misma sección, en la *Revista Española de Desarrollo y Cooperación* n° 33.

¹³ Véase <http://summits.au.int/en/23rdsummit/speeches/statement-chairperson-african-union-commission-he-dr-nkosazana-dlamini-zuma-23-0> (último ingreso: 12/10/2014).

Unidas para África (UNECA) expresa que “los Estados deben centrarse en aprovechar el ahorro interno (público y privado), así como las fuentes externas [...] utilizando el comercio como motor de financiamiento para el desarrollo, reforzando la Cooperación Sur-Sur y deteniendo los flujos financieros ilícitos y el lavado de dinero” (UNECA, 2014: 119).

El lugar de África como principal receptor de Cooperación Norte-Sur y la creciente influencia de la cooperación de países asiáticos en la región parecen obturar un mayor desarrollo en torno a la CSS, y cuando el tema es abordado se lo toma desde un enfoque centralmente orientado por la idea de cooperación regional.

Conclusiones

La CSS sigue enfrentando desafíos de coherencia dentro de la idea de un Sur global. Si bien en su práctica goza de buena salud y se están realizando esfuerzos que lleven a su profundización y mejor conocimiento, por ejemplo en materia de cuantificación, sigue siendo necesario fortalecer el diálogo entre los actores de las diferentes regiones. Insistimos en el papel que deben jugar las Naciones Unidas en ese punto.

Las diferencias al interior del Sur, a pesar de su crecimiento, siguen siendo importantes y así lo demuestran tanto el Informe de la ONU sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio, difundido el lunes 7 de julio, como el Informe sobre Desarrollo Humano 2014 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo presentado el 24 de julio. El panorama económico que se presenta para el futuro inmediato no es completamente alentador y posiblemente ponga a prueba algunos de los logros conseguidos en estos años. Habrá allí un espacio de trabajo importante para la CSS en el futuro.

En el primer trimestre de 2014 Perú será sede de una reunión internacional para consensuar propuestas a incluirse en la Agenda de Desarrollo Sostenible post 2015. Será una de las últimas posibilidades para configurar posiciones que puedan lograra trascendencia. No se trata únicamente de un problema que incumba al Sur: bueno es recordar aquí que “el surgimiento del Sur brinda una oportunidad para hacer que la gobernanza mundial sea más representativa, además de hacerla más eficaz” (PNUD, 2014: 144).

En el contexto de crisis que arrastra el siglo desde su inicio y frente al creciente desafío ambiental que enfrentamos sería bueno recordar la encrucijada que hace tiempo nos proponía Hernán Santa Cruz (1984: 21): “Es necesario que los pueblos y sus dirigentes comprendan que el mundo no tiene otra alternativa que cooperar o perecer”.

Bibliografía

- OFICINA DE INFORMACIÓN DEL CONSEJO DE ESTADO DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA (2014): *La Ayuda Exterior de China (2014)*, Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular China, Beijing. Disponible en: http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-07/10/c_133474011.htm (consultada el 2 de julio de 2014).
- ONU (2014): *Los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2014*, ONU, Nueva York.
- PNUD (2014): *Informe sobre Desarrollo Humano 2014: Sostener el Progreso Humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia*, PNUD, Nueva York.
- SANTA CRUZ, H. (1984): *Cooperar o perecer. El dilema de la comunidad mundial*, GEL, Buenos Aires.
- UNECA (2014): *Dynamic Industrial Policy in Africa: Innovative Institutions, Effective Processes and Flexible Mechanisms. Economic Report on Africa*, UNECA, Addis Abeba.