

Development Discourse and Global History: From Colonialism to the Sustainable Development Goals

ARAM ZIAI

Routledge, Londres, 2015

En 1986 Naciones Unidas aprobaba la Declaración sobre el Derecho al Desarrollo: 30 años después este derecho está aún lejos de ser universalmente garantizado. En un momento en el que las agendas de desarrollo globales —Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM) y Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)— se solapan y siguen apuntando hacia un horizonte siempre lejano, la reflexión crítica en torno al desarrollo es más necesaria que nunca: ¿qué está fallando? En su obra *Development Discourse and Global History*, Aram Ziai propone una profunda reflexión en torno a la aparición de los discursos del desarrollo tras la Segunda Guerra Mundial, a su evolución y a los contradictorios efectos que los mismos han tenido en la práctica. Siguiendo la senda marcada por Arturo Escobar con la obra *Encountering Development* (1995), Ziai muestra las asunciones autoritarias, eurocéntricas y despolitizantes (pp. 218-228) implícitas en las propuestas que han guiado las prácticas del desarrollo desde mediados del siglo XX hasta nuestros días. Así, el autor concluye que una lógica supuestamente encaminada a generar cambio en pro de una mayor justicia y equidad, paradójicamente ha redundado en el reforzamiento de las dinámicas de poder derivadas de la Segunda Guerra Mundial.

Basándose en la obra del filósofo francés Michel Foucault, el libro realiza un análisis de los discursos del desarrollo más influyentes durante la segunda mitad del siglo XX. El autor estructura la obra en cuatro partes. La primera, ofrece una sencilla introducción teórica al análisis del discurso post-estructuralista y a la forma de aplicarlo en el ámbito del desarrollo. Se trata de una introducción muy adecuada para todo aquel lector que quiera comprender los fundamentos de esta perspectiva crítica. La segunda, se centra en la aparición del concepto de “desarrollo” tras la Segunda Guerra Mundial y explica cómo un nuevo discurso (una nueva forma de comprender el mundo y de actuar en él) se estructuró en torno al mismo. Ziai muestra los paralelismos, las continuidades y las diferencias entre los precedentes discursos coloniales y las nuevas propuestas centradas en el desarrollo. En la tercera parte analiza cómo este discurso ha ido evolucionando durante la segunda mitad del siglo XX, adaptándose a los cambios económicos, políticos y sociales, pero manteniendo a su vez una estructura discursiva estable. Para ello se repasan y comparan, por ejemplo, las propuestas del Banco Mundial y del PNUD, así como los ODM y los ODS. Finalmente la cuarta parte del libro reflexiona sobre las aportaciones que el análisis crítico del discurso ha realizado al debate crítico sobre el desarrollo.

Cabe destacar cuatro razones que hacen de este libro una valiosa contribución a los estudios sobre desarrollo. La primera es la adecuada estructura del libro y lo fácil que resulta su lectura. El lector interesado en el análisis del discurso post-estructuralista aplicado al desarrollo encontrará en esta obra materiales de gran utilidad y fácil comprensión. La segunda razón es la amplitud histórica del análisis que Ziai realiza: su reflexión comienza con los discursos del periodo colonial y repasa la evolución de la conceptualización del desarrollo hasta nuestros días. Ello ofrece al lector crítico una muy amplia, a la vez que profunda, perspectiva del discurso del desarrollo. La tercera razón es que el análisis propuesto en este libro está basado en una meticulosa lectura de los documentos que de manera más importante han influido en el diseño de las políticas de desarrollo. Es decir, Ziai realiza una profunda crítica de calado teórico, pero aporta abundante evidencia empírica para defender sus argumentos y conclusiones. La cuarta razón, y tal vez la más importante, es que la perspectiva post-estructuralista permite al autor llegar a conclusiones que de otra manera resultan difíciles de alcanzar. El autor defiende de manera convincente la idea de que, debido a sus asunciones más profundas y al efecto de estas a la hora de implementar propuestas prácticas, el discurso del desarrollo en pro de la transformación y el cambio ha redundado en su contrario. Esta conclusión transforma radicalmente el debate sobre el desarrollo: asumiendo la perspectiva de Ziai, la pregunta vertebradora del mismo ya no es “¿Cómo se promueve el desarrollo?”, sino “¿Qué estamos asumiendo irreflexivamente, y por lo tanto perpetuando, cuando hablamos de desarrollo?”.

Curiosamente, el único aspecto negativo que de este libro cabe destacar es precisamente consecuencia de esta cuarta razón. Las conclusiones alcanzadas por Ziai nos enfrentan a una problemática mucho más compleja, en base a la cual resulta difícil proponer cambios y soluciones prácticas a corto plazo. No se trata de rediseñar una serie de prácticas (políticas, estrategias, etc.) para hacerlas más eficaces: dado que la perspectiva del desarrollo deriva en su contrario, de lo que se trata es de encontrar una nueva lógica que guíe la lucha contra la pobreza, la injusticia y la falta de equidad. El problema es que Ziai no ofrece propuestas prácticas alternativas a la lógica del desarrollo: simplemente invita al lector a afrontar el reto de pensar dichas alternativas (p. 231). Se trata, sin duda alguna, de un reto nada fácil de abordar que más de uno considerará fuera de lugar, aunque cabe preguntarse si alcanzar los ODS para 2030 es más factible y realista, máxime si aceptamos, con Ziai, que dicha lógica nos lleva a su contrario.

En definitiva el libro de Aram Ziai es una muy valiosa aportación a los estudios críticos del desarrollo, basada en el riguroso examen de los documentos que han vertebrado el intento de promover el desarrollo desde mediados del siglo XX hasta el presente. Cualquier lector interesado en adentrarse en el ámbito de la crítica del discurso del desarrollo encontrará en este libro una adecuada forma de conseguirlo.

*Juan Tellería*¹

¹ Juan Tellería es investigador postdoctoral, Department of Government, Universidad de Essex, Instituto HEGOA, Universidad del País Vasco.