


# Las nuevas extremas derechas y la contestación a la Agenda 2030: una aproximación al caso de VOX en España

**Fernando Saiz González**Doctorando en el Programa de Doctorado en Ciencias Políticas y de la Administración y Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid, España <https://dx.doi.org/10.5209/redc.104707>

Recibido: 2 de septiembre de 2025 • Aceptado: 4 de octubre de 2025

**Resumen:** El auge de las nuevas extremas derechas supone un factor de riesgo añadido para el cumplimiento de la Agenda 2030. El caso de VOX en España ilustra cómo, mediante narrativas y discursos compartidos, las nuevas extremas derechas contestan la Agenda 2030 y erosionan la legitimidad, el respaldo político y el consenso universalista del que gozaba hace solo una década. Para analizar este fenómeno, el artículo se centra en la oposición parlamentaria de VOX a la Ley de Cooperación de 2023 y su postura durante las protestas agrarias que se extendieron por el continente europeo en 2024.

**Palabras clave:** Agenda 2030 / ODS / extremas derechas / cooperación internacional / VOX / desarrollo sostenible.

## EN The new far right and the contestation to 2030 Agenda: an approach to the case of VOX in Spain

**Abstract:** The rise of the new far right represents an additional risk factor for the successful implementation of the 2030 Agenda. The case of VOX in Spain illustrates how, through shared narratives and discourses, the new far right contest the 2030 Agenda and undermine the legitimacy, political support, and universal consensus that it enjoyed only a decade ago. To examine this phenomenon, the article focuses on VOX's parliamentary opposition to the 2023 International Cooperation Law and its stance during the 2024 farmers' protests that spread across Europe in 2024.

**Keywords:** 2030 Agenda / SDGs / far right / international cooperation / VOX / sustainable development.

## FR Les nouvelles extrêmes droites et la contestation de l'Agenda 2030: une approche du cas de VOX en Espagne

**Résumé:** La montée en puissance des nouvelles extrêmes droites constitue un facteur de risque supplémentaire pour la mise en œuvre de l'Agenda 2030. Le cas de VOX en Espagne illustre comment, à travers des récits et des discours partagés, les nouvelles extrêmes droites contestent l'Agenda 2030 et érodent la légitimité, le soutien politique et le consensus universaliste dont il bénéficiait il y a à peine une décennie. Pour analyser ce phénomène, l'article se concentre sur l'opposition parlementaire de VOX à la Loi de coopération de 2023 et sur sa position lors des manifestations agricoles qui se sont étendues à travers le continent européen en 2024.

**Mots-clés:** Agenda 2030 / ODD / extrêmes droites / coopération internationale / VOX / développement durable.

**Cómo citar:** Saiz González, F. (2025): "Las nuevas extremas derechas y la contestación a la Agenda 2030: una aproximación al caso de VOX en España", Revista Española de Desarrollo y Cooperación (REDC), 52(2), pp. 25-33.

**Sumario:** 1. De la aprobación de la Agenda 2030 a la crisis del multilateralismo: diez años de transformaciones en las relaciones internacionales. 2. Las nuevas extremas derechas y la contestación a la Agenda 2030. 3. VOX y la Agenda 2030: el origen (globalista) de todos los males. 4. Narrativas de contestación a la Agenda 2030: un libreto compartido por las nuevas extremas derechas. 5. Conclusiones y reflexiones a futuro. 6. Agradecimientos. 7. Referencias bibliográficas.

## 1. De la aprobación de la Agenda 2030 a su creciente contestación: diez años de transformaciones en las relaciones internacionales

En apenas una década, el orden internacional ha entrado en ebullición, con fuertes impactos y transformaciones sobre el conjunto de las relaciones internacionales. En estos diez años el mundo ha pasado de alcanzar dos grandes hitos para la gobernanza global —la Agenda 2030 y el Acuerdo de París— a estar inmerso en un contexto de aparente crisis del multilateralismo. Un escenario convulso en el que poco parece quedar de aquel espíritu de grandes consensos del año 2015 y en el que las relaciones internacionales están marcadas, en su lugar, por el socavamiento del derecho internacional y la contestación a las normas que configuran el orden internacional liberal, el agravamiento de la crisis climática, el estallido de nuevos conflictos armados o el resurgimiento del nacionalismo, entre otras tendencias.

En el ámbito específico del desarrollo y la cooperación internacional, la mencionada Agenda 2030 y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se encuentran en una situación de estancamiento y/o retroceso que compromete su cumplimiento en el plazo marcado (Naciones Unidas, 2023; 2024; 2025). A la hora de explicar esta situación, los citados informes apuntan a cuestiones técnicas y de financiación. No obstante, y sin perjuicio de lo anterior, la implementación de la Agenda 2030 ha coincidido en el tiempo con el auge de nuevas fuerzas de extrema derecha<sup>1</sup> que impugnan desde el ámbito nacional asuntos clave para el cumplimiento de los ODS, como la gobernanza global, el multilateralismo, la sostenibilidad, la lucha contra el cambio climático, la igualdad de género, la justicia social, el papel de las Naciones Unidas o, directamente, la Agenda 2030, lo que constituye un factor de riesgo añadido a su cumplimiento y obliga a poner atención sobre esta cuestión.

Situando el foco sobre esta problemática, poco explorada en términos académicos (Bonomi *et al.*, 2025), el artículo se aproxima al caso de VOX en España, un partido político de extrema derecha que ha hecho de la impugnación a la Agenda 2030 su bandera y que, a pesar de no haber alcanzado el gobierno de la nación, tiene influencia en el espacio europeo e iberoamericano. Para analizar los discursos y narrativas que VOX emplea a la hora de contestar la Agenda 2030 se repasan dos momentos en los que el ataque a los ODS ha ocupado un lugar central en el discurso de esta formación: de un lado, su oposición parlamentaria a la Ley 1/2023 de Cooperación para el Desarrollo Sostenible y la Solidaridad Global (en adelante, Ley de Cooperación); y, del otro, su postura durante las movilizaciones agrarias que recorrieron el continente europeo en 2024, con un mayor calado entre la opinión pública. Ambos ejemplos sacan a la luz los argumentos en torno a los cuales gira la contestación a la Agenda 2030, una serie de discursos que son rastreables en otros espacios y que dan cuenta de que la contestación a la Agenda 2030 por parte de las nuevas extremas derechas se lleva a cabo a través de una narrativa compartida que erosiona su legitimidad, consenso universalista y respaldo político.

Junto a lo anteriormente expuesto, este artículo inserta la contestación a la Agenda 2030 en el contexto más general de crisis del orden internacional liberal, dándole un sentido histórico y estructural al análisis, al tiempo que vincula este caso concreto con los aportes teóricos del socialconstructivismo sobre la contestación a las normas internacionales.

A lo largo del artículo se aborda: en primer lugar, el contexto en el que se enmarca la contestación a la Agenda 2030 y el auge de las nuevas extremas derechas: la crisis del orden internacional liberal; a continuación, los aportes teóricos sobre la contestación a las normas internacionales y algunos ejemplos de la contestación a la Agenda 2030 en diferentes latitudes; seguidamente, se analiza el caso de VOX en España, dando cuenta de que la contestación de las nuevas extremas derechas a la Agenda 2030 se articula a través de discursos y narrativas compartidos; y, finalmente, se recogen algunas conclusiones y reflexiones para continuar con esta línea de investigación.

## 2. Las nuevas extremas derechas y la contestación a la Agenda 2030

La segunda Administración Trump en los Estados Unidos (EE.UU.), la presidencia de Javier Milei en Argentina o la irrupción de la extrema derecha como tercera fuerza política<sup>2</sup> en el Parlamento Europeo (PE) son algunos ejemplos recientes del auge de las nuevas extremas derechas en el ámbito internacional. Estas fuerzas impugnan el orden internacional liberal —incluidas sus normas e instituciones— (Sanahuja, 2019) y se oponen a muchos de los principios que inspiran la Agenda 2030, como la igualdad de género, la lucha contra el cambio climático o la justicia social, lo que explica que hayan incorporado la contestación a la Agenda 2030 a su propuesta política. Aunque el retraso en la implementación de los ODS no pueda atribuirse únicamente a esta cuestión (Engberg-Pedersen y Fejerskov, 2021), constituye un factor de riesgo añadido que merece la pena analizar, puesto que se trata de una tendencia en auge y la implementación de la Agenda 2030 depende en gran medida de la voluntad política de los Estados.

1 Existe un prolífico debate académico en torno a la definición de estos actores, que incluye, entre otras, aproximaciones como “posfascismo” (Traverso, 2018), “derecha radical populista” (Mudde, 2021), “extremas derechas 2.0” (Forti, 2024) o “ultraderecha neopatriota” (Sanahuja y López Burián, 2020). Este artículo se nutre de estas aportaciones y opta por la fórmula propia de “nuevas extremas derechas”, situando el foco en su renovación ideológica frente al “fascismo histórico” y en la diversidad de fuerzas de las que se compone, con el objetivo de esbozar una categoría exhaustiva capaz de abarcar las diferentes expresiones de este fenómeno, pero sin entrar en grandes especificidades y evitando el adjetivo “populista”.

2 Se considera al grupo parlamentario “Patriotas por Europa” como el principal representante de la extrema derecha europea, aglutinando a la mayoría de sus partidos, pero hay que tener en cuenta que existen otros dos grupos de extrema derecha: “Conservadores y Reformistas Europeos” y “Europa de las Naciones Soberanas”. De hecho, si sumáramos los escaños de los tres grupos serían la segunda fuerza, solo un escaño por detrás del primer grupo político, el “Partido Popular Europeo (Demócrata-Cristianos)” (PE, 2025).

Para ahondar en la contestación a la Agenda 2030 por parte de las nuevas extremas derechas resulta pertinente comenzar esbozando el contexto en el que se enmarca: la crisis del orden internacional liberal. Con dicha finalidad, se delinean las transformaciones estructurales acaecidas en la última década, vinculándolas con el auge de las nuevas extremas derechas y el aumento de la contestación a las normas internacionales. Además, se incluyen algunos ejemplos de la impugnación a la Agenda 2030 protagonizada por las nuevas extremas derechas en los EE.UU. y en países de América Latina y el Caribe y de la Unión Europea (UE).

### 2.1. La crisis del orden internacional liberal, el estancamiento de la Agenda 2030 y el auge de las nuevas extremas derechas

Tanto el retraso en la implementación de la Agenda 2030 como el auge de las nuevas extremas derechas suceden en un escenario general de estancamiento o crisis de la globalización marcado por el deterioro de los indicadores sociales y económicos a nivel global. A su vez, este estancamiento, o crisis de la globalización, se enmarca en un contexto más amplio de crisis del orden internacional liberal (Acharya, 2014; The Economist, 2024), una situación que también ha sido interpretada como crisis de hegemonía y que conlleva un mayor espacio para la agencia (Sanahuja, 2017). Precisamente, este escenario de estancamiento y deterioro de los indicadores socioeconómicos a nivel global constituye una causa común al estancamiento de los ODS y a la emergencia de nuevas fuerzas de extrema derecha. Estos partidos han logrado capitalizar el clima de insatisfacción en las sociedades occidentales frente a la situación de crisis y movilizar a los segmentos que se autoperceben como perdedores de la globalización (Traverso, 2018; Stefanoni, 2023; Forti, 2024). Lejos de constituir casos aislados de índole nacional, las nuevas extremas derechas forman parte de una tendencia global y articulada que ha sido denominada “internacional reaccionaria” (De Orellana y Michelsen, 2019), entre cuyos elementos comunes se encuentra el rechazo a las “élites” y el “anti-globalismo”<sup>3</sup> (Traverso, 2018; Sanahuja y Stefanoni, 2023; Forti, 2024).

Esbozar este contexto de crisis del orden internacional liberal e insertar en él el estancamiento de la Agenda 2030 y el auge de las nuevas extremas derechas permite incluir una dimensión estructural e histórica al análisis de la contestación a la Agenda 2030. No obstante, esta aproximación resulta insuficiente para analizar el cómo, es decir, los métodos a través de los cuales las nuevas extremas derechas contestan la Agenda 2030, lo que obliga a desviar el foco del análisis hacia los factores de agencia.

### 2.2. ¿Cómo se contestan las normas internacionales?

Una vez delineado el contexto en el que se enmarca la contestación de las nuevas extremas derechas a la Agenda 2030, se requiere de una aproximación sensible a los factores de agencia para entender cómo se produce dicha contestación. Para ahondar en esta cuestión, merece la pena detenerse brevemente en la teorización en torno al concepto de contestación. En el ámbito de las relaciones internacionales, Wiener (2017) define la contestación como el conjunto de “prácticas sociales” que muestran desaprobación frente a una norma a través del discurso. Esta definición entiende la contestación como un elemento positivo y consustancial al proceso de elaboración y difusión de las normas (Barbé, 2021), aunque este análisis se centra en su dimensión de oposición y rechazo. Este tipo de contestación está protagonizada por actores nacionales que impugnan la legitimidad de las normas internacionales en defensa de la soberanía nacional o de valores tradicionales —“anti-emprendedores” (Bloomfield, 2016) o “saboteadores” (Schneiker, 2021)—, invirtiendo el esquema clásico de constitución de las normas internacionales de Finnemore y Sikkink (1998). Otro factor clave para entender esta dimensión de la contestación es la “politización” de las normas internacionales, práctica mediante la cual se insertan en la agenda política cuestiones que antes gozaban de un fuerte consenso y eran ajenas al debate, lo que permite contestarlas y erosionar así su respaldo político (Zürn, 2014; Hooghe *et al*, 2019). Estos aportes teóricos permiten analizar los factores de agencia y comprender cómo se lleva a cabo la contestación a las normas internacionales, pero ello no implica que sea una aproximación ajena al contexto. En esta línea, poniendo de manifiesto la interacción entre estructura y agencia, Barbé (2021) señala que la crisis del orden internacional liberal ha conllevado una explosión de la contestación a las normas internacionales en el siglo XXI, cuya expresión en las sociedades occidentales se explica como una reacción a la globalización.

### 2.3. La incorporación de la Agenda 2030 como parte de la propuesta política de las nuevas extremas derechas

Las nuevas extremas derechas han incorporado a su propuesta política la contestación a la Agenda 2030, con ejemplos de dicha impugnación en países de América Latina, la UE o en los EE.UU. Este apartado hace un sucinto recorrido por diferentes latitudes con especial atención al caso de Donald Trump y sus dos mandatos presidenciales, tanto por ser la potencia hegemónica del orden internacional (en términos estructurales) como por ser el referente global de las nuevas extremas derechas (en términos de agencia):

Si la primera victoria presidencial de Trump en el 2016 profundizó el giro nacionalista de las relaciones internacionales —con otros ejemplos como el *Brexit* en la Unión Europea (2016) o la victoria de Jair Bolsonaro en Brasil (2019)—, su reelección presidencial constata una tendencia en auge: el ascenso de las nuevas

3 Resultaría más acertado emplear la noción de orden internacional, multilateralismo o gobernanza global frente al concepto de “globalismo”, con una fuerte connotación negativa y empleado por las fuerzas de extrema derecha en su narrativa anti-establishment y anti-cosmopolita (Sanahuja y Stefanoni, 2023). No obstante, y puesto que el artículo analiza precisamente los discursos de las nuevas extremas derechas, el concepto de “globalismo” aparece de manera recurrente a lo largo del artículo

extremas derechas. Cuando en 2019 Trump afirmó ante las Naciones Unidas que “el futuro pertenece a los patriotas (y no a los globalistas)” (Casa Blanca, 2019), estaba delineando el clivaje en el que operan las nuevas extremas derechas: la oposición entre nacionalismo y “globalismo” (Sanahuja y Stefanoni, 2023). Esta narrativa “anti-cosmopolita” se enmarca en la impugnación al orden internacional y explica, en parte, la contestación de las nuevas extremas derechas a la Agenda 2030. No es de extrañar, por tanto, que la segunda Administración Trump haya actuado a modo de “saboteador” y ante el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC) haya contestado la Agenda 2030 declarando que los “rechaza y denuncia (...) y ya no los reafirmará como cuestión de rutina” [la Agenda 2030 y los ODS], impugnando su legitimidad al afirmar que “los esfuerzos globalistas (...) perdieron las urnas” y (re)politizándolos al asociarlos con la “ideología de género” y la “ideología verde” (Misión de EE.UU. ante la ONU, 2025).

A pesar de la relevancia de EE.UU. y del posible efecto cascada que sus acciones puedan tener sobre otros gobiernos, este fenómeno obedece a una tendencia global y puede rastrearse en otras latitudes. En América Latina y el Caribe, por ejemplo, las nuevas extremas derechas también han emergido en la última década y algunas de ellas han incluido en su propuesta política la impugnación a la Agenda 2030. Es el caso del presidente Javier Milei en Argentina, que en diferentes foros internacionales ha calificado la Agenda 2030 de “programa de gobierno supranacional”, “de corte socialista” y vinculada al “postureo moral de la agenda *woke*” (Casa Rosada, 2023). En esta misma región, el presidente costarricense, Rodrigo Chaves, ha aprobado un decreto ejecutivo en el que deroga el “interés público” de la Agenda 2030, limita su financiación y subordina su cumplimiento a las “prioridades de desarrollo nacional” y el “ordenamiento jurídico interno” (Gobierno de Costa Rica, 2025). Este fenómeno también tiene su expresión europea, donde ya se han escuchado voces de extrema derecha que impugnan la Agenda 2030 en el seno de la UE. Uno de sus mayores detractores es el eurodiputado de VOX, Jorge Buxadé, que ha calificado la Agenda 2030 de “diabólica”, perteneciente a “las élites y los ricos” y ha denunciado que “en ninguna nación del mundo se ha sometido a referendo popular” (PE, 2023; VOX, 2024a). A futuro, puede que este tipo de discursos de contestación a la Agenda 2030 aumenten con la actual composición del Partido Popular Europeo y la influencia estadounidense.

A lo largo de este apartado —gracias a los aportes teóricos traídos a colación y al breve recorrido por diferentes latitudes— se constata cómo la contestación a la Agenda 2030 obedece a una tendencia global y se enmarca en la crisis del orden internacional liberal. Una impugnación que se explica por la contestación de las nuevas extremas derechas al orden internacional liberal y a los principios que inspiran la Agenda 2030. Estas similitudes entre gobiernos de extrema derecha en diferentes lugares del mundo no son casuales, sino que dibujan un conjunto de discursos y narrativas comunes articuladas a través de redes y alianzas internacionales, conformando la mencionada “internacional reaccionaria” y constituyendo una nueva “familia política” en ascenso: las nuevas extremas derechas.

### 3. VOX y la Agenda 2030: el origen (globalista) de todos los males

El miembro español de esta “familia política” es el partido político VOX, que, a pesar de contar sólo con experiencia de gobierno a nivel autonómico y no nacional, resulta de especial relevancia para este análisis por su beligerancia contra la Agenda 2030 y por su influencia internacional. Prueba de esta inquina contra la Agenda 2030, VOX (2021) presentó en el año 2021 la “Agenda España”, su propuesta en “respuesta a las agendas globalistas”.

El lanzamiento de la “Agenda España” tuvo lugar en el Viva 21, un acto político organizado por VOX y que reúne anualmente a diversos líderes de la “internacional reaccionaria”. En su primera edición, celebrada en el 2021, contó con la presencia de líderes europeos e iberoamericanos como Víctor Orban (primer ministro de Hungría desde 2010), Mateusz Morawiecki (primer ministro de Polonia entre 2017 y 2023), Giorgia Meloni (presidenta del gobierno de Italia desde 2022) y André Ventura (Portugal, líder de *Chega!*), del lado europeo; y Javier Milei (presidente de Argentina desde 2023), José Antonio Kast (Chile, líder del Partido Republicano), Andrés Pastrana (expresidente de Colombia y líder de Nueva Fuerza Democrática), Keiko Fujimori (Perú, líder de Fuerza Popular) y María Corina Machado (Venezuela, líder de Vente Venezuela), del lado iberoamericano (La Gaceta de la Iberosfera, 2021). En las siguientes ediciones de esta cita anual de la “internacional reaccionaria”, VOX ha consolidado sus apoyos y sumado el de algunos de sus grandes referentes, como Donald Trump (*online*) (EE.UU., reelegido presidente en 2025) en el 2022 o Marine Le Pen (Francia, líder de Frente Nacional) en el 2024 (El Debate, 2022; Hernández y Romero, 2024). Este robusto apoyo internacional da cuenta de la relevancia de VOX y constata su membresía a esta nueva “familia política”.

Si bien es cierto que VOX no ha alcanzado (todavía) el gobierno de la nación, en apenas diez años —desde su fundación en el 2013 hasta las últimas elecciones generales en el 2023— ha pasado de ser un grupúsculo a la derecha del Partido Popular (PP) a convertirse en la tercera fuerza política a nivel nacional. Su primera entrada en las instituciones fue en las elecciones autonómicas andaluzas de 2018 y, un año después, consiguió entrar en otros ocho parlamentos autonómicos, el parlamento nacional y las instituciones europeas. Ese mismo año, alcanzó su máxima representación a nivel nacional hasta la fecha, consolidándose como la tercera fuerza política en España. Aunque este rápido crecimiento electoral pueda explicarse por factores endógenos como el antifeminismo, la tensión nacionalista con el movimiento independentista catalán o el desgaste de la derecha tradicional golpeada por casos de corrupción (Morales, 2023), también se nutre de la tendencia global de auge de las nuevas extremas derechas.

Una vez realizada una breve presentación de VOX, sus apoyos internacionales, su irrupción en las instituciones y su rápido ascenso, este apartado persigue analizar la contestación a la Agenda 2030 por



parte de esta formación de extrema derecha. Esta impugnación, como se adelantaba anteriormente, se caracteriza por su especial beligerancia y tiene influencia en el ámbito europeo e iberoamericano. Para desarrollar este análisis, se emplean dos ejemplos concretos: a) su oposición parlamentaria a la Ley de Cooperación española de 2023; y b) su posicionamiento durante las movilizaciones agrarias que recorrieron el continente europeo en 2024.

### 3.1. La oposición de VOX a Ley de Cooperación española

El 21 de febrero de 2023 se publicó en el Boletín Oficial del Estado (BOE) la nueva Ley de Cooperación, una ley que, a pesar del escenario de polarización, contó con el apoyo de (casi) todos los grupos parlamentarios. ¿De todos? *No, un grupo de “irreductibles patriotas” se resiste, todavía y siempre, al “invasor globalista”*. Más allá de la sátira política, lo cierto es que esta frase resume, como se desgrana en este apartado, la retórica que subyace al posicionamiento de VOX frente a cuestiones como la Ley de Cooperación, el desarrollo sostenible, la lucha contra el cambio climático o la Agenda 2030. En su línea de impugnación al “globalismo”, VOX fue el único grupo parlamentario que se opuso a su aprobación, presentándose ante sus electores como el outsider que se enfrenta al consenso del resto de grupos políticos y ahondando en su narrativa “anti-establishment”.

En el proceso legislativo de aprobación de la Ley de Cooperación —tanto en el Congreso de los Diputados como en el Senado— pueden rastrearse los nodos de contestación de VOX a la Agenda 2030, especialmente, en la enmienda a la totalidad presentada en el Congreso de los Diputados (2023) y en la propuesta de veto presentada en el Senado (2023). Ambos textos fundamentan la oposición de VOX a la Ley de Cooperación en tres aspectos: i) “la subordinación del ordenamiento jurídico español a una presunta agenda globalista”; ii) “la ideologización excesiva del Proyecto de Ley”; iii) y “el vaciado de contenidos”. A la hora de analizar los discursos y narrativas de contestación a la Agenda 2030, resultan de interés los dos primeros aspectos, ya que el tercero se centra en cuestiones técnicas de la ley.

Cuando VOX habla de una “subordinación del ordenamiento jurídico español a una presunta agenda globalista” lo hace impugnando la legitimidad de la norma en clave nacionalista. Según su narrativa, al estar la Ley de Cooperación alineada con principios internacionales como la Agenda 2030, el Acuerdo de París o la gobernanza global, esta supone *de facto* una pérdida de soberanía en favor de los intereses de las entidades supranacionales y el “globalismo”, contrarios *per se* a los intereses de España y los españoles. El otro gran argumento alegado por VOX en esta línea cuestiona el carácter democrático de la ley, pues habría sido elaborada por un “gobierno mundial al que ningún español ha votado”, que no rinde cuentas y que no se vería subordinado a la Constitución Española y los poderes del Estado, únicos lugares de los que emana, a su entender, la legitimidad política y la soberanía.

Siendo así, y partiendo de la impugnación a la legitimidad de la norma, VOX se opone a la Ley de Cooperación —y a la Agenda 2030— argumentando una “ideologización excesiva” y, con ello, (re)politizando la cooperación internacional para el desarrollo, un aspecto que goza de un gran consenso en la sociedad española (Unión Europea, 2023). Para VOX, la adición de adjetivos como “sostenible” o “global” constituye una ideologización de la norma, centrando sus críticas en lo que denomina el “neocolonialismo globalista” y la “ideología de género”. Más en particular, incluir en la Ley de Cooperación cuestiones como la “perspectiva interseccional”, la “identidad de género”, los “derechos sexuales y reproductivos” o el “enfoque feminista”, supone para VOX la introducción de “cuestiones ideológicas con fines partidistas”. Bajo esta perspectiva, la ley se habría alejado del auténtico significado de la ayuda humanitaria y la cooperación, “la de verdad”, basada en el enfoque de necesidades básicas —hambre, sed, educación, etc.— y securitizada, cuyos protagonistas deberían ser las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y las misiones religiosas.

Estos discursos de contestación a la Ley de Cooperación y la Agenda 2030 —entrelazados con cuestiones endógenas como el ataque al sistema autonómico, al nacionalismo catalán o al PP, su principal rival en términos electorales— se alinean con los apuntes teóricos traídos a colación y con el resto de ejemplos de contestación a la Agenda 2030 esbozados anteriormente, lo que apunta a que dicha contestación responde a una tendencia global, articulada internacionalmente y con narrativas compartidas.

### 3.2. El posicionamiento de VOX durante las protestas agrarias del 2024

En el primer semestre de 2024 —coincidiendo con los seis meses previos a las elecciones europeas— tuvo lugar una serie de movilizaciones del sector agrícola europeo que se extendieron por casi todos los países del continente (Hancock y Bounds, 2024). Aunque las protestas en cada país respondían a casuísticas de índole nacional, compartían una fuerte oposición a las exigencias derivadas del Pacto Verde Europeo (Castro, 2024), considerándose víctimas de la transición verde y las políticas de transición ecológica de la UE (Euronews, 2024). Otro punto común a este ciclo de movilizaciones agrarias fue la penetración de teorías conspiranoicas y su capitalización por parte de los partidos de extrema derecha (Infantes, 2024), que acabaron irrumpiendo como tercera fuerza política en el Partido Popular Europeo en las elecciones celebradas en junio de 2025.

El caso español no fue la excepción y las movilizaciones fueron capitalizadas por la extrema derecha, con la Agenda 2030 como diana. Si bien es cierto que las demandas de las tres principales organizaciones agrarias a nivel nacional estaban centradas en la denuncia de la competencia desleal por parte de terceros países, la simplificación de las exigencias de la Política Agraria Común y la paralización de las negociaciones de acuerdos comerciales como Mercosur (EFE, 2024), la Agenda 2030 estuvo presente en las movilizaciones

desde su inicio, siendo uno de los principales objetivos de las proclamas de los agricultores (elEconomista.es, 2024; Jiménez, 2024).

Tras este ataque frontal a la Agenda 2030 destacó el papel desempeñado por la “Plataforma 6F” (en referencia al 6 de febrero, día de inicio de las protestas en España), una organización sin estructura, que aseguraba ser “independiente” y cuyos mensajes corrieron como la pólvora en las redes sociales (Villalvilla, 2024). Aunque se declaraban “apartidistas”, la condición de ex militante de VOX de Lola Guzmán —su principal cara visible— y la convocatoria de protestas al margen de las grandes organizaciones de agricultores frente a la sede del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) situaron a la “Plataforma 6F” en clara sintonía con VOX (Moreno, 2024). Tanto es así, que en su petición en la plataforma digital *change.org* compartía la retórica de contestación a la Agenda 2030 empleada por VOX y las nuevas extremas derechas, calificándola de “agenda globalista” y “estrategia ideológica” (Da Pena, 2024). En esta línea, el papel de la “Plataforma 6F” en las protestas agrarias de 2024 recordó al desempeñado por la “Plataforma Nacional en Defensa del sector del Transporte” durante las movilizaciones de camioneros de noviembre de 2022, estrechamente vinculado a la extrema derecha y a VOX (Cadena SER, 2024).

Este clima de descontento y contestación a la Agenda 2030 en el sector agrario fue capitalizado políticamente por VOX, que solicitó ante el Congreso de los Diputados y el Senado “la derogación de todas las políticas inspiradas en el Pacto Verde Europeo y la Agenda 2030” (VOX, 2024b). Aunque centradas en el Pacto Verde Europeo, las propuestas parlamentarias presentadas por VOX (2024c) esgrimían los mismos argumentos que en su oposición a la Ley de Cooperación: de un lado, el cuestionamiento a la legitimidad del Pacto Verde Europeo y de la Agenda 2030 por su “marcado carácter globalista” y ser contrarios a los “intereses de los españoles”; y, del otro, su ideologización, estando, supuestamente, subordinados a las “exigencias ideológicas ecologistas”.

Este señalamiento a la Agenda 2030 durante las movilizaciones agrarias ilustra cómo las nuevas extremas derechas emplean el clima de polarización para insertar en la agenda política una serie de discursos y narrativas, constituyendo la Agenda 2030 para VOX *el origen (globalista) de todos los males*. Además, y como elemento novedoso respecto a la oposición a la Ley de Cooperación, este ejemplo pone de relieve dos elementos clave para entender el auge de las nuevas extremas derechas: por un lado, la relevancia del uso de los medios digitales para difundir sus ideas (Forti, 2024) y, por otro, su imbricación con las teorías conspiranoicas (Ramonet, 2022).

#### 4. Narrativas y discursos de contestación a la Agenda 2030: un libreto compartido por las nuevas extremas derechas

Los ejemplos analizados de impugnación de VOX a la Agenda 2030 permiten captar la narrativa compartida por las nuevas extremas derechas en su contestación a la Agenda 2030, una suerte de libreto en el que destacan dos argumentos centrales: a) el cuestionamiento de la legitimidad de la norma en clave nacionalista de defensa de la soberanía: la Agenda 2030 sería un producto del “globalismo”, cuyos intereses serían *per se* contrarios a los nacionales y que no seguiría lógicas democráticas, puesto que, bajo este prisma, la legitimidad política de una norma solo podría emanar de los parlamentos nacionales; y b) su “politización”, reinsertándola en el debate político y en el seno de la opinión pública caracterizada como un producto “ideologizado” —con especial oposición a las cuestiones climáticas y de género—, lo que alejaría a la Agenda 2030 de la cooperación “de verdad”, basada en el enfoque de necesidades básicas, securitizada y protagonizada por las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y las misiones religiosas.

#### 5. Conclusiones y reflexiones a futuro

En conjunto, y a modo de corolario, los argumentos teóricos y casos concretos esbozados a lo largo del artículo ilustran cómo las nuevas extremas derechas han incorporado la contestación a la Agenda 2030 a su propuesta política como parte de su impugnación al orden internacional y su oposición a muchos de los principios que la inspiran. Aplicando los apuntes teóricos sobre la contestación a las normas internacionales, las nuevas extremas derechas actuarían a modo de “saboteadoras normativas” que politizan y cuestionan la legitimidad de la Agenda 2030. Encontrándose la mayoría de los ODS en una situación de estancamiento por cuestiones técnicas y de financiación, el auge de estas nuevas fuerzas de extrema derecha y su contestación a la Agenda 2030 supone un factor de riesgo añadido para su cumplimiento. Lejos de circunscribirse a la esfera nacional, el caso de VOX en España ilustra cómo las nuevas extremas derechas se articulan internacionalmente y emplean métodos, discursos y narrativas comunes para impugnar la Agenda 2030 en clave nacionalista, cuestionando su legitimidad y reinsertándola en el debate político al caracterizarla como un producto ideologizado, vinculado al “globalismo” y contrario *per se* a los intereses nacionales, lo que erosiona ineludiblemente su legitimidad, respaldo político y consenso universalista.

Teniendo en cuenta lo anterior, en esta línea, a lo largo del artículo se mencionan una serie de cuestiones a tener en cuenta para profundizar en esta línea de investigación: a) el medio digital y, en particular, las redes sociales como espacio de contestación; b) la influencia de las teorías conspiranoicas y las *fake news* en la construcción de los discursos y narrativas; c) el papel de otros actores conservadores más allá de los partidos políticos, como los religiosos; d) o la importancia de la “guerra cultural” que llevan a cabo las nuevas extremas derechas, cuestión que podría explicar por qué la contestación a la Agenda 2030 se incorpora a su propuesta política.

Más allá de los discursos y narrativas, que a pesar de su potencial performativo corren el riesgo de reducirse a elementos propagandísticos si no tienen una aplicación práctica, sería interesante interrogarse

acerca de las prácticas políticas de contestación a la Agenda 2030 y tratar de medir su impacto en la implementación de los ODS, ya fuera en términos de financiación o de asignación de la ayuda.

## 6. Agradecimientos

Al Dr. José Antonio Sanahuja (UCM) por su revisión crítica del artículo.

## 7. Referencias bibliográficas.

- Acharya, A. (2014): *The End of American World Order*, Cambridge, Polity Press.
- Barbé, E. (2021): "La crisis del orden internacional liberal y su impacto en las normas internacionales", en E. Barbé (dir.) *Las normas internacionales ante la crisis del orden internacional*, Madrid, Tecnos, pp. 19-44.
- Bloomfield, A. (2016): "Norm entrepreneurs and theorising resistance to normative change", en *Review of International Studies* 42: 310-333. Disponible en: <https://doi.org/10.1017/S026021051500025X>
- Bonomi, V., Musto, F. y Puig, G. (2025): "La Agenda 2030 bajo ataque: incorporación de discursos radicales en X en Uruguay", en *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, vol. 34, 1-27.
- Cadena SER (2024): "Vinculados a Vox y antivacunas: los nombres tras la plataforma agraria 6-F que amenaza con "cortar España"", en *Cadena SER*, 7 de febrero. Disponible en: <https://cadenaser.com/nacional/2024/02/07/los-nombres-tras-la-plataforma-agraria-6-f-que-busca-ser-alternativa-a-los-sindicatos-tradicionales-y-llama-a-cortar-espana-cadena-ser/>
- Casa Blanca (2019): *Remarks by President Trump to the 74th Session of the United Nations General Assembly*. Disponible en: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-74th-session-united-nations-general-assembly/>
- Casa Rosada (2023): "Palabras del Presidente de la Nación Javier Milei, en debate general, del 79 Período de Sesiones, de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Nueva York, Estados Unidos", en *Casa Rosada - Presidencia*, 24 de septiembre. Disponible en: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50676-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-el-debate-general-del-79-periodo-de-sesiones-de-la-asamblea-general-de-naciones-unidas-nueva-york-estados-unidos>
- Castro (2024): "Las protestas agrarias recorren Europa ante el temor de que se conviertan en catalizador de la extrema derecha", en *El Diario*, 26 de enero. Disponible en: [https://www.eldiario.es/internacional/protestas-agrarias-recorren-europa-temor-conviertan-catalizador-extrema-derecha\\_1\\_10870458.html](https://www.eldiario.es/internacional/protestas-agrarias-recorren-europa-temor-conviertan-catalizador-extrema-derecha_1_10870458.html)
- Congreso de los Diputados (2022): "Enmiendas e índice de enmiendas al articulado", en *Boletín Oficial de las Cortes Generales Congreso de los Diputados - XIV Legislatura*, 28 de octubre.
- Da Pena (2024): *Plataforma 6F: Sector primario*. Disponible en: <https://www.change.org/p/plataforma-6f-sector-primario>
- De Orellana, P. y Michelsen, N. (2019): "Reactionary internationalism: the philosophy of the New Right", en *Review of International Studies*, Cambridge, British International Studies Association, n°45 (5), septiembre-octubre, p. 748-67. Disponible en: <https://doi.org/10.1017/S0260210519000159>
- EFE (2024): "El sector agrario español convoca movilizaciones en todo el país por la crisis del campo", en *EFE*, 30 de enero. Disponible en: <https://efe.com/economia/2024-01-30/sector-agrario-espanol-convoca-movilizaciones-todo-pais-crisis-campo/>
- El Debate (2022): "El mensaje de Donald Trump en el Viva22", en *El Debate*, 9 de octubre. Disponible en: [https://www.eldebate.com/espana/20221009/mensaje-donald-trump-abascal-viva22\\_65094.html](https://www.eldebate.com/espana/20221009/mensaje-donald-trump-abascal-viva22_65094.html)
- elEconomista.es (2024): "Qué dice la Agenda 2030 sobre agricultura: los puntos clave para los agricultores españoles", en *elEconomista.es*, 6 de febrero. Disponible en: <https://www.eleconomista.es/retail-consumo/noticias/12660621/02/24/que-dice-la-agenda-2030-sobre-agricultura-los-puntos-clave-para-los-agricultores-espanoles.html>
- Engberg-Pedersen, L. y Fejerskov, A. (2021): "The Difficulties of Diffusing the 2030 Agenda: Situated Norm Engagement and Development Organisations", en S. Chaturvedi et al., *The Palgrave Handbook of Development Cooperation for Achieving the 2030 Agenda*, Cham, Palgrave Macmillan, pp. 165-184.
- Euronews (2024): "Crisis agrícola en la UE: Protestas de agricultores desde Francia hasta Rumanía", en *Euronews*, 21 de enero. Disponible en: <https://es.euronews.com/2024/01/21/crisis-agricola-en-la-ue-protestas-de-agricultores-desde-francia-hasta-rumania>
- Finnemore, M. y Sikkink, K. (1998): "International Norm Dynamics and Political Change" en *International Organization*, vol. 52, n°4, pp. 887-917.
- Forti, S. (2024): *Democracias en extinción*, 1ª edición, Madrid, Akal.
- Gobierno de Costa Rica (2025): "Gobernanza e implementación de los objetivos de desarrollo sostenible en Costa Rica - N.º 40203 PLAN-RE-MINAE", en *Sistema costarricense de Información Jurídica*. Disponible en: Sistema Costarricense de Información Jurídica
- Hancock A. y Bounds, A. (2024): "El poder de la rebelión de los agricultores europeos", en *Expansion-Financial Times*, 17 de febrero. Disponible en: <https://www.expansion.com/economia/financial-times/2024/02/17/65d1082be5fdea57298b4586.html>
- Hernández, A. y Romero, A. (2024): "Europa Viva 24, la convención de Vox que busca unificar a las ultraderechas de Europa y América", en *RTVE Noticias*. Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20240518/europa-viva-24-convencion-vox-unificar-ultraderechas-europa-america/16107862.shtml>
- Hooghe, L., Lenz, T. y Marks, G. (2019): "Contested world order: The delegitimation of international governance", en *The Review of International Organizations*, 14 (1), pp. 731-743. Disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11558-018-9334-3>



- Infantes, G. (2024): "Narrativas conspirativas y antieuropeas permean en las protestas de agricultores a través de grupos negacionistas", en *Newtral*, 6 de febrero. Disponible en: <https://www.newtral.es/grupos-negacionistas-protestas-agricultores-desinformacion-globalista-conspiracion/20240206/>
- Jiménez, N. (2024): "Por qué los agricultores protestan contra la Agenda 2030", en *20 minutos*, 9 de febrero. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/5217041/0/por-que-agricultores-protestan-contra-agenda-2030/>
- La Gaceta de la Iberosfera (2021): "El apoyo de Meloni, Ventura, Orbán, Morawiecki, Milei y Bolsonaro muestra la fortaleza internacional de VOX", en *La Gaceta de la Iberosfera*, 12 de octubre. Disponible en: <https://gaceta.es/actualidad/el-apoyo-de-meloni-ventura-orban-morawiecki-milei-y-bolsonaro-muestra-la-fortaleza-internacional-de-vox-20211012-0500/>
- Misión de EE.UU. ante la ONU (2025): "Remarks at the UN meeting entitled 58th Plenary Meeting of the General Assembly", International Day of Peaceful Coexistence - ECOSOC, 4 de marzo, Nueva York. Disponible en: Remarks at the UN meeting entitled 58th Plenary Meeting of the General Assembly - United States Mission to the United Nations
- Morales, E. G. (2023): "La evolución de VOX en diez años: del trastero del PP a imponer su agenda ultra en seis comunidades", en *Público*, 16 de diciembre. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/evolucion-vox-diez-anos-trastero-pp-imponer-agenda-ultra-seis-comunidades.html>
- Moreno, M. (2024): "Quién es Lola Guzmán, exmilitante de VOX y una de las líderes de las protestas contra los agricultores", en *Infobae*, 8 de febrero. Disponible en: <https://www.infobae.com/espana/2024/02/08/quien-es-lola-guzman-exmilitante-de-vox-y-una-de-las-lideres-de-las-protestas-de-los-agricultores/>
- Mudde, C. (2021): *La ultraderecha hoy*, Barcelona, Paidós.
- Naciones Unidas (2023): *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023*. Disponible en: [https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023\\_Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf)
- Naciones Unidas (2024): *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2024*. Disponible en: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2024/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2024.pdf>
- Naciones Unidas (2025): *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2025*. Disponible en: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2025/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2025.pdf>
- OCDE (2025): *Official development assistance (ODA)*, en la Organización para La Cooperación y el Desarrollo Económicos. Disponible en: <https://www.oecd.org/en/topics/policy-issues/official-development-assistance-oda.html>
- Parlamento Europeo (2023): *Acta literal de los debates*, Parlamento Europeo, Estrasburgo. Disponible en: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/CRE-9-2023-10-18-INT-3-276-0000\\_ES.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/CRE-9-2023-10-18-INT-3-276-0000_ES.html)
- Parlamento Europeo (2025): *Los grupos políticos del Parlamento Europeo*. Disponible en: <https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/es/organisation-and-rules/organisation/political-groups>
- Ramonet, I. (2022): *La era del conspiracionismo, Trump, el culto a la mentira y el asalto al Capitolio*, Madrid, siglo XXI.
- Sanahuja, J. A. (2017) "Posglobalización y ascenso de la extrema derecha: crisis de hegemonía y riesgos sistémicos", en Mesa, M. (coord.), *Seguridad internacional y democracia: guerras, militarización y fronteras. Anuario 2016-17*, Madrid: CEIPAZ, pp. 35-71.
- Sanahuja, J. A. (2019): "Crisis de la globalización, el regionalismo y el orden internacional: el ascenso mundial del nacionalismo y la extrema derecha" en *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, vol. 28 (1), pp. 59-94.
- Sanahuja, J. A. y López Burián C. (2024): "Las variaciones en la geopolítica de la ultraderecha neopatriota y la contestación al orden internacional", en *CEBRI Revista*, Año 3, nº11, julio-septiembre, pp. 17-36. Disponible en: <https://doi.org/10.54827/issn2764-7897.cebri2024.11.02.01.17-36.es>
- Sanahuja, J. A. y Stefanoni, P. (2023): *Extremas derechas y democracia: perspectivas iberoamericanas*. Fundación Carolina, Madrid.
- Schneiker, A. (2021): "Norm Sabotage: Conceptual Reflection on a Phenomenon That Challenges Well-Established Norms", en *International Studies Perspectives*, nº22, pp. 106-123. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1093/isp/ekaa003>
- Senado (2022): "Propuestas de veto", en *Boletín Oficial de las Cortes Generales Senado – XIV Legislatura*. 15 de diciembre.
- Stefanoni, P. (2021): *¿La rebeldía se volvió de derechas? Como el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda está perdiendo la iniciativa)*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- The Economist (2024): "The liberal international order is slowly coming apart", en *The Economist*, 9 de mayo. Disponible en: <https://www.economist.com/leaders/2024/05/09/the-liberal-international-order-is-slowly-coming-apart>
- Traverso, E. (2018): *Las nuevas caras de la derecha*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Unión Europea (2023): *Opinión Pública en la Unión Europea, informe nacional – Eurobarómetro Estándar 98, invierno 2022-2023*. Disponible en: <https://www.cde.ual.es/wp-content/uploads/2023/05/opinion-publica-en-la-union-europea-NAAO23014ESN.pdf>
- Villalvilla, E. L. (2024): "Las organizaciones agrícolas se desmarcan de la 'tractorada' en Ferraz de la Plataforma 6-F: "Huimos de cualquier utilización de ninguna formación política"", en *Infobae*, 10 de febrero. Disponible en: <https://www.infobae.com/espana/2024/02/10/las-organizaciones-agricolas-se-desmarcan-de-la-tractorada-en-ferraz-de-la-plataforma-6-f-huimos-de-cualquier-utilizacion-de-ninguna-formacion-politica>
- VOX (2021): "Agenda España", en VOX. Disponible en: <https://www.voxespana.es/agenda-espana>



- VOX (2024a): “Censura en el Parlamento Europeo: cortan la palabra a VOX por arrugar la Agenda 2030 y el Pacto Verde”, en *VOX*, 24 de abril. Disponible en: <https://www.voxespana.es/noticias/censura-en-el-parlamento-europeo-cortan-la-palabra-a-jorge-buxade-20240424>
- VOX (2024b): “CRISIS DEL CAMPO: VOX exige la derogación de todas las políticas inspiradas en el Pacto Verde Europeo y en la Agenda 2030”, en *Actividad parlamentaria*. Disponible en: [https://www.voxespana.es/grupo\\_parlamentario/actividad-parlamentaria/crisis-del-campo-vox-exige-la-derogacion-de-todas-las-politicas-inspiradas-en-el-pacto-verde-europeo-y-en-la-agenda-2030-20240206](https://www.voxespana.es/grupo_parlamentario/actividad-parlamentaria/crisis-del-campo-vox-exige-la-derogacion-de-todas-las-politicas-inspiradas-en-el-pacto-verde-europeo-y-en-la-agenda-2030-20240206)
- VOX (2024c): “VOX exige eliminar las ayudas destinadas a imponer la Agenda 2030 y a aquellos países que no colaboren con España en el control de la inmigración ilegal”, en *Actividad parlamentaria*. Disponible en: [https://www.voxespana.es/grupo\\_parlamentario/actividad-parlamentaria/vox-exige-eliminar-las-ayudas-destinadas-a-imponer-la-agenda-2030-y-a-aquellos-paises-que-no-colaboren-con-espana-en-el-control-de-la-inmigracion-ilegal-20240618](https://www.voxespana.es/grupo_parlamentario/actividad-parlamentaria/vox-exige-eliminar-las-ayudas-destinadas-a-imponer-la-agenda-2030-y-a-aquellos-paises-que-no-colaboren-con-espana-en-el-control-de-la-inmigracion-ilegal-20240618)
- Wiener, A. (2017): “A theory of contestation—a concise summary of its arguments and concepts”, en *Polity*, 49(1): 109–25.
- Zürn, M. (2014): “The politicization of world politics and its effects: Eight propositions”, en *European Political Science Review*, nº 6, pp 47-71. Disponible en: [doi:10.1017/S1755773912000276](https://doi.org/10.1017/S1755773912000276)