

Notas

MAYA ART AND ARCHITECTURE: HIERO-GLYPHIC WRITING AS A REFLECTION OF STATE POWER *

At the enormous ancient Maya site of Tikal, the 16 years of excavation by the University Museum have produced a wealth of information about these fascinating people. This excavation, now being continued by El Proyecto Tikal of the Guatemalan government allows us to use this site as an introduction to this subject, which is «Maya Art and Architecture: Hieroglyphic Art as a Reflection of State Power». What we will examine today is why writing systems appear to have evolved in the Maya lowlands and how the glyphic forms became incorporated into the artistic canons in use at Maya sites.

Tikal, in the heart of Maya lowlands, is surrounded by immense rainforest. Yet this rainforest, because of the limestone base on which it grows, has little standing water either in the form of rivers or lakes. Water conservation became the secret to Maya success at Tikal and many other sites in this region of Guatemala as well as through the areas of similar ecology around Peten and into Yucatan. Water was the secret of success for the corn crop, and for all life. Water was the gift of the Chacs, whose figures, not surprisingly, came to dominate the art of these people. Yet few three dimensional representations of the Chacs survive, while multitudes of their faces appear incorporated into the Maya writing.

The villagers of the Maya lowlands led a simple life during the Preclassic period. They had learned to control their water resources and to live within the rainforest through the year. These Maya lived in thatched houses, had simple markets, used undecorated pottery or pottery with simple slips, and needed no writing system. The deities were worshipped, and villages became prosperous, probably due to the increasing trade with other people which developed after 500 B. C.

* Thanks are due to The University Museum for their support of my excavations at Tikal, Guatemala, and to the many people who have discussed this paper with me. Special thanks are due S. Claghorn for his technical advice in the production of this manuscript and to E. Danien and C. Lutterman for their aid in this project. The ideas and opinions expressed, however, are the responsibility of the author alone.

Prosperity, however, brings growth—in villages (the size of buildings increases and development of temple can be traced), in trade routes, and in economic systems. Counting systems, systems and numbers are needed in messages which go with traded goods and to keep the accounts. And with this complexity a different political organization is also needed, to maintain social order and to organize the members of the society in ways, ways which can sustain this new complex («international») lifestyle.

Often, in front of these ancient Maya temples and in other public places we find evidence of this process. From this economic growth, and related needs, come rulers (ca 250 A.D.) who probably derived their power from the earlier chiefs, but who, as kings, take on even greater powers. These «kings» claimed their right to rule by divinity (descent from the gods), and wrote messages on stone explaining their rights (cf. G. Feeley-Harnik, 1985).

These statements included their names and their genealogies, relating them to the gods, as well as to one another, are just part of the record now being read by Prof. Jones. Just as in earlier times each deity had a glyphic representation, now we find a *glyph* or *glyphs* used for each person in this royal lineage.

Where they wrote these names and messages also became important. The best known and most obvious places to put this information was in public areas, but other writings appear as follows:

- A) Stone monuments, where the kings proclaim descent from royal ancestors (altars & stelae).
- B) Bone strips.
- C) Bowls everywhere.
- D) On their temples, the architectural expression of their wealth and power:
 1. On the walls inside these temples (murals).
 2. In the tombs (e. g. BU 160) beneath these temples.
 3. Sometimes on the risers of the stairways of these temples.
 4. On the lintles above Temple doorways.
 5. And sometimes on the rear surfaces of a temple, as if on a billboard (Temple VI).

Variations in the ways in which these messages were presented are part of the variations known from site to site. Let us leave Tikal for a moment to consider some variations in this pattern of hieroglyphic writing which occurs at Copan, in Honduras. Copan, the most southerly of the major Maya sites, lies in the Copan River Valley just inside the modern border of Honduras, C. A. There we find carved texts in 3 locations which do not appear at Tikal.

- I. *Carved panels* on the doorjambs of stone structures.
- II. *Bench rims (lips)* inside houses (and possibly temples?).
- III. *Decorative texts* inside rooms.

Str. 18, which was excavated as part of the Corte excavation program, in 1978-1980 (Becker, 1983c), provides outstanding examples of carved panels as well as carved bench rims and decorative texts inside the rooms on the end walls. In 1978-1980, as director of the Corte Excavation Program at the site of Copan, I had the privilege of discovering examples of these three major forms of hieroglyphic placement which are unusually developed at that particular site. Certainly the stone monuments at Copan are outstanding, often representing figures in the round. In many respects they resemble (and have shown to relate

to) the monuments at Quiriguá, the nearby Maya site excavated by the University Museum of Archaeology and Anthropology of the University of Pennsylvania.

In addition to these fabulous monuments there is the enormous hieroglyphic stairway of Str. 26 at Copan, perhaps the longest hieroglyphic text known from the ancient Maya. Nearby Structure 26, within the East Plaza Group on the Copan acropolis stands Structure 18, a small and possibly residential building which incorporates in its architecture outstanding examples of the two decorative forms which are notable at Copan: wall panels and bench rims.

Wall panels, which at Copan appear in the form of carved door jambs, occur in numerous buildings at Copan but are extremely rare, if not unknown, elsewhere in the Maya realm. The thick walls of Maya stone buildings provide two large surfaces (left and right) wherever one enters a Maya room. At Copan, for whatever reason, these surfaces become the focus of elaborately carved panels. Since these surfaces are made up of the blocks of stone from which the building was faced, the carving may have been done after the construction had been completed. Unlike stelae, these panels are in places where access is restricted, and do not seem to provide the «public statement» which we find associated with stelae.

Also of interest is the fact that the carving on these panels on Str. 18 maintains a high artistic quality even though an associated monument, Stela 11 at Copan, was smaller and very crude in execution when compared with the fine examples of this art form in the other parts of the site.

Also found in locations of restricted, if not private access, are the carved bench lips within Copaneco buildings. Raised stone benches within the rooms of many buildings (residences?) at Copan probably served as sleeping platforms and as sofa-like chairs. The front edges of these features at Copan often have elaborate decorations carved on them, frequently with hieroglyphic texts. These ornaments, and other texts carved as decoration within rooms of buildings such as Str. 18 provide information about the date of construction, and possibly the owners of these buildings and their occupants.

With all of the hieroglyphic writing, which we have now come to understand better each year, we see not only communication in the form of verbal expression, but also of artistic expression. The development of writing and the creation of these glyphic forms not only gave a new mode to artistic expression; but this art was used to give new meaning to architecture.

Let us consider some architecture at Tikal and see where it includes or lacks glyphs. Malers palace, a residence of the elite, lacks glyphs or external carved decoration but includes graphitti on the interior walls. Temple I is imposing and has a fabulous roof comb, but has only carved lintles in its doorways and no masks nor panels on its surfaces. The imposing roof comb, possibly depicting the person buried in the single tomb below, may have been considered sufficient.

Many of the temples of the North Acropolis at Tikal have terrace wall faces covered with decorative masks, but carved surfaces are not known. Writing appears only within one tomb in this area of Tikal, in BU.48 (libre BU.160 noted before). No written texts are known to be on any of the exterior surfaces of the temples on the North Acropolis at Tikal.

Of all the major temples at Tikal, only Temple VI, which has a single stela and altar pair standing in front of its doorway, has carving on the back or rear surface, of the actual building. The huge size of this temple, which stands on a very low platform rather than resting on a massive pyramidal platform, is interesting. The fact that Temple VI has writing covering its rear surface,

and that this surface is at a height which can be seen with ease by individuals standing on the ground, may be important in understanding the function of this very long text. Temple VI, which also conforms in orientation and shape to ritual structures such as those which I have described elsewhere (Becker, 1971, 1972), surely covers an elaborate tomb. This predicted tomb, which should include wall paintings, hieroglyph decorated bowls, carved bone and many other features found in other tombs discussed above, would be an outstanding target for future archaeological research at Tikal. Its position on the southeastern margin of the site makes it particularly vulnerable to looters.

We now have considered how the hieroglyphic scripts at Copan and Tikal, and throughout the Maya region appears to have developed both as a response to economic growth, as well as a tool for validating royal power. The kings of these ancient cities of the Classic period Maya, in turn, were needed to coordinate power and to sustain growth by consolidating decision making in a single individual. As I have noted elsewhere (Becker, 1983a), the decline in Classic Maya society appears to have resulted from economic decline and the decentralization of power resulting from various causes.

While the kings ruled these ancient Maya cities, their need for writing and for monuments with texts asserting their power was great. What is unusual about the Maya world is the way in which writing became art, to decorate and elaborate everything from buildings to bowls. Wherever we find elite art in these great cities, on public buildings or monuments, we also can expect to find messages written in the artistic forms using elaborate variations of the glyphic script. While not agreeing with Marshall McLuhan's sentiment on the whole, in part of the Maya world the media of building and stone carving often did provide the message. Decoding these messages, both in translation and meta-meaning, remains the goal of our present research efforts.

READINGS

BECKER, Marshall Joseph

- 1971. *The identification of a second plaza plan at Tikal, Guatemala, and its implications for ancient Maya social complexity.* Ph. D. dissertation, The University of Pennsylvania, University Microfilms, Ann Arbor.
- 1972. *Plaza Plans at Quiriguá, Guatemala: The use of a specific theory regarding cultural behavior in predicting the configuration of group arrangements and burial patterns in a yet untested community settlement pattern.* *Katunob*, VIII (2): 47-62.
- 1973. *Archaeological evidence for occupational specialization among the Classical period Maya at Tikal, Guatemala.* *American Antiquity*, 38: 396-406.
- 1979. *Priests, peasant and ceremonial centers: The intellectual history of a model.* In *Maya Archaeology and Ethnohistory*. Edited by Norman Hammond and Gordon R. Willey. University of Texas Press. Austin. Chapter 1: 3-20. (Papers of the Second Cambridge Symposium on Recent Research in Mesoamerican Archaeology).
- 1983a. *Kings and Classicism: Political Change in the Maya Lowlands during the Classic Period.* In *Highland-Lowland Interaction in Mesoamerica: Interdisciplinary Approaches*. Edited by Arthur G. Miller. Dumbarton Oaks Research Library and Collection: Washington, D. C. Pp. 159-200.

- 1983b. «Excavaciones en El Corte de la Acrópolis». *Introducción a la Arqueología de Copán, Honduras*, vol. II. Instituto Hondureño de Antropología e Historia: Tegucigalpa. Capítulo 9: 349-379.
- 1983c. M. J. Becker and Charles D. Check: «La estructura 10L-18». *Introducción a la Arqueología de Copán, Honduras*, vol. II. Tegucigalpa: Instituto Hondureño de Antropología e Historia. Capítulo 10: 381-500.
- COE, William R.
1977. *A Handbook of the Ruins of Tikal*. Philadelphia: The University Museum.
- FEELEY-HARNIK, Gillian
1985. Issues in Divine Kingship. *Annual Review of Anthropology* (in press).
- JONES, Christopher
1977. Inauguration Dates of Three Late Classic Rulers at Tikal, Guatemala. *American Antiquity* 42: 28-60.

MARSHALL J. BECKER

ANTONIO TOVAR (VALLADOLID, 1911-MADRID, 1985)

El pasado sábado, día 14 de diciembre de 1985, a la madrugada, se nos ha muerto don Antonio Tovar.

Son muchas las voces de parientes, amigos, simples conocidos o perfectos extraños que en estos días —y con tan triste motivo— se han levantado para recordarle, elogiarle y ofrecer así un testimonio de pesar y reconocimiento. El autor de estas líneas, su discípulo más «reciente», prefiere alejarse de estas remembranzas que —aunque sinceras— le huelen a epitafio, a lápida sepulcral destinada a cerrar y olvidar. Creo que estas notas deben dirigirse más bien a lo mucho que sigue con nosotros, a lo que nos ha dejado, a esas tareas que él no pudo terminar o que sólo inició y que ahora son nuestro legado y responsabilidad.

Hombre polifacético y muy activo, don Antonio siempre demostró un particular interés por los campos olvidados o poco atendidos; su vocación era la de recuperarlos y reintegrarlos al estudio. De todos ellos voy a referirme aquí específicamente a uno, el de las lenguas indígenas de América.

Y lo primero, requisito previo para todo lo demás, es que don Antonio se caracterizó por una exquisita sensibilidad hacia todo lo que se refiere al lenguaje humano:

«Cada lengua brota de la boca más desdentada y tenebrosa como una riqueza. La mente más obnubilada o la más rutinaria combina sabiamente los elementos constitutivos, ahora sabemos que en combinaciones regidas por matemáticas espontáneas, de la fonética, la morfología y la sintaxis de la lengua. Los sabios nos han descubierto también que no hay lenguas ricas y pobres; todas son en potencia ricas, todas son aptas para que en ellas se diga lo que se quiera»¹.

Esa delicada sensibilidad lingüística va unida a un profundo respeto por lo humano. Cuando al final de la década de los años cuarenta Tovar y su familia se trasladan por primera vez a América, y más concretamente a Buenos

¹ A. Tovar: «En busca del verbo por el Chaco saltceño», Tartagal, Salta, 1960, en A. Tovar: *Lo medieval en la conquista y otros ensayos americanos*, pág. 58, F. C. E., México, 1981.

Aires, la percepción directa del Nuevo Mundo incide profundamente en su pensamiento:

«Cuando uno se va acercando a la cuarentena, y más si la ocupación normal empuja a la rutina y método fijado, es raro alcanzar de repente un panorama nuevo... Y, sin embargo, en la modesta esfera profesoral, sin salir de ella, sin un deslumbramiento ni una revelación grandiosa, en América, a lo largo de una permanencia de muchos meses en Buenos Aires —mejor dicho, en los alrededores, idílicos para un europeo, de Buenos Aires— he ido adquiriendo poco a poco conciencia de varios hechos. Primero había sido la revelación de la inmensidad americana... Mas para esto basta con un rápido viaje...

Fue otra cosa... América fue para mí el descubrimiento del hombre. De las ciencias del hombre, de una nueva idea de la unidad de los hombres. Los sabios llaman a todo esto etnología, antropología cultural, prehistoria, sociología. De muchas de estas cosas en muchas universidades europeas —las nuestras, por ejemplo— se estudia demasiado poco.

Ello equivale a seguir dentro de una concepción vieja de la historia...

Necesitaba la experiencia de vivir en América y de iniciar en ella un contacto profundo con este modo de entender la historia que me parece en nuestras ciencias lo más importante de este siglo»².

Fue probablemente entonces cuando empezó a conformarse en su mente el gran proyecto americano. Ese proyecto que empezará a materializarse a partir de 1958, durante su segunda estancia en Argentina, residiendo ahora en Tucumán. Los excelentes fondos de la biblioteca de esa Universidad (por la que había pasado Alfred Métraux), la amistad y orientación de Enrique Palavecino y, sobre todo, la convivencia cotidiana con los indígenas (particularmente matacos), van a despertar en él, además de su sensibilidad, la conciencia de una responsabilidad.

Desde esa conciencia de responsabilidad ve la rápida desaparición de muchas lenguas indias sin que hayan sido recogidas en alguna medida (y aquí flota la frase de Wilhelm von Humboldt: «Cualquier idioma dado debería siempre ser estudiado como un fragmento del lenguaje general del género humano», a lo que nosotros añadiríamos: «y su pérdida es algo irreparable e insustituible»). Y, además, puede percibir la falta de atención que esas lenguas reciben y el escaso interés que provocan (lo que todavía hoy es particularmente cierto para el mundo hispanoparlante); percepción dolorosa y casi sangrante, porque Tovar conoce que —como en otras tantas ocasiones— sí existió una potente y riquísima tradición hispana de estudios sobre las lenguas americanas (y para el que quiera medirla que consulte la impresionante *Bibliografía española de lenguas indígenas de América*, reunida por el conde de la Viñaza y publicada en Madrid el año 1892).

«Constituye un hecho lamentable el abandono del estudio en el amplio campo de las lenguas sudamericanas. Como en otros tantos aspectos de la vida española e hispanoamericana, el adelanto con que se procedió en viejos siglos ha sido ampliamente compensado por la incuria y el abandono»³.

Pero don Antonio no era hombre de quedarse en lamentaciones y sus críticas —por duras y apasionadas que fuesen —estaban destinadas a una labor de

² A. Tovar: «Lo que debo a América», Madrid, 1950, en A. Tovar: *Lo medieval...*, págs. 131-132.

³ «Prefacio» a la 1.ª edición, firmado en Orcomolle (Tucumán), diciembre de 1959, en A. Tovar: *Catálogo de las Lenguas de América del Sur*, 2.ª ed., pág. 9, Gredos, Madrid, 1984.

construcción, eran ya un «hacer». Inicia así una ingente tarea: la recuperación de una disciplina de estudio, la restauración de un tema de investigación. Para ello se plantea una política integral de acción, que lleva a cabo simultáneamente desde diferentes ángulos.

En primer lugar, porque hay que predicar con el ejemplo y la extinción de las lenguas no permite dilación, inicia un trabajo de campo sobre una lengua, el matakó. El estudio se comenzó en 1958, la publicación se demoró —por diferentes circunstancias— hasta 1981. Entre ambas fechas, unas siete contribuciones sobre el tema⁴. La obra final, *Relatos y diálogos de los matakos (Chaco argentino occidental), seguidos de una gramática de su lengua*⁵ no sólo es una suma de información y resultados, es también un modelo de trabajo, una propuesta del modo en que hay que hacer este tipo de estudios. En el caso de las lenguas amerindias que carecen de escritura es preciso aportar la descripción de la lengua, un vocabulario básico y, sobre todo, textos variados y controlados críticamente, para que otros interesados puedan estudiarlos y reinterpretarlos.

Hay que añadir ahora que don Antonio era muy consciente de la imposibilidad material de recoger de esta manera todas las lenguas de América del Sur. Su enorme variedad y alto número, por un lado; su rápido declive y desaparición, por otro, unido a la escasez de investigadores y medios económicos, son argumentos suficientes para plantear métodos más rápidos y sencillos para recoger y conservar aunque sólo sea mínimos testimonios lingüísticos; pero, eso sí, testimonios homogéneos, con un sentido filológico crítico y con posibilidades comparativas. Esta es una de las bases prácticas más importantes que Tovar extrajo de la léxico-estadística, la utilidad testimonial de las listas controladas de 100 ó 200 palabras y asimismo de los textos de igual extensión⁶.

En segundo lugar, don Antonio afronta un objetivo —si cabe— aún más ambicioso. En sus propias palabras, trata de «aportar una base», «trazar un cuadro de conjunto», «ofrecer... unas líneas generales que contribuyan al progreso de estos estudios»⁷. Con esta idea comienza a reunir y organizar críticamente todos los materiales disponibles sobre lenguas sudamericanas —y recordemos que esos materiales se caracterizan por su dispersión y heterogeneidad—. Su finalidad es conformar con ellos un *corpus* de información que constituya al

⁴ 1951: «Un capítulo de lingüística general. Los prefijos posesivos en lenguas del Chaco y la lucha entre préstamos morfológicos en un espacio dado», *Boletín de la Academia Argentina de Letras*, 20: 360-403. 1960: «Notas de campo sobre el idioma matakó», *Revista del Instituto de Antropología*, 9: 7-18 (Tucumán). 1962 a: «Los préstamos en matakó: contacto de español y lenguas indígenas», *Strenae. Estudios de filología e historia dedicados al Prof. M. García Blanco*, págs. 461-468, Universidad de Salamanca, Salamanca. 1962 b: «El grupo matakó y su relación con otras lenguas de América del Sur», *XXXV Congreso Internacional de Americanistas*, 2: 439-452 (México). 1964: «Relación entre las lenguas del grupo matakó», *Homenaje a F. Márquez Miranda, arqueólogo e historiador de América*, págs. 370-377, Sevilla. 1972: «Report on Matakó», *International Journal of American Linguistics*, 38: 208. 1975: «Sobre material lingüístico matakó», *XXXIX Congreso Internacional de Americanistas (Lima, 1970)*, 5: 99-103. En esta nota pueden citarse también, 1949: «Semántica y etimología en el guaraní», *Thesaurus. Boletín del Instituto Caro y Cuervo*, 5: 41-51. 1966: «Notas de campo sobre el idioma chorote», *XXXVI Congreso Internacional de Americanistas*, 2: 221-227 (Sevilla).

⁵ Ediciones Cultura Hispánica del I. C. I., Madrid, 1981.

⁶ Cfr. A. Tovar: «Perspectivas en el estudio de las lenguas indígenas de América», *Boletín de Filología de la Universidad de Chile*, XXXI: 369-374.

⁷ «Prefacio» a la 1.ª edición, firmado en Orcomolle (Tucumán), diciembre de 1959, en A. Tovar: *Catálogo...*, 2.ª ed., pág. 9.

mismo tiempo la base material y el punto de partida de esa disciplina de estudio que él quiere construir. Su plasmación es el *Catálogo de las Lenguas de América del Sur*, publicado por primera vez en Buenos Aires (Sudamericana), en 1961. La especial importancia que Tovar concedía a esta obra y las enormes dificultades que ofrecía su realización se ponen de manifiesto en su continua actualización. El año 1972 se publica en Florencia (Consiglio Nazionale delle Ricerche) un *Suplemento al Catálogo de las Lenguas de América del Sur*, por obra de su mujer, Consuelo Larrueca, y en 1984 aparece, por fin, en Madrid (Gredos) la segunda edición del *Catálogo*. Esta segunda edición, corregida y considerablemente aumentada, no hubiera sido posible sin la colaboración, una vez más, de su mujer, y no arbitrariamente aparece bajo sus dos firmas.



No considero éste lugar para entrar en una descripción detallada de sus obras; sin embargo, quiero destacar una característica del *Catálogo* que conforma una de las líneas de investigación más queridas de don Antonio. El impresionante volumen de información que constituye esta obra tiene la peculiaridad de ser expuesta críticamente. Con ello consigue que el descomunal enredo de las lenguas indígenas sudamericanas aparezca como un conjunto más abarcable, como algo ordenado —o al menos ordenable— y desde luego como algo reducible —su altísimo número se debe en parte a nuestra propia ignorancia—. Sobre esta idea se comprende mucho mejor su interés por los ensayos de tipología lingüística, su estudio de las relaciones areales e históricas

entre diferentes lenguas, su aprecio por los métodos léxico-estadísticos aplicados a lenguas que carecen de documentación histórica, etc.⁸. Con todos estos trabajos, no siempre entendidos y apreciados, lo que se intenta hacer es desbrozar un campo virgen, posibilitar su estudio.

En tercer lugar, Tovar inicia una línea de recuperación de obras de siglos pasados sobre temas lingüísticos americanos, generalmente de autores españoles. Es aquí donde se encajan sus trabajos sobre Hervás y Panduro⁹, por ejemplo. La idea que los riges es múltiple. Por un lado, aprovechar un amplísimo conjunto de materiales escritos, de obras ya hechas, que frecuentemente son el único testimonio de lenguas hoy extintas o que, en casos más afortunados, proporcionan una valiosa profundidad histórica a las lenguas americanas y unas perspectivas más amplias de investigación. Por otro lado, con estos trabajos se rescata una tradición hispánica de estudios, y rescatar siempre es más fácil que fundar *ex nihilo*.

Casi imperceptiblemente hemos entrado en el cuarto y último de los ángulos por los que don Antonio afrontó su gran proyecto americanista. Me refiero al institucional. Reiteradamente, machaconamente, siempre que se presentaba la oportunidad, Tovar insistía en que las lenguas americanas son un campo inabarcable cuyo progreso exige «la creación de nuevas cátedras y nuevos institutos de investigación», en donde estén repartidas y pueda existir la especialización¹⁰. O bien denunciaba:

«La falta de cátedras especiales y de centros de estudio deja perderse en el abandono el material acopiado por los estudiosos. Y en este desorden, falta una investigación dirigida que se oriente hacia las claves de los problemas»¹¹.

La única respuesta en este sentido —que es precisamente el que menos dependía de su propio trabajo— ha sido la creación de una Cátedra «hono-

⁸ Sobre estos temas pueden consultarse, 1950: «Ensayo de caracterización de la lengua guaraní», *Anales del Instituto de Lingüística*, 4: 114-126 (Mendoza). 1961: «Bosquejo de un mapa tipológico de las lenguas de América del Sur», *Thesaurus. Boletín del Instituto Caro y Cuervo*, 16: 452-470. 1963: «Español, lenguas generales, lenguas tribales», *Homenaje a Dámaso Alonso*, 3: 509-525, Madrid. 1964: «Español y lenguas indígenas: algunos ejemplos», *Presente y Futuro de la Lengua Española*, 2: 245-257, Madrid, 1966: «Genealogía, léxico-estadística y tipología en la comparación de lenguas americanas», *XXXVI Congreso Internacional de Americanistas*, 2: 229-238 (Sevilla). 1968: «Las lenguas indígenas, orígenes y semejanzas, su influencia en el castellano y la del castellano en ellas», en *Historia Argentina*, planeada y dirigida por Roberto Levillier, I: 323-358, Buenos Aires. 1980: «Comparación: léxico-estadística y tipología», ponencia enviada al Primer Encuentro Internacional de Vascólogos, Bilbao. 1983 a: «Linguistic similarity and its significance: comparative procedures», *XIIIth International Congress of Linguistics*, págs. 259-269 (Tokio). 1983 b: «La palabra americana "maíz"» *Philologica Hispanica, in Honorem Manuel Alvar*, I, Dialectología, págs. 601-607, Madrid.

⁹ Muy en concreto, recuerdo los trabajos que siguen, 1981 a: «Hervás y las lenguas indias de América del Norte», *Revista Española de Lingüística*, 11: 1-11. 1981 b: «The Spanish Linguist Lorenzo Hervás on the eve of the Discovery of Indo-European», *Logos Semantikós. Studia Linguística in honorem Eugenio Coseriu*, 1: 385-394, Madrid. 1984: «Hervás y las lenguas indígenas de América del Sur», estudios en honor de Rodolfo Oroz, *Anales de la Universidad de Chile*, 5.^a Serie, núm. 5: 193-200. S. f.: «Lorenzo Hervás et la linguistique historique», enviado a la revista *Histoire, épistémologie, langage*, París (1985).

¹⁰ A. Tovar: *Catálogo...*, 2.^a ed., pág. 7.

¹¹ A. Tovar: «Perspectivas en el estudio...», pág. 372.

rífica» Antonio Tovar de Lenguas Americanas en la Universidad de Salamanca. Tímida respuesta para una tarea tan ingente.

Debe recordarse que don Antonio llegó al americanismo tardíamente y que éste fue sólo uno de los múltiples temas que atrajeron su atención y dedicación.

«Considero un regalo de la fortuna haber podido trabajar sobre lenguas indígenas americanas. Lo que he visto como un deber me ha obligado a superar los inconvenientes de mi inicial falta de preparación y las dificultades del intento»¹².

Ahora su trabajo ha terminado, el deber que lo originó y la obra que de él se derivó son nuestro legado, nuestra responsabilidad. Ahora somos nosotros —y no uso un plural de cortesía— los encargados de continuar y mantener viva esa obra.

Jesús BUSTAMANTE GARCÍA

TERCER CONGRESO IBEROAMERICANO DE ANTROPOLOGIA

Entre los días 2 y 6 de diciembre del pasado año tuvo lugar en Las Palmas de Gran Canaria, organizado por el Instituto Canario de Etnografía y Folklore, el III Congreso Iberoamericano de Antropología, al que asistieron especialistas de 19 países. Durante sus sesiones de trabajo, celebradas en la sede de la Universidad Internacional Benito Pérez Galdós, se plantearon, entre otros, temas relacionados con: el medio campesino indígena y el éxodo rural, cambio cultural y conflicto, identidad, antropología urbana, Canarias y la toma de conciencia política del antropólogo en la comunidad de estudio. Es importante indicar que el concepto «Iberoamérica» fue considerado, en este congreso, de la manera más amplia posible: incluyendo a naciones que, como Filipinas, Marruecos o Israel, comparten o han compartido fuertes raíces culturales ibéricas. Todas las ponencias manifestaron una constante preocupación por la incidencia del antropólogo en la comunidad estudiada, las alternativas y caminos que existen ante el desarrollo y cambio socio-cultural de los pueblos y el respeto hacia éstos, relacionados íntimamente todos ellos con la problemática de la antropología aplicada.

El área que hemos delimitado como medio campesino indígena y éxodo rural contó con una gran variedad en los temas y aspectos abordados, ya desde una perspectiva teórica y más general, ya desde un punto de vista más reducido a la comunidad. El marco de estudio de las mismas, así como la evolución de su análisis en la historia de la antropología mexicana fue el tema de la conferencia inaugural dictada por la doctora Carmen Viqueira Landa, quien reivindicó una vuelta a las raíces propias de la antropología iberoamericana: los cronistas y misioneros del siglo XVI. Su conferencia y las ponencias que abordaron esta temática fue contrastada y enriquecida por el trabajo que presentó el doctor Helmuth Fuchs del Royal Ontario Museum de Canadá, en el que la comunidad no era la unidad de análisis básica. Su ponencia, *Donde el medio indígena rural y urbano interactúan: Los circuitos de mercado de la región de Chicontepec* (México), optó por un estudio de la interacción de los distintos grupos —indígenas, mestizos y blancos— y su adopción de estrategia diferenciadas en un mismo medio: el mercado. La variante

¹² A. Tovar: *Relatos y diálogos de los matacos...*, pág. 11.

de estudios comunitarios más preocupada por la antropología aplicada estuvo representada por la doctora Susan Searight —*Tlata Tagsaf, un pueblo del Rif. ¿Qué porvenir?*—, que se ciñó a la problemática y el futuro de una comunidad marroquí cuyas perspectivas de cambio están, y parece que van a continuar estando, muy sujetas a la emigración de sus miembros y a su ulterior reincorporación a la misma.

El estudio de las islas Canarias fue otro de los temas más tratados en las sesiones del Congreso. Su diversidad fue grande también, pero en este caso es destacable su adscripción a tres bloques temáticos básicos: folklore y recuperación de las costumbres tradicionales canarias, representado por la ponencia del Instituto Canario de Etnografía y Folklore, *Encuesta etnomusicológica en Fuerteventura*; comunidades pesqueras canarias, a cargo de distintos ponentes de un mismo grupo de trabajo procedente de la Universidad de La Laguna (Tenerife), y la definición de la identidad canaria, de las que cabe destacar la defendida por Fernando Estévez González, de la Universidad de La Laguna, sobre emigración e identidad de un grupo gomero en Tenerife.

Aunque esta última puede incluirse bajo el epígrafe general de identidad, preferimos mencionar otros trabajos en los que el tema está tratado más directamente. Entre ellos se cuenta la ponencia de Margarita del Olmo, quien, basada en la teoría de los grupos étnicos, bosquejó la definición que los madrileños dan de una minoría: los «sudacas».

El tema de la conciencia política del antropólogo en y con la comunidad de estudio fue uno de los aspectos más debatidos y polémicos de las sesiones de trabajo. En el núcleo de la misma se encontraron la ponencia de Julio Alvar, la proyección de una película sobre algunos aspectos de la comunidad purepecha de México y la petición del representante indígena de la Unión de Comuneros Emiliano Zapata, de Michoacán (compuesta por purepechas), al Congreso para que se interesase ante el Gobierno de México por su situación, petición que fue posteriormente aceptada en la sesión plenaria de clausura.

El cambio cultural y el conflicto recibieron una casi constante atención en todas las ponencias presentadas; sin embargo, algunas de ellas se centraron con un especial énfasis en el significado y el papel que dicho cambio tiene en la comunidad. Fernando Alvarez Palacios presentó, dentro de este grupo, una ponencia en la que se mostraba claramente la incidencia de un solo factor, el cigarrillo, en el cambio cultural de los Warao del delta del Orinoco, y cómo ese cambio podía ser, en algunos casos, producto de un deseo expreso por parte de los indígenas.

La antropología urbana, el último de los bloques que hemos señalado, también estuvo presente en una no desdeñable cantidad de los temas abordados, encontrándose entre éstos algunos de los más interesados por la aplicabilidad de la antropología. A esta orientación pertenecía la ponencia sobre *El problema del consumo de heroína en una población del interior de Guipúzcoa: Beasáin*, defendida por Agustín Ramos Irizar.

La organización del Congreso celebró durante el desarrollo del mismo dos exposiciones y una muestra de cine antropológico y etnográfico. La primera de las exposiciones, *Arte y objetos en la Amazonía de Brasil y Venezuela*, con material de Antonio Pérez, y la segunda sobre *Etnología Comparada*, con dibujos de Julio Alvar. En las sesiones de cine y de trabajo se contó con la presencia del director y realizador de cine etnográfico Eugenio Monesma Moliner.

Para finalizar quisiéramos destacar dos aspectos que, a nuestro juicio, fueron de especial interés. Por una parte, la presencia, junto a conocidos espe-

cialistas, de un nutrido grupo de jóvenes antropólogos. Y, por otro, el amplio concepto de Iberoamérica, que nos permitió contar con la doctora Tamar Alexander, de la Universidad Hebrea de Jerusalén, quien analizó una de las figuras sefarditas de más relevancia en nuestra historia: Maimónides. Fue, en suma, un Congreso en el que se pretendió abordar una amplia temática, acercándose a aquello que manifestaba como un deseo el profesor Jaulin en la conferencia de clausura, una antropología totalizadora y no totalizante.

Fernando MONGE

LA HECHICERIA EN LA AMERICA ACTUAL: UNA APROXIMACION ANTROPOLOGICA

Durante la última semana de octubre y la primera de noviembre tuvo lugar un seminario bajo el título *La hechicería en la América actual: una aproximación antropológica*, a cargo del antropólogo Fernando Giobellina Brumana, en el Instituto Gonzalo Fernández de Oviedo, del CSIC.

El objetivo principal del seminario fue la discusión de la teoría que Fernando Giobellina ha elaborado para explicar el hecho de la hechicería, después de haber examinado la literatura antropológica que se ha ocupado del tema y de haber sido juzgada insuficiente para analizar el material etnográfico que este antropólogo recogió en Brasil durante su trabajo de campo.

Para ello las sesiones se dividieron en tres grandes bloques: el primero supuso una revisión del conjunto de las teorías de la hechicería; el segundo, la exposición de la etnografía de los cultos brasileños que trabajan en hechicería, y el tercero, el debate del cuerpo teórico con el que Fernando G. Brumana pretende contribuir al estudio de este tipo de manifestaciones simbólicas.

Durante la primera parte se dedicó una sesión a la exposición del conjunto de las explicaciones teóricas de las escuelas antropológicas, representadas sobre todo por la escuela inglesa, puesto que de la francesa se aludió a los casos históricos, y de la norteamericana se resaltó sólo su reciente preocupación por el tema.

La escuela inglesa, por el contrario, fue tratada ampliamente, debido a su antigua contribución al estudio de la hechicería y a la profusión de sus teorías.

En síntesis, los ingleses se han preocupado por el tema porque han trabajado mayoritariamente en Africa, donde el desarrollo de esta estrategia simbólica es especialmente relevante. Los teóricos de la escuela siempre la interpretaron como un mecanismo de expresión del conflicto, y en este sentido comprobaron que fue después del contacto con los blancos cuando este tipo de prácticas alcanzó mayor desarrollo. Pero, a pesar de la frecuencia con la que se encontraron ante denuncias de hechicería, lo que les llevó a explicar de esta forma el hecho, siempre reconocen no haber comprobado nunca la existencia de un hechicero. Por ello Mónica Wilson ha llegado a decir que el brujo es una pesadilla colectiva, un mecanismo imaginario, en definitiva. Turner y Middleton llegaron aún más lejos, suponiendo que una acusación de hechicería funcionaba en última instancia para conseguir el fraccionamiento de las tribus.

Pero ante todos estos desarrollos teóricos queda una pregunta incontestada: las autoacusaciones de hechicería.

Recientemente, Mary Douglas ha tratado el tema de la hechicería de forma más totalizadora y extrae una de las claves del asunto en un diagrama que

desarrolla en *Pureza y peligro* en torno a dos ejes, autoridad y éxito, con dos polos cada uno. Las combinaciones de las diferentes posiciones permiten explicar, en el mismo modelo y desde una misma perspectiva analítica, los fenómenos de la hechicería, la brujería, el mana y el baraka.

La figura de Evans Pritchard fue tratada en una sesión posterior, puesto que, en opinión de Fernando Giobellina, suponía la apertura de una brecha en el desarrollo teórico de la escuela inglesa, puesto que formuló en 1937 una teoría explícita, definiendo en *Brujería, magia y oráculos entre los Azande* los conceptos implicados en el tema, quedando así establecida la diferencia entre oráculo, brujo y hechicero. El proceso de la magia para Evans Pritchard es causado bien por una aflicción, bien por un sentimiento de amenaza; ante ello el individuo va a un especialista para que le diagnostique la causa de su mal y para que, mediante un acto de punición hacia esta causa, consiga la curación. Pero, sin embargo, Evans Pritchard no es capaz de explicar suficientemente el proceso de la curación, y reconoce no haber encontrado nunca al brujo.

A continuación de esta sesión, comenzó la segunda parte del seminario, en la que Fernando Giobellina Brumana expuso la situación religiosa del Brasil, equiparando magia y religión, y centrándose en la macumba de Umbanda, que definió como auténticamente popular frente a Candomblé, movimiento de raíces populares pero reinterpretado por los estamentos más altos de la sociedad, entre los que se incluyen los intelectuales.

Todo este material etnográfico fue presentado por medio de diapositivas de símbolos y actos rituales, grabaciones de momentos especialmente significativos, y a través de la lectura de una gran cantidad de encuestas realizadas entre los individuos vinculados a esta estrategia simbólica. La intención era comprender qué era Umbanda, cómo se reconocía, cómo se manifestaba, cómo acogía a los iniciados, para qué servía y qué tipo de problemas provocaba. De esta forma quedó definido como un culto al que un individuo llegaba queriendo curarse de una enfermedad, después de que otros medios empleados habían resultado ineficaces; para ello era necesario suponer en primer lugar que el mal lo había causado un espíritu, y que las personas iniciadas en este tipo de cultos pueden llegar a ofrecerse como *mediums* al espíritu que ha poseído al enfermo, y así determinar qué fuerza le ha inducido a molestarle, e intentar contrarrestarla. Este último proceso consiste generalmente en ofrecer al espíritu una cantidad superior de algo que se supone que le ha sido ofrecido antes para conseguir su efecto.

De esta forma se dice que lo que se hace en realidad es «Umbanda blanca» para contrarrestar la «hechicería negra» del supuesto agente que ha enviado el espíritu al paciente, generalmente por encargo de un cliente. Pero, aunque ésta suele ser la forma más corriente de descripción de las acciones místicas que se realizan, también es posible obtener los servicios considerados «negros» o agresores. Es decir, que el culto Umbanda, a pesar de lo que suele confesarse no es utilizado únicamente para frenar una agresión mística, sino también para comenzarla. Lo que ocurre es que siempre se concibe como que ésta está siendo *devuelta*.

Todos estos hechos son inexplicables a través de las teorías clásicas. Y para solventar este vacío, Fernando Giobellina ofreció sus hipótesis en la tercera parte del seminario.

El propone comenzar justo en el punto en el que las teorías que han sido formuladas han dejado el problema: por la curación. Y en torno a este hecho hace girar la parte más importante de su explicación.

Es necesario analizar, para ello, el receptor del espíritu y su supuesto emisor, y descubrir que la conexión que existe entre ambos es la envidia. La envidia nos remite al entorno social, en el que podemos emplazar el culto Umbanda sólo si analizamos también la naturaleza de los espíritus. Entre ellos los más frecuentes y los de mayor importancia son los espíritus del delincuente y de la prostituta; lo que nos remite automáticamente a la marginalidad social del grupo de individuos entre los que este culto se desarrolla. Existen además muchos otros elementos que verifican esta conclusión. Son, pues, gentes marginales y utilizan todo el poder que tienen las fronteras por el hecho de ser indefinibles y resbaladizas.

De esta forma, el acto de la hechicería puede ser interpretado simbólicamente como un desorden social que ha producido un desorden corporal. La clave de la razón de este proceso es la envidia, de nuevo, y fue uno de los aspectos más debatidos del seminario. El hechicero se explica como el agente místico encargado de deshacer este proceso cambiando la dirección, y devolviendo a la sociedad un desorden que es sólo de ella, y que había sido introducido en el individuo.

Margarita DEL OLMO PINTADO

EL SEMINARIO SOBRE HERNAN CORTES CELEBRADO EN MADRID

Tuvo lugar en Madrid, entre los días 28 y 30 de octubre de 1985, y en el salón de actos del Instituto de Cooperación Iberoamericana, el Seminario sobre «Hernán Cortés», organizado por la Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, el Instituto de Cooperación Iberoamericana y la revista *Historia 16*; que se suma a las distintas actividades que la conmemoración del V centenario del nacimiento del conquistador ha promovido.

La primera sesión del Seminario fue inaugurada por unas palabras introductorias del presidente y coordinador don Jesús García Añoveros, y la presentación de la primera ponencia, titulada «Hernán Cortés: el héroe, el conquistador», a cargo del doctor don Guillermo Céspedes del Castillo, del Departamento de Historia de América de la Universidad Complutense de Madrid. En dicha ponencia, el doctor Céspedes buscó aclarar en qué sentido la figura de Cortés es considerada, y hay que considerarla, como «héroe», basándose en la definición académica del término; y en qué sentido «conquistador», poniendo de manifiesto la importancia que la labor política y militar realizada por el extremeño tuvo en todo el desarrollo de la conquista de México, y su influencia en el resto de la conquista y colonización de América.

En la segunda ponencia del día, el doctor don José Alcina Franch, del Departamento de Antropología Americana de la misma Universidad, nos ofreció en su conferencia «Hernán Cortés y los tlaxcaltecas» un acercamiento al conquistador y a su política a través del análisis de un hecho concreto de la historia de la conquista: su contacto y relación con los grupos tlaxcaltecas del oriente de México-Tenochtitlan. El doctor Alcina mostró la relevante importancia que las relaciones establecidas entre Cortés y dichos grupos tienen en el desarrollo de la conquista, ya que de no haberse producido, y Cortés hubiera marchado directamente hacia Tenochtitlan, la conquista de la ciudad y el sometimiento del Imperio azteca se hubiera prolongado, probablemente, más tiempo, y hubiese costado más esfuerzo, haciendo que el proceso conquistador hubiera sido, también, muy diferente.

El doctor don Miguel Rivera Dorado, del mismo Departamento, ofreció la tercera y última ponencia de este día bajo el título «Hernán Cortés en el mundo maya», exponiendo las principales relaciones que el conquistador mantuvo con el área maya, sus exploraciones y las noticias que diversos cronistas nos dan acerca de ello.

El día 29, tras unas palabras de presentación del coordinador del Seminario, pasó a ofrecernos la ponencia de don Carmelo Sáenz de Santa María, titulada «Hernán Cortés y los cronistas de Indias», donde se hizo una puntual relación de las más destacadas noticias que los diversos autores nos ofrecen acerca de la figura de Cortés y de sus actividades, reflejándose dos posturas, partidarias o no, ante el conquistador. Seguidamente, y tras el turno de preguntas habitual al finalizar cada ponencia, el académico don José Luis Martínez inició su intervención bajo el título «Los indígenas bajo el dominio español (hasta mediados del siglo XVI)», en la que expuso su punto de vista en relación con la sociedad colonial que iniciaba su andadura y la precaria situación que el indígena americano ocupó en ella en estos primeros momentos, haciendo continua mención a crónicas y textos documentales, así como a opiniones de diversos autores.

La siguiente ponencia, «La crisis demográfica del México central provocada por la llegada de los españoles», a cargo de la doctora doña Mercedes Guinea Bueno, de la Universidad Complutense de Madrid, presentó la situación actual de la polémica en torno a la demografía prehispánica americana, resumiendo las distintas tendencias, tanto alcistas como no, y citando una cifra media, aproximadamente quince millones de individuos, para la zona en cuestión, que casi todos los investigadores consideran como factible y fiable. Seguidamente revisó la doctora Guinea las posibles causas de la crisis demográfica originada por el contacto, concluyendo que no puede otorgarse a una de ellas exclusivamente la causa de la despoblación indígena, sino que deben considerarse siempre en conjunto, siendo, quizá, en unos momentos más protagonistas unas que otras. La última ponencia de este segundo día fue a cargo de don Bonifacio Palacios Martín, y llevaba el título de «La extremadura en que nace Cortés», en la que reflejó el semblante y carácter de la tierra natal del conquistador, y cómo éste responde a las realidades y características de su tierra, dentro del marco económico y socio-político del siglo XVI español.

El tercer y último día de este Seminario no pudo ver completado el programa previsto por la falta de asistencia (no comunicada) de dos de los ponentes: don Roberto Moreno y el señor Georges Baudot, cuyas conferencias eran, respectivamente, «La ciudad de Tenochtitlan y Hernán Cortés» e «Ideología de la conquista de la Nueva España». También hubo que lamentar la ausencia del doctor don Silvio Zabala, por razones de salud, pero remitió su comunicado «Hernán Cortés ante la encomienda», que fue leído por don Mario Hernández Sánchez-Barba, de la Universidad Complutense de Madrid. Con la ponencia «La conquista de la Nueva España como una empresa», de don Pedro Vives Azancot, se cerró el ciclo de conferencias del presente Seminario.

Las palabras de don José García Añooveros, resumiendo los puntos más importantes mencionados durante los tres días y despidiendo y agradeciendo a los ponentes y al público asistente, clausuraron este Seminario sobre Hernán Cortés, que se suma, como ya se mencionó, a la celebración del V centenario del nacimiento del conquistador, y, por extensión, a las actividades de carácter americanista que el V centenario del descubrimiento de América está originando dada su proximidad.

PRIMERA MESA REDONDA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA
DE ESTUDIOS MAYAS

Los días 1, 2 y 3 de noviembre de 1985 ha tenido lugar en el aula magna del Colegio Universitario de Toledo la I Mesa Redonda de la Sociedad Española de Estudios Mayas. Bajo el título «Hernán Cortés en el área maya», un grupo de investigadores extranjeros y españoles han debatido durante tres días numerosas cuestiones relativas a la arqueología, historia y etnología de los antiguos mayas, el fenómeno de la Conquista y el posterior proceso de aculturación al que estas comunidades indígenas fueron sometidas.

Coincidiendo con el quinientos aniversario del nacimiento de Hernán Cortés, la SEEM se ha sumado a los actos programados para conmemorar esta fecha ofreciendo su homenaje al primer explorador europeo que recorrió las tierras del *Mayab* en un viaje que hoy no dudáramos en calificar de épico. Pero lo más importante es que por primera vez en España ha sido posible organizar una reunión internacional de mayistas con la participación de investigadores de diversos países.

La lectura de las comunicaciones comenzó el día 1 por la tarde. Los profesores Don S. Rice y Prudence S. Rice, de la Universidad de Florida, hablaron de *Los mayas del Petén Central a la llegada de Cortés*, e hicieron un análisis pormenorizado de los asentamientos posclásicos alrededor de los lagos del Petén central y su evolución hasta la llegada de los españoles, insistiendo en que el descenso de la población en esta zona después del denominado «colapso maya» no fue tan vertiginoso como se ha considerado generalmente.

El profesor Miguel Rivera Dorado, de la Universidad Complutense de Madrid, presentó su comunicación sobre *Cambios en la religión maya desde el período clásico hasta los tiempos de Hernán Cortés*. Comenzó estableciendo una relación entre los dioses mayas más importantes durante el período clásico y los linajes gobernantes de las principales ciudades. Los grandes movimientos de pueblos que a partir del siglo IX se producen en toda Mesoamérica, donde los grupos nonoalca ocupan un lugar destacado, produjeron profundas transformaciones en el equilibrio político del territorio maya. De la mano de unos cuantos linajes nobles el poder pasó a un grupo mucho más numeroso, por lo que los dioses, que según el profesor Rivera están íntimamente relacionados con determinados grupos de parentesco, aumentaron durante el período posclásico considerablemente.

El profesor Pedro Pérez Herrero, de la Universidad Complutense de Madrid, realizó su exposición sobre *Producción local e integración económica en el Yucatán del siglo XVI*. Criticó en profundidad la teoría de las «Áreas Económicas», que en el caso de Yucatán asigna a este territorio la categoría de «área marginal». A partir de 1580 el área yucateca se integra dentro del marco económico y social del virreinato de la Nueva España y el tributo se constituye en la principal fuente de mantenimiento de los encomendaderos que, a su vez, tenían un marcado interés en que la forma de vida indígena no desapareciera. El profesor Pérez Herrero terminó su comunicación afirmando que las llamadas «áreas marginadas», y en concreto Yucatán, no sólo no estuvieron aisladas, sino que además supusieron un apoyo imprescindible para las «áreas centrales», sobre todo en momentos de crisis.

La última comunicación corrió a cargo del profesor William R. Fowler, de la Universidad de North Dakota, que bajo el título *La población indígena en El Salvador en el momento de la conquista española*, hizo un estudio aproximativo sobre el número de habitantes en esta zona hacia 1524. Partiendo de tres bases muy distintas: tamaño del ejército indígena, datos de las tasacio-

nes de tributos de Cerrato y capacidad de sustentación del medio, comprobó que los resultados obtenidos no presentan grandes diferencias, pudiéndose establecer la población de El Salvador entre los 689.000 y los 850.000 habitantes.

Las comunicaciones del día 2 se iniciaron con la intervención de los profesores Arlen F. Chase y Diane Z. Chase, de la Universidad Central de Florida, Orlando, cuya exposición fue *Conocimientos arqueológicos en las tierras bajas mayas en el período del contacto*. Trataron de contrastar dos tipos de informaciones muy diferentes, por un lado la que podemos obtener de la arqueología y por otro la que proporcionan los frailes, los soldados, los funcionarios reales y los documentos elaborados por los propios indígenas. Después de una descripción del yacimiento arqueológico de Santa Rita Corozal llegaron a la conclusión de que esa comparación es muy difícil y que en aquellos casos en que es posible, las distintas fuentes de información se contradicen entre sí.

A continuación, el profesor Andrés Ciudad Ruiz, de la Universidad Complutense de Madrid, presentó su comunicación sobre *El culto de los caseríos del área quiché: los camahuiles*. Estas pequeñas figuras esquemáticas, de factura tosca y elemental, constituyen uno de los elementos más extendidos por toda Mescamérica. Similares a las figurillas de Mezcala, los camahuiles se realizan en material muy diverso, piedra, madera y barro, y tal fue su aceptación que incluso han sido comunes en época histórica. Las figurillas presentadas por el profesor Ciudad pertenecen al yacimiento arqueológico de Agua Tibia, Totonicapán, sitio Clásico Tardío en el altiplano occidental de Guatemala, y formaban parte de una ofrenda funeraria.

El profesor Marshall J. Becker, del West Chester State College, presentó su comunicación sobre *El centro abandonado de Copán, Honduras. Visita a una ciudad en ruinas en el siglo XVI*. Centró su exposición en la parte de la antigua ciudad atravesada por el río Copán. A través de los diversos cortes producidos por el río, el profesor Becker mostró cómo es posible seguir los cambios cronológicos que se operaron en la ciudad, especialmente los relativos a los distintos períodos de su construcción.

Bajo el título *El reino Pokomam de Petapa a la llegada de los españoles en el siglo XVI*, el profesor Jorge Luján Muñoz, de la Universidad del Valle, Guatemala, presentó un estudio histórico cuyo objetivo primordial era delimitar los asentamientos indígenas y los territorios que ocupaban en la época del contacto. El lugar elegido fue el reino Pokomam de Petapa, situado en los altos de Guatemala y fuertemente influenciado por el poderoso reino de los Cakchiqueles.

Acción aculturadora y resistencia al cambio entre los mayas de Guatemala en el siglo XVI, fue la comunicación presentada por el profesor Elías Zamora Acosta, de la Universidad de Sevilla. Su exposición supuso una reflexión sobre las diversas teorías que los especialistas han elaborado en torno a lo que fue y supuso la conquista española de América para las comunidades indígenas. En el caso de los mayas del altiplano guatemalteco se ha impuesto la idea de que el sometimiento a los españoles fue plenamente aceptado por la población indígena, que aunque en ocasiones se mostró descontenta, adoptó por lo general una postura inactiva. El profesor Zamora puso de manifiesto que esa pretendida inactividad maya frente al dominio español no es exacta, y que este tipo de afirmaciones se desprenden de un estudio superficial de las fuentes históricas.

El profesor Flavio Rojas Lima, del Seminario de Integración Social de Guatemala, presentó su comunicación sobre *La cofradía indígena, reducto cultural de los mayas de Guatemala*. Comenzó hablando de cómo después de la Conquista la población maya de Guatemala fue integrada dentro de un sistema

de producción capitalista que alteró los contenidos de su cultura tradicional haciéndoles perder su identidad anterior. La población indígena se aferra entonces a la cofradía, institución introducida en América por los españoles, que les permite conservar sus vínculos primarios con la naturaleza y con otros miembros de la comunidad. Algunos rasgos distintivos de esta institución se encontraban también en ciertas formas de organización social y religiosa de la época precolombina, por lo que desde un principio está sujeta a una serie de contradicciones que determinan su desarrollo. Para el profesor Rojas, después de casi cinco siglos de existencia, las cofradías de los mayas de Guatemala suponen un reducto o foco de resistencia cultural que deriva en un estancamiento de los propios procesos evolutivos de los grupos indígenas.

La sesión del día 2 terminó con la comunicación presentada por don Francisco de Asís Ligorred Perramón sobre *Los primeros contactos lingüísticos de los españoles en Yucatán (siglo XVI)*. Partiendo del estudio de tres fuentes documentales distintas (conquistadores, religiosos e indígenas) planteó la necesidad de estudiar la estructura inmanente de las primeras palabras mayas registradas por los españoles y del lenguaje de los documentos literarios del siglo XVI, expresados en alfabeto latino, para fundamentar algunas investigaciones en el campo de la literatura prehispánica y fijar o reforzar ciertas hipótesis sobre la lengua y la literatura maya. Terminó diciendo que este intento permite, a partir de una estrategia de investigación de carácter esencialmente lingüístico, establecer un marco teórico de referencia para estudios sistemáticos de esta naturaleza, e impulsar la revalorización cultural de los mayas que en la actualidad viven en la península de Yucatán.

La profesora Emma Sánchez Montañés, de la Universidad Complutense de Madrid, inició la sesión del día 3 con una comunicación sobre *La arquitectura posclásica de Cozumel y la Costa Oriental*. Su exposición se centró en un análisis artístico y antropológico de las realizaciones arquitectónicas mayas de la costa oriental de Yucatán. Entre los siglos IX al XV, esta zona estuvo muy poblada, destacando los sitios de Tulum, Xelhá, Xcaret, Tancah y las tres islas de Cozumel, Cancún y Mujeres. Su proximidad al mar guarda una estrecha relación con el auge del comercio marítimo en esos años. Las pautas arquitectónicas de la costa oriental guardan bastante uniformidad y se aprecia con claridad la influencia tolteca en rasgos tales como habitaciones porticadas, columnas serpentiformes y el uso de cubiertas planas realizadas con vigas y mortero. La mayoría de los autores han calificado este estilo como «eclectico» y «decadente», afirmación que según la profesora Sánchez Montañés no se ajusta a la realidad. En su opinión estas realizaciones artísticas responden a intereses y motivaciones muy distintos a aquellos que hicieron posible la aparición de los grandes monumentos de épocas anteriores, con los que normalmente se comparan. La aparente fragilidad de las construcciones y su «menor calidad» eran asumidas plenamente por sus realizadores y respondían más a una distinta valoración de materiales y espacios que a un desconocimiento de las técnicas constructivas.

El juego de pelota mesoamericano: la variante maya, fue el título de la comunicación presentada por el doctor Teodoro J. J. Leyenaar, del Museo Nacional de Etnología de Leyden. La primera parte de su exposición se centró en la importancia del juego de pelota en las antiguas culturas mesoamericanas, y luego, a través de diapositivas de materiales procedentes del área maya, fue configurando la existencia de un tipo de juego de pelota que por sus rasgos puede ser considerado como una modalidad típicamente maya.

El profesor Rafael Díaz Maderuelo, de la Universidad Complutense de Madrid, presentó su comunicación sobre *Algunos aspectos formales de la expe-*

dición de Cortés a las Hibueras según su V Carta de Relación al Emperador. Centró su intervención en los elementos formales del relato de Cortés tratando de delimitar el esquema que subyace a la estructura narrativa.

A.—Sintagmas contractuales. Acuerdo o desacuerdo de los actantes. Establecimiento del Contrato.

B.—Sintagmas disyuncionales. Evidencia de una opción, viaje y separación del lugar de origen.

C.—Sintagmas de desempeño. Realización de la acción.

— Prueba cualificante.

— Prueba principal.

— Prueba glorificante.

B.—Disyunción. Reincorporación o regreso al lugar de partida.

A.—Cumplimiento, o no, del Contrato.

Este esquema aplicado por el profesor Díaz Maderuelo en el estudio de relatos de viajes se mostró muy eficaz para una comprensión formal del viaje de Cortés. Comparó este tipo de relatos con los denominados «ritos de paso» y observó que la disyunción se correspondería con la separación de los iniciados, el desempeño con la etapa de transición y la disyunción con la reincorporación final a la sociedad.

La última comunicación corrió a cargo de doña Paz Cabello Carro, del Museo de América de Madrid, que habló de *Un siglo de Coleccionismo Maya en España: 1785-1787 a 1888*. Comenzó su exposición haciendo hincapié sobre la importancia que los materiales procedentes del mundo maya jugaron en la aparición de la arqueología americana. Durante el siglo XVIII los borbones españoles dieron órdenes de coleccionar objetos curiosos pertenecientes a todos los reinos de la naturaleza y muchos funcionarios ilustrados de las colonias americanas reunieron importantes colecciones de objetos arqueológicos y etnográficos. El resto de la comunicación se centró en los materiales mayas que arribaron a España desde la expedición de Antonio del Río (1787) hasta la adquisición por el Museo Arqueológico Nacional el 29 de junio de 1888 del Códice Troano, que cierra un siglo de coleccionismo maya en España.

Esta I Mesa Redonda finalizó con la conferencia pronunciada por el doctor don Antonio Tovar, de la Real Academia Española, sobre el tema: *Observaciones tipológicas sobre la lengua maya*. Al margen de su calidad científica, esta conferencia ha adquirido una significación muy especial, ya que puede ser considerada como la última que el insigne lingüista pronunció tan sólo unas pocas semanas antes de su muerte. Catedrático de latín en las Universidades de Salamanca, Illinois, Buenos Aires, Tucumán, Tubinga y Complutense de Madrid, Antonio Tovar ha sido sin duda una de las personalidades más queridas y respetadas en los ambientes culturales de Europa y América. Muy interesado por las culturas americanas —baste recordar su Catálogo de las lenguas de América del Sur— formó parte de la SEEM desde sus comienzos en 1984.

Si hubiera que pronunciarse sobre los resultados de esta I Mesa Redonda, la valoración habría de ser muy positiva. La gran calidad de los participantes, la variedad de los temas tratados y el rigor científico de las comunicaciones han sido, sin duda, los aspectos más destacados de la reunión, pero también es digno de mención el ambiente que reinó en el Colegio Universitario de Toledo a lo largo de estos días.

Félix JIMÉNEZ VILLALBA

HISTORIA NATURAL Y MORAL DE LAS INDIAS

Seminario coordinado por Fermin DEL PINO DÍAZ. Departamento de Historia de América «Gonzalo Fernández de Oviedo», del Centro de Estudios Históricos del CSIC, con la colaboración del Instituto de Cooperación Iberoamericana.

Desde principios del pasado mes de octubre de 1985 y con una regularidad de una vez por semana, viene reuniéndose en el Departamento de Historia de América del Centro de Estudios Históricos del CSIC un seminario de trabajo sobre un tema específico: la «Historia Natural y Moral de las Indias».

Los miembros que componen el seminario y el tema sobre el que trabajan, han ido definiéndose a lo largo de varios ensayos en años anteriores, sin que esto quiera decir que tema y ponentes sean algo cerrado y excluyente. Simplemente quiere expresar que un grupo de personas tiene la voluntad continuada de trabajar en equipo sobre temas de interés común. El grado de madurez alcanzado este año ha permitido obtener la colaboración económica del Instituto de Cooperación Iberoamericana y la previsión de publicar los resultados finales.

La definición del objeto de trabajo del seminario parte de una hipótesis: la obra del P. José de Acosta, «Historia natural y moral de las Indias», publicada en Sevilla en 1590 y que da título a nuestro seminario, conforma un modelo de análisis de la sociedad humana y de los hechos naturales en el que ambos están completamente integrados en una unidad de significación (para comprender la «realidad» que nos es previa e impuesta) y de acción (para adaptar esa «realidad», así comprendida a nuestros intereses y fines). Ese modelo de análisis e integración es resultado final y culminante de una larga tradición de investigaciones previas a lo largo del siglo XVI. Es un modelo más, caracterizado por una aproximación racionalista y mecanicista, según el cual el orden natural se constituye por un proceso causal y formal en el que el cambio no es evolutivo, sino meramente procesual. Ahora bien, la esencialmente interesante de ese modelo es que a lo largo de los siglos XVII y XVIII se transforman en un prototipo, en un punto referencial para numerosas obras que afrontan problemas similares. Es el punto de partida de una larga tradición en la que se cambia profundamente la idea de racionalismo y mecanicismos; lo que se aprecia con particular claridad en la reinterpretación de la noción de cambio, ahora sometido a la teoría del progreso.

Pero uno de los elementos que más nos han llamado la atención es que este conjunto de ideas tiene mucho que ver con la antropología contemporánea de los siglos XIX y XX, con la formación de nuestro concepto de evolución y con la disciplina misma como una ciencia «natural» o «moral» (o «social», como hoy diríamos). En otras palabras, en la discusión de este modelo se plantean problemas teóricos claves para la antropología, que tienen serias consecuencias en la definición fundacional —y por tanto, institucional— de la disciplina, con los consecuentes intereses de ello derivados.

El seminario procede por sesiones de exposición sobre un autor y una obra (con su correspondiente debate y aclaraciones) y sesiones de discusión general sobre problemas globales. Hasta ahora ha habido las siguientes sesiones:

- 13 de octubre de 1985. Francisco CASTILLA: «Antecedentes clásicos del binomio Historia Natural y Moral (HNM). Aristóteles y las crónicas».
- 22 de octubre. Jesús BUSTAMANTE: «De Naturalis Historia y De Antiquitatus en Francisco Hernández».
- 31 de octubre. José Antonio GONZÁLEZ: «La HN y Civil de Chile del P. Juan Ignacio Molina».

- 5 de noviembre. Berta ARES: «La HNM en Tomás López Medel».
 12 de noviembre. Fermín DEL PINO: «La HNM en el P. José de Acosta».
 19 de noviembre. Miguel Angel BUNES: «La HNM en la historiografía hispanoafriicana, siglos XVI y XVII».
 26 de noviembre. María Victoria YEPES: «La HN y Eclesiástica del P. Francisco Ignacio Alcina».

Este ciclo se cerró con dos sesiones de discusión, día 28 de noviembre y 17 de diciembre, de las que se han derivado resultados prometedores. Para el futuro están previstas:

- 14 de enero de 1986. José SALA: «Crónicas de Indias e ideologías misional».
 21 de enero. Eduardo ESTRELLA: «El P. Juan de Velasco, historia natural y defensa del indígena americano».
 4 de febrero. Francisco PELAYO: «La Historia Natural del siglo XVIII y las crónicas americanas del XVI».
 11 de febrero. Miguel Angel PUIG-SAMPER: «El estudio del hombre en los naturalistas españoles del siglo XIX».
 18 de febrero. Francisco SÁNCHEZ: «Naturalismo y romanticismo en las ciencias del hombre».
 25 de febrero. Raquel ALVAREZ: «Etnografía e Historia Natural en los cuestionarios oficiales».

Por último, hay que señalar que se están preparando otras participaciones de nuevos miembros incorporados al seminario. A lo anterior hay que añadir los imprevisibles derivados del estudio y las nuevas y sucesivas sesiones de discusión, no fijadas calendáricamente. Puede ya anticiparse que los resultados que se van obteniendo son lo suficientemente interesantes como para prever una segunda fase de análisis durante el curso que viene.

Jesús BUSTAMANTE GARCÍA

EL PROYECTO SEVILLA LA NUEVA, JAMAICA. PRIMERA FASE

Culminada la primera fase del proyecto Sevilla la Nueva, en Jamaica, después de tres campañas intensivas de verano, la última de las cuales ha sido la de 1985, se ha podido establecer la definición de las áreas de la ciudad, de los asentamientos indígenas circundantes y las sucesivas etapas de ocupación, tanto española como inglesa.

Por tratarse de un área extensa, prácticamente arrasada y con un clima excesivamente húmedo; unido esto a la construcción muy abierta por exigencias ambientales y a base de materiales perecederos, fueron circunstancias que obligaron a una intensa exploración previa, para delimitar las potenciales áreas arqueológicamente fértiles, separándolas de las presumiblemente menos pobladas, estableciendo puntos clave que posteriormente habría que relacionar en el intento de restituir el trazado.

Conocidas por excavaciones anteriores algunas estructuras, que al inicio de nuestras prospecciones se encontraban nuevamente ocultas a la vista y notablemente denigradas, a excepción del llamado «Castillo», probable casa-fuerte residencia del gobernador, cuya consolidación se resolvió anteriormente con un recubrimiento de cemento, que aunque inadecuado ha permitido su estabilidad a la intemperie. Se imponía, por lo tanto, una limpieza arqueológica,

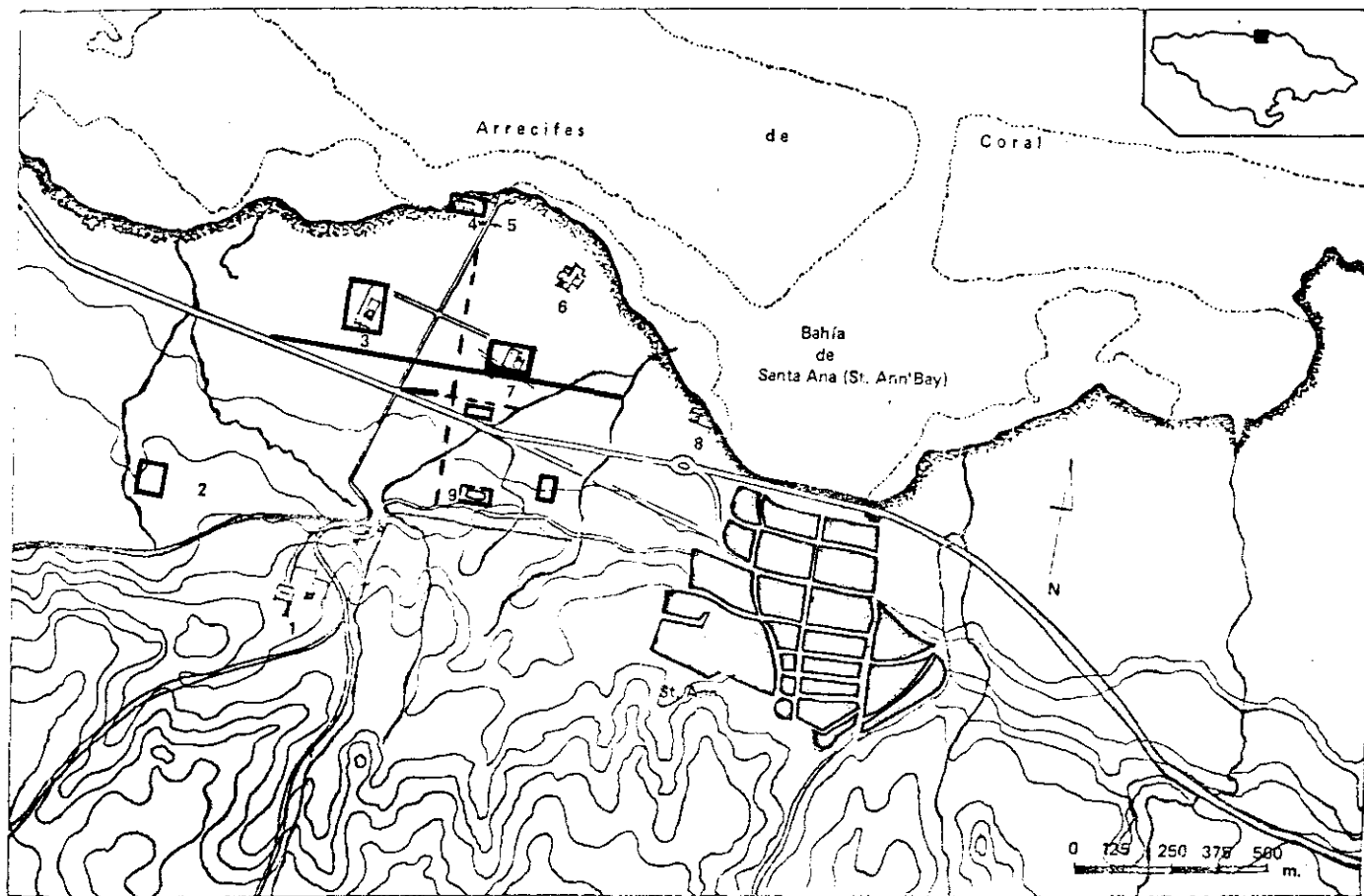
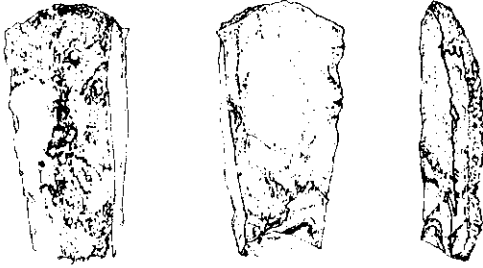
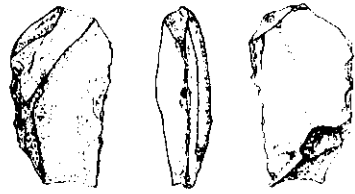


FIG. 1.—Mapa de la zona con indicación de las áreas excavadas, en líneas continuas, y por excavar, en líneas discontinuas. 1: Seville Great House. 2: Sitio arawak. 3: Molino de azúcar. 4: Almacén y embarcadero. 5: Defensa. 6: Restos de ocupación. 7: Palacio y estructuras anejas. 8: Cárcel inglesa. 9: Abadía.

AK 82/C1/I II/1



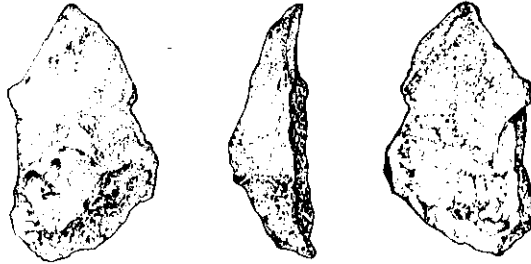
AK 82/C1/I II/2



AK 82/C1/III/3



AK 82/C1/I II/4



AK 82/C1/I II/5

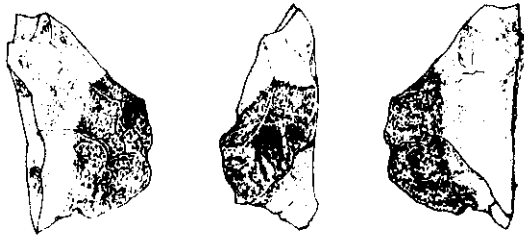


FIG. 2.—Lascas y útiles arawak de sílex.

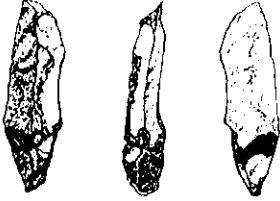
AK 82 / CI / I II / 6



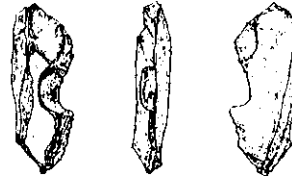
AK 82 / CI / I II / 7



AK 82 / CI / I II / 8



AK 82 / CI / I II / 9



AK 82 / CI / I II / 10



AK 82 / CI / I II / 11



AK 82 / CI / I II / 12

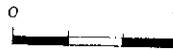
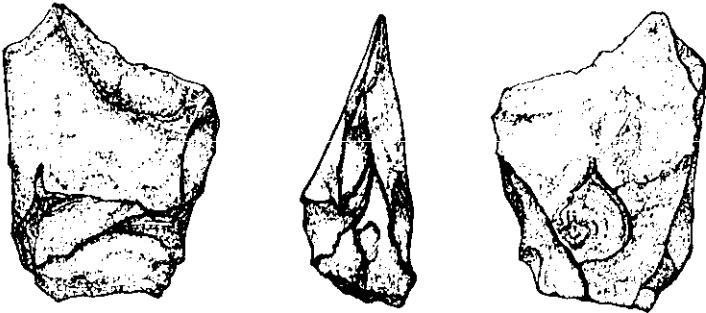
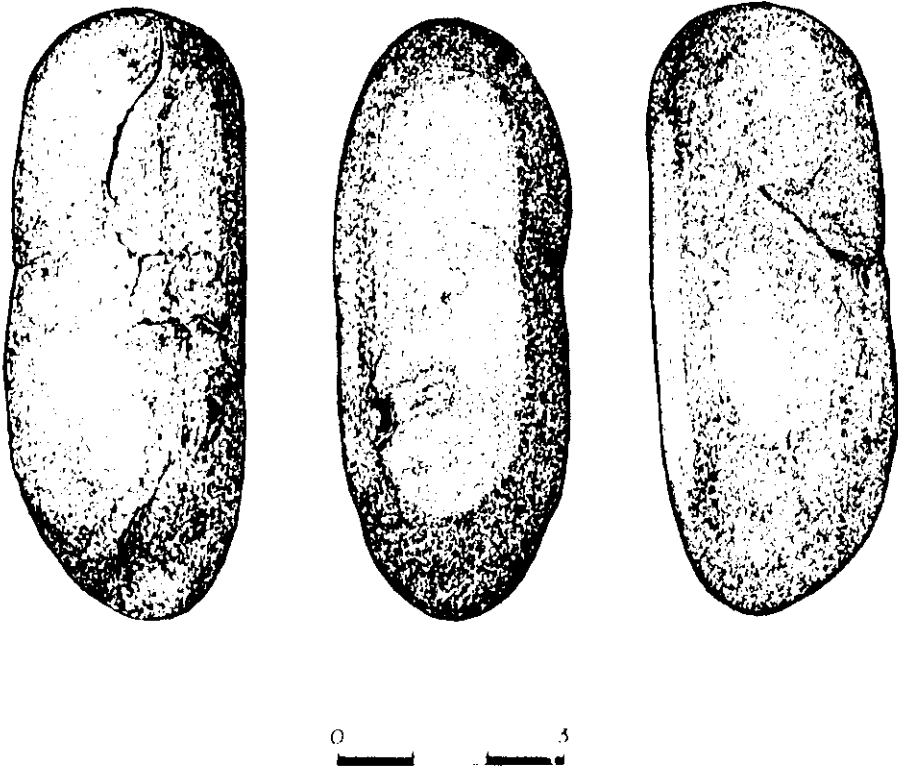


FIG. 3.—Lascas y útiles arawak de sílex.

AK 83/4/VIII/025-10

FIG. 4.—*Pulidor arawak*.

en la mayoría de los casos pura excavación, tanto de las estructuras en sí como de sus áreas circundantes, para documentarlas en lo posible, determinar su estado y procurar una interpretación posterior, a pesar de que la mayor parte de los restos arqueológicos asociados habían sido extraídos con anterioridad o cuando menos se encontraban revueltos tanto por excavaciones anteriores como por el aprovechamiento agrícola de la zona.

Localizados varios asentamientos *arawak*, se procedió a la excavación de uno de ellos, después de amplias exploraciones y recolecciones de superficie que dieron bastantes materiales, aunque muy fragmentados. Con los resultados de su estudio se espera suplir la escasez bibliográfica que afecta al conocimiento actual de dicha cultura y permitirá clasificar los hallazgos obtenidos de materiales semejantes en el propio yacimiento de Sevilla la Nueva, donde son frecuentes y a veces de notable interés.

Además de los trabajos realizados en las primeras campañas, de los que hemos venido dando cuenta en las páginas de números anteriores de *Revista Española de Antropología Americana*, hay que destacar en la presente ocasión

la excavación del complejo llamado Almacén y Embarcadero, ambos ingleses, en cuya construcción se emplearon materiales españoles, especialmente de cantería para los cimientos de edificios, excavación que ha permitido documentar la reutilización en dos etapas de la ocupación inglesa, descubriéndose un importante conjunto de edificios asociados a gran cantidad de materiales de naturaleza muy diversa, indudablemente objeto de intercambio o comercio, de variadas procedencias, tanto europeas como americanas y que comprenden el amplio período que va del siglo XVI al XVIII, con predominio de lo inglés y entre los que hay que destacar la cerámica, loza, porcelana, botellas, vidrio y cristal, pipas europeas y locales, apliques metálicos de muebles y armas, cañones, proyectiles y un largo etcétera de pequeños objetos, entre los que se encuentran monedas y botones.

Para la excavación del Almacén y Embarcadero se trazó una cuadrícula estacada de cien metros por cincuenta, en la que se efectuaron cuarenta y dos cortes convencionales de cuatro metros por cuatro y la limpieza superficial de una zona equivalente a otros diez, apareciendo además de gran número de muros, amplias zonas de suelos a distintas alturas, con restos de pavimentos y empedrados de diferente grueso y potencia, conservados a pesar de la proximidad del mar, de las filtraciones subterráneas de aguas y de la capa de arena cubierta de espeso manglar que cubre la línea de costa, por tratarse de una antigua playa, hoy muerta y convertida en laguna interior a causa de la intensa sedimentación que la proximidad del arrecife coralino impone.

Debido a la ocupación moderna, construcciones actuales y a los planes de aprovechamiento del amplio terreno en que se construirá un parque arqueológico, había que delimitar con la mayor certeza posible la parte del mismo que debe ser respetada, constituyendo zonas de excavación o de reserva arqueológica y dejando el resto para otros usos. Para ello se establecieron tres líneas de gran longitud, que a partir de los datos obtenidos en sondeos magnetométricos y fotografía aérea infrarroja, interesaran el mayor número de puntos con anomalías sospechosas de interés.

La primera de las líneas trazadas, en dirección este-oeste y con una longitud de ochocientos metros y cinco de anchura, se excavó con dos líneas paralelas de cortes alternos ajedrezados de dos metros por cuatro y banqueta central de uno, para buscar de esta forma el perfil del terreno en los niveles edafológico y geológico y los estratos de ocupación humana.

Finalizada la excavación de dicha línea puede restituirse el nivel de ocupación español que acusa en el perfil diferencia con el actual, con una inversión de la superficie que manifiesta la existencia en el pasado de accidentes topográficos hoy desaparecidos y las diferentes densidades y naturaleza de los restos arqueológicos a lo largo de la línea, da cabal idea de las zonas agrícolas y de habitación.

Una segunda línea a cien metros al sur de la primera y paralela a la misma, interesa la zona fértil del yacimiento en cuanto a restos arqueológicos; ha sido igualmente trazada e iniciada su excavación en el período final de la última campaña, se han terminado los cuatro primeros cortes, aunque se ha topografiado, estacado y colocado puntos fijos a lo largo de sus trescientos metros, cuya excavación está prevista para la próxima campaña.

El módulo de excavación es de cuatro metros por dos y la media de profundidad es de dos metros. Se han recolectado abundantes restos culturales *arawak* y españoles y ya han sido descartados los extremos de las líneas como zonas de ocupación; hacia el este se situaría la zona agrícola con centro en el Molino de Azúcar y al norte del mismo el Embarcadero; en el extremo oeste la línea del arroyo, hoy denominado Church Gully, con una gran franja pan-

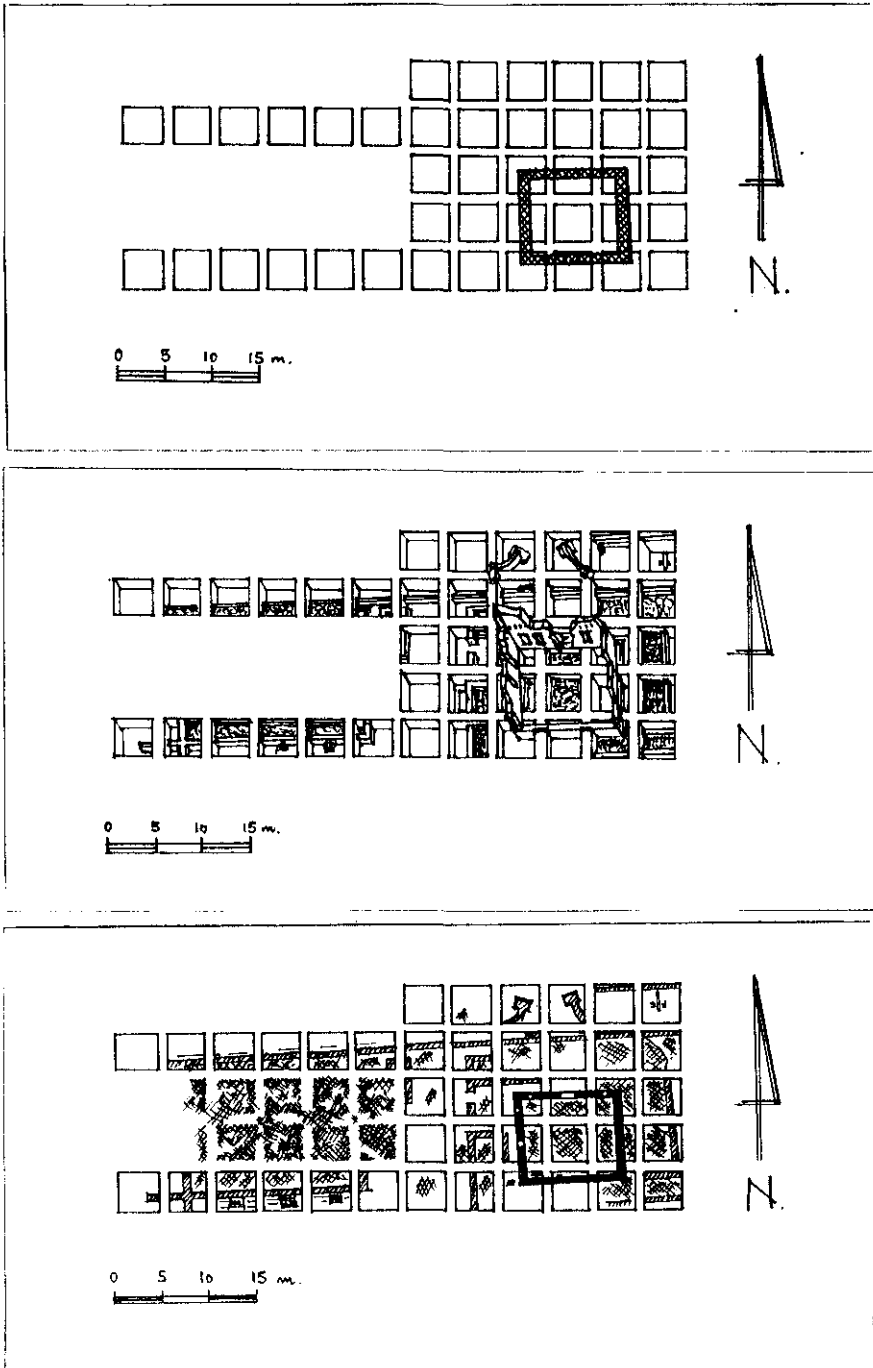


FIG. 5.—Trazado, isometría y planta de la excavación del almacén.

tanosa, limitaría la expansión en tal dirección, aunque se recupera en la línea de costa.

Quizá el hallazgo más espectacular hasta el momento lo constituya la antigua iglesia descubierta a unos trescientos metros al sur del Palacio, en las proximidades de la actual iglesia católica de St. Ann, sobre cuyas trazas, en un montículo artificial, se sitúa un pequeño cementerio, lo que unido al conjunto de grandes árboles que pueblan el montículo dificulta enormemente la excavación.

A pesar de las dificultades se ha podido descubrir la traza de una estructura ochavada, con la cabecera orientada a levante, de la que tenemos unos veinte metros de muro doble, gruesos contrafuertes, gran número de ladrillos y restos humanos asociados, en lo que pudo ser una zona aneja de enterramiento.

En los cortes donde aparecen restos de estructuras se han efectuado consolidaciones de urgencia cuando el caso lo ha requerido y después de aislados, vueltos a cubrir para asegurar su preservación hasta el momento de la consolidación definitiva.

A la vez que los trabajos de campo propiamente dichos, se han dibujado, fotografiado y clasificado gran parte de los materiales obtenidos hasta el momento, practicándose restauraciones y consolidaciones de piezas completas o recuperables, tanto en Jaimaica, por los miembros del laboratorio del Port Royal Project, como en el Instituto de Conservación y Restauración de Obras de Arte en España.

Es previsible, en un futuro próximo, la continuación de los trabajos que comprendería la finalización de la iglesia, posiblemente la abadía que mandó construir Pedro Mártir de Anglería y que no se llegó a terminar, así como la segunda de las líneas antes mencionadas y una tercera perpendicular a las anteriores más clareada de cortes que permita completar la información sobre el perfil del terreno en lo que constituyó el solar de la primera fundación y capital española en Jamaica.

Lorenzo E. LÓPEZ Y SEBASTIÁN

VL CONGRESO INTERNACIONAL DE AMERICANISTAS

Entre los días 1 y 7 de julio de 1985 tuvo lugar en Bogotá el cuadragésimo quinto Congreso Internacional de Americanistas, en fechas no habituales, pero con el carácter multitudinario que en las últimas décadas han adquirido dichos congresos.

Sesión inaugural en el Teatro Colón de la capital colombiana, presidida por el señor Presidente de la República, Belisario Betancur, quien ofrecería a los congresistas una recepción.

La sede del Congreso se estableció en el agradable marco de la Universidad de los Andes, en cuyo recinto, que en pronunciada cuesta comprende edificios de variado estilo, se celebraron las sesiones de trabajo que los apretados programas señalaban.

El total de simposios celebrados fue de ciento siete, de los cuales cuarenta y uno eran de Antropología, cinco de Arte, trece de Economía, tres de Educación, dos de Filosofía, once de Historia, uno de Informática, tres de Lingüística, ocho de Política, cinco de Relaciones Internacionales, uno de Semiología y catorce de Sociología, así como diversas sesiones generales.

La aportación española rondó la treintena de ponencias en los distintos dominios del americanismo y también había diversidad de instituciones representadas.

En la mayoría de los casos los temas de los simposios resultan demasiado generales, lo que en principio se contradice un poco con la idea de especialización que implica un sistema semejante, siendo especialmente llamativa la diferencia numérica entre los referentes a los Andes y los referidos a Mesoamérica, observándose un cierto interés hacia la región amazónica y en temas contemporáneos a Colombia o sus relaciones en un contexto más amplio. En general predomina la especialización temática a la de área.

El indudable interés que el investigador tiene por contrastar opiniones y recibir primicias se ven seriamente amenazadas por la simultaneidad de las sesiones, forzosa debido a la considerable concurrencia de participantes a pesar de las inasistencias de última hora y no falta a veces la impresión de varios congresos en un congreso.

Vamos a referirnos al simposio titulado «Arqueología y etnohistoria del sur de Colombia y norte del Ecuador» del que fueron coordinadores José Alcina y Segundo Moreno, y en el que prácticamente se concentraron las contribuciones de los miembros del Departamento de Antropología y Etnología de América y del de Historia de América de la Universidad Complutense de Madrid.

Se pretendía en el simposio contrastar los resultados de investigaciones diversas concentradas en el área señalada, tanto en lo referente a Arqueología, como a Etnohistoria. En cuanto a la primera, Mercedes Guinca, en «El Formativo de la región sur de Esmeraldas visto desde el yacimiento de Chévele»; a partir de cuyos materiales constata la autora la existencia de restos del Formativo que amplía a otros quince sitios. Lorenzo E. López, en «Contribución al estudio de las culturas formativas en la costa norte del Ecuador: El sitio E-126, La Cantera», trata de establecer unas pautas comparativas con otros hallazgos del área. Jesús Galván y María A. Barriuso, en «Estudio de las chaquiras de Atacames (Ecuador)», ofrecen un sugerente método de análisis de tales materiales según sus componentes minerales. Todo ello en un contexto de gran altura, como pudo verse en las contribuciones de Jean F. Bouchard, Francisco Valdez, Constanza di Capua, Presley Norton o Ernesto Salazar, así como las de Ronald Lippi, Carlos A. Coa, José Echeverría y Pierre Gondard.

José Alcina, en «El Modelo Teórico de "Jefatura" y su aplicación al área Andina Septentrional Norte», ofrece un original modelo de base económica, buscando unas aplicaciones múltiples que relacionen Arqueología y Etnohistoria. Josefina Palop, en «Los Cayapas en el siglo XVI», establece mediante el análisis de fuentes documentales una serie de subgrupos de dicha etnia. Sara Rodicio, en «La ayuda indígena en la conquista española del Norte del Ecuador: el caso de don Sancho de Velasco», pone de manifiesto las mercedes recibidas a cambio de esa ayuda. A los que hay que añadir las contribuciones de Bernd Mitlewski, Chantal Caillavet, María V. Uribe, Alvaro Chávez o Ana María Groot.

En la sesión de clausura se estableció como país para la celebración del próximo congreso Holanda.

En términos generales es apreciable el aumento de concurrentes que proceden de campos no tradicionales en el conjunto de los que conforman los congresos de americanistas y esto, unido a las circunstancias por las que pasa el continente americano, basculan con espectacularidad los temas hacia lo contemporáneo, dando la impresión más de la búsqueda de un foro que de una piedra de toque para la propia labor que, con el contraste, siempre sale enriquecida.