

## NOTAS

### EL DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA Y ETNOLOGIA DE AMERICA DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, 1970-1971

#### *Cursos:*

Los cursos ordinarios dependientes de este Departamento son los siguientes:

*Tercer año.* [1.<sup>º</sup> de Antropología]: Antropología General (Profesor Alcina Franch); Historia de América Prehispánica (Profesor Ballesteros-Gaibrois); Antropología y Etnología de América (Profesor del Pino Díaz).

*Cuarto año.* [2.<sup>º</sup> de Antropología]: Arqueología americana (Profesor Alcina); Etnohistoria de América (Profesora Cortés Alonso); Antropología Social y Aplicada (Profesor Lisón Tolsana); Antropología Física (Profesor Valls Medina); Culturas preincaicas (Profesora González Pujana); Historiografía Indiana (Profesor Vila Selma); Historia de Filipinas (Profesor Cabrero Fernández).

*Quinto año.* [3.<sup>º</sup> de Antropología]: Lingüística (Profesor Alvar López); Cultura Maya (Profesor Alcina); Cultura Azteca (Profesora Broda de Casas); Cultura inca (Profesora Bravo Guerrcira).

*Sección de Historia del Arte.* 5.<sup>º</sup> año: Arte americano prehispánico (Profesor Ballesteros).

*Cursos Monográficos*: «Orígenes del hombre americano» (Profesor Alcina); «Historia del americanismo» (Profesor Ballesteros); «Cultura Tagala» (Profesor Cabrero); «Lengua azteca» (Profesor Ballesteros); «Lengua Quechua» (Profesor Joaquín Herrero); «Culturas indígenas del sur de Colombia» (Profesora Encarnación Moreno); «Lingüística Maya» (Profesor Sáenz de Santamaría).

*Cursos extraordinarios y conferencias*:

A lo largo del curso académico se organizaron varios ciclos de conferencias, cursos extraordinarios y reuniones de trabajo con la participación de profesores e investigadores de varias universidades y centros de España y del extranjero.

*I. Mesa redonda sobre Etnohistoria*.—Los días 28, 29 y 30 de enero de 1971 se reunieron los miembros del Departamento, con la participación extraordinaria del Dr. Alfredo Jiménez Núñez, de la Universidad de Sevilla, para discutir problemas de definición, enfoque, métodos y perspectivas de la Etnohistoria. Fueron ponentes de las sesiones y dirigieron el coloquio los Profesores Alcina Franch, Cortés Alonso y Jiménez Núñez.

*II Seminario sobre Arqueología y Cooperación Científica*.—Ciclo de conferencias organizado por la Cátedra de Arqueología americana, celebradas del 4 al 26 de febrero de 1971:

- [1] José Alcina: «Alcance y perspectivas de la nueva arqueología».
- [2] Emiliano Aguirre: «Paleontología para arqueólogos».
- [3] Alfredo Pérez González: «Geología para arqueólogos».
- [4] José Pons: «Antropología para arqueólogos».
- [5] Encarnación Moreno: «Etnohistoria y arqueología».
- [6] Antonio Travesí: «Activación neutrónica y arqueología».
- [7] José M. Cabrero Garrido: «Análisis químico en arqueología».
- [8] Jesús Galván: «Análisis ceramográfico».
- [9] Alonso Mathias: «Datación por radiocarbono».
- [10] Miguel Rivera: «El método de seriaciones en arqueología».
- [11] Josefina Menéndez Amor: «Palinología para arqueólogos».
- [12] José Domínguez: «Fotografía para arqueólogos».
- [13] Vicente Viñas: «Topografía para arqueólogos».
- [14] Vicente Viñas: «Dibujo arqueológico».
- [15] Víctor Rodríguez: «Restauración, maquetas y moldes».

- [16] Alonso López Arroyo: «Geofísica para arqueólogos».
- [17] Pilar Romero de Tejada: «Museografía y preparación de colecciones».

*I Ciclo de Conferencias del Seminario de Indigenismo.*—El Seminario de Indigenismo del Departamento ha organizado un primer ciclo de conferencias sobre el tema de «Procesos de Transculturación». Dicho ciclo se celebró en el Colegio Mayor Hispanoamericano Nuestra Señora de Guadalupe, desde el 10 de febrero al 28 de abril de 1971.

- [1] Juan Vicente Palerm: «Introducción al Curso».
- [2] José Alcina Franch: «Difusión como transculturación».
- [3] Manuel Ballesteros-Gaibrois: «La Transculturación en la perspectiva histórico-cultural del Nuevo Mundo».
- [4] Claudio Esteva Fabregat: «Mestizaje».
- [5] Vicenta Cortés Alonso: «El caso americano a la luz del testimonio documental».
- [6] José Alcina Franch: «Los zapotecos serranos en el siglo XVII».
- [7] Miguel Rivera Dorado: «El caso americano a la luz del testimonio arqueológico».
- [8] Fermín del Pino: «Antropología aplicada».
- [9] Angel Palerm Vich: «La integración, como la continuación de los procesos de transculturación en América».
- [10] Carmelo Lisón Tolosana: «Transculturación: niveles y situaciones».
- [11] Manuel Alvar: «El fenómeno de la transculturación lingüística: bilingüismo e integración».

Durante los días 6 al 12 de diciembre de 1970 se desarrolló en las islas Canarias el *I. Simposio Internacional sobre posibles Relaciones Trasatlánticas Precolombinas*, cuya organización recayó igualmente en el Departamento de Antropología y Etnología de América de la Universidad Complutense de Madrid.

Finalmente, el Dr. Angel Palerm Vich, profesor de la Universidad Iberoamericana de México, dictó un curso sobre «Evolución social en Mesoamérica» durante los meses de marzo y abril de 1971.

Entre los conferenciantes que visitaron nuestro Departamento además de los ya mencionados, hay que citar al Dr. Manuel Diegues Junior, director del Centro Latinoamericano de Investigaciones en Ciencias Sociales, el Dr. Alfredo Jiménez Núñez, de la Universidad de Sevilla y la Dra. Renée Gicklhorn, de la Universidad de Viena.

*Participación en reuniones internacionales:*

Diferentes miembros del Departamento han participado, a lo largo del año 1970, en varias reuniones, congresos y simposios internacionales.

*XXXIX Congreso Internacional de Americanistas.* Lima, 2-9 de agosto de 1970. Coinciendo con el programa de trabajos en Chinchoro, desarrollado por la Misión Científica Española en Hispanoamérica, los miembros de la misma pudieron asistir al Congreso de Lima. En él, presentaron comunicaciones los siguientes miembros del Departamento:

[1] Manuel Ballesteros-Gaibrois: «Dos nuevos fragmentos del Lienzo de Tlaxcalla».

[2] José Alcina Franch: «El sistema urbanístico de Chinchoro».

[3] Miguel Rivera Dorado: «Patrones de diseño decorativo en cerámica Killke».

[4] Luis J. Ramos: «Explicación de la mutilación de Tezcatlipoca».

*Symposium Internacional sobre Antropología social del Mediterráneo.* Nicosia, 7-12 de septiembre de 1970. La participación del Departamento estuvo a cargo del Profesor Carmelo Lisón Tolosana.

*I. Simposio Internacional sobre posibles relaciones trasatlánticas precolombinas.* Canarias, 6-12 de diciembre de 1970. La participación del Departamento en esta reunión consistió en las siguientes comunicaciones:

[1] José Alcina Franch: «El Formativo americano a la luz de los posibles influjos recibidos por el Atlántico».

[2] Manuel Ballesteros-Gaibrois: «La idea de la Atlántida en el pensamiento de los diversos tiempos y su valoración como realidad geográfica».

[3] Carmelo Lisón Tolosana: «Difusión y Evolución: estado de la cuestión en Antropología».

[4] Arturo Valls Medina: «Consideraciones antropogenéticas sobre el poblamiento precolombino de América».

*Viajes de estudio y trabajos de campo.*

Durante las últimas semanas de junio y primera de julio de 1970, los profesores Alcina, Ramos y Rivera, visitaron varias zonas arqueológicas de México, incluyendo los yacimientos de Xochicalco, Teotihuacán, Tula, Cuicuilco, Uxmal, Kabah, Zayil, Chichén-Itzá, Acanceh, Mayapán y Dzibilchaltún, siendo acompañados en varias de esas visitas por colegas del Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Autónoma de México.

Varios estudiantes del Departamento se unieron al equipo que, bajo la dirección del profesor Helmut Petri, del Institut für Völkerkunde de la Universidad de Colonia, desarrolló un programa de antropología social en la isla de La Palma, de las Canarias, durante el mes de agosto de 1970.

Durante el mes de marzo de 1971, la profesora Pilar Romero de Tejada, Conservadora del Museo Nacional de Etnología, visitó durante varias semanas Túnez, como invitada del gobierno de aquel país, con el fin de tomar contacto con las instituciones y museos dedicados al estudio de la Etnología y el Folklore.

Invitado por la Universidad Iberoamericana de México, desarrolló un curso durante los meses de noviembre y diciembre de 1970, sobre «Etnología de la Península Ibérica» el profesor Manuel Gutiérrez.

*Tesis Doctorales: 1970.*

[1] Marcio Veloz Maggiolo: «Arqueología de Santo Domingo: Estado de la cuestión».

[2] Gabriel de Cicco: «Etnografía de los indios Chatinos».

[3] José María Casassas Cantó: «La región atacameña en el siglo XVII: Datos socio-económicos para el estudio de una comarca americana».

[4] Carmelo Lisón Tolosana: «Un aspecto del estudio antropológico-social de Galicia: La mujer».

*Tesis de Licenciatura: 1970.*

[1] Mariano Cuesta Domingo: «El Militarismo en la sociedad Mochica».

[2] Ubaldo González Gauli: «Los yugos veracruzanos y las colleras taínas».

[3] Juan Ignacio Morera: «Interpretaciones actuales del pensamiento azteca».

[4] Miguel Rivera Dorado: «Cerámica de estilo Killke en las proximidades de Cuzco (Perú)».

*Publicaciones de miembros del Departamento.*

[1] José Alcina Franch: «El sistema urbanístico de Chinchero». *XXXIX Congreso Internacional de Americanistas*. Lima (en prensa).

[2] *Idem*: «Los Zapotecos en el siglo XVII: Problemas de teoría y método etnohistóricos». Casa de Colón. Valladolid (en prensa).

[3] *Idem*: «El Formativo americano a la luz de los posibles influjos recibidos por el Atlántico». *I. Simposio Internacional sobre posibles relaciones trasatlánticas precolombinas*. Madrid (en prensa).

[4] *Idem*: «Calendario y religión entre los Zapotecos serranos durante el siglo XVII». *Homenaje al profesor Paul Kirchhoff*. México (en prensa).

[5] *Idem*: «El Atlántico y América antes de Colón». *Cuadernos Hispanoamericanos*. Madrid (en prensa).

[6] *Idem*: «Chinchero: Urbanismo y ruralismo». *Archaeología*. París (en prensa).

[7] *Idem*: «Esmeraldas: Clave de la arqueología de Suramérica». *Mundo Hispánico*. Madrid (en prensa).

[8] *Idem*: «Exploración arqueológica en la costa de Esmeraldas, Ecuador» (en colaboración con Miguel Rivera). *Revista Española de Antropología Americana*. Vol. 6. Madrid (en prensa).

[9] Manuel Ballesteros: «Dos nuevos fragmentos del Lienzo de Tlaxcala». *XXXIX Congreso Internacional de Americanistas*. Lima (en prensa).

[10] *Idem*: «La idea de la Atlántida en el pensamiento de los diversos tiempos y su valoración como realidad geográfica». *I. Simposio Internacional sobre posibles relaciones trasatlánticas precolombinas*. Madrid (en prensa).

[11] Johanna Broda de Casas: «Algunas notas sobre crítica de fuentes del siglo XVI: Relaciones entre las crónicas de Olmos, Motolinía, Las Casas, Mendieta y Torquemada». *Revista de Indias*. Madrid (en prensa).

[12] *Idem*: «Las fiestas aztecas de los dioses de la lluvia». *Revista Española de Antropología Americana*. Vol. 6. Madrid (en prensa).

[13] *Idem*: Traducción de Robert W. Ehrich: «Nuevas consideraciones sobre la interpretación arqueológica».

[14] Leoncio Cabrero: «Armas indígenas filipinas». *Revista de Indias*. Madrid (en prensa).

[15] *Idem*: «El gobierno del General Weyler en Filipinas». *Revista Hispania*. Madrid (en prensa).

[16] *Idem*: «Culturas indígenas y arte en Filipinas». *Encyclopedie Proliber*. Madrid (en prensa).

[17] *Idem*: «Las culturas indígenas en la isla de Ponapé». *Philippine Historical Review* (en presa).

[18] Vicenta Cortés Alonso: «Los cautivos canarios». *Homenaje al profesor Elías Serra Rafols*. Universidad de La Laguna, 1970.

[19] *Idem*: «La Antropología de América y los archivos». *Revista Española de Antropología Americana*. Vol. 6. Madrid (en prensa).

- [20] Carmelo Lisón Tolosana: *Antropología Social en España*. Editorial Siglo XXI. Madrid, 1971.
- [21] *Idem*: «Sobre áreas culturales en España». (en prensa).
- [22] *Idem*: «Difusión y Evolución: Estado de la cuestión en Antropología». *I. Simposio Internacional sobre posibles relaciones trasatlánticas precolombinas*. Madrid (en prensa).
- [23] Encarnación Moreno Ruiz: «Noticias sobre los primeros asentamientos españoles en el sur de Colombia». *Revista Española de Antropología Americana*. Vol. 6. Madrid (en prensa).
- [24] Remedios de la Peña Begué: «El uso de la coca en América, según la legislación colonial y republicana». *Revista Española de Antropología Americana*. Vol. 6. Madrid (en prensa).
- [25] Luis J. Ramos: «Breve informe sobre un tejido peruano del Museo Antonio Ballesteros». *Revista Española de Antropología Americana*. Vol. 6. Madrid (en prensa).
- [26] Miguel Rivera Dorado: «Antropología» (en colaboración con Emiliano Aguirre). *Enciclopedia Jackson*. Editorial Exito. Barcelona (en prensa).
- [27] *Idem*: «Patrones de diseño decorativo en cerámica Killke». *XXXIX Congreso Internacional de Americanistas*. Lima (en prensa).
- [28] *Idem*: «La cerámica Killke y la arqueología de Cuzco (Perú)». *Revista Española de Antropología Americana*. Vol. 6. Madrid (en prensa).
- [29] Arturo Valls Medina: «Distribución de la pilosidad digital del pie». *Trabajos de Antropología*. C. S. de I. C. Vol. XVI, núm. 1. Madrid, 1970.
- [30] *Idem*: «Distribución de la pilosidad digital de las manos en una muestra de población vasca» *Munibe* (en prensa).
- (31) *Idem*: «Genética de la pilosidad digital». *Trabajos de Antropología*. Vol. XVI, núm. 2. Madrid, 1971.
- [32] *Idem*: «Distribución racial de la pilosidad digital». *Ethnia*. Vol. 1. Barcelona (en prensa).

ACTIVIDADES ANTROPOLOGICAS EN BARCELONA: 1970. El ámbito de las actividades antropológicas en Barcelona, y en cuanto a la americanística, está confinado, generalmente, al mundo universitario en su orden docente. Se desarrollan éstas por medio de cursos que reconocen la importancia de ciertos problemas contemporáneos y, asimismo, de problemas que afectan al estudio del pasado en sus períodos precolombino e hispánico.

Los estudios específicamente americanistas que pueden cursarse en esta Universidad, son los siguientes: Historia de América, Historia de América moderna y contemporánea, Geografía de los países iberoamericanos, Etnología de América, Cultura

azteca, Cultura andina, Arqueología de América, Poesía hispanoamericana moderna, La novela hispanoamericana, Historia de las literaturas gallega, portuguesa y brasileña, Literatura norteamericana, y Arte precolombino.

En su conjunto, estas materias son dictadas por diferentes Departamentos especializados, pero dada la flexibilidad adaptativa de los cursos, un estudiante interesado en problemas americanos estará en condiciones de obtener una información básica que luego podrá completar en forma de preparación teórica adaptándose a cursos de carácter general, como son los de Antropología Cultural, Etnología de los pueblos primitivos, Antropología para lingüistas, Introducción a la Sociología, Historia Universal, Introducción a la Geografía, y otros que de algún modo procuran interés por esta problemática.

La orientación actual de la universidad barcelonesa en materia de la americanística es, sin embargo, todavía insuficiente en orden a disponer de personal dedicado a esta clase de investigación, y en orden también a suministrar profesorado especializado sobre distintas disciplinas, como son las ciencias antropológicas, la Sociología y la Historia. En este momento, el profesorado ocupado en tales menesteres es más bien escaso, y aunque su calidad intelectual puede considerarse de buen nivel académico, sin embargo, por su precario número, no puede impartir las enseñanzas adicionales —método y teoría especialmente— que se requieren para dar homogeneidad y coherencia al americanismo.

Desde el punto de vista de las ciencias antropológicas, el que suscribe está intentando desarrollar el interés por la antropología americana partiendo de cursos especializados que actualmente se concentran en las problemáticas de las culturas mesoamericana y andina. El interés por estas dos regiones coincide bastante con el de los mismos estudiantes, teniendo en cuenta la conciencia existente en ellos de que tanto una como otra zonas son de principal significación para la teoría antropológica. Por añadidura, eso no excluye el interés que puedan tener otras áreas, pero dada la escasez de profesorado en tales materias, estas regiones parecen idóneas para unos primeros arranques teóricos que esperamos completar en otras direcciones y que, asimismo, desarrollaremos mediante la incorporación, en un futuro próximo, de profesorado joven precisamente surgido de estos primeros cursos y actividades.

Junto a esta primera consideración, cabe señalar el sometimiento de una tesis de licenciatura (1968), a cargo del Sr. Filemón Marqués Martínez, quien bajo la dirección del Dr. Jaime Delgado, de esta Universidad, ha presentado los resultados de un primer estudio, cuyo título, *Introducción del castellano*

*en México*, es de por sí significativo. El problema que estudia el autor es la transformación lingüística de México desde el descubrimiento y la conquista española hasta la absorción de los indígenas por la cultura española.

En un principio, la obra de los misioneros consolidó el vigor de las lenguas aborigenes, que adquirieron por este medio un carácter importante como auxiliares para su empresa misionera. Las primeras escuelas abiertas en el Nuevo Mundo tuvieron que valerse de las lenguas americanas como instrumento de intercomunicación entre los misioneros y los indígenas a quienes se trataba de convertir al Cristianismo. Sólo después que se hizo manifiesta la imposibilidad de llevar a cabo una eficaz conversión de los indios a la fe cristiana, haciendo uso de sus propias lenguas, es cuando actuaron las autoridades de la metrópoli dando normas para introducir definitivamente el castellano.

En la reconstrucción de este proceso de transformación, el autor encontró dificultades debidas, sobre todo, a la escasez de fuentes que ilustren y detallen estos fenómenos. En conjunto, esta problemática se analiza a través de los siguientes capítulos: 1) La lengua como vínculo espiritual. Ideal de Castilla. Unificación cultural. La lengua como medio de expresión. 2) El problema lingüístico como consecuencia de la finalidad religiosa. Esquema de la situación lingüística en México. Los intérpretes. Aprendizaje de las lenguas aborigenes. Artes y vocabularios. La lengua general: el náhuatl. 3) La legislación de Indias. 4) Imposición del castellano en México.

Por otra parte, Claudio Esteve Fabregat ha continuado durante los meses de junio y julio de 1970, y como miembro de la Misión Española en el Perú, su estudio antropológico del Distrito de Chincheró (Cuzco). En dicho estudio han colaborado don Julián Santos Sanz y don Jesús Contreras Hernández. La investigación ha consistido en estudiar el carácter social del chincherino, así como se ha concentrado especialmente en el estudio de la medicina popular y, extensivamente, del curanderismo y la brujería. Además, se ha procurado completar materiales relativos al sistema de propiedad y a la organización económica de las diferentes comunidades que forman parte de Chincheró. En dicho trabajo de campo han participado dos alumnas avanzadas de la Universidad del Cuzco. E, igualmente, en el transcurso de la investigación se levantó un censo de población de Chincheró, de acuerdo con los requerimientos necesarios para obtener información de carácter etnográfico. En este sentido, las autoridades de dicho lugar recibieron del grupo de Antropología asistencia técnica, que consistió en formular

debidamente los textos que debían someterse a los jefes de familia de Chinchero.

El que firma participó en las tareas del *XXXIX Congreso Internacional de Americanistas*, Lima, donde presentó una ponencia intitulada *Uu mercado en Chinchero*, resultado de investigaciones de campo. En cuanto a otras publicaciones al respecto de Chinchero, están en vías de edición cinco estudios relacionados respectivamente con el mercado, el curanderismo, el compadrazgo, la coca, y las bases económicas. Y editado por la *Revista de Indias*, le ha sido publicado un trabajo: *Familia y matrimonio en México*.

Fuera del ámbito universitario, pero también como una extensión del mismo, se llevan a cabo las actividades de carácter antropológico dentro del Centro de Etnología Peninsular (C.E.P.), perteneciente al Consejo Superior de Investigaciones Científicas de Barcelona. Por lo que atañe al americanismo, se ha iniciado la provisión de una bibliografía especializada, tanto en fuentes como en investigaciones, que sirvan para proporcionar a los estudiosos un lugar de trabajo y medios —instalaciones y equipo— donde realizarlo. En este sentido, la biblioteca del C.E.P. está recibiendo revistas y publicaciones americanas en orden a disponer de un fondo básico que será incrementado en el futuro.

Cabe decir que aparte de la captación de bibliografía y del equipamiento de instalaciones suficientes, el cuerpo principal de las actividades del C.E.P. lo constituyen, sin embargo, y como puede esperarse del título de la institución, las investigaciones antropológicas sobre la Península Ibérica. Conducidos por tales propósitos, la dirección principal de nuestra investigación está centrada en este momento en un estudio que lleva a término Claudio Esteva Fabregat sobre la cultura pirenaica en sus tres dimensiones etnográficas: catalana, aragonesa y vasca, con la ayuda del Fondo de Investigación Universitaria y de la Wenner Gren-Foundation for Anthropological Research.

No se trata de producir una etnografía integral. Más bien nuestro interés consiste en determinar hasta qué punto se manifiesta una estructura cultural común en función de ciertos antecedentes económicos: pastoreo. Y, por añadidura, esta problemática trata de establecer el grado de homogeneidad que presentan los cambios culturales y sociales que se están produciendo en el presente en dichas regiones, teniendo en cuenta que los factores iniciales del cambio —empresas industriales, en un caso, empresas comerciales, en otros— son diferentes. Las variables que se toman en cuenta son las influencias históricas específicas incidiendo sobre la estructura económica fa-

miliar tradicional y sobre la distribución actual de las profesiones e intereses sociales predominantes.

Ciertos de los problemas que se han apuntado en el curso de la investigación tienen que ver con los siguientes puntos: a) grado relativo de condicionamiento del sistema social en términos de la variable ecológica; y b) grado relativo de condicionamiento ejercido por la macroestructura externa, el sistema nacional español, sobre el proceso de homogeneización cultural de cada región pirenaica. De hecho, nos enfrentamos con la solución de problemas de cambio sociocultural que marcan una diferente perspectiva según la intervención de factores externos afectando la organización del sistema interno.

En esta investigación están colaborando alumnos avanzados de la Universidad, a los que sirve de práctica de campo una permanencia de algunas semanas en las regiones aludidas. Hasta ahora, las principales localidades que se han estudiado han sido Bielsa, Gistau y Plan (Alto Aragón), y Setcases (Gerona), y en una próxima campaña se espera intensificar la observación en otras localidades gerundenses, así como iniciar la exploración de ciertas comunidades del Pirineo navarro.

El secretario del C.E.P., don Augusto Panyella Gómez, ha realizado varias salidas de campo a la Rioja, con objeto de conseguir documentación etnográfica, así como realizar una campaña de recolección de artes populares con destino a las colecciones del Museo Etnológico de Barcelona, del que es director. Para ello, se desplazó a las comarcas de Cameros, Valle de Leza y Rioja alavesa, constituidas comparativamente como subcomarcas. Asimismo, también efectuó una expedición a México para un propósito semejante: recoger tecnología y arte popular mexicano, para lo cual recorrió especialmente los estados de Michoacán, Guanajuato, Querétaro, Jalisco, Oaxaca y Chiapas. Se documentó especialmente la cerámica, la forja, la filigrana de oro y plata, y la iconografía religiosa. Destaca en este sentido la obtención de datos de tecnologías comparadas mexicana y española, como las referidas a fundición de plomo, estaño y antimonio, así como las técnicas de modelado de la cerámica.

Don Juan Frigolé Reixach, colaborador del C.E.P. y ayudante de la cátedra de Antropología Cultural de la Universidad de Barcelona, ha presentado su tesis de Licenciatura con el título de: *Estudio Histórico-Sociológico de la villa de Bañolas (Gerona) en el año 1900*, en la que, a través de la explotación de los datos demográficos, contenidos en el Censo del citado año, y otros documentos coetáneos, acompañada de informaciones de los testigos de dicha época, describe los rasgos fundamentales de la cultura agraria y rural de aquella sociedad.

Doña María Josefa Roma Riu, colaboradora del C.E.P. y adjunta de la cátedra de Antropología Cultural de la Universidad de Barcelona, ha presentado su tesis de Licenciatura con el título de: *Los a-ni'-tos y su función en la sociedad igorrote de Filipinas*, fruto de una investigación de cuatro años en los Archivos de Valladolid, Avila, Marcilla, Pastrana, Sant Cugat y Pueyo. Ha intentado reconstruir el conocimiento de dichas funciones a través de las fuentes aportadas por los misioneros, en particular referidas al momento de la conquista española. Al mismo tiempo, este estudio es un análisis de la cultura igorrote y de sus creencias, así como corresponde a la expresión de un arte representativo de los antepasados, siendo éste un medio de introducirnos en la comprensión de la estructura social igorrote. La misma licenciada doña María Josefa Roma Riu ha proseguido su estudio de Etnomusicología del Pirineo Central, y está confeccionando un mapa de devociones y santuarios para poder establecer las zonas de influencia y dispersión de determinados cultos y tipos de canciones que los acompañan.

En cuanto a la biblioteca del C.E.P., actualmente en servicio, este año de 1970 ingresaron un total de 864 volúmenes de temas antropológicos. Esta biblioteca está destinada a favorecer la investigación de los alumnos interesados en cuestiones de Antropología, y para ello se está poniendo al día en materia de títulos modernos, tanto en libros como en revistas.

Por otra parte, el Centro de Etnología Peninsular está entrenando a un grupo de alumnos de Antropología en técnicas de clasificación de materiales de campo, sobre todo de informes y diarios, y provee de consejos a dichos alumnos en la preparación y redacción de tesis universitarias y de trabajos relacionados con las ciencias antropológicas.

Como culminación de actividades, el C.E.P. tiene en preparación la edición de una revista: *Ethnica*, que aparecerá en el mes de marzo. Dicha revista se propone recoger la información de campo y trabajos con ella relacionados, sobre todo de los que hacen referencia a investigaciones realizadas sobre y acerca de la Península Ibérica, aunque en ningún caso reducirá su ámbito de publicaciones a esta región. En todo caso, esta revista se ocupará de publicar investigaciones en ciencias antropológicas, de carácter experimental y teórico, indistintamente. Será semestral, y tendrá un número mínimo aproximado de 150 páginas cada semestre. En cualquier caso, es propósito de la revista servir de medio de comunicación e intercambio a todos quienes trabajan en problemas de la Península Ibérica, además de aquellos que puedan estar interesados en el estudio de otras zonas.

*Claudio Esteva Fabregat (Barcelona).*

EL DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA DE AMERICA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA.—La actividad general de este Departamento durante el curso académico 1969-1970 ha seguido desarrollándose de acuerdo con los principios generales definidos en la nota publicada en el volumen anterior. Es decir, cursos y seminarios de introducción a la antropología general y cursos de especialización e investigación centrados en dos áreas: América y la Península Ibérica.

Los cursos ofrecidos durante el año han sido los siguientes: Historia de América Prehispánica, Arte y Arqueología de la América Prehispánica, Arte Prehistórico y Primitivo, Antropología Cultural (Profesor Jiménez Núñez), Etnología de la Península Ibérica, Prehistoria y Etnología (Profesor Moreno Navarro), Etnología de América (Profesora Sanchiz Ochoa). La creciente afluencia de estudiantes a estos cursos, especialmente significativo en asignaturas optativas como la Antropología Cultural ofrecida en la Facultad de Medicina, es índice del interés que las ciencias sociales en general, y la antropología en particular están despertando entre los estudiantes. Para responder a este deseo de los jóvenes universitarios por conocer la perspectiva antropológica, independientemente de su especialización en otros campos, los miembros del Departamento han organizado o colaborado una vez más en seminarios y ciclos dirigidos a estudiantes de las diversas facultades. En este sentido puede destacarse la participación en el ciclo sobre «Estructuralismo» organizado por la Facultad de Filosofía y Letras en el que intervino el Profesor Lisón Tolosana de la Universidad de Madrid, quien desarrolló el tema: «Estructuralismos y antropología»; igualmente, la intervención del Profesor Moreno Navarro en el ciclo sobre «La juventud» en el que abordó el tema «La juventud y la sociedad», y la del Profesor Jiménez Núñez sobre «Antropología y religión» dentro de un curso general de teología.

La investigación a nivel de tesis doctorales ha avanzado considerablemente durante el año. El Profesor Isidoro Moreno Navarro ha presentado su tesis doctoral «La estructura social de un pueblo del Aljarafe», que fue calificada por el tribunal correspondiente como «Sobresaliente cum laude». El estudio, además de su significación como monografía antropológico-social de un pueblo sevillano, presenta un gran interés teórico, ya que la comunidad se encuentra estructurada conforme a dos principios fundamentales: el de división en clases sociales, basadas en las diferencias de propiedad, que estratifica la comunidad en grupos demográficamente desiguales relacionados simétricamente, y el de división en mitades matrilineales, mediante la adscripción a una de las dos hermandades que se

reparten a sus tres mil habitantes, que la divide verticalmente en dos segmentos iguales y simétricos. La presencia e interrelación de estos dos principios estructurales da como resultado una estructura social peculiar, cuyo modelo se ha tratado de elaborar y que su autor considera aplicable no solamente a la comunidad objeto del estudio, sino también a varias más de la Baja Andalucía.

El Licenciado Alcides Parejas Moreno ha superado la fase de recopilación de documentos en el Archivo General de Indias e iniciado la primera fase de elaboración en su propósito de redactar una «Etnohistoria del Oriente Boliviano». Los fines concretos de este trabajo, en sus actuales límites de tesis doctoral, son la catalogación y evaluación etnológica de una abundante documentación sobre el área para los siglos XVI y XVII y el planteamiento de la problemática general en la que deberá profundizarse en el futuro. De los temas y autores de otras tesis doctorales en curso se trata en la nota que informa sobre el Proyecto de Investigación Hispano-Latinoamericano que se realiza por colaboración de miembros del University Museum de la Universidad de Pensylvania y del Seminario de Antropología Americana de la Universidad de Sevilla. Por último, los miembros del Departamento de Antropología de América de Sevilla han contribuido un año más a las secciones sobre antropología americana del *Indice Histórico Español* que publica la Universidad de Barcelona.

Alfredo Jiménez Núñez (Sevilla)

**EL AMERICANISMO EN VALLADOLID.**—El Seminario Americanista de la Universidad de Valladolid, que dirige el Dr. Demetrio Ramos, ha continuado en el presente curso académico 1970-1971 desarrollando una actividad que a los centros americanistas veteranos como el nuestro, nos proporciona una esperanzadora prueba de la vitalidad que podría tener nuestra especialidad, y más aún, del peso que podría alcanzar cuando llegue a extenderse al resto de las Universidades. El dinamismo y sentido promotor del Seminario de la Universidad de Valladolid, evidencia por otra parte, la posibilidad de una ampliación de tareas que permiten augurar deseables ampliaciones, para que las distintas materias se cultiven con la especialización oportuna.

Aunque sólo podemos referirnos a la labor realizada en la primera mitad del curso —ya que esta nota se redacta a primeros de marzo de 1971—, la mención de lo que se ha hecho —aparte, claro es, de la normal tarea docente— es bien ilustrativa.

*Ciclo mexicano.*—En coincidencia con la exposición dedicada a las culturas prehispánicas de México, que permaneció abierta hasta primeros de diciembre, se dictaron diversas conferencias, con una nutridísima asistencia. La inaugural del curso estuvo a cargo del Dr. José Alcina Franch, quien expuso el tema de la *Metodología etnohistórica a la luz de un ejemplo concreto: los indios zapotecos del siglo XVII*.

El Dr. Francisco Solano pronunció, posteriormente, otra conferencia dedicada a la *Modelación humana y social del indio por fray Juan de Zumárraga y los primeros franciscanos en la Nueva España*, cerrándose el ciclo con la lección del Dr. Manuel Ballesteros-Gaibrois, dedicada a las *Técnicas figurativas indígenas y el lienzo de Tlaxcala*, tema oportunísimo, por cuanto la Casa de Colón de Valladolid, donde está instalado el Seminario de Historia de América, posee una parte del que fue parece ser el lienzo primitivo, interrumpido cuando el virrey Velasco decidió que se ejecutara el que luego sería tan célebre.

Estas y otras lecciones han dado motivo a la iniciación de una serie de investigaciones de tema novohispano, que algunos americanistas del equipo de Valladolid han emprendido, y que se publicarán en un nuevo volumen de la serie «Bernal».

*Participación en el Congreso Internacional de Americanistas de Lima y en el Simposio de Canarias.*—El Seminario Americanista de Valladolid, estuvo representado por su director en el Congreso Internacional de Americanistas, de Lima, donde presentó un estudio sobre capturas de indios y gentes de color de los territorios españoles del Caribe, en el siglo XVIII, que reelaborado y completado con nuevos datos, publicamos como ampliación en este mismo número de nuestra revista. La base documental, como podrá advertirse, pertenece al inmenso caudal del Archivo General de Simancas que, tan próximo a Valladolid, permite a sus investigadores un fecundo aprovechamiento, que así será ampliamente explotado en beneficio de nuestra especialidad.

También participó el Seminario de la Universidad de Valladolid en el Simposio que sobre posibles contactos trasatlánticos precolombinos se celebró en el mes de diciembre en Canarias, donde su director dio cuenta de un trabajo sobre las huellas que pueden detectarse de varias arribadas fortuitas a tierras americanas en el siglo XV, que se publicará con el conjunto de estudios que se presentaron en esa reunión científica.

*Publicaciones: La «Serie Bernal».*—Tomando el nombre del cronista Bernal Díaz del Castillo, nacido en la tierra vallisoletana de Medina del Campo, se ha iniciado la publicación de trabajos de investigación que se integran en volúmenes mo-

nográficos. El primero, reúne los estudios que se presentaron en las Jornadas Americanistas de Villagarcía de Campos y se titula, en razón de su contenido, *El Consejo de las Indias en el siglo XVI* que distribuido en canje, suponemos estará ya en todos los centros americanistas. Quienes no le tengan, podrán solicitarlo remitiendo en intercambio sus publicaciones.

El segundo volumen se dedica a *La minería y el comercio inter provincial en Hispanoamérica (siglos XVI y XVII)*, con capítulos muy sugeridores y un total superior a las trescientas páginas. A los centros de investigación se distribuye en análogas condiciones.

El tercer volumen, en preparación, se titulará *Estudios novohispanos* y, según nuestras referencias, se encuentra muy adelantado, pendiente de que se ultimen dos de las investigaciones en curso.

*Estudios arqueológicos.*—En el presente curso, las tareas de seminario se han dividido en dos secciones, una dedicada a los estudios históricos, y otra a los arqueológicos, aspecto este que, dada nuestra especialización, destacamos con complacencia. Para este fin, el profesor López Ruiz se trasladó en varias ocasiones a Madrid, para armonizar y unificar con nuestros métodos los procedimientos de catalogación y clasificación de las piezas con que trabajan en Valladolid.

Según nuestras noticias, hasta el presente se han limitado al área mesoamericana, consecuencia de la exposición de materiales que se realizó en el salón de la Casa-Museo de Colón.

*El Cuatrocientos cinquenta aniversario de la muerte de Ponce de León.*—Por iniciativa del Seminario de Historia de América de la Universidad, la ciudad de Valladolid ha iniciado una serie de actos para conmemorar el 450 aniversario de la muerte de Ponce de León, nacido de la tierra vallisoletana de Santervás de Campos, que conquistó Puerto Rico y, después de su descubrimiento de la Tierra Florida, fue también el primer gobernador del espacio norteamericano, donde pretendió fundar el primer establecimiento, en la expedición en que resultó herido mortalmente.

El Alcalde de Valladolid, Dr. Martín Santos Romero, inició las conmemoraciones con un discurso en un acto en el que también intervino el Alcalde de Santervás, celebrado en la Casa-Museo de Colón, donde se glosó la actividad del gran capitán vallisoletano.

La primera exposición del ciclo conmemorativo se dedicó a la Artesanía popular de Puerto Rico, con material facilitado por el Instituto de Cultura Puertorriqueña, a través de la

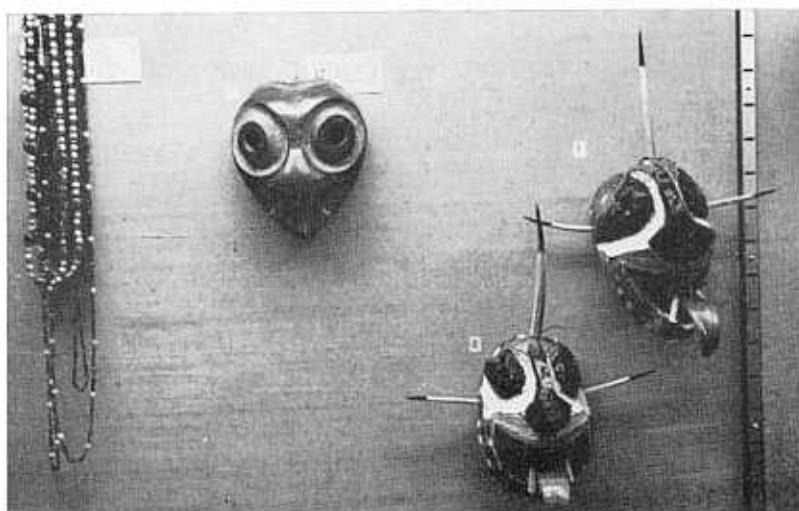


Fig. 1. Una de las vitrinas de la exposición de artesanía popular de Puerto Rico, montada con criterio etnográfico.  
(Casa de Colón, Valladolid.)



Casa de Puerto Rico en España, que dirige el Dr. Molinari. Nos interesa señalar que ésta exposición fue montada con un criterio etnohistórico, uniendo al material indicado las piezas arqueológicas tainas que evidenciaban las persistencias en la decoración, del mismo modo que láminas o grabados de época servían de paralelo a las máscaras, a los tipos de hamacas, a los collares, etc.

Durante el tiempo que estuvo abierta esta exposición se celebraron diversas conferencias, que inició el licenciado Ernesto Juan Fonfriás, director del Instituto Hispanoamericano de Lexicografía de San Juan de Puerto Rico, así como se proyectaron películas de temática puertorriqueña: *La herencia indígena*, *Mayo florido* y *El quehacer de Puerto Rico*, de magnífico colorido y buenos comentarios.

Sucesivamente, a lo largo del año, están programadas hasta cuatro exposiciones más, dedicadas a mostrar los diversos aspectos de la historia, actividades artísticas, publicaciones y, por último, con la dedicada al viejo San Juan.

*Busto de Juan Ponce de León.*—Para honrar la memoria del capitán vallisoletano y, dado que pasó a América con Cristóbal Colón, en el jardín que se extiende ante la fachada de la Casa-Museo de Colón se instalará —ya lo estará a la hora de publicarse esta revista— un busto de Ponce de León, de la escultora ecuatoriana Cristina Carreño, que fue fundido sobre el mismo modelo del que se envió a San Juan para ornamentar la entrada del edificio del Instituto de Cultura Puertorriqueña. Se trata de una obra de gran carácter, en la que ha tratado de reflejarse el aspecto psicológico del conquistador, sobre un plinto de piedra de proporcionada altura, que contribuirá a ambientar aún más el centro de estudio americanista de Valladolid.

*Un cuadro con la escena de la muerte de Colón.*—Aparte de las diversas obras de arte que han incrementado las que ya poseía la Casa-Museo de Colón, el 26 de febrero se colgó en su salón de actos un gran lienzo, que ha ejecutado el pintor Rementería, con la reconstrucción histórica de la muerte del descubridor. Se trata de una obra de grandes proporciones —cuatro metros por dos y medio—, donde aparecen todos los personajes que, de acuerdo con los nombres que figuran como testigos en el codicilo testamentario, pudieron verosímilmente acompañar a Colón en su último trance. La escena aparece iluminada por el sol primaveral de Castilla, matizando el color de los ropajes, entre la severidad de los achones franciscanos. Ni que decir tiene que su preocupación de fidelidad histórica

contrasta con la trágica deformación que dieron al suceso pintores románticos.

*Semana Iberoamericana.*— El 27 de febrero se inauguró en la Casa-Museo de Colón la Semana Iberoamericana con la que se pretende fomentar el intercambio turístico entre España y los países hispánicos de América, al mismo tiempo que la divulgación de sus valores culturales y artísticos, para suscitar la atención de la corriente de visitantes que allí llegan de todas partes.

Además del acto inaugural —en el que estuvieron presentes representaciones diplomáticas y de las compañías aéreas y turísticas—, se montaron tres exposiciones: la de tapices y óleos de la artista chilena Maruja Pinedo, la de cuadros de la pintora brasileña señora de Iñigo y la de trajes típicos iberoamericanos.

A lo largo de la semana se proyectaron documentales en color sobre los incas, cultura mochica, Río de Janeiro, Acapulco, Colombia, Olimpiada de México, la operación «Antártida», México turístico e industrial, etc., del mismo modo que se celebró un pequeño festival en el que actuaron varios grupos de música y danza, con un repertorio del folklore hispanoamericano. En paralelo se ofrecieron degustaciones de bebidas típicas de todos los países y de café de Colombia.

*Investigaciones en curso de realización.*—En el momento presente se están elaborando los siguientes trabajos de investigación, algunos de ellos a punto de concluirse:

Elena Asensio Auset: *Un proyecto de Cortes americanas para el plan reordenador del licenciado Ovando (siglo XVI).*

Alfonso Federico González: *La Capitanía General de Venezuela y su equipo de gobierno, en vísperas del movimiento emancipador.*

Nilda Mercedes Alzola de Cvitanovic (en colaboración): *La Carta de Colón dando cuenta del Descubrimiento.*

Julia López Fraile: *La muerte de Colón en Valladolid.*

María de las Mercedes Velasco Fito: *Sebastián de Benalcázar en el hecho de Cajamarca.*

Jesús María López Ruiz: *Fernández de Serpa y su hueste.*

María Cristina Mayoral: *El corso en Puerto Rico en el siglo XVIII y las depredaciones británicas.*

Isabel Tenreiro: *El movimiento quiteño del 10 de agosto de 1809 y sus bases ideológicas.*

Eufemio Lorenzo Sanz: *El banquero Simón Ruiz y sus negocios con la Nueva España.*

En colaboración: *Un mercader catalán en México a mediados del siglo XVI.*

*Luis J. Ramos (Madrid).*

DOCTORADOS «HONORIS CAUSA» EN LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID.—El título oficial de la Universidad de Madrid ha sido siempre el de Universidad Complutense, ya que es la misma Universidad que fundara el Cardenal Cisneros en el siglo XVI, y por eso, el escudo universitario sigue ostentando el escudo, motivo parlante de su fundador. Pero nadie la llamaba así, sino simplemente Universidad de Madrid, e incluso Universidad Central. El aumento de alumnado, el crecimiento de la matrícula, decidió a los poderes públicos a fundar otras universidades que funcionan en Madrid, y así, hubo que volver a la denominación antigua, a fin de poder distinguir cada centro docente, lo cual viene a recordar que la Complutense tiene ya más de cuatro siglos de vida.

El que la Universidad Complutense sea vieja no quiere decir que ha envejecido, que se ha anquilosado, sino que está en constante renovación. Una buena prueba de ello son los estudios americanistas, instaurados como Sección de Historia de América en 1944 y desglosados en dos Departamentos (Historia e Instituciones y Antropología y Etnología) en 1967. De ambos Departamentos han salido sendas propuestas para Doctores Honoris Causa por la Universidad Complutense, a favor del Profesor Dr. Alexander von Randa, de la Universidad de Salzburg y del Profesor Dr. Hermann Trimborn, de la Universidad de Bonn.

El 7 de marzo de 1970, en el viejo marco del Paraninfo de la Universidad de Alcalá (de ahí el nombre de «complutense» de nuestra Universidad), bajo la presidencia del Rector Magnífico Dr. Botella Llusiá, ambos candidatos al Doctorado honoris causa fueron acompañados por sus padrinos hasta el estrado donde se les impusieron el birrete, el anillo y demás signos de su nuevo y honroso grado académico.

El Profesor Ballesteros puso de manifiesto, en su discurso de presentación, los méritos que en el campo de la Historia Hispanoamericana tiene contraído el Dr. von Randa, por sus numerosos trabajos y publicaciones, por las reuniones internacionales que preside en el Instituto de Historia de la Ciencia en Salzburg y por su dedicación de muchos años al estudio de la común historia hispano-austriaca.

Del mismo modo el Profesor Alcina Franch expuso los muchísimos merecimientos del Dr. Trimborn, no sólo como etnólogo general, como lingüista, arqueólogo y profesor, sino por su larga y continuada labor, de muchos años sucesivos, de investigación en los archivos y bibliotecas españoles, y como profesor extraordinario, desde 1932, en la Facultad de Filosofía y Letras de Madrid, donde fue uno de los introductores de los estudios americanos.

La Universidad de Madrid, al darle el honor del doctorado, se ha honrado igualmente y, más en concreto, la Sección de Historia de América.

*Manuel Ballesteros-Gaibrois (Madrid).*

**ALFREDO JIMENEZ EN LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA.** Hasta hace muy pocos años el hablar de Antropología en España, como recordaba recientemente el Dr. Ballesteros en estas mismas páginas, era prácticamente imposible. Los que hoy trabajan en ese campo científico en nuestro país, van siendo cada vez más numerosos y mejores, y el futuro, creemos que está abierto para ellos. Alfredo Jiménez Núñez es uno de esos jóvenes, incorporado a la Cátedra de «Historia de América Prehispánica» de la Universidad de Sevilla desde el verano de 1970.

Sin embargo, Alfredo Jiménez no es un desconocido para la Universidad de Sevilla, más bien, por el contrario, es un hijo de ella misma, que se incorpora a un puesto importante, fecundo y de gran responsabilidad dentro de la propia casa que le vio nacer: Licenciado en Filosofía y Letras en 1960, con el grado de Master of Arts en Antropología por la Universidad de Chicago en 1965 y Doctor en Historia de América por la Universidad Hispalense en 1966, es Profesor Adjunto desde ese mismo año y Profesor encargado de la Cátedra que hoy regenta desde el año siguiente.

Su experiencia docente como Profesor en la Universidad de Sevilla se ha visto completada con encargos de conferencias y cursos especiales en la Escuela de Estudios Antropológicos de Madrid (1966 a 1968) y en la Universidad de Maryland, División Europea (1960-1963), mientras que sus trabajos de campo en Villamanrique de la Condesa (dentro del proyecto de «Etnología de Andalucía Occidental») en 1962 y en Española, Nuevo México, en 1964-1965, junto con sus viajes por los Estados Unidos (1957-1958 y 1963-1965), Puerto Rico, Jamaica, Guatemala y México (1969) le han proporcionado un amplio caudal de conocimientos, experiencias y puntos de vista diferentes que le permiten ser hoy un joven maestro dentro del campo de la Antropología americanista española. Por otra parte, su preparación teórica en la Universidad de Chicago, gracias a la obtención de una Beca para estudios e investigación del *American Council of Learned Societies*, de Nueva York, correspondiente al programa de Estudios Americanos destinado a profesores universitarios europeos (1963-1965) le sitúa en una de las líneas más avanzadas en el mundo del pensamiento antropológico actual.

Esta preparación teórica y práctica le ha permitido no sólo realizar una obra ya importante en el terreno de la antropología social y de la etnohistoria, sino dirigir, en colaboración con el Profesor Rubén E. Reina, de la Universidad de Pennsylvania, un proyecto de investigación etnohistórica sobre Guatemala en el siglo xvi, auspiciado por la American Philosophical Society y realizado por un equipo de antropólogos de las Universidades de Pennsylvania y Sevilla, actualmente en marcha.

Si a las cualidades intelectuales y científicas del joven catedrático de la Universidad Hispalense añadimos las extraordinarias cualidades humanas de Alfredo Jiménez, tendremos razones más que suficientes para estar de enhorabuena todos los que, de lejos o de cerca nos ocupamos de la Antropología en España.

### *Bibliografía*

#### [Principales obras publicadas o inéditas]

- 1962 *Mitos de Creación en Sudamérica*. Publicaciones del Seminario de Antropología Americana. Vol. 3. Sevilla.
- 1964 «Monumentos prehispánicos de Salta, Argentina, en una relación del siglo XVIII». *Homenaje a Fernando Márquez Miranda*, pp. 215-220. Madrid.
- 1966 «La cultura española en el norte de Nuevo México». *Anales de la Universidad Hispalense*. Vol. 26, pp. 13-31. Sevilla.
- 1967 «La antropología y la historia de América». *Revista de Indias*. Núms. 107-108, pp. 59-87. Madrid.
- 1967 «Etnohistoria de la Nueva Vizcaya». *Anales de la Universidad Hispalense*. Vol. 27, pp. 37-91. Sevilla.
- 1969 «El cambio en poblaciones rurales hispanas: los hispanos de Nuevo México». *Revista Española de Antropología Americana*. Vol. 4, pp. 285-306. Madrid.
- 1969 «Panorama etnológico de la presencia española en el Suroeste». *Revista de Indias*. Vol. 29, pp. 279-302. Madrid.

#### *Manuscritos.*

- 1965 *The Hispanos of Northcentral New Mexico. A study in assimilation*. Chicago.
- 1966 *Los indios de la Nueva Vizcaya. Estudio de un proceso de contacto cultural*. Sevilla.
- 1970 *La historia cultural de los Mayas. Contribución de la etnohistoria a la reconstrucción de un proceso*. Sevilla.

*José Alcina Franch (Madrid).*

EL CURSO SOBRE «EVOLUCION SOCIAL DE MESOAMERICA: UNA INTERPRETACION» DEL PROFESOR ANGEL PALERM.—Ha sido este uno de los actos más importantes organizados por el Departamento de Antropología y Etnología de América de la Universidad de Madrid desde su creación en 1967.

En tan corto espacio de tiempo la actividad de este Departamento, dedicado a las tareas docentes e investigadoras, ha sido múltiple, y en cierto modo se ha visto reflejada en estas mismas páginas de la *Revista Española de Antropología Americana*. Pero quizás sea este curso del Profesor Angel Palerm, catedrático de Etnología de la Universidad Iberoamericana de México, uno de los que han tenido un sentido más trascendente de cuantos han sido programados hasta la actualidad.

Angel Palerm es bien conocido por sus publicaciones en el campo de lo que se ha llamado Evolucionismo Multilineal y Ecología Cultural. Esta tendencia, que reivindica algunos de los planteamientos generales del evolucionismo del siglo XIX, con una metodología perfeccionada durante varias décadas a través de las investigaciones de Stewart, Wolf, Sanders, Armillas y otros, tiene hoy un lugar importante en los trabajos antropológicos americanos. Sus aplicaciones en el terreno de la interpretación arqueológica, le confieren una dimensión particular que se mide por las hipótesis de trabajo y por la teoría producida en los últimos años.

De esta manera, los estudiantes de Antropología de Madrid han tenido la oportunidad de conocer, por medio de uno de sus representantes más prestigiosos, esta moderna corriente de la Etnología actual.

El curso «Evolución Social de Mesoamérica» dio comienzo con varias conferencias dedicadas a la discusión del problema de las fronteras del área. Después, el Dr. Palerm analizó la fisiografía y las potencialidades ecológicas de la zona, para terminar con una síntesis del desarrollo de las diferentes culturas y con la exposición de los problemas inherentes a un estudio de esta naturaleza.

Del interés suscitado por el curso es buena muestra el número de personas, estudiantes y graduados, que realizó su inscripción y asistió de manera regular a todas las sesiones, participando en el coloquio posterior. Para el presente curso académico 1970-71, está prevista una nueva visita a Madrid del profesor Palerm.

*Miguel Rivera Dorado (Madrid).*

PROYECTO DE INVESTIGACION HISPANO-LATINOAMERICANO: ETNOHISTORIA DE GUATEMALA EN EL SIGLO XVI.—Ha cumplido un año más de trabajo, según el programa señalado en el vol. 5 de esta misma publicación, el proyecto que dirigen el Profesor Rubén E. Reina, del University Museum de la Universidad de Pennsylvania y el Profesor Alfredo Jiménez del Seminario de Antropología Americana de la Universidad de Sevilla. El *Hispanic-Latin American Research Project* cuenta con el patrocinio de la American Philosophical Society de Philadelphia y entre sus objetivos destacan el intercambio de profesores y estudiantes graduados y la investigación etnohistórica centrada por ahora en la Guatemala del siglo XVI.

Objetivos muy concretos del proyecto son la creación de una colección de microfilm de documentos referentes al área y período mencionados y la elaboración de una serie de monografías y otros trabajos teóricos y de síntesis. Otros aspectos del proyecto, de los cuales no informamos en esta nota en forma específica, se han desarrollado en Guatemala durante el verano de 1970 bajo la dirección personal del Profesor Reina. El equipo de investigación (que está además integrado por el Profesor Edward O'Flaherty, S.J., y los profesores españoles Pilar Sanchiz, Salvador Rodríguez y Beatriz Suñe) ha mantenido la cohesión y coordinación indispensables en este sistema de trabajo mediante la comunicación frecuente y el intercambio de materiales bibliográficos y documentales entre Sevilla y Philadelphia; además, se han celebrado seminarios semianuales en Sevilla con asistencia de todos los miembros del proyecto. Una primera distribución del trabajo a nivel de monografías personales —las cuales se encuentran en fases muy diversas de elaboración— componen la siguiente relación: «Papel de la Iglesia en la formación de un sistema socio-cultural», E. O'Flaherty; «Análisis de la estructura familiar en Guatemala en el siglo XVI», Pilar Sanchiz; «La Encomienda en Guatemala», Salvador Rodríguez Becerra; «Estructura de poder y comportamiento político», Alfredo Jiménez; «Comentarios etnográficos a una colección de cédulas», Beatriz Suñe; «Estratificación social», Rubén Reina. Puede decirse de este proyecto que por sus objetivos teóricos y metodológicos y por su desarrollo en la práctica constituye una experiencia sumamente interesante al combinar métodos de trabajo diversos dentro de la antropología y al utilizar al máximo las ventajas del trabajo en equipo mediante las continuas reuniones de trabajo y los seminarios periódicos que celebran sus miembros. La estancia en Guatemala de los profesores Reina, Jiménez y O'Flaherty en el verano de 1969, y la temporada de trabajo durante el verano de 1970, también en Guatemala, de R. Reina y S. Rodríguez, junto con el in-

tenso trabajo en el Archivo General de Indias (Sevilla) y en el Archivo General de Centroamérica (Guatemala), están haciendo realidad esta combinación de técnicas y métodos de la que tanto puede esperarse en un futuro inmediato.

*Alfredo Jiménez Núñez (Sevilla)*

**LA PRIMERA CAMPAÑA DE EXPLORACIONES ARQUEOLÓGICAS EN ESMERALDAS (ECUADOR).**—La Misión Arqueológica Española, que trabaja desde 1968 en los Andes peruanos, ha iniciado en 1970 las tareas de prospección y excavación arqueológicas en la provincia de Esmeraldas, en la costa norte ecuatoriana.

Los motivos que han conducido a los arqueólogos españoles a planear varias campañas de excavación en esta zona han sido fundamentalmente tres:

*Primero.* El desconocimiento casi total que existe sobre el desarrollo cultural de la región comprendida entre Bahía de Caráquez y San Lorenzo. Los informes arqueológicos de que se puede disponer son incompletos o han sido elaborados sobre colecciones de museo e informaciones personales de «huaqueiros» y aficionados.

*Segundo.* El deseo de establecer la personalidad cultural, cronológica y relaciones, del que posiblemente puede señalarse como el yacimiento más importante del Ecuador: La Tolita. Este lugar ha sido saqueado de manera sistemática y constante durante muchos años por traficantes de antigüedades y aventureros, atraídos todos ellos por la multitud de objetos de oro y plata que allí aparecían. En este sentido, la investigación se extendería a Tumaco, en Colombia, zona que debe pertenecer al mismo contexto cultural.

*Tercero.* Profundizar en las relaciones prehispánicas entre Mesoamérica y el área Andina septentrional, contactos señalados ya por algunos científicos, pero que requieren, por su probable magnitud y significado, un tratamiento más extenso y analítico. El estudio en este aspecto debe comprender también el medio ambiente, las corrientes marinas, los datos etnohistóricos, etc., de manera que pudiera obtenerse un panorama global de las influencias, esporádicas o regulares, de grupos de México y Centroamérica sobre regiones costeras de Ecuador y Colombia, y que se evidencian en primera instancia a través de la plástica (figuritas especialmente) y la tecnología.

Los trabajos iniciados en 1970 han estado a cargo del profesor José Alcina Franch y del firmante de esta nota. Se han loca-

lizado en la primera campaña cerca de veinte sitios arqueológicos situados entre Atacames y Río Verde, casi todos en la proximidad de las playas y algunos en el interior, destacando Rincube, La Propicia, sobre el río Tiaone, en donde se apreciaron algunas tolas saqueadas, y la Ciudad de los Muchachos, yacimiento en el que se excavó un pozo de sondeo sin resultados estratigráficos.

Por otra parte, la ocupación de la mayoría de estos lugares parece bastante prolongada, y se confía en encontrar secuencias continuas y los niveles formativos que llenarían la laguna existente para ese período en toda la región.

Las excavaciones en Esmeraldas serán reanudadas por la Misión Española en el mes de julio de 1971.

*Miguel Rivera Dorado (Madrid).*

LA TERCERA CAMPANA DE TRABAJOS DE LA MISIÓN CIENTÍFICA ESPAÑOLA EN CHINCHERO (PERÚ).—Por tercer año consecutivo han vuelto a reunirse en la localidad de Chincher, en el Departamento de Cuzco (Perú), los científicos de la Misión Española que dirige el profesor Manuel Ballesteros-Gaibrois, catedrático de la Universidad de Madrid.

En esta tercera campaña, los trabajos de investigación cubrían los cuatro aspectos fundamentales desde los que se había iniciado el estudio de la comunidad en años anteriores:

*Primero.* Antropología. Equipo dirigido por el Dr. Esteva Fabregat, de la Universidad de Barcelona, y compuesto también por Julián Santos Sanz y Jesús Contreras. Su tarea durante los meses de junio y julio de 1970, fue la ampliación de los datos obtenidos sobre la personalidad cultural de Chincher. El estudio se realizó a través de los tres aspectos básicos de la metodología etnológica actual, es decir, por medio de observación directa, con la ayuda de informantes, y aplicando un cuestionario elaborado previamente de acuerdo con los patrones más característicos del tipo de sociedad chincherina.

Por otra parte, los antropólogos pusieron esta temporada especial atención en la cultura material de la comunidad, algunos de cuyos útiles e instrumentos se encuentran en trance de desaparición con la introducción paulatina de instrumental manufacturado y con la variación en el grado de desarrollo tecnológico.

Objeto de estudio principal fue también el célebre mercado de Chincher y su sistemática basada en gran parte en el trucque. Este tema fue objeto de una comunicación del Dr. Esteva

al XXXIX Congreso Internacional de Americanistas, reunido en Lima en el mes de agosto de 1970.

*Segundo.* Arqueología. Equipo dirigido por el Dr. Alcina Franch, de la Universidad de Madrid, y compuesto por Luis Ramos Gómez, Emma Sánchez Montañés, Antonio Fresco González, Ignacio Ballesteros y Miguel Rivera Dorado.

Los trabajos de 1970 debían poner fin al plan de excavaciones de la zona de ruinas que se extiende desde el oeste de la plaza conocido como Parrocopampa hasta el último de los tres anfiteatros de andenerías que bordean la quebrada al norte del centro habitacional actual.

Durante los meses de julio, agosto y septiembre, se excavaron las estructuras comprendidas en el sector CH-IV, atrio de la iglesia y plaza alta de Chinchero, cuya exploración se había iniciado el año precedente. Se realizaron pozos de sondeo por toda la periferia del área arqueológica, algunos de los cuales dieron material de suma importancia, clasificado provisionalmente como perteneciente al complejo estilístico llamado Killke.

La investigación arqueológica se vio complementada por la exploración de algunos yacimientos preincaicos como Pacallamocco, Huaro y Lucre, y con las excavaciones realizadas en Chacamocco, a orillas de la laguna de Piuray, sitio relacionado con el de Cancha-cancha y del que se espera obtener una secuencia cerámica a través de los diferentes niveles excavados.

También se recogieron abundantes muestras para su análisis polímico, con vistas a determinar en lo posible la función de las andenerías tradicionalmente consideradas «de cultivo», y su posible relación con la creación de microclimas artificiales aprovechando las desigualdades morfológicas del terreno.

*Tercero.* Historia del Arte. Trabajos a cargo del Dr. Marco Dorta de la Universidad de Madrid, que terminó la catalogación y estudio de las pinturas coloniales de la iglesia de Chinchero, así como los exponentes de arquitectura hispánica de la localidad.

*Cuarto.* Historia. Investigación dirigida personalmente por el Dr. Ballesteros-Gaibrois con la colaboración de especialistas peruanos como los doctores Villanueva, Aparicio, y la señora Rostworowski de Díez Canseco, y españoles como la doctora Encarnación Moreno.

En resumen, la acumulación de datos y materiales obtenidos por la Misión Española durante estos tres últimos años, requerirá ahora una paciente elaboración. De todo ello saldrán las monografías que despejarán algunos enigmas de las culturas andinas en sus diferentes fases evolutivas, y presentarán perspectivas inéditas de varios de los momentos más importantes de la historia de la colonización española del Perú.

*Bibliografía*

- [1] Ballesteros, Manuel: «Los palacios de Chinchero». *Gaceta Ilustrada*, 15 de diciembre, pp. 47 y ss. Barcelona, 1968.
- [2] Ramonet, Teresa: «Chinchero: El otro Perú». *Mundo Hispánico*, núm. 241, abril, p. 26 y ss. Madrid, 1968.
- [3] A.G.P.: «Comienza el objetivo Chinchero» *ABC*, Madrid, 1968.
- [4] Ballesteros, Manuel: «Chinchero: un pueblo dormido que vuelve a la esperanza». *Ya*, 15 de septiembre. Madrid, 1968.
- [5] Ballesteros, Manuel: «Chinchero, un pueblo que resu- cita». *Fanal*, vol. XXIII, núm. 85, pp. 8-12. Caracas, 1968.
- [6] [Anónimo]: «Chinchero: vieja villa incaica y colonial». Dominical de *El Comercio*, 14 de julio. Lima, 1968.
- [7] Ballesteros, Manuel: «Sommersitze der Inkas in Chinchero (Perú) entdeckt?» *Umschau in Wissenschaft und Technik* Heft 21. Frankfurt/Main, 1969.
- [8] Alcina, José: «Excavaciones en Chinchero (Cuzco): Informe preliminar». *38 Internationalen Amerikanischenkongresses*, vol. 1, pp. 421-28. München, 1969.
- [9] Ballesteros, Manuel: «Trabajos científicos en Chinchero (Perú): Informe preliminar» *38 Internationalen Amerikanischenkongresses*, vol. 1, pp. 407-19. München, 1969.
- [10] Rivera, Miguel: «La Misión Arqueológica Española en el Perú». *Revista Española de Antropología Americana*, vol. IV, pp. 315-17. Madrid, 1969.
- [11] López Pellón, Nivio: «Chinchero: una revelación más de América». *Mundo Hispánico*, núm. 262, enero. Madrid, 1970.
- [12] Alcina, José: «Excavaciones en Chinchero (Cuzco): Temporadas 1968 y 1969». *Revista Española de Antropología Americana*, vol. 5, pp. 99-121. Madrid, 1970.
- [13] Rivera, Miguel: «La segunda campaña de trabajos de la Misión Española en Perú». *Revista Española de Antropología Americana*, vol. 5, pp. 429-31. Madrid, 1970.
- [14] Romero de Tejada, Pilar: «Chinchero cinematográfico: TVE, NODO y Misión». *Revista Española de Antropología Americana*, vol. 5, pp. 431. Madrid, 1970.
- [15] Alcina, José: «El sistema urbanístico de Chinchero». *XXXIX Congreso Internacional de Americanistas*. Lima [en prensa].
- [16] Rivera, Miguel: «Patrones de diseño decorativo en cerámica Killke». *XXXIX Congreso Internacional de Americanistas*. Lima [en prensa].

[17] Esteva Fabregat, Claudio: «Un mercado en Chinchero, Cuzco». *Actas del XXXIX Congreso Internacional de Americanistas: Problemas étnicos de la Sociedad Contemporánea*. («Anuario Indigenista», vol. XXX) pp. 213-54. México, 1970.

*Miguel Rivera Dorado (Madrid).*

EL XXXIX CONGRESO INTERNACIONAL DE AMERICANISTAS, Lima, 2-9 de agosto de 1970.—Una vez más se han congregado los americanistas en torno a la mesa de la ciencia —en este caso muchas, muchísimas mesas— para tratar de los temas de América. Y una vez más nos damos cuenta del crecimiento de eso que genéricamente puede llamarse «americanística», motivando una pregunta inquietante: ¿Todo entra en el campo americanista, tiene éste unas fronteras o no? Preguntas inquietantes que venimos planteándonos desde 1964, en que —en Madrid— ya nos auto-interrogamos si no era conveniente dividir los Congresos (más espaciados en el tiempo) en materias alternativas, que se trataran en un congreso sí y en otro no, para dar tiempo a que madurasen los descubrimientos y los criterios. En Lima (y no por culpa del Congreso en sí mismo, sino de la problemática indicada) nos dimos cuenta que el gigantismo no es bueno, que los congresistas corren de una Sección a un Simposio y de una sala a otra. Tuvimos *diecisiete simposios y cinco secciones*, totalizadoras de trece subsecciones. En total *treinta* oportunidades distintas y muchas veces simultáneas.

Otro aspecto que el Congreso de Lima ha puesto de manifiesto es que los Congresos celebrados en Europa son completamente distintos a los celebrados en América. Aunque el caso del autodidacta, del aficionado, se da en todos los hemisferios, en general el americanista europeo lo es por razón científica o de vocación, de afición y de interés, mientras que el «americanista» americano es muchas veces un erudito local, un «amateur» que ocasionalmente (haciéndolo compatible con su profesión, mercantil, jurídica o médica, con temas ni siquiera conexos con ella) se ocupa de las cosas de «su tierra». Es evidente que esto produce un efecto descoyuntador, pues se suceden comunicaciones verdaderamente producto de una investigación de campo o de gabinete, con ensayos, interpretaciones o fárragos de cosas conocidas.

Esta salvedad hecha, pasemos a la consideración de lo que este *XXXIX Congreso Internacional de Americanistas* fue en sus líneas tradicionales, dejando a un lado la ganga inutilizable.

*Las Secciones.*

Fueron éstas, como se ha dicho, cinco, por el orden siguiente:

- I. Americanística: Generalidades y Metodología.
- II. Antropología física.
- III. Prehistoria y Arqueología.
- IV. Historia y Etnohistoria.
- V. Sociedad contemporánea.

Notamos, de entrada, que la V Sección suponía ya una novedad y que sustituía a los Symposios que sobre indigenismo se habían planteado en Congresos anteriores. El peligro de la politización actualizadora se corría gravemente y, de hecho, no se soslayó, sino que entró, para mal del Congreso, en sus sesiones plenarias. Especialmente se virulentó en la tercera subsección, dedicada al «campesinado contemporáneo».

Symposios fueron nada menos que 17 y realmente casi ninguno cumplió la misión de un symposio, si entendemos por tal la reunión de especialistas de una determinada materia, que tratan de los avances y progresos que la ciencia ha hecho en ella. La nomenclatura hacía esperar que así fuera, pero en realidad se trató de unas secciones más, donde se presentaron comunicaciones normales, sobre temas sólo conexos con el general de la titulación, pero sin poder dar pie a discusiones constructivas. Hubo sus excepciones, naturalmente, como fueron aquellos symposios muy especializados, como el 11, sobre el proyecto arqueológico-boránico, o el de Etnografía y Etnohistoria de la Montaña Central del Perú (núm. 10) y el de la Sierra (núm. 9).

*El sensacionalismo.*

El tono politizado de que hemos hecho mención, se centró en los problemas de genocidio, recogidos por la prensa sensacionalista, que, generalmente, se hace eco breve de las actuaciones científicas. «Etnocidio» y «genocidio» fueron dos palabras con que se vistió la rencorosa revisión del pasado histórico, para proyectarlo sobre el presente, sentando doctrina de que toda intromisión de un país sobre otro (por desgracia, la historia completa de la humanidad) es genocidio. La clara alusión a conflictos contemporáneos se vio patente en las conclusiones finales, en que la Sesión plenaria y de Clausura se vio presionada por la presencia de grupos vociferantes, que obligaron, en evitación de conflictos de orden público (que nada tienen que ver con el sereno discurrir de la ciencia), a aprobar mociones de censura a conflictos mundiales —bélico-políticos— que

no habían pasado, como es reglamentario, por la Comisión de Conclusiones. Copiamos de *La Prensa* del 13 de agosto de 1970;

'Igualmente lesiona el prestigio cultural del país el hecho de que alguien, a costa de una cita internacional, se «aproveche» de la presencia de extranjeros para hablar de asuntos internos... Es el caso de la solicitud de amnistía para los reos comunes... ¿Es acaso ello garantía de seriedad científica? ¿Prestigia ese tipo de táctica politiquera a Latinoamérica y al Perú? ¿Ese es el camino de la superación?'.

Ya *El Comercio* había dicho algo semejante el día 10 de agosto, siguiente al de la clausura. Copiemos:

'En orden a los planteamientos, el balance del Congreso arroja novedades. Una, la principal: la del desenfoque de los problemas actuales con referencias muy claras al cambio de estructura, al problema de la tierra, a la reforma agraria y a otros temas conexos que interesan a la antropología social, a la economía y a la política. Precisamente este interés político fue aprovechado desde el primer instante por algunos sectores que no vacilaron en la actuación final en pedir estentóreamente la libertad de ciertos delincuentes'.

Sobran nuestros comentarios.

Pero el sensacionalismo no sólo fue político, social y de agitación de nuestras tranquilas sesiones de trabajo y cambio de ideas, sino también se manifestó en el terreno científico, por llamar así a lo que se intentó, extra-congresalmente, con la pretendida y no demostrada tesis del Dr. Barthel, antiguo descifrador de claves durante la segunda Guerra Mundial, de que las decoraciones geométricas del arte incaico encierran una escritura, a lo que se sumaron, con lujo de gráficos encuadrados en lujosos marcos, que llenaron las paredes de los claustros de La Merced (sede del Congreso) la señorita Victoria de la Jara y el Dr. Bacacorzo. En un ambiente de sensacionalismo patriótico peruano, que con estas pretensiones equiparaba a los incas con los mayas y aztecas (lo que no era necesario, como sabemos los que nos dedicamos a estas cosas), se frustró toda consideración científica a lo que podía haber sido una buena hipótesis de trabajo. Lo lamentamos por el prestigio de la ciencia germanica que pretendía representar el señor Barthel.

*La organización.*

Mover una masa de cerca de mil congresistas, cinco secciones con subsecciones y diecisiete symposios no es tarea fácil. Fue llevada, sin embargo, con extraordinaria eficacia por el equipo peruano que presidía José Matos Mar, que dio pruebas de una extraordinaria madurez en estas lides. Acongojado el Perú por la tremenda catástrofe del terremoto de mayo, que costó 70.000 vidas, se suprimieron todos los festejos que suelen ir anexos a estas reuniones internacionales, pero ello no restó brillantez al aspecto científico, ya que se multiplicaron las publicaciones ofrecidas generosamente a los congresistas, las bellas insignias y los obsequios-souvenir, que harán recordar siempre los inolvidables días de convivencia con los colegas peruanos en Lima, y con los de otros países.

*La participación española.*

En general, es difícil a las naciones europeas desplazar grupos numerosos a los congresos científicos que se reúnen en América. No obstante esto, el grupo español fue muy nutrido, pues aparte del autor de estas notas (que fue honrado con la Vicepresidencia del Congreso) acudieron los doctores Alcina, Esteva Fabregat, Ramos Pérez y los profesores Rivera, Santos, Sánchez Montañés (Emma) y Ramos Gómez, todos los cuales presentaron comunicaciones al Congreso, tanto en las secciones como en los symposios.

*Reflexión.*

Ya en el Congreso del Mar del Plata hubo asomos de ingerencia política, cortados por la decisión de personalidades del mundo americanista tan notorios como Ignacio Bernal y Alfonso Caso (ambos ausentes en Lima). En Lima no hubo cortapisas. *La prensa* de Buenos Aires en grandes titulares, con ocasión del Congreso de Lima declaraba su temor de que «se desvirtúen los Congresos de Americanistas». ¿Puede esto suceder? Sin duda. Y las naciones no darán grata hospitalidad a celebraciones internacionales que puedan servir de trampolín a otros fines. Reflexionemos sobre ello los americanistas del mundo, que si se siguiera así, nos veríamos en el dilema de elegir entre nuestro sereno trabajo y la relación directa con nuestros colegas o prescindir de vernos periódicamente.

*Manuel Ballesteros-Gaibrois (Madrid).*

COLOQUIO INTERNACIONAL DE HISTORIA DE LA MINERÍA ESPAÑOLA E HISPANOAMERICANA.—En León, del 16 al 21 de marzo de 1970, se celebró una reunión de arqueólogos e historiadores de diversas nacionalidades para presentar y discutir los trabajos que tenían encomendados, con ocasión del IV Congreso Internacional de Minería. La organización corrió a cargo de la Cátedra de San Isidoro, con un acierto de programación y atenciones digno de ser tenido en cuenta.

En cinco secciones se dividió el coloquio: I. *Minería hispana antigua*, donde intervinieron los profesores Antonio García Bellido, Hans-Gert Bachmann, Maluquer de Motes, Leonard Salkield, Da Veiga, Blázquez, Domergue, De Almeida y Luzón; II. *Minería hispana medieval*, con aportaciones de los profesores Díaz y Díaz y Gual Camarena; III. *Minería hispanoamericana*; IV. *Bibliografía minera y fuentes para el estudio de la minería*, donde intervinieron los especialistas García Morales, Tudela de la Orden y Amando Requesa, y V. *La enseñanza de la minería*, con aportaciones de Arturo Arnáiz y Antonio del Valle Menéndez, promotor de este último de la reunión.

Naturalmente, la sección que a nosotros más puede interesar es la que se dedicó a la minería hispanoamericana, de la que reseñamos los trabajos que fueron presentados. El Dr. Pérez Bustamante ofreció un ilustrativo estudio de las noticias que aparecen sobre *Las minas en los grandes geógrafos del periodo hispánico*, fijándose en especial en las referencias de López de Velasco, Acosta, Vázquez de Espinosa y Antonio de Alcedo. El Dr. Alcina Franch estudió *La producción y el uso de metales en la América precolombina*, cuyas noticias remontó al primer milenio, con las evidencias del período Chavín. Apuntó la metodología que sería oportuna para rastrear las líneas comerciales e hizo una exposición del trabajo minero. Dedicó también gran atención al problema de la producción de los diversos metales con evaluaciones cuantitativas que encaja en fases cronológicas. Una serie de gráficos dedicados a la distribución y cronología completaron su estudio. El profesor Castañeda Delgado leyó un trabajo dedicado al *Tema de las minas en la ética española* que, con otra dimensión más concreta, trató el Dr. Juan Pérez de Tudela en su ponencia sobre *El problema moral en el trabajo minero del indio (siglos XVI y XVII)*, donde pasó revista a la documentación oportuna.

El profesor Demetrio Ramos estudió la *Ordenación de la minería en hispanoamérica durante la época provincial*, donde contrastó los distintos instrumentos normativos que regularon la actividad. El Dr. Pedro Santos Martínez, de la Universidad de Mendoza, presentó un importante trabajo sobre *La minería rioplatense en el último tercio del siglo XVIII*, donde trató

tanto de los yacimientos minerales, como del régimen técnico y jurídico de la minería; del mismo modo analizó los condicionamientos sociolaborales del trabajador minero. Fue un estudio monográfico muy ilustrativo. El investigador norteamericano Lewis Hanke ofreció también un trabajo sobre la *Historia social de Potosí*, donde se fijó en la etapa de establecimiento y primera generación, la guerra de las parcialidades de principios del XVII; la época del visitador Nestares y la época final. De Alberto Crespo (Perú) se anunció un estudio sobre *El reclutamiento y los viajes en la «mita» del cerro de Potosí*, tema que también fue tratado por el profesor Ramón Ezquerro en *Problemas de la mita de Potosí en el siglo XVIII*, a la luz de diversos informes que cumplidamente analizó. Marie Helmer estudió otro tema potosino que tituló *Mineros alemanes en Potosí: la expedición Nordenflycht (1788-1798)*, donde analizó la etapa de decadencia. El Dr. Ballesteros-Gaibrois completó los estudios potosinos con un trabajo que tituló *Notas sobre el trabajo minero en los Andes, con especial referencia a Potosí*, donde, después de pasar revista a los distintos problemas, tanto en relación con la mita como con el rendimiento, ofrece un importante apéndice con referencias documentales, textos manuscritos existentes en la Biblioteca Nacional.

Los doctores José de Mesa y Teresa Gisbert, de Bolivia, que no pudieron asistir, —lo que tanto sentimos—, tuvieron el acierto de remitir un excelente estudio sobre *Oruro, origen de una villa minera*. Otro tanto sucedió al querido historiador colombiano Dr. Carlos Restrepo Canal, quien envió un trabajo titulado *Consideraciones sobre la minería en Colombia*, donde pasó revista a la bibliografía oportuna y analizó la producción minera, en especial la actual. El profesor chileno Antonio Daugnac Rodríguez presentó un esquema de *Fuentes documentales chilenas para el estudio de la historia de la minería en el período indiano*, donde hizo referencia al material existente en el Archivo Histórico Nacional de Santiago y otros archivos.

Germán Granda, que no llegó a tiempo, remitió en cambio un trabajo de su especialidad: *Onomástica y procedencia africana de esclavos negros en las minas del sur de la gobernación de Popayán (siglo XVIII)*, donde evidencia el predominio de gentilicios guineanos, de acuerdo con los documentos que utiliza, pertenecientes al período de 1716-1725.

Mención especial merece el estudio que remitió el Dr. Guillermo Lohmann Villena sobre *La minería en el marco del virreinato peruano: invenciones, sistemas, técnicas y organización industrial*, donde se ofrecen datos interesantísimos, como el del invento de Juan del Corro, que luego resultó frustrado; el de haber sido el Perú el primer territorio americano donde

se aplicó la máquina de vapor en 1816, para el trabajo minero, etc., las precisiones que ofrece sobre la mita —como obligación de alcance territorial y no subsiguiente sobre las personas—, le permite extraer conclusiones de gran valor, que modifican la errónea interpretación de los hechos, que tanto se ha repetido, para poder comprender el síntoma que los llamados indios «alquiles» evidencian.

Por último, el abogado Rodríguez-Rivas añadió una aportación que interesa en el aspecto de la «intrusión de labores», comparando su legitimación en el *Nuevo Cuaderno* con la legislación posterior.

En suma, como puede advertirse por esta apretada reseña, se trató de una reunión extremadamente útil, donde los especialistas de un campo determinado pudieron comprobar el valor que para sus propios estudios podían tener los métodos y apreciaciones de otros investigadores tan alejados del suyo, como los arqueólogos, lingüistas, juristas, medievalistas, etc. Este fue un especial acierto del rector de la cátedra San Isidoro, don Antonio Viñayo, tanto como del Dr. Pérez-Bustamante y del Dr. García Bellido, asesores científicos de la organización.

*Demetrio Ramos (Valladolid).*

**EL III SIMPOSIO AMERICANO DE ARTE RUPESTRE.**— Se ha celebrado en México el III Simposio Americano de Arte Rupestre que sucede a los de Buenos Aires y Huanaco. Se inició en Mexicali (Baja California) el día 19 de abril de 1970, para terminar en Hermosillo, capital del estado de Sonora, el día 25 de dicho mes. Estas regiones se eligieron por encontrarse en ellas abundante arte rupestre. El Simposio se hallaba patrocinado por las Universidades de ambos estados y por el Instituto de Antropología e Historia de México y tanto sus representantes como las autoridades de dichos estados y los aficionados locales se mostraron sumamente hospitalarios y cordiales, regalando a los asistentes con diversas comidas típicas y fiestas folklóricas.

Si la asistencia no fue muy nutrida y, salvo unos pocos aficionados del estado de California, no hubo representantes de América del Norte, es innegable que reunió el Simposio un grupo de especialistas del Centro y Sur de América sumamente escogido, con la ventaja de que se contó con tiempo suficiente para apretadas discusiones y comentarios abundantes en las que las contrapuestas opiniones quedaron bien patentes. Actuó de Presidente de las sesiones el profesor Bosch Gimpera, con el que se enlazaba magníficamente la tradición de la vieja es-

cuela europea con las novedades en métodos y puntos de vista de la ciencia prehistórica del Nuevo Mundo. Actuó de secretario don Antonio Pompa y Pompa, del Museo Nacional de Antropología de la capital mexicana.

Entre los participantes, aparte de los dos citados, se encontraban el profesor don Ignacio Bernal, director del Instituto Nacional de Antropología, además de otros investigadores mexicanos como el señor Ortiz de Zárate, que habló del arte en Sinaloa; Hernández, sobre el Valle de Mezquital; Cárdenas, que mostró las manos pintadas en positivo de la región de Coahuila; el director del Museo de Hermosillo, don Fernando Pesquiera, que habló del arte de la región, y el ingeniero Walther Meade, que proporcionó también interesantes noticias, aparte el reconocimiento que le debemos por su cordial recepción y excelente organización de los actos en Mexicali. Importantes aportaciones fueron asimismo las de doña Bárbara Dahlgren.

Un país tan rico y bien estudiado en este aspecto como Argentina, estaba representado por un colaborador del profesor Menghin, el señor Gradin y por un aficionado de largos años, el señor Pedersen, cuya ingente labor asombra, ya que habló de 113 cuevas y de 200.000 figuras pintadas. Chile no se muestra menos rico y de su arte rupestre dieron testimonio los señores Iribarren (Atacama, Coquimbo, Isla de la Pascua) y Niemeyer (pictografías del Norte de Chile). Lleno de contenido y con grandes aciertos metodológicos en los que se adivina la inspiración del maestro Menghin, fue la disertación del profesor Gradin, quien acepta la cronología dada por aquél (9.000 a. C. para las pinturas de manos, 8.000 a. C. para las escenas de caza naturalistas, 2.000 a. C., llegada de los láridos con el grabado). Divide la Argentina en siete áreas artísticas: Patagonia, al sur del Colorado; Andes, con Cuyo; Sierras centrales, con Córdoba; Noroeste; Chaco; Mesopotamia y Pampa.

El Perú se hallaba muy bien representado por un conocedor de este arte prehistórico, el profesor Eloy Linares, de Arequipa, que tuvo constantes intervenciones sobre los yacimientos de su país y en las discusiones de los restantes temas presentados. Gran interés ofrecen los hallazgos en las cavernas de la región de Minas Geraes, presentados por el arqueólogo brasileño señor Calderón y los de Nicaragua por el señor Matilló.

La ciencia europea estuvo representada por dos miembros del Instituto Frobenius de Frankfurt, que dieron a conocer las copias que dicho Instituto había efectuado en el Norte de México. Se exhibieron las fotografías de interesantes grabados rupestres del Timor portugués y de Angola (región de Mosa-medes), remitidos por el profesor Antonio de Almeida, secretario de la Sociedad Geográfica de Lisboa. Muy interesante

fue la aportación del profesor Mori sobre sus descubrimientos africanos. Y por último, el autor de esta nota habló de diversos problemas del arte rupestre hispano, lo que dio lugar a largos e interesantes comentarios por parte del profesor Bosch Gimpera.

Aparte las visitas a los Museos de las ciudades citadas, hemos de destacar varias excursiones, en especial una a Puerto Kino, en la orilla del Golfo de California y otra a la zona de las pinturas rupestres de la *Pintada*, al sur de Hermosillo, que nos impresionó, recordándonos pinturas en abrigos bien próximos a nosotros.

Una vez más el Simposio reseñado mostró la importancia que va adquiriendo el arte rupestre prehistórico en el Nuevo Mundo, que aparece con una abundancia extraordinaria y que gracias a la labor ímproba de los arqueólogos americanos se va catalogando y ordenando con gran rigor científico. Sin duda, estamos en los comienzos de esta investigación y el Simposio del Norte de México representa un paso más en el conocimiento de un aspecto tan atractivo de nuestra Ciencia.

*Luis Pericot (Barcelona).*

LA XXXV REUNION DE LA «SOCIETY FOR AMERICAN ARCHAEOLOGY».—La «Society for American Archaeology» se reunió en la ciudad de México los días 30 de abril y 1 al 4 de mayo de 1970. Como siempre, los arqueólogos estadounidenses acudieron en gran número (hasta superar la cifra de 300), con numerosas comunicaciones que por lo general aportaban datos de gran interés y materiales que se prestaban a larga discusión. La densidad de sus trabajos se deduce del número de sesiones (33) celebradas por las varias secciones en que hubo de dividirse el Congreso y los cinco Simposios que fueron objeto de convocatoria especial (la crisis de la arqueología urbana; la cultura de Fremont; el análisis de coprolitos en América; el Occidente de México; la cerámica Pano). Destaquemos también las sesiones dedicadas a estadística y computadores, a métodos de datación, a contactos con otros continentes, etc. Por haber visitado días antes el Museo de San Diego, nos interesó grandemente el estudio sobre la fauna extinguida del hombre primitivo del desierto de Mohave, de la investigadora de San Diego Emma L. Davis.

El autor de esta nota participó en el Simposio de Arqueología urbana exponiendo cómo ha resuelto la ciudad de Barcelona los problemas que aquella plantea.

Las sesiones se celebraron en el extraordinario ambiente

del Museo Nacional de Antropología bajo la presidencia del profesor Ignacio Bernal y del profesor Roberto Lister, actuando de secretario T. P. Culbert.

Entre los actos más destacados anejos al Congreso figura la apertura de la exposición de los materiales hallados en el subsuelo de México con motivo de las obras del Metropolitano. El cuidado de tales hallazgos estuvo en manos de dos españoles, el profesor J. L. Lorenzo y el arquitecto J. Gussinyer. La exposición era impresionante, lo que supone las posibilidades de grandes hallazgos todavía.

Una sesión especial se dedicó al estudio completo del yacimiento de Tlapacoya, cerca de la capital, excavado por el Dr. Lorenzo, quien dirigió la sesión. Esta terminó con una visita al yacimiento en el que, como es sabido, se halló el resto humano más antiguo que se conoce en América, datado con seguridad en una fecha aproximada de 18 a 20.000 años y con un tipo que responde al que siempre se atribuyó a la llamada raza Paleoamericana.

La reunión terminó el 4 de mayo con una excursión a Cholula.

*Luis Pericot (Barcelona)*

**SYMPOSIUM SOBRE ANTROPOLOGIA SOCIAL DEL MEDITERRANEO.**—Durante los días 7 al 12 de septiembre de 1970 tuvo lugar en Nicosia, patrocinado por el *Social Research Centre* de Chipre y bajo la dirección del profesor J. G. Peristiany, el Symposium internacional sobre Antropología social del Mediterráneo. El tema central y en torno al cual tenían que girar como variaciones todas las ponencias presentadas, fue: «estructuras de la familia en el área del Mediterráneo».

El primer tema desarrollado versó sobre la validez del concepto de la familia, problema candente en la disciplina antropológica. A esta actuación de E. Peters siguieron las de J. Cuisenier y A. Abu-Zahra sobre el ciclo de la vida doméstica en la organización familiar y el parentesco en comunidades tunecinas. La relación entre el cambio económico y las estructuras familiares en aldeas de Marruecos fue presentada por D. Seddon. La endogamia fue estudiada en las aldeas árabes de Israel y entre los maronitas de las montañas por H. Rosenfeld y R. Cresswell; las asociaciones familiares en Beirut por E. Khuri.

Desde hace años la Grecia rural ha sido favorecida por la elección de un buen número de antropólogos que allí han realizado trabajo de campo. No es pues de extrañar que en este Symposium las comunidades rurales griegas estuvieran bien

representadas. Además de participar en los coloquios J. G. Peristiany y J. K. Campbell, E. Friedl expuso sus investigaciones llevadas a cabo entre las familias de Vasilika que han emigrado a Atenas. Otros temas interesantes fueron los abordados por J. du Boulay y M. Kenna, que versaron sobre la cohesión interna y externa y mecanismos de defensa de la familia griega y la conexión de la estructura familiar con la herencia y la vida de ultratumba. Dentro de la misma área cultural P. Loizos analizó las consecuencias de la transmisión de la propiedad familiar y de la organización familiar en el sistema socio-cultural de pequeñas comunidades chipriotas.

También España estuvo representada en las conversaciones del Symposium. Las investigaciones realizadas en España por M. Kenny son bien conocidas. Su trabajo de campo realizado en la provincia de Soria, en una parroquia madrileña y con emigrantes españoles en Méjico y Cuba le prestan más que suficiente conocimiento y autoridad para hablar sobre el impacto de la emigración en la familia española. Por mi parte descubrí cómo las variadas formas sistemáticas de herencia que se encuentran en el Noroeste español son reflejadas en otros tantos códigos morales, vigentes en determinadas zonas de aquella región.

Desde hacía tiempo se notaba la ausencia, en estas reuniones periódicas, de antropólogos italianos. Es de especial interés realzar la presencia de temas itálicos en este Symposium, temas por otra parte, que tratan de abordar problemas que plantea el agro italiano. T. Tentori analizó en su ponencia las interrelaciones entre clase social y familia en la ciudad meridional de Matera; J. Davis disertó sobre los cambios que la distribución y herencia de las tierras ocasionan en la familia y el parentesco en Pisticci. El grupo italiano estuvo además representado por L. Lombardi Satriani y por I. Ughi.

Sobre Turquía versaron las ponencias de L. A. Fallers y M. Fallers y de E. Kongar. El contenido de estas comunicaciones va desde los roles de hombres y mujeres, su especialidad y consecuencias, hasta la Antropología aplicada sobre la familia, investigación en la que trabaja el último de los citados. Por último, trabajos sobre Servia y Albania fueron leídos por J. M. Halpern e I. Whitaker. El primero bosquejó, desde un punto de vista antropológico-histórico, la estructura de la casa según la refleja el censo de 1863; el segundo, describió los grupos patrilineales extensos albaneses.

Como puede apreciarse por esta enumeración de temas, la gama de aspectos referentes a la familia en el área mediterránea es amplia. Pueden reducirse las variaciones a un conjunto reducido de *patterns*? Subyace algún denominador funcional-

estructural común? Hay, en otras palabras, un *rationale*? El planteamiento de estas y similares hipótesis fue el cometido de P. Sterling en su ponencia cuyo título era: «Los sistemas de parentesco mediterráneos, son comparables?».

Como resultado final del Symposium, todas las ponencias serán recogidas en un volumen. El interesado en el tema podrá juzgar, al leerlo, sobre la complejidad del problema abordado y sobre la fertilidad de las respuestas que fueron ofrecidas.

Finalmente, fue acordado que el lema del próximo Symposium sea: la autoridad y sus transformaciones en el Mediterráneo.

*Carmelo Lisón (Madrid)*

**EL I. SIMPOSIO INTERNACIONAL SOBRE POSIBLES RELACIONES TRASATLANTICAS PRECOLOMBINAS.**—Entre los días 6 y 12 de diciembre de 1970, se ha celebrado en las islas Canarias el «I. Simposio Internacional sobre posibles relaciones trasatlánticas precolombinas». La reunión, que había sido convocada por los profesores Luis Pericot y José Alcina, pudo desarrollarse gracias al patrocinio del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, el Instituto de Estudios Africanos y la Dirección General de Relaciones Culturales del Ministerio de Asuntos Exteriores. Organizado de forma itinerante, tuvo su sede sucesivamente en La Laguna (Universidad); Santa Cruz de Tenerife (Cabildo Insular); Santa Cruz de La Palma (Cabildo Insular); Puerto de la Cruz y Las Palmas de Gran Canaria (Museo Canario).

Bien conocidas las teorías que sitúan el origen del hombre y las culturas del Nuevo Mundo en Asia Oriental, el Sudeste asiático, las islas oceánicas o Australia, nunca había sido considerada seriamente la vía atlántica como posible para explicar científicamente el origen cultural de la América precolombina, aunque varios autores habían planteado la necesidad de una consideración semejante, en un sentido más o menos amplio y para épocas diversas. Así, los trabajos de Biedermann, Carter, Clegg, Cruxent, Davidson, Heyerdahl, Jeffreys, Jett y Carter, Pericot, Wuthenau y el autor de estas líneas, entre otros, habían creado un clima propicio para una reunión de este tipo. Conversaciones entre Helmut de Terra, Pericot y Alcina, llevaron, finalmente, a la convocatoria de un primer Simposio sobre el tema, en el que, reuniendo un número reducido de especialistas interesados en la cuestión se pudiese hacer un planteamiento previo de problemas y estimular secundariamente investigaciones encaminadas a dilucidar cuestiones concretas.

Considerando que las islas Canarias constituyen, posiblemente, uno de los puntos clave para esta hipótesis, la reunión se organizó tomando como sede varias de esas islas, con el fin de estimular igualmente, los estudios en relación con el conocimiento de las culturas prehispánicas del archipiélago.

El Dr. Luis Pericot asumió la presidencia del Simposio, mientras la secretaría estuvo a cargo del Dr. José Alcina, con la colaboración de los señores Luis Diego Cuscoy (Tenerife) y Juan Rodríguez Dorestes (Las Palmas) y asistido por los profesores señorita Pilar Romero de Tejada y Miguel Rivera (Madrid), Miguel Beltrán (Zaragoza) y el señor José María Fullola (Barcelona).

Las ponencias leídas y discutidas en diversas sesiones del Simposio fueron las siguientes:

[1] Luis Pericot (Barcelona): «El problema del Atlántico en la Prehistoria».

[2] Helmut de Terra (Suiza): «Nuevas indicaciones de contactos trasatlánticos en América».

[3] Carmelo Lisón (Madrid): «Difusión y Evolución: estado de la cuestión en Antropología».

[4] José Alcina (Madrid): «El *Formativo* americano a la luz de los posibles influjos recibidos por el Atlántico».

[5] Claudio Esteva (Barcelona): «El Circummediterráneo y sus relaciones con la América prehispánica: difusión o paralelismo?».

[6] Raymond Mauny (París): «Hypothèses concernant les relations precolombiennes entre l'Afrique et l'Amérique».

[7] Manuel Ballesteros: «La idea de la Atlántida en el pensamiento de los diversos tiempos y su valoración como realidad geográfica».

[8] Juan Schobinger (Mendoza, Argentina): «El mito platónico de la Atlántida frente a la teoría de las vinculaciones trasatlánticas prehistóricas entre el Viejo Mundo y América».

[9] Alfredo Jiménez (Sevilla): «Matrimonio entre hermanos: difusión o paralelismo?».

[10] Antonio Beltrán (Zaragoza): «El arte rupestre de Canarias en relación con el de otras áreas atlánticas».

[11] Manucl Pellicer (Tenerife): «Cronología de las culturas canarias».

[12] Lionel Balout (París): «Canarias y África en los tiempos prehistóricos y protohistóricos».

[13] Luis Diego Cuscoy (Tenerife): «Aprovechamiento del espacio de sustento en Canarias, durante la época prehispánica».

[14] Miguel Tarradell (Barcelona): «Relaciones entre el mundo mediterráneo y Canarias, durante la época prehistórica».

[15] Johanna Schmidt (Tenerife): «Al otro lado de las columnas herácleas. Investigaciones histórico-geográficas sobre contactos mediterráneo-atlánticos en el Viejo Mundo».

[16] Elías Serra Rafols (Tenerife): «Sobre navegación primitiva en el Atlántico africano».

[17] Carmelo García Cabrera (Tenerife): «Interrelaciones entre fauna marina del Caribe y Canarias».

[18] Emiliano Aguirre (Madrid) y Joaquín Meco (Las Palmas): «Canarias en la filogenia y migración de moluscos cenozoicos».

[19] Juan Bosch (Las Palmas): «Sobre problemas de paleopatología ósea de los indígenas prehispánicos de Canarias».

[20] Arturo Valls (Barcelona): «Consideraciones antropogenéticas sobre el poblamiento precolombino de América».

[21] Enrique Marco Dorta (Madrid): «Viajes accidentales de Canarias a América».

[22] Federico Pérez Castro (Madrid): «La 'inscripción' fenicio-cananea de Paraíba».

[23] Juan Vernet (Barcelona): «Textos árabes de viajes por el Atlántico».

[24] Francisco Morales (Sevilla): «Los viajes por el Atlántico durante los siglos XIV y XV en relación con Canarias, Azores y Cabo Verde».

[25] Demetrio Ramos (Valladolid): «Los contactos atlánticos decisivos, previos al viaje de Colón».

[26] Antonio Rumeu (Madrid): «Cristóbal Colón, cronista de las expediciones atlánticas».

Puede decirse, en resumen, que esta primera reunión para tratar del problema de las posibles relaciones trasatlánticas precolombinas ha tenido varias consecuencias importantes: [1] considerar el tema sin prejuicios de ningún género, como vía posible de investigación de cara al futuro; [2] confirmar la posibilidad de contactos ocasionales y accidentales en cualquier época; [3] plantear seriamente el problema de la difusión cultural a larga distancia, según una metodología rigurosa, que es igualmente aplicable a otras áreas; [4] abrir posibilidades de análisis en diferentes campos; [5] confirmar la imposibilidad de avanzar seriamente en este tipo de estudios si no es sobre una base interdisciplinaria.

*José Alcina (Madrid).*