

## TESIS AMERICANISTAS

MÁIQUEZ MACHIRANT, Ginés: *Estudio en torno al viaje de Samuel de Champlain a las Indias Occidentales*. Dos vols. de 190 y 70 páginas. Madrid, 1953 (1).

Entre los viajeros y exploradores franceses de América del Norte de fines del siglo XVI y principios del XVII, destaca Samuel de Champlain a quien puede considerarse después de toda una vida dedicada a la exploración y colonización del Canadá, como "Padre y Fundador de la Nouvelle France".

En su biografía hay un aspecto particularmente interesante para nosotros: los años que estuvo, según él, al servicio de España. Decidido a ganarse el favor de su rey, Enrique IV, concibe que nada mejor para ello que aventurarse a entrar en las Indias, celosamente guardadas por el rey de España a los extranjeros, y presentar luego un informe verdadero de todo lo reconocido, observado y explorado. Este informe o *Brief Discours* constituye el eje de la presente tesis. Analizando este escrito y comparándolo con otros de Champlain, el autor demuestra que éste no estuvo en las Indias occidentales. Más probable es que lo escribiera en Sevilla, que por su ambiente en esta época bien podía considerarse como parte integrante de las Indias. Contrasta la minuciosidad de sus escritos con la vaguedad que se observa en el *Brief Discours*. Máiquez Machirant señala las posibles fuentes en que pudo basarse Champlain para su informe. No le faltarían materiales sobre los que construir la descripción del territorio, de la fauna y de la flora. Abundan las falsedades y exageraciones; pero donde éstas se hacen más patentes es en el estudio que realiza sobre la labor española en América y su política hacia el indio. Se ve claramente cómo Champlain se hizo eco de lo que se oía, decía o escribía contra España. A esto se añaden errores cronológicos e históricos, de los que el autor hace un acertada crítica. Además, las dificultades para que en aquella época pasase un extranjero a las Indias eran extraordinarias, y más aún tratándose de un hombre sin mérito alguno y que el año anterior había luchado contra los españoles. De todo esto, se puede deducir que Champlain no fué sino un observador enviado a España para hacer un informe a Enrique IV, sobre las riquezas de las Indias, informe que le valió el favor real, pero que él, en definitiva, nunca estuvo en las Indias.

El trabajo de Máiquez Machirant es ya de por sí de un gran interés, al demostrar que Champlain no estuvo en las Indias Occidentales y que en el *Brief Discours* no recoge lo que ha visto, sino una serie de testimonios más o menos fidedignos de carácter oral y bibliográfico. Viene a valorar la obra el texto francés y español del *Brief Discours*, que incluye en apéndice aparte.

---

(1) Tribunal: Dres. Pérez Bustamante (Presidente); Alcázar Molina, Bañesteros Gaibrois (Ponente), Terán Alvarez y Delgado Martín. Calificación: Sobresaliente.

SMYTH, Philip: *Manuel Ugarte, Apóstol de la Unión Iberoamericana*.—207 folios, más 7 de bibliografía. Madrid. 1953 (1).

Divide el trabajo en dos partes, más una de conclusiones y biografía. En la primera parte hace un estudio biográfico minucioso, es decir, un bosquejo de lo que fué en cuanto hombre. En la segunda parte trata de estudiar su personalidad a través de su producción literaria, insistiendo en su talento para cultivar estos géneros, aunque en su faceta de "apóstol" los posterga gradualmente para entregarse a la lucha por la causa iberoamericana.

Como sociólogo —insiste lo largo de su trabajo el Sr. Smyth—, Ugarte estudia la situación de Iberoamérica desde el punto de vista de las posibilidades de supervivencia, resaltando un peligro próximo y para evitarlo propone un sistema de reforma.

A lo largo de sus escritos, dedicados a la crítica literaria, se advierte muy latente el ideal político, al que consagró la mayor parte de su vida, sin que esto vaya a quitar el mérito que su figura merece.

Esta tesis, muy documentada, nos facilita conocer detalladamente lo que fué esta figura de las letras y de la política.

J. RUIZ TRAPERO

LUND, Harry: *Las novelas del autor portorriqueño Alejandro Tapia y Rivera*.—Un tomo de 200 páginas. Madrid, 1953 (2).

Cuenta Puerto Rico en el siglo XIX con una figura literaria, cultivadora de muchos y variados temas, cuyas obras no son más que un reflejo de su propia vida, experiencias personales y observaciones de carácter social; nos referimos a Alejandro Tapia y Rivera, que vive de 1826 a 1872.

Harry Lund, en este trabajo, destaca uno sólo de los aspectos en que este autor se orientó: el de la producción de novelas, y para la mejor comprensión estudia antes de su vida y restantes géneros literarios por él cultivados.

Considera dividida su carrera en dos períodos principales: la estancia en Madrid y la época dedicada a las novelas cortas y a su composición famosa *Póstumo*, que resume en su trabajo e incluso llega a copiar determinados pasajes para resaltar el carácter humorístico y satírico, desconocido hasta entonces en Tapia.

Hace observar que la fama de que gozó no es debida únicamente a sus escritos, sino al hecho de que fué el creador de la Literatura en Puerto Rico y casi el fundador de su cultura, pues fuera de su país natal pocas son las noticias que acerca de Tapia y Rivera se tiene en el resto del mundo. Quizá sea esto debido a que no destacó de un modo extraordinario en ninguno de los géneros que cultivó.

Es decir, resalta su valor literario, sin llegar a la conclusión de que fué un genio en su tiempo, pero aventura la idea, bastante gratuita, de que habría llegado a ser un gran novelista si la muerte no le hubiera cortado las alas, pues todo lo anterior que es la totalidad de su producción como escritor,

---

(1) Tribunal: Dres. Pérez Bustamante (Presidente); Montero Díaz; Morales Oliver (Ponente); Ballesteros-Gaibros; y Balbin Lucas. Calificación: Notable.

(2) Tribunal: Dr. D. Juan de Contreras y López de Ayala (Presidente); Dr. D. Joaquín de Entrambasaguas; Dr. D. Luis Morales; doctor D. Manuel Ballesteros; y Dr. D. Rafael de Balbin Lucas (Ponente) Calificación: Aprobado.

fué tan sólo un aprendizaje. Esto parece un poco arriesgado asegurarlo de un hombre que murió a los cuarenta y cinco años, pues si bien se pueden admitir posibles influencias futuras, capaces de imprimir rumbo nuevo a sus obras, su estilo debía estar ya definitivamente formado.

G. MOLINI

TOM ZUIDEMA, Rainer: *La organización social y política incaica según las fuentes españolas*.—Un volumen de 195 págs. Madrid, 1953 (1).

Señala el Sr. Zuidema en su prólogo el interés que siempre ha despertado la organización social de los incas, donde los europeos han querido ver la realización de sus propias ideologías, viendo en ellas, unos, la plasmación de todas las virtudes de un estado socialista; otros, todos sus defectos.

El Sr. Zuidema se propone el estudio de esta cultura no partiendo de ideas preconcebidas, sino estudiando simplemente la realidad según el método normal etnológico en estos estudios, examinando la cultura incaica, formando parte de las culturas americanas, buscando la explicación y origen de sus elementos por comparación con otras culturas prehispánicas y como brotando todas de un origen común.

Los incas conquistaron su imperio en poco tiempo; por eso no es posible que crearan su organización con elementos nuevos completamente; muchos fueron tomados de las culturas de los pueblos conquistados, pero sobre todo fué producto de la evolución y desarrollo de la suya propia.

Se limita el Sr. Zuidema al estudio de los elementos más importantes de la sociedad incaica: familia y pueblo. De ellos trata en los tres primeros capítulos. En los siguientes estudia el caso particular del Cusco y de la familia del inca.

La tesis del Sr. Zuidema constituye, pues, una interesante contribución al conocimiento de la estructura interna de la sociedad incaica.

J. ULLOA

---

(1) Tribunal: Dres. Pérez Bustamante (Presidente); Vías Mey, Montero Díaz, Morales Oliver y Ballesteros Gaibrois (Ponente). Calificación: Sobresaliente.