

Tras 50 años de bioantropología en Campo del Pucara (Catamarca, Argentina)

Jimena ROLDÁN, María Marta SAMPIETRO VATTUONE y Víctor A. NÚÑEZ REGUEIRO

Universidad Nacional de Tucumán
Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo
jimena_rolدان@yahoo.com sampietro@tucbbs.com.ar

Recibido: 26 de febrero de 2008

Aceptado: 20 de abril de 2009

RESUMEN

Los sitios arqueológicos formativos de El Alamito (Catamarca, Argentina) se ubican cronológicamente entre el 240 d.C. y 500 d.C. Estos sitios son una manifestación de la cultura Condorhuasi, conocida con el nombre de Condorhuasi-Alamito, la cual se caracteriza por su patrón de asentamiento, sus tecnologías metalúrgica y lítica y su cerámica funeraria. En estos sitios fueron recuperados restos esqueléticos entre los años 1957 y 1999. En este contexto, nuestro objetivo es presentar toda la colección bajo un registro unificado de restos remanentes para integrarlos en su marco cultural y reinterpretarlos.

Palabras clave: Período Formativo, Condorhuasi-Alamito, bioantropología, nomenclatura actualizada.

Fifty Years of Bioanthropology in Campo del Pucara (Catamarca, Argentina)

ABSTRACT

Formative archaeological sites at El Alamito (Catamarca, Argentina) are chronologically located between 240 A.D. and 500 A.D. These sites are a manifestation of Condorhuasi culture, called Condorhuasi-Alamito, which is characterized by their architectural pattern, metallurgical and lithic technology and funerary pottery. In these sites several human skeletons were recovered between 1957 and 1999. On this context, our objective is to present the whole collection under a unified record of remained pieces in order to integrate and reinterpretate them on its cultural framework.

Key words: Formative period, Condorhuasi-Alamito, bioanthropology, new codification.

Sumario: 1. Introducción. 2. Antecedentes. 3. Métodos y técnicas. 4. Resultados. 5. Comentarios. 6. Conclusión. 7. Referencias bibliográficas.

1. Introducción

En un trabajo de investigación arqueológico, la fuente de información proviene del registro material. Para poder aprovechar al máximo los datos obtenidos es necesario que los mismos sean correctamente inventariados, esto evitará la pérdida de tiempo e información como así también permitirá obtener conclusiones más completas y mejor elaboradas. A su vez, los restos podrán ser preservados para futuros estudios.

Los materiales que componen el registro arqueológico tienen características propias que permiten agruparlos en tipos diferentes, de esta manera se pueden clasificar según su procedencia y/o pertenencia. En este caso, el mismo está compuesto por restos óseos humanos proveniente de los sitios arqueológicos de El Alamito (Catamarca, Argentina) (Figura 1).

Esta muestra representa uno de los conjuntos poblacionales más completos para el Formativo del Noroeste Argentino (período comprendido entre el 300 a.C. y el 1000 d.C. caracterizado por sociedades que poseían un componente productivo, agrícola

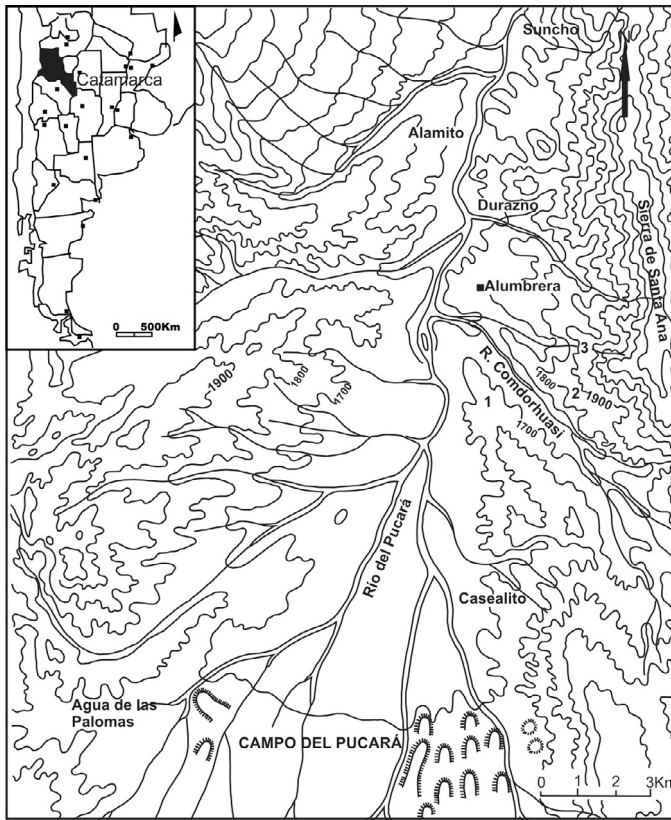


Figura 1: Mapa de ubicación de los sitios de El Alamito (Catamarca, Argentina).

y/o pastoril en su economía, asociado a un mayor grado de sedentarismo y la utilización de tecnologías particulares como la alfarería [Olivera 2001]), cuyos restos datan de excavaciones realizadas a partir del año 1957 hasta 1999. Sin embargo, estuvo sometida a los caprichos históricos que llevaron al deterioro y pérdida de gran parte de la misma. La nomenclatura y el registro utilizados fueron caóticos, la falta de unanimidad de criterios a la hora de inventariarla, la pérdida de material e información, la interrupción de los trabajos en el área por circunstancias ajenas a la investigación y otros factores, llevaron a la condición y situación en la cual se encuentra actualmente.

Por otro lado, en los últimos 40 años, el análisis de restos óseos humanos ha sufrido una serie de mejoras suscitadas por el avance tecnológico observado en el campo de la física y la química. Esta situación se refleja en los datos obtenidos para cada individuo. En este marco, nuestro objetivo es presentar el registro actualizado y completo de los restos óseos humanos encontrados en los sitios arqueológicos de El Alamito, su estado de situación y su reinterpretación cultural en conjunto.

Las actividades principales de la sociedad a la cual pertenecen los restos estuvieron vinculadas a la manufactura y oficio de bienes suntuarios y ritos religiosos. Consecuentemente, la escultórica lítica, metalurgia y alfarería estaban muy desarrolladas. Posiblemente, éste haya sido el lugar donde fueron fabricados los objetos usados como

ajuar en las tumbas Condorhuasi del valle de Hualfin y donde se auspiciaban los rituales correspondientes (Nuñez Regueiro 1998).

Finalmente, consideramos fundamental destacar que las características de los restos óseos humanos son el producto de un proceso acumulativo de eventos que sufre un individuo durante su vida (Larsen 1987), por lo tanto, el registro bioarqueológico es una línea independiente de estudio. Esta premisa destaca la importancia de este trabajo, cuya perspectiva brinda un camino alternativo para corroborar hipótesis de trabajo planteadas anteriormente por otras vías.

2. Antecedentes

2.1. Las culturas Condorhuasi y Condorhuasi-Alamito

A fines del siglo XIX y principios del XX un grupo de estudiosos (Ambrosetti 1899; Bennett et al. 1948; Debenedetti 1931; Lafone Quevedo 1908; Serrano 1944) descubre en el Noroeste Argentino parte de lo que hoy en día conforma el registro arqueológico de la cultura Condorhuasi. En esta primera etapa los trabajos tendían a ser de tipo descriptivo y los objetos recuperados pasaban a formar parte de museos o colecciones privadas. Para el año 1943 Serrano diferencia a Condorhuasi como un estilo cerámico distinto a los demás. Trece años después, González (1956) habla de cultura Condorhuasi (200 a.C.-500 d.C.). Para su definición se basó en el contenido de las tumbas asociadas a este grupo humano, hallados a orillas del río Hualfin, y en todas las piezas encontradas en los museos o colecciones que mostraran similitudes tipológicas. Luego, divide a Condorhuasi en dos fases (Condorhuasi I o Río Diablo y Condorhuasi II o Barrancas) y la relaciona con culturas propias del Noroeste Argentino, como Candelaria, Isla y Alfarcito, y con la cultura Molle en Chile (González 1956).

En el transcurso del descubrimiento de los sitios Condorhuasi, González encuentra los sitios de El Alamito, pero recién en el año 1957 comienza con los primeros estudios sistemáticos de los mismos. El área fue analizada a partir de fotografías aéreas, se hicieron sondeos estratigráficos, prospecciones, excavaciones y trincheras de exploración. Los sitios fueron descritos y se hallaron objetos de las culturas Ciénega y Condorhuasi. Encontró similitudes con la cultura Tafi en el predominio de cerámica tosca y la escultura lítica. Establece la contemporaneidad entre Ciénega y Alamito, y relaciona a esta última con Condorhuasi en el Noroeste Argentino (González 1957).

En el año 1964 Nuñez Regueiro define a Alamito como cultura a partir de su patrón de asentamiento, prácticas funerarias, técnicas de construcción y escultura lítica. La misma mantenía fluida actividad de intercambio con Condorhuasi y Ciénega. Años después (1971), este investigador hace mención a la uniformidad en el patrón de asentamiento de los complejos que distinguen a los sitios Alamito y, con el fin de poder estudiarlos mejor, divide los sitios según la situación topográfica (glacis de erosión desarrollados a los 1700, 1800 y 1900 msnm). A principios de los años 90, incluye a Alamito en Condorhuasi definiendo a los sitios como pertenecientes a la cultura Condorhuasi-Alamito. Se puso de manifiesto que fue Condorhuasi-Alamito, en el Campo

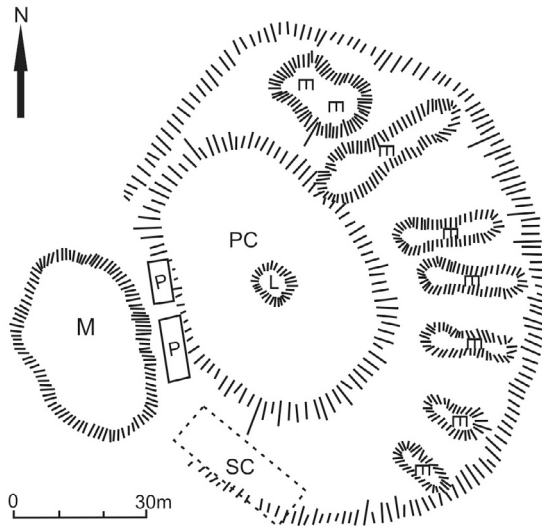


Figura 2: Croquis de un sitio tipo de El Alamito (Catamarca, Argentina). Tomado de Nuñez Regueiro (1998).

del Pucará, quien sienta las bases para el desarrollo de los señoríos teocráticos representados posteriormente por la cultura Aguada (500 d.C. al 900 d.C. aprox.).

Este patrón de asentamiento es descrito detalladamente por Tartusi y Nuñez Regueiro (1993). Cada sitio tiene la forma de un anillo constituido por dos plataformas de paredes de piedra rellenas con tierra situadas al occidente, recintos circulares techados carentes de paredes perimetrales (recintos C) que se levantan en la inmediación de las plataformas, y un conjunto de recintos con paredes de tierra revocadas con barro que completan el anillo. Dentro de este conjunto se distinguen dos tipos, uno de recintos alargados (recintos B) de planta trapezoidal y paredes altas y otro de recintos de planta cuadrangular (recintos A) de paredes bajas y dimensiones menores a las del anterior. Los recintos mayores se hallan dispuestos al oriente en oposición al pasillo que separa ambas plataformas. Al occidente de estas se levanta un gran montículo. Las estructuras mencionadas se disponen alrededor de un patio central (Figura 2). En estos sitios se encuentran entierros sin ajuar en los recintos A, B y C y objetos muebles entre las plataformas y las habitaciones.

Con posterioridad, establece a partir de seriación cuantitativa de restos cerámicos (Ford 1962) cuatro momentos de ocupación, cada uno de unos 50 a 65 años. La determinación de la extensión cronológica absoluta de esta cultura fue establecida en base a dataciones radiocarbónicas que la ubicaron entre el 240 d.C. y 500 d.C. (Nuñez Regueiro 1998).

En los últimos años, Tartusi y Nuñez Regueiro (2001, 2002) redefinen el complejo Condorhuasi-Alamito como una manifestación de la cultura Condorhuasi. Sus habitantes se ocupaban de la administración, el intercambio y las relaciones sociales, específicamente de las actividades ceremoniales, de gran parte del Noroeste Argentino. Estos sitios constituían centros de poder de comienzos de nuestra era, cuyos efectos se sintieron en otras comunidades Condorhuasi como en comunidades de otras culturas cercanas (Nuñez Regueiro y Tartusi 2002).

Su cosmogonía se ve reflejada en el manejo del espacio, manifiesto en el patrón general y la organización de sus estructuras. Cada sitio presenta un plano de simetría que lo divide por la mitad, una ocupando el sector norte y otra el sur, cada mitad está integrada por una plataforma, un cobertizo, talleres y habitaciones que reflejan una estructura dual en la organización del grupo social, todo lo cual evidencia un patrón de planificación arquitectónico bien definido y claramente consciente (Tartusi y Nuñez Regueiro 2001).

Los sitios de El Alamito fueron importantes centros ceremoniales donde se rendía culto a las deidades. La evidencia arqueológica muestra la práctica de rituales donde el sacrificio humano era parte importante de la misma. Estas ceremonias parecen estar ligadas a sociedades agrícola-ganaderas, donde el sacrificio de seres humanos y animales está imbuido de una simbología relacionada con la renovación, la fertilidad y el renacimiento. A lo largo de la cordillera andina los pueblos prehispánicos compartieron una cosmogonía común donde ciertos objetos poseían atributos comunes, dentro de ellos se destacan la utilización de la imagen del felino como representante de la deidad solar, rituales violentos que incluían el sacrificio y en algunos casos el desmembramiento de individuos humanos, la adquisición de cráneos trofeo, la utilización de alucinógenos, etc. (Browne et al. 1993; De Leonardis 2000; Eliade 1964; González 1998; González y Baldín 1989; Nuñez Regueiro y Tartusi 2002; Sampietro Vattuone et al. 2004; Swenson 2003; Tartusi y Nuñez Regueiro 1993).

2.2. Antropología biológica en Alamito

La mayor parte de la información descriptiva provino de la tesis doctoral de Nuñez Regueiro (1998). En ella recopila los datos obtenidos, a través de los años, de los sitios de El Alamito, describiendo cómo los individuos fueron inhumados y algunas de sus características morfológicas. A manera de apéndice incluye un trabajo que el Dr. Alberto J. Marcellino realiza a ocho cráneos y tres esqueletos post-craneales. Concluye que estos individuos están morfológicamente relacionados con grupos muy antiguos de dispersión andina. Observa un marcado dimorfismo sexual. La deformación craneal sólo se ha practicado en sujetos masculinos y es de tipo tabular erecta. Mientras que el estudio de los restos post-craneales mostró que son semejantes a tipos físicos de grupos extra-andinos provenientes del delta del Paraná y Patagones de Chubut y de Río Negro.

El trabajo más completo relacionado con el estudio de los restos humanos encontrados en El Alamito es la tesis de grado, inédita, de Colaneri (1996). La muestra que analizó consta de seis conjuntos de restos óseos hallados en entierros primarios excavados en las campañas de 1992-1996 y del material óseo estudiado por el Dr. Marcellino (en Nuñez Regueiro 1998: 329-346). En este marco, concluye que los cráneos pertenecientes a la fase Alamito II presentan manifiesta diferencia en relación al sexo, hecho ya mencionado por el Dr. Marcellino para Alamito I. La estatura estimada para Alamito II es un poco mayor que la estimada por el Dr. Marcellino para Alamito I. Establece diferencias osteométricas claras entre Alamito I y II determinando la presencia de dos grupos.

No se observan diferencias en el modo de inhumación, los entierros se ubican generalmente debajo de los pisos de los recintos, son predominantemente primarios e individuales, mostrando amplia variabilidad en relación a la orientación del eje dorsal de los cuerpos, que tienden a una posición genupectoral lateral derecha. En su mayoría, los entierros pertenecen a individuos de sexo masculino. Por último, sólo el 27% de los entierros, tienen elementos asociados.

En la campaña de excavación del año 1999 se encontraron cinco cráneos y el maxilar inferior de uno de ellos sobre el piso, en las proximidades del muro que rodea al patio central, cerca de la plataforma sur de uno de los sitios. Estaban perfectamente conservados, dispuestos de tal manera (cuatro sirviendo de base al quinto), que no se puede explicar que esa disposición se hubiese conservado, a no ser que hubiesen sido guardados en alguna cesta o dentro de un recipiente de madera. Tres de los cinco cráneos son femeninos y en dos de ellos se observa con claridad que la causa de la muerte fue una herida recta de unos dos milímetros de ancho y algunos centímetros de largo, causada por un golpe; en los cráneos masculinos no se observan huellas de traumatismo que pudieran haberles causado la muerte. Los cortes observados en los cráneos femeninos habrían sido provocados por un arma de las características del hacha de cobre encontrada años antes en la inmediaciones (Nuñez Regueiro y Tartusi 2002).

En esta misma campaña, también se halló un entierro de dos individuos dispuestos uno delante del otro (posiblemente abrazados) acompañados de ajuar fúnebre.

Acreche (2001) analiza en laboratorio los cinco cráneos trofeo donde determina características morfológicas, métricas y estadísticas de los mismos, estableciendo comparaciones entre éstos y los individuos pertenecientes a Alamito I (estudiados por Marcellino) y II (estudiados por Colaneri). Concluye que los «Cráneos Trofeo» formarían un tercer grupo, bioantropológicamente diferente a Alamito I y II.

Roldán *et al.* (2004) usan técnicas radiográficas y tomográficas con el objetivo de identificar, a través de esta metodología, diferentes paleopatologías y posibles causas de muerte entre los individuos que componen la muestra aquí estudiada. Concluyen que la muerte de los cinco individuos cuyos restos están compuestos por los «cráneos trofeo» fue causada por la utilización de un arma en un contexto ritual. Mientras que en el resto de la muestra, si bien no pueden determinarse las causas de muerte, sí pudieron identificarse patologías como cambios degenerativos del esqueleto axial, la presencia de fracturas curadas en las manos, que pudieron estar vinculadas a fuertes esfuerzos físicos derivados de las actividades agrícolas y metalúrgicas.

3. Métodos y técnicas

Para lograr resolver los problemas que se fueron presentando y poder finalmente darle un orden a los restos humanos y a la información que éstos fueron acumulando con el paso de los años, fue necesario dividir el trabajo en dos etapas.

La primera etapa, estuvo enfocada en el reconocimiento de los restos remanentes (esto es: aquellos restos óseos humanos que todavía se conservan en las colecciones y pudieron ser analizados en esta oportunidad). En la segunda, se hizo hincapié en la obtención de los datos acumulados hasta la fecha, sin importar si los restos todavía

Provincia	Departamento	Lugar	Sitio	Entierro	Código actualizado
Catamarca (Alamito)	Andalgalá	Cota de 1.700 msnm	B-0 Recinto 3	3	SCatAnd 1(B)3 E3
Código Núñez Regueiro		Código Colaneri		Código Marcellino	
SCatAnd B-0 R3B E3		-		-	
Código escrito en los huesos		Código en Rx Roldán		Código en fotos de registro	
-		-		-	
Estudios Colaneri (1996)		Estudios Núñez Regueiro (1998)		Estudios Marcellino (1998)	
-		Descriptivo		-	
Estudios Acreche (2001)			Estudios Roldán (2005)		
-			-		
Año de excavación	Lugar de entierro	Tipo de tumba	Dimensiones de la tumba	Profundidad del entierro	
1958	Habitacional	Fosa ovalada abierta en el piso	No pudo determinarse	No pudo determinarse	
Tipo de inhumación	Posición del individuo	Orientación del cuerpo	Ajuar fúnebre		
Primaria / directa	Decúbito supino, con las manos sobre la pelvis, las piernas encogidas, flexionadas inclinadas hacia la derecha	No pudo determinarse	No se hallaron		
Estado	Completo o incompleto		Huesos al momento del hallazgo	Huesos actualmente	
No se registró	Antes	No se sabe	No se sabe	Ninguno	
	Hoy	Ausente			
Edad	Sexo	Deformación cefálica	Estatura		
Adulto	No pudo determinarse	Tabular erecta	No pudo determinarse		
Craneoscopia y craneometría					
-					
Patologías					
-					
Observaciones	Sólo se conservan anotaciones parciales; se carece de registro fotográfico				

Figura 3: Ficha y caso que ejemplifica la manera en que fue registrada la muestra compuesta por restos óseos de los sitios de El Alamito.

existían. Esta información fue extraída de publicaciones, libretas de campo y conversaciones sostenidas con algunos de los investigadores involucrados en las campañas arqueológicas correspondientes.

Tras reunir todo el material óseo disponible se registró el siglo existente y la nomenclatura del envoltorio en que fueron conservados.

Posteriormente, cada pieza ósea fue limpiada con un pincel y espátula de madera para sacar la tierra endurecida y pegada. Una vez terminada la limpieza se tomaron fotos generales de todos los restos y fotos en detalle de piezas óseas que presentaban características morfológicas y patológicas significativas.

En una segunda etapa, se llevó a cabo el relevamiento documental necesario. La información con la que se trabajó fue muy fragmentaria. Debido a la pérdida de algunas de las libretas de campo tuvimos que enfocarnos en los trabajos publicados y en la buena memoria de algunos de los investigadores que participaron en dichas campañas.

La información compilada fue volcada en fichas de registro creadas especialmente para esta muestra (Figura 3), en las cuales consta:

- Fila 1: información de ubicación de los sitios en El Alamito (provincia, departamento, la cota en la cual se encuentra el sitio, número y tipo de estructura, el número de entierro y finalmente la nomenclatura actualizada). Ej: SCatAnd 1(B)3 E3.
- Filas 2 y 3: todos los códigos utilizados para identificar los restos óseos ordenados cronológicamente, con el fin de poder reconocerlos en la bibliografía publicada y en su siglo.
- Filas 4 y 5: tipos de estudios realizados.
- Fila 6: año en el que se los encontró, el lugar del entierro dentro del sitio, el tipo de tumba, sus dimensiones y a que profundidad se la halló en relación con el piso de ocupación y/o con la superficie.
- Fila 7: tipo de inhumación (primaria, secundaria, directa, etc.) a la que fue sometido, la posición en la que se encontró, la orientación de su cuerpo y el ajuar fúnebre que lo acompañaba.
- Fila 8: estado de conservación en el que fue encontrado y su situación actual.
- Fila 9: estimación de la edad, el sexo, la estatura, y el tipo de deformación cefálica que presenta.
- Fila 10: estudios craneométricos y craneoscópicos.
- Fila 11: descripción de las patologías que pudieron ser determinadas en los restos.
- Fila 12: cualquier dato significativo que aporte información extra sobre cada individuo.

4. Resultados

Los resultados obtenidos se muestran a continuación, en los Cuadros 1 a 4, y se comentan en el epígrafe posterior.

Cuadro 1: Todos los códigos con los que se nombraron, a través de los años, los restos óseos provenientes de los sitios de El Alamito (Catamarca, Argentina), y la nomenclatura actualizada. Tomados de Acreche (2001), Colaneri (1996), Nuñez Regueiro (1998) y Roldán et al. (2004).

Código Actualizado	Código Nuñez Regueiro	Código Colaneri	Código Marcellino	Código Acreche	Código en Rx y fotos	Código en los huesos
SCatAnd 1(B)1 E1	SCatAnd B-0 R1 E1		Individuo N° 1 (sitio B-0)			
SCatAnd 1(B)2 E2	SCatAnd B-0 R2C E2					
SCatAnd 1(B)3 E3	SCatAnd B-0 R3B E3					
SCatAnd 1(B)3 E4	SCatAnd B-0 R3B E4					
SCatAnd 1(B)3 E5	SCatAnd B-0 R3B E5		Individuo N° 7 (B-0 R3 E5)			
SCatAnd 1(B)3 E6	SCatAnd B-0 R3B E6	SCatAnd B-0 R3 E4 (Figura 25)	Individuo N° 8 (B-0 R3 E6)			
SCatAnd 1(B)3 E7	SCatAnd B-0 R3B E7					
SCatAnd 1(B)4 E8	SCatAnd B-0 R4 E8					
SCatAnd 1(B)4 E9	SCatAnd B-0 R4 E9					
SCatAnd 1(B)4 E10	SCatAnd B-0 R4 E10	SCatAnd B-0 R4 (Cráneo N° 28)	Individuo N° 4 (B-0 R4 E10 o 12)		1 (B)4 E3 66'	
SCatAnd 1(B)4 E11	SCatAnd B-0 R4 E11					
SCatAnd 1(B)4 E12	SCatAnd B-0 R4 E12					
SCatAnd 1(B)M E1	SCatAnd B-0 Montículo Mayor	Cráneo N° 35 (Figura N° 30)	Individuo N° 5 (B-0 Montículo)		IBM E1 66'	35 El Alamito UBI; 2/R2
SCatAnd 1(B)M E2	SCatAnd B-0 Montículo pozos 2 y 3	Cráneo N° 24 (Figura N° 27)			IBM E2 66'	24 UBI; 2/R2 El Alamito
SCatAnd 1(C)1 E1	SCatAnd C-0 R1C E1					
SCatAnd 1(C)1 E2	SCatAnd C-0 R1C E2					
SCatAnd 1(C)1 E3	SCatAnd C-0 R1C E3					
SCatAnd 1(C)1 E4	SCatAnd C-0 R1C E4					
SCatAnd 1(C)2 E5	SCatAnd C-0 R2 E5					
SCatAnd a B-0 o C-0		Cráneo N° 43 (Figura 31)	Individuo N° 2		B o C 66'	Alamito B 43
SCatAnd b B-0 o C-0		Cráneo N° 32 (Figura 29)	Individuo N° 3		IB o C 66'	Alamito C 32
SCatAnd c B-0 o C-0		Cráneo N° 7 (Figura 26)	Individuo N° 6		B-C 66'	SCatAnd Alamito 7
SCatAnd 1(D)1 E1	SCatAnd D-0 R1B E1					

SCatAnd 1(G)P E1	SCatAnd G-0 P2 E1			
SCatAnd 1(G)P E2	SCatAnd G-0 P2 E2			
SCatAnd 1(H)2 E1		SCatAnd 1(H) E 1 Recinto 2	1(H)2 E1	E1 o SCatAnd 94 E1
SCatAnd 1(H)2 E2		SCatAnd 1(H) E 2 Recinto 2	1(H)2 E2	E2 o SCatAnd 1(H)2 E2
SCatAnd 1(H)2 E3		SCatAnd 1(H) E 3 Recinto 2		
SCatAnd 1(H)2 E4		SCatAnd 1(H) C-0 4 Recinto 2	1(H)2 E4	E4 o SCatAnd 1(H)2 E4
SCatAnd 1(H)5 E5			1(H)5 E1	
SCatAnd 1(H)5 E6			1(H)5 E2	
SCatAnd 1(H)10 CT1				Cráneo N° 1 Cráneo trofeo 1 SCatAnd 1 H 10 A E1
SCatAnd 1(H)10 CT2				Cráneo N° 2 Cráneo trofeo 2 SCatAnd 1 H 10 A E2
SCatAnd 1(H)10 CT3				Cráneo N° 3 Cráneo trofeo 3 SCatAnd 1 H 10 A E3
SCatAnd 1(H)10 CT4				Cráneo N° 4 Cráneo trofeo 4 SCatAnd 1 H 10 A E4
SCatAnd 1(H)10 CT5				Cráneo N° 5 Cráneo trofeo 5 SCatAnd 1 H 10 A E5
SCatAnd 1(H) Rescate I		Rescate I (Rescate de Rafael)		
SCatAnd 1(S)3 E1		SCatAnd 1(S) E 1 Recinto 3		
SCatAnd 2(D)6 E1	SCatAnd D-1 R6 E1			
SCatAnd 2(D)6 E2	SCatAnd D-1 R6 E2			
SCatAnd 2(D)3 E3	SCatAnd D-1 R3 E3		2(D1)3 E1	SCatAnd 66' EH 4/ <No
SCatAnd 2(D)3 E4	SCatAnd D-1 R3 E4		2(D1)3 E2	SCatAnd 66' EH 4 ½ o EH 4 ½ o Hab 4 med
SCatAnd 2(D)7 E5	SCatAnd D-1 R7 E5			
SCatAnd 2(D)4 E6		SCatAnd 2(D) E6 Recinto 4		
SCatAnd 2(D)4 E7		SCatAnd 2(D) E7 Recinto 4		
SCatAnd 2(D)2			SCatAnd 94' E6 o E6 y 2(D1)4 E1	SCatAnd 94' E6 o E6
SCatAnd Rescate II		Rescate II	2(D)2	SCatAnd 96'
SCatAnd Rescate III		Rescate III	Rescate II N° 186 92'	SCatAnd N° 186 92'

Cuadro 2: Los investigadores y el tipo de estudio que cada uno practicó a los restos óseos provenientes de los sitios de El Alamito (Catamarca, Argentina). Tomados de Acreche (2001), Colaneri (1996), Nuñez Regueiro (1998) y Roldán et al. (2004).

Código Individuos	Estudios Colaneri	Estudios Nuñez Regueiro	Estudios Marcellino	Estudios Acreche	Estudios Roldán
SCatAnd 1(B)1 E1		Descriptivo	Craneoscópico Craneométrico Patológico		
SCatAnd 1(B)2 E2		Descriptivo			
SCatAnd 1(B)3 E3		Descriptivo			
SCatAnd 1(B)3 E4		Descriptivo			
SCatAnd 1(B)3 E5	Morfológico Patológico	Descriptivo	Craneoscópico Craneométrico Patológico Estimación de la altura		
SCatAnd 1(B)3 E6	Morfológico Patológico	Descriptivo	Craneoscópico Craneométrico Patológico Estimación de la altura		
SCatAnd 1(B)3 E7		Descriptivo			
SCatAnd 1(B)4 E8		Descriptivo			
SCatAnd 1(B)4 E9		Descriptivo			
SCatAnd 1(B)4 E10	Morfológico	Descriptivo	Craneoscópico Craneométrico Patológico Estimación de la altura		Morfológico Rx
SCatAnd 1(B)4 E11		Descriptivo			
SCatAnd 1(B)4 E12		Descriptivo			
SCatAnd 1(B)M E1	Morfológico Patológico	Descriptivo	Craneoscópico Craneométrico		Patológico Rx
SCatAnd 1(B)M E2	Morfológico	Descriptivo			Morfológico Rx
SCatAnd 1(C)1 E1		Descriptivo			
SCatAnd 1(C)1 E2		Descriptivo			
SCatAnd 1(C)1 E3		Descriptivo			
SCatAnd 1(C)1 E4		Descriptivo			
SCatAnd 1(C)2 E5		Descriptivo			
SCatAnd a B-0 o C-0	Morfológico Patológico		Craneoscópico Craneométrico Patológico		Patológico Rx
SCatAnd b B-0 o C-0	Morfológico Patológico		Craneoscópico Craneométrico Patológico		Patológico Rx
SCatAnd c B-0 o C-0	Morfológico		Craneoscópico Craneométrico Patológico		Patológico Rx
SCatAnd 1(D)1 E1		Descriptivo			
SCatAnd 1(G)P E1		Descriptivo			
SCatAnd 1(G)P E2		Descriptivo			
SCatAnd 1(H)2 E1	Morfológico Craneoscópico Dental Osteométrico Patológico				Patológico Morfológico Rx

SCatAnd 1(H)2 E2	Morfológico Craneoscópico Dental Osteométrico Patológico	Patológico Morfológico Rx
SCatAnd 1(H)2 E3	Descriptivo	
SCatAnd 1(H)2 E4	Descriptivo	
SCatAnd 1(H)5 E5		Patológico Morfológico Rx
SCatAnd 1(H)5 E6		Patológico Morfológico Rx
SCatAnd 1(H)10 CT1		Morfológico. Craneométrico Estadísticos Patológico Morfológico TAC Rx
SCatAnd 1(H)10 CT2		Morfológico. Craneométrico Estadísticos Patológico Morfológico TAC Rx
SCatAnd 1(H)10 CT3		Morfológico. Craneométrico Estadísticos Patológico Morfológico TAC Rx
SCatAnd 1(H)10 CT4		Morfológico. Craneométrico Estadísticos Patológico Morfológico TAC Rx
SCatAnd 1(H)10 CT5		Morfológico. Craneométrico Estadísticos Patológico Morfológico TAC Rx
SCatAnd 1(H) Rescate I	Morfológico Dental	
SCatAnd 1(S)3 E1	Morfológico	
SCatAnd 2(D)6 E1		Descriptivo
SCatAnd 2(D)6 E2		Descriptivo
SCatAnd 2(D)3 E3		Descriptivo Morfológico Patológico Rx
SCatAnd 2(D)3 E4		Descriptivo Morfológico Patológico Rx
SCatAnd 2(D)7 E5		Descriptivo
SCatAnd 2(D)4 E6	Descriptivo	
SCatAnd 2(D)4 E7	Morfológico Osteométrico Craneoscópico Dental Patológico	Rx Patológico Morfológico
SCatAnd 2(D)2		Morfológico Patológico Rx
SCatAnd Rescate II	Morfológico Craneoscópico Dental Patológico Osteométrico	Morfológico Patológico Rx
SCatAnd Rescate III	Morfológico	

Cuadro 3: Datos útiles registrados al momento del hallazgo de los restos óseos humanos provenientes de los sitios de El Alamito (Catamarca, Argentina). Tomados de Acreche (2001), Colaneri (1996), y Nuñez Regueiro (1998), y de una comunicación personal de Nuñez Regueiro.

Código individuos	Recinto	Tipo de tumba	Dimensiones tumba	Profundidad del entierro	Ajuar fúnebre	Inhumación
SCatAnd 1(B)1 E1	Habitacional	Fosa ovalada	No se conoce	50 cm bajo el piso del recinto	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(B)2 E2	Habitacional	Fosa ovalada	No se conoce	172 cm de profundidad desde la superficie	Nueve cuentas de collar de piedra en la región cervical y cinco dientes de peine de hueso	Primaria/directa
SCatAnd 1(B)3 E3	Habitacional	Fosa ovalada	No se conoce	No se conoce	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(B)3 E4	Habitacional	Fosa ovalada	No se conoce	No se conoce	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(B)3 E5	Habitacional	Fosa ovalada	No se conoce	No se conoce	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(B)3 E6	Habitacional	Fosa ovalada, bajo el 3º recinto	No se conoce	178 cm de profundidad desde la superficie	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(B)3 E7	Habitacional	Fosa ovalada, bajo el recinto 3A	No se conoce	178 cm de profundidad desde la superficie	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(B)4 E8	Habitacional	No se conoce	No se conoce	Posiblemente a 80 cm desde la superficie	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(B)4 E9	Habitacional	No se conoce	No se conoce	Posiblemente a 80 cm desde la superficie	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(B)4 E10	Habitacional	No se conoce	No se conoce	94 cm de profundidad desde la superficie	Una cuenta junto a las vértebras cervicales	Primaria/directa
SCatAnd 1(B)4 E11	Habitacional	No se conoce	No se conoce	146 cm de profundidad desde la superficie	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(B)4 E12	Habitacional	No se conoce	No se conoce	159 cm de profundidad desde la superficie	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(B)M E1	Montículo	No existía	No se conoce	De 78 a 80 cm de profundidad desde la superficie	Restos de cerámica y camélidos	En el basurero sin relación articular
SCatAnd 1(B)M E2	Montículo	No existía	No se conoce	De 50 a 68 cm de profundidad desde la superficie	Restos de cerámica y camélidos	En el basurero sin relación articular
SCatAnd 1(C)1 E1	Habitacional	Fosa oval, por debajo del recinto 1A	77X93cm	44 cm por debajo del piso del recinto 1A	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(C)1 E2	Habitacional	Parte de una fosa ovalada	No se conoce	44 cm por debajo del piso del recinto 1A	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(C)1 E3	Habitacional	Fosa bajo el recinto 1ª unida al E4	No se conoce	44 cm por debajo del piso del recinto 1A	Una cuenta de concha, un perforador y un peine de hueso	Primaria/directa

SCatAnd 1(C)1 E4	Habitacional	Fosa ovalada junto al E3	No se conoce	44 cm por debajo del piso del recinto 1A	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(C)2 E5	Habitacional	Fosa	No se conoce	63 cm de profundidad desde la superficie	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd a B-0 o C-0	No se conoce	No se conoce	No se conoce	No se conoce	No se halló	No se conoce
SCatAnd b B-0 o C-0	No se conoce	No se conoce	No se conoce	No se conoce	No se halló	No se conoce
SCatAnd c B-0 o C-0	No se conoce	No se conoce	No se conoce	No se conoce	No se halló	No se conoce
SCatAnd 1(D)1 E1	Habitacional	Fosa troncoconónica	75 cm de diámetro en la boca	140 cm de profundidad desde la superficie	Fragmentos de un recipiente de cerámica	Primaria/directa
SCatAnd 1(G)P E1	Plataforma	No se conoce	No se conoce	25 cm de profundidad desde la superficie	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(G)P E2	Plataforma	No se conoce	No se conoce	80 cm de profundidad desde la superficie	Alrededor del cuello se hallaron cuentas de collar de hueso y concha	Primaria/directa
SCatAnd 1(H)2 E1	Taller	Fosa oval sellada por el tercer piso	78 cm de largo x 47 cm de ancho	215 cm de profundidad desde la superficie y 110 cm por debajo del piso del recinto	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(H)2 E2	Taller	No se conoce	No se conoce	85 cm de profundidad por debajo del piso y 193 cm de profundidad desde la superficie	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 1(H)2 E3	Taller	No se conoce	No se conoce	185 cm de profundidad desde la superficie	Capa de paja apoyada sobre el pecho y restos de textil adheridos a los huesos	Primaria/directa
SCatAnd 1(H)2 E4	Taller	No se conoce	No se conoce	137 cm de profundidad desde la superficie	Por debajo y por encima del cuerpo	Secundaria
SCatAnd 1(H)5 E5	No se conoce	Compartida con el individuo 1(H)5 E6	No se conoce	135 cm de profundidad desde la superficie	1 fuente, 1 fragmento de ocarina y uno de mica, 1 colgante, 8 cuentas de piedra y una de concha	Primaria/directa
SCatAnd 1(H)5 E6	No se conoce	Compartida con el individuo 1(H)5 E5	No se conoce	135 cm de profundidad desde la superficie	Ídem anterior	Primaria/directa
SCatAnd 1(H)10 CT1	Plataforma	No se conoce	No se conoce	No se conoce	No se halló	Secundaria
SCatAnd 1(H)10 CT2	Plataforma	No se conoce	No se conoce	No se conoce	No se halló	Secundaria
SCatAnd 1(H)10 CT3	Plataforma	No se conoce	No se conoce	No se conoce	No se halló	Secundaria
SCatAnd 1(H)10 CT4	Plataforma	No se conoce	No se conoce	No se conoce	No se halló	Secundaria
SCatAnd 1(H)10 CT5	Plataforma	No se conoce	No se conoce	No se conoce	No se halló	Secundaria

SCatAnd 1(H) Rescate I	Barranca de un río	No se conoce	No se conoce	454 cm de profundidad desde la superficie	Una cuenta de caracol circular y perforada	No se conoce
SCatAnd 1(S)3 E1	Habitacional	No se conoce	No se conoce	150 cm de profundidad por debajo del pis de ocupación	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 2(D)6 E1	Cobertizo	No se conoce	No se conoce	44 cm de profundidad desde la superficie	No se halló	Secundaria (paquete funerario)
SCatAnd 2(D)6 E2	Cobertizo	Fosa	No se conoce	44 cm de profundidad desde la superficie	Un recipiente tallado de piedra, 2 jarras y un trozo de mica	Primaria/directa
SCatAnd 2(D)3 E3	Habitacional	No se conoce la forma de la fosa	No se conoce	115 cm de profundidad desde la superficie	Dos recipientes de cerámica rotos	Primaria/directa
SCatAnd 2(D)3 E4	Habitacional	No se conoce la forma de la fosa	No se conoce	115 cm de profundidad desde la superficie	Dos recipientes de cerámica rotos	Primaria/directa
SCatAnd 2(D)7 E5	Cobertizo	No se conoce la forma de la fosa	No se conoce	No se conoce	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 2(D)4 E6	Habitacional	Fosa	No se conoce	177 cm de profundidad bajo el primer piso	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd 2(D)4 E7	Habitacional	No se conoce	No se conoce	145 cm de profundidad desde la superficie	Dos cuentas, una circular perforada blanca de yeso y otra en forma de T perforada verdosa	Primaria/directa
SCatAnd 2(D)2	Habitacional	No se conoce	No se conoce	No se conoce	No se halló	No se conoce
SCatAnd Rescate II	No se conoce	No se conoce	No se conoce	30 cm de profundidad desde la superficie	No se halló	Primaria/directa
SCatAnd Rescate III	No se conoce	No se conoce	No se conoce	35 cm de profundidad desde la superficie	Fragmentos de cerámica y restos de tubo de ocarina	En urna

Cuadro 4: Datos morfológicos de los restos óseos humanos provenientes de los sitios de El Alamito (Catamarca, Argentina). Tomados de Acreche (2001), Colaneri (1996), Nuñez Regueiro (1998) y Roldán et al. (2004).

Código actualizado	Edad	Sexo	Deformación cefálica	Estatura
SCatAnd 1(B)1 E1	Adulto o senil	Masculino	Tabular erecta con plagiocefalia derecha	Indeterminado
SCatAnd 1(B)2 E2	Adulto	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 1(B)3 E3	Adulto	Indeterminado	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 1(B)3 E4	Adulto	Indeterminado	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 1(B)3 E5	Adulto o joven	Masculino	Tabular erecta	1,66 m
SCatAnd 1(B)3 E6	Adulto o joven	Masculino	Tabular erecta	1,65 m
SCatAnd 1(B)3 E7	Infantil	Indeterminado	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 1(B)4 E8	Adulto	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 1(B)4 E9	Infantil	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 1(B)4 E10	Adulto o senil	Masculino	Tabular erecta	1,65 m
SCatAnd 1(B)4 E11	Adulto	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 1(B)4 E12	Adulto	Indeterminado	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 1(B)M E1	Adulto	Masculino	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 1(B)M E2	Adulto o senil	Masculino	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 1(C)1 E1	Adulto o senil	Masculino	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 1(C)1 E2	Adulto o joven	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 1(C)1 E3	Adulto	Indeterminado	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 1(C)1 E4	Adulto	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 1(C)2 E5	Adulto	Femenino	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd a B-0 o C-0	Adulto joven	Femenino	Sin deformación cefálica aparente	Indeterminado
SCatAnd b B-0 o C-0	Adulto joven	Femenino	Sin deformación cefálica aparente	Indeterminado
SCatAnd c B-0 o C-0	Adulto joven	Masculino	Tabular oblicua o circunferencial	Indeterminado
SCatAnd 1(D)1 E1	Adulto o senil	Masculino	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 1(G)P E1	Infantil	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 1(G)P E2	Infantil	Indeterminado	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 1(H)2 E1	Adulto joven 23 a 39 años (sífnisis pubiana), mayor de 30 años (grado obliteración suturas)	Femenino	Indeterminado	1,59 a 1,60 m
SCatAnd 1(H)2 E2	Adulto joven 23 o 28 años (sífnisis pubiana), mayor de 30 años (grado obliteración suturas)	Femenino	Indeterminado	1,54 a 1,55 m
SCatAnd 1(H)2 E3	Adulto	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 1(H)2 E4	Adulto	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 1(H)5 E5	Adulto	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 1(H)5 E6	Adulto	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 1(H)10 CT1	Adulto joven (25-30 años)	Femenino	Deformación por presión en lambda	Indeterminado
SCatAnd 1(H)10 CT2	Adulto (35-40 años)	Masculino	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 1(H)10 CT3	Adulto (35-40 años)	Posiblemente femenino	No se especifica el tipo	Indeterminado

SCatAnd 1(H)10 CT4	Adulto (35-40 años)	Femenino	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 1(H)10 CT5	Adulto (40-45 años)	Masculino	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 1(H) Rescate I	Infantil (2-3 años)	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 1(S)3 E1	Adulto o senil	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 2(D)6 E1	Infantil	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 2(D)6 E2	Adulto	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 2(D)3 E3	Adulto	Indeterminado	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 2(D)3 E4	Adulto	Indeterminado	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 2(D)7 E5	Adulto	Indeterminado	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd 2(D)4 E6	Adulto	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd 2(D)4 E7	Adulto 23 a 39 años (sínfisis pubiana). 45 a 55 años (grado de obliteración de las suturas)	Masculino	Posiblemente tabular erecta	1,65-1,68 m
SCatAnd 2(D)2	Adulto joven	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado
SCatAnd Rescate II	Adulto joven 23 a 29 años (sínfisis pu-biana) o 20 a 35 años (suturas craneanas)	Femenino	Tabular erecta	Indeterminado
SCatAnd Rescate III	Adulto joven	Femenino	Indeterminado	Indeterminado

5. Comentarios

La muestra considerada, que abarca los resultados de excavación obtenidos entre los años 1957 y 1999, representa en si misma un gran desafío. Constituye una de las poblaciones bioantropológicas más completa de las culturas agroalfareras tempranas del Noroeste Argentino obtenida mediante métodos científicos, hecho que le confiere un importante valor agregado.

Las investigaciones que dieron lugar a los hallazgos que la componen fueron dirigidas por González que junto con sus colaboradores y otros investigadores, publicaron información proveniente del contexto en el cual se encontraron los restos y de los análisis posteriormente practicados (Acreche 2001; Colaneri 1996; Nuñez Regueiro 1998).

Los datos recuperados se encontraban muy desordenados e incompletos. A algunos individuos les faltaba la descripción de campo, a otros estudios morfológicos, o simplemente no se tenía ninguna información. El extravío de gran parte del registro de esta muestra estuvo relacionado con sucesos políticos acaecidos en nuestro país durante las décadas de 1970 y 1980, y a los años transcurridos desde el momento de su hallazgo (1957-1999).

Sumado a esto, la nomenclatura utilizada para inventariar las piezas óseas no fue empleada con un criterio uniforme lo cual llevó a que muchos individuos posean más de un siglado, llegando a existir hasta cinco códigos diferentes para uno de ellos (SCatAnd 1(B)M E1); en otro caso se mezclaron restos óseos de un individuo con otro (SCatAnd 1(B)1 E1, SCatAnd a B-0 o C-0, SCatAnd b B-0 o C-0 y SCatAnd c B-0 o C-0) y se registraron individuos con nomenclaturas equivocadas (SCatAnd 2(D)4 E6, SCatAnd 2(D)4 E7) (Cuadro 1). Debido a este tipo de confusiones y con la esperanza de hallar en el futuro algunos de los restos faltantes, se decidió resguardar toda la información referida a las diferentes nomenclaturas.

Por otro lado, a pesar de no poder soslayar el problema de la ausencia del 54% de la muestra (26 individuos), se fotografiaron y radiografiaron la totalidad de los restos óseos remanentes y se realizaron tomografías computadas (TAC) de aquellos que se consideraron podían aportar información útil a través de este análisis (SCatAnd 1(H)10 CT1, SCatAnd 1(H)10 CT2, SCatAnd 1(H)10 CT3, SCatAnd 1(H)10 CT4, SCatAnd 1(H)10 CT5 y SCatAnd 2(D)4 E6). Una vez hecho esto, los datos obtenidos fueron debidamente digitalizados y archivados.

Del total de la muestra, el 46% de los individuos fueron encontrados completos, el 27 % incompletos y del otro 27% no se tiene información sobre su situación al momento del hallazgo. En general, el estado de los restos remanentes es bueno, con la excepción de algunos pequeños fragmentos que se encuentran en muy mal estado, posiblemente producto de la manipulación y traslado sufridos a través de los años.

Sin embargo, la conservación de los mismos al momento de su hallazgo es un factor limitante del tipo y calidad de información que es posible recuperar. En algunos casos sabemos que ciertos individuos no pudieron ser trasladados a laboratorio para análisis posteriores (SCatAnd 1(C)1 E4, SCatAnd 1(H)2 E3, SCatAnd 1(S)3 E1, SCatAnd 2(D)4 E6) y aquellos encontrados en muy mal estado de conservación no llegaron a sobrevivir con el paso de los años, o sus restos eran tan escasos al momento de su descubrimiento que no pudo ser practicado ningún análisis (SCatAnd 1(H)2 E4).

El factor tiempo también ha afectado la calidad y cantidad de información que puede extraerse de los restos óseos humanos. El avance tecnológico brinda, actualmente, mayor cantidad de información morfológica y patológica, prácticamente sin la necesidad de destruirlos o alterarlos.

El 46% de la muestra tiene, únicamente, registros de tipo descriptivo, es decir, información relativa al momento de su descubrimiento. Dentro de este porcentaje encontramos 11 casos donde la información es muy precaria, no tienen registros fotográficos, sus anotaciones son parciales y para algunos sólo hay dibujos de planta poco detallados. El 41% tiene, además de información descriptiva, estudios de otro tipo como por ejemplo, craneoscópicos, craneométricos, morfológicos, patológicos, dentales, Rx, TAC y/o estadísticos. Sin embargo, la clase de análisis practicado fue diferente para cada individuo. Factores como: el estado de conservación de los restos; los objetivos planteados por los investigadores que los estudiaron; la metodología empleada (relacionada al avance tecnológico); y la persistencia de sus restos a través del tiempo condicionaron el tipo de dato obtenido para cada uno (Cuadro 2).

Del 13% restante carecemos de registros descriptivos y su nomenclatura está incompleta. Según Nuñez Regueiro (1998: 18-19, 317) en el año 1966 se encontraron entierros sólo en el sitio 2(D), atribuyendo éstos restos a los encontrados en las excavaciones de los años 1957-1958 donde se descubrieron tumbas en los sitios 1(B) y 1(C). Colaneri (1996: 125), sin embargo, asigna estos restos a la campaña del año 1966. La falta de información lleva a que mantengamos ciertas reservas al momento de nombrarlos.

De acuerdo con Nuñez Regueiro (comunicación personal), los 5 Cráneos Trofeo y los individuos SCatAnd 1(H)5 E5 y SCatAnd 1(H)5 E6 (posiblemente abrazados) fueron encontrados en la campaña de los años 1998-1999. De los mismos se tiene registro del contexto en el que se hallaron (Nuñez Regueiro y Tartusi, 2002), de su nomencla-

tura y de algunos estudios realizados por Acreche (2001) a los Cráneos Trofeo (Cuadros 2, 3, y 4).

No existe información del individuo SCatAnd 2(D)2, sólo están presentes sus restos, su siglado refiere al año 1996 y el registro de caja mostraba la sigla 2(D)2. Sin embargo, ese año se excavó el recinto 4 donde se encontraron dos entierros, en campañas anteriores se encontraron entierros en los recintos 3, 4, y 7 pero nunca en el recinto 2. Por lo tanto, la nomenclatura de la caja es errónea o falta información sobre las actividades de dicha campaña.

A partir de los datos obtenidos se puede constatar que 24 individuos fueron encontrados enterrados en habitaciones, uno en la barranca de un río, de 5 no se conoce su procedencia y de 2 no se tienen registros. El tipo de tumba, cuando existía, tiende a ser en general una fosa ovalada (11 individuos). En otros casos, no pudo definirse la forma de la fosa (8 individuos), o no se conoce el tipo de tumba (25 individuos), o carecían de tumba (2 individuos) con la excepción de una tumba troncocónica. Las tres tumbas descritas en detalle eran de forma oval y sus diámetros varían de 0,75 m a 0,77 m y 0,93 m de profundidad (SCatAnd 1(C)1 E1, SCatAnd 1(D)1 E1, SCatAnd 1(H)2 E1). Correlativamente, se conoce la profundidad a la que se encontraron los entierros en relación con el piso del recinto (0,50 m a 1,77 m) y con la superficie actual del terreno (1,78 m a 0,44 m). En este último punto, se observan unas cuantas excepciones: SCatAnd Rescate III a 4,54 m de profundidad en una barranca; SCatAnd 1(H)2 E1 a 2,15 m de profundidad en un taller; SCatAnd 1(G)P E1 a 0,25 m de profundidad en plataformas; SCatAnd 1(H) Rescate I y SCatAnd Rescate II a 0,30 m de profundidad (Cuadro 3).

Las inhumaciones son en su mayor parte de tipo primario y directo (33 individuos). A pesar de ello, se encontraron 7 tipos de entierros secundarios: un paquete funerario (SCatAnd 2(D)6 E1); huesos dispersos asociados a ceniza y restos de camélidos y porotos quemados (SCatAnd 1(H)2 E4); 5 cráneos juntos formando una pirámide (SCatAnd 1(H)10 CT1, SCatAnd 1(H)10 CT2, SCatAnd 1(H)10 CT3, SCatAnd 1(H)10 CT4 y SCatAnd 1(H)10 CT5); un caso en urna (SCatAnd Rescate III); 2 se encontraron en basurero (montículo) sin relación articular y de 5 individuos no se conoce el tipo de inhumación que recibieron (Cuadro 3).

En 17 casos no se distingue la posición en la que se encontraba el cuerpo al momento del hallazgo, debido al mal estado de conservación o a la falta de información descriptiva. En 3 la disposición es irrelevante, ya que sus restos estaban dispersos sin relación articular. En el resto de la muestra (28 individuos), la situación en la que los individuos fueron encontrados son muy variadas, siendo la postura genupectoral la más utilizada, 19 individuos de 28 muestran esta característica.

De 20 individuos no se conoce la orientación, y el resto se orientan de manera variada. En 31 de los entierros no se halló ajuar asociado, en los restantes el ajuar incluía una variedad de objetos (Cuadro 3).

Del total de la muestra 6 son infantes y el resto adultos. Al momento de determinarse el sexo en 26 casos no fue posible debido al mal estado de conservación, el extravío de los mismos antes de poder estudiarlos, su corta edad, o la falta de restos que permitan este tipo de análisis. De los restantes, la mitad (11) son mujeres y el resto hombres (Cuadro 4).

En relación al cráneo el 48 % de la muestra exhibe deformación cefálica de algún tipo, prevaleciendo la tabular erecta (20 individuos). Según el Dr. Marcellino (Nuñez Regueiro 1998: 329-346) los individuos de sexo masculino presentan este tipo de deformación, sin embargo en este trabajo podemos concluir que la relación con el sexo parece ser indistinta.

Tomando la muestra en conjunto se hallaron 3 tipos de deformación: tabular oblicua o circunferencial (SCatAnd c B-0 o C-0); por presión en lambda (SCatAnd 1(H)10 CT1) y una inespecífica (SCatAnd 1(H)10 CT3). En el resto, 2 casos no la poseen (SCatAnd a B-0 o C-0, SCatAnd b B-0 o C-0) y en 21 no pudo determinarse por razones varias (falta del cráneo, mal conservado, falta de registro o estudios, etc.) (Cuadro 4).

Respecto al esqueleto post-craneal, sólo en 6 individuos (SCatAnd 1(B)3 E5, SCatAnd 1(B)3 E6, SCatAnd 1(B)4 E10, SCatAnd 1(H)2 E1, SCatAnd 1(H)2 E2 y SCatAnd 2(D)3 E4) pudo estimarse la altura. En los masculinos (4 individuos) oscila entre 1,65 m y 1,68 m y en los femeninos (2 individuos) entre el 1,54 m y 1,60 m (Cuadro 4).

6. Conclusión

La disparidad observada en el inventario de los restos óseos provenientes de los sitios del Campo del Pucará responde a una serie de circunstancias que se dieron a través del tiempo. Esta muestra fue estudiada de manera fragmentada por diferentes investigadores en momentos distintos, aplicando marcos metodológicos y conceptuales propios, el paso del tiempo afectó el tipo de información que se obtuvo, producto del avance tecnológico y cognitivo que se dio en los últimos 40 años. La situación social que el país vivió en las décadas de los 70 y 80 llevó a una prolongada interrupción de los trabajos en la región y como consecuencia a la pérdida irremisible de gran parte del material y su registro.

Debido al estado en el cual se encontró la muestra, nos vimos en la necesidad de organizar y darle coherencia a los datos y restos que pudieron ser rescatados. A partir de este momento, la misma será tratada y analizada como una población en sí, representando uno de los conjuntos poblacionales más completo perteneciente a una cultura del Formativo en el Noroeste Argentino.

Teniendo en cuenta lo antedicho, su estudio bioantropológico nos permitió diferenciar dos sectores dentro de cada sitio arqueológico. El primero, constituido por las estructuras de uso ceremonial (montículo, plataformas, cobertizos y talleres) donde se encontraron en su mayoría inhumaciones de tipo secundario. Restos fragmentados e incompletos de hombres, mujeres y niños fueron hallados en los montículos y en las inmediaciones de las construcciones relacionadas. Si consideramos que la forma de disponer los cuerpos está estrechamente vinculada con la función social de cada individuo (Barrientos et al. 2002), entonces podemos decir que éstos fueron víctimas de prácticas rituales.

Dentro de este sector encontramos los «Cráneos Trofeo», cuyo propósito fue el de ofrendas vinculadas al culto del «Dios Degollador» (según Nuñez Regueiro y Tartusi 2002). La decapitación de cuerpos humanos y la preservación de la cabeza fue una de las prácticas rituales más sorprendente de los pueblos Andinos (De la Vera Cruz Chá-

vez 1999). En los sitios de El Alamito estas prácticas se manifiestan en la presencia de «Cráneos Trofeo», alfarería decorada con imágenes de cabezas cercenadas, cabezas de piedra y un hacha de cobre (vinculadas al sacrificio). No había diferencia alguna entre géneros, es decir, tanto hombres como mujeres eran sacrificados y sus cráneos debidamente conservados (tres de los cinco individuos eran femeninos). Aparentemente, estos individuos no formaban parte de la población Condorhuasi-Alamito. Según Acreche (2001), pertenecían a un grupo bioantropológicamente diferente a los individuos de Alamito I y Alamito II. De acuerdo con lo anteriormente presentado, es probable que la población local (Condorhuasi-Alamito) se sirviera de alguna metodología específica para apresar individuos adecuados con el objeto de ser sacrificados, sin incluir personas de su grupo étnico.

El segundo sector está constituido por recintos habitacionales, dentro de los cuales se encontraron tumbas de individuos masculinos, femeninos y niños, donde sólo los hombres están acompañados por ajuar fúnebre. En estos casos, las inhumaciones fueron de tipo primario directo e individual (con una excepción: SCatAnd 1(H)5 E5 y SCatAnd 1(H)5 E6). Quienes yacían en las mismas conformaban la población regular de los sitios de El Alamito y los oficiantes de los rituales allí practicados. La evidencia ósea muestra que los sitios estaban habitados por familias constituidas.

La revisión de la muestra ha sentado las bases adecuadas para continuar su estudio en aspectos referentes a otras cuestiones bioantropológicas de gran importancia (paleopatología, nutrición, etc.). Por otra parte, significa una puesta en valor tendiente a la reinterpretación en conjunto y como una línea de evidencia cultural independiente que ratifica ciertos aspectos observados desde el registro artefactual. Esto es particularmente significativo considerando que, a día de hoy, se trata de la muestra más abundante obtenida de una misma entidad sociocultural y con métodos adecuados en el Noroeste Argentino.

7. Referencias bibliográficas

AMBROSETTI, Juan B.

1899 «Notas de arqueología Calchaquí (continuación)». *Instituto Geográfico Argentino* 20: 253-302.

ACRECHE, Noemí

2001 «Los cráneos trofeo en Campo del Pucará», en *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 87-93. Córdoba.

BARRIENTOS, Gustavo, Fernando W. OLIVA y Mariano C. del PAPA

2002 «Historia pre y postdeposicional del entierro secundario del sitio Laguna Los Chilenos 1 (provincia de Buenos Aires)». *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 27: 303-325.

BENNETT, Wendell C., Everet BLEILER y Franck SOMMER

1948 *Northwest Argentine Archaeology*. New Haven: Yale University Press.

BROWNE, David M., Helaine SILVERMAN y Rubén GARCÍA

1993 «A Chace of 48 Nasca Trophy Heads from Cerro Carapo, Perú». *Latin American Antiquity* 4 (3): 274-294.

- COLANERI, María Gloria
1996 «Funebria y antropología física de los sitios arqueológicos de Campo del Pucará». Seminario Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán.
- DEBENEDETTI, Salvador
1931 *L'ancienne civilisation des Barreales du Nord-Ouest Argentine. La Ciénaga et La Aguada, d'après les collections privées et les documents de Benjamín Muñiz Barreto*. París: Van Oest.
- DE LA VERA CRUZ CHÁVEZ, Pablo
1999 «Rituales al 'Dios Degollador' en los oasis del desierto de Arequipa», en *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 37-38. Córdoba.
- DE LEONARDIS, Lisa
2000 «The Body Context: Interpreting Early Nasca Decapitated Burials». *Latin American Antiquity* 11 (4): 363-386.
- ELIADE, Mircea
1964 *Tratado de historia de las religiones*. México: Era.
- FORD, James A.
1962 *Método cuantitativo para establecer cronologías culturales*. Manuales Técnicos 3. Washington: Unión Panamericana.
- GONZÁLEZ, Alberto Rex
1956 «La cultura Condorhuasi del Noroeste Argentino (apuntes preliminares para su estudio)». *Runa* 7: 37-86.
1957 *Dos fechas de la cronología arqueológica argentina obtenidas por el método de radiocarbón*. Rosario: Universidad Nacional del Litoral, Instituto de Antropología.
- LAFONE QUEVEDO, Samuel A.
1908 «Tipos de alfarería de la región Diaguita-Calchaquí». *Revista del Museo de La Plata* 15: 295-395.
- LARSEN, Clark S.
1987 «Bioarchaeological Interpretations of Subsistence Economy and Behavior from Human Skeletal Remains», en *Advances in Archaeological Methods and Theory*, vol. 10, Michael B. Schiffer, ed., pp. 339-445. Nueva York: Academic Press.
- NÚÑEZ REGUEIRO, Víctor A.
1971 «La cultura Alamito de la sub-área Valliserrana del Noroeste Argentino». *Journal de la Société de Américanistes* 60: 7-62.
1998 *Arqueología, historia y antropología de los sitios de Alamito*. Tucumán: INTER-DEA.
- NÚÑEZ REGUEIRO, Víctor A. y Marta TARTUSI
2002 «Aguada y el proceso de integración regional». *Estudios Atacameños* 24: 9-19.
- OLIVERA, Daniel E.
2001 «Sociedades agropastoriles tempranas: el Formativo Inferior del Noroeste Argentino», en *Historia argentina prehispánica*, Eduardo E. Berberían y Axel Nielsen, eds., vol. I, pp. 83-125. Córdoba: Brujas.

ROLDÁN, Jimena, Carlos E. ROLDÁN, Víctor A. NÚÑEZ REGUEIRO y M. Marta SAMPIETRO VATTUONE

2004 «Análisis radiográfico y tomográfico de restos óseos humanos pertenecientes a la cultura Condorhuasi-Alamito (Campo del Pucará, Catamarca)», en *Actas del XV Congreso Nacional de Antropología Argentina*. En prensa.

SAMPIETRO VATTUONE, M. Marta, Jimena ROLDÁN y Carlos E. ROLDÁN

2004 «Cráneos trofeo de Campo del Pucará (Catamarca, Argentina)», en *Actas de Resúmenes en XXI Jornadas Científicas de la Sociedad de Biología de Tucumán*, pág. 123.

SERRANO, Antonio

1944 *La cerámica de tipo Condorhuasi y sus correlaciones*. Publicaciones del Instituto de Arqueología, Lingüística y Folklore de la Universidad Nacional de Córdoba, 6.

SWENSON, Edward R.

2003 «Cities of Violence. Sacrifice, Power and Urbanization in the Andes». *Journal of Social Archaeology* 3 (2): 256-296.

TARTUSI, Marta y Víctor A. NÚÑEZ REGUEIRO

1993 *Los centros ceremoniales del NOA*. Publicaciones n° 5, Serie: Ensayo N° 1. Tucumán: Instituto de Arqueología, Universidad Nacional de Tucumán.

2001 «Fenómenos cálticos tempranos en la subregión valliserrana», en *Historia argentina prehispánica*, Eduardo E. Berberían y Axel Nielsen, eds., vol. I, pp. 127-165. Córdoba: Brujas.