

¿Hacia un nuevo proyecto de nación? Patrimonio, desarrollismo y fronteras en la 4T. Everardo Garduño y Giovanna Gasparello, coords. 2022. México: Bajo tierra Ediciones. 409 pp. ISBN: 6079984903, 9786079984908.

Max Matus

Departamento de Estudios Culturales. El Colegio de la Frontera Norte ✉

<https://dx.doi.org/10.5209/reea.95666>

En el libro *Líneas* (2015) Tim Ingold utiliza la metáfora de las líneas de vida para distinguir entre dos formas opuestas de habitar y ocupar el territorio: 1) aquellas líneas que fluyen en su devenir y tejen la vida de humanos que habitan paisajes en conjunto con las entidades que residen en su interior de acuerdo a sus acoplamientos específicos; el afectar y ser afectados a partir del punto y contrapunto, versus, 2) aquellas líneas entrecortadas que se asemejan más a puntos regados que funcionan como índices de la ocupación violenta del paisaje por parte de los humanos desconectados del resto de las entidades. Ingold ejemplifica estas formas opuestas de residir en el paisaje con la metáfora del viaje. Por un lado, están quienes viajan con mochila al hombro, caminando, en bicicleta o de aventón. Estas personas van tejiendo líneas fluidas en su recorrido, y dejan hilos sueltos para que otras entidades hagan nuevos tejidos, para que en conjunto nazcan nuevos tapetes del habitar sobre el territorio. De forma contraria están quienes viajan en aviones que pasan del punto A al punto B sin saber lo que hay en medio, no importa qué ni quiénes residen en el paisaje, sino solo su experiencia personal al ocuparlo. Algo similar estaría sucediendo con el mal llamado Tren maya: “algunas personas afectadas por el proyecto han gritado al unísono que este ‘No es tren y no es maya’” (Gasparello 2022: 233); este sería más bien un artefacto que corta las líneas fluidas de vida de una extensa región del país (Hope 2022).

Las líneas argumentativas vertidas en este libro se entretajeron “desde las orillas” de un Estado-nación que ha ocupado violentamente un extenso territorio donde residen una diversidad de grupos sociales y culturales, de identidades étnicas e intersecciones complejas. Una de las formas características de ejercer el poder por parte del Estado mexicano ha sido la centralización, en todos los sentidos, desde la burocracia administrativa hasta las expresiones más sutiles de sus artes estéticas. Ejemplo contemporáneo de ello es el Festival Original, celebrado por primera vez en 2021 dentro de Los Pinos, otrora ícono del poder presidencial. Hoy, supuestamente resignificado y apropiado por el pueblo, que en el caso de Original se representa con retazos de magníficos tejidos elaborados por manos artesanas para ser incrustados en ropa de alta costura cuyo valor se incrementa significativamente al fusionar lo étnico con la moda más sofisticada y elitista. Fenómeno que el etnólogo Díaz-Polanco ha denominado etnofagia, para referirse al proceso mediante el cual la cultura dominante devora a las culturas populares sin destruirlas por negación, sino que las atrae, adapta y diluye (Díaz-Polanco 2007).

Victoria Novelo fue quien tendió el primer hilo del que jalaran sus colegas de la llamada Red de Antropología en las Orillas para entretajer la presente obra. Las personas que conforman esta red

se resisten desde la academia a la centralización del pensamiento, la dominación del centro sobre las periferias, a los procesos de etnofagia impulsados por el Estado y su lógica desarrollista.

La pregunta que guía el libro parece obvia, pero en realidad esconde en sí misma la posibilidad ¿Hacia un nuevo proyecto de nación? A partir de ella cabe preguntarse ¿De qué nación estamos hablando? ¿A qué temporalidad de la nación nos referimos? ¿Qué hay de las naciones indígenas y los trans-nacionalismos? Este es el tipo de preguntas que derivan del primer cuestionamiento y que son respondidas a lo largo de la obra desde el particular prisma que ofrecen las orillas. Por ello, desde el capítulo introductorio Garduño y Gasparello nos advierten que esta es una pregunta con múltiples respuestas.

La pregunta ¿Hacia un nuevo proyecto de nación? fue planteada a poco más de un año de que la Cuarta Transformación (4T) llegara al poder en México. Es decir, cuando ya se dejaban entrever las consecuencias de sus proyectos desarrollistas emblemáticos, algunos de los cuáles paradójicamente parecen estar basados en la máxima de “orden y progreso”. Pero no un orden o paz social, sino un orden o mejor dicho, un ordenamiento territorial, con todo lo que ello conlleva; vaciamiento, desplazamiento, remoción y concentración o urbanismo centralizado como respuesta al “supuesto” desorden de los desagregados enclaves rurales en el suroeste del país. No obstante, para ser justos, tal y como señalan Garduño y Gasparello, el lema “desarrollo y progreso” se ajusta de mejor manera al argumento que desde el oficialismo intenta justificar las paradigmáticas mega obras del sexenio. Empero, los capítulos que entretejen la presente obra evidencian que este paradigma desarrollista similar al que han utilizado gobiernos anteriores desde el propio porfirato.

Siguiendo los pasos activistas y artísticos de su padre, la poeta Laureana Toledo ha reflexionado a lo largo de una década sobre la problemática noción del progreso modernista impulsado por las mega obras a partir del análisis crítico de lo que ha significado el lema “Orden y progreso” en nuestro país. Por ejemplo, la ideación y ejecución del primer ferrocarril transistmico impulsado por la fructífera relación entre el contratista inglés Weetman Pearson con Porfirio Díaz como alternativa al Canal de Panamá; proyecto colonial que pretendía ser icónico de la modernidad mexicana y despreciaba los territorios indígenas y las naturalezas que atravesaba. Laureana presentó en el Centro de las Artes de San Agustín (CaSa), hacia el año 2022, la conclusión de su reflexión artística “Orden y progreso”. En la apertura de la exposición la artista expresó: “A más de 100 años de distancia, la humanidad no ha aprendido nada, pues se siguen anteponiendo los llamados proyectos de desarrollo a la naturaleza [...] hoy día se lleva a cabo una política similar, tanto con el tren interoceánico del Istmo de Tehuantepec como el Tren Maya”¹ (Pérez 2022: 3).

La pregunta ¿Hacia un nuevo proyecto de nación? y las múltiples respuestas que dentona cobra mayor relevancia en el ocaso del sexenio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Lo es así porque las múltiples hipótesis y respuestas vertidas en este libro maduraron a lo largo de la reflexión colectiva e individual en la que se embarcaron sus autores. Pero lo es, además, porque en tanto avanza la 4T junto con sus reformas y proyectos desarrollistas más paradigmáticos, las respuestas que en 2022 se presentaron como hipótesis, y los ejercicios de prospección realizados por algunos autores, se han ido respondiendo, y al mismo tiempo han ido abriendo nuevas preguntas.

Las y los intelectuales públicos comprometidos reunidos en este libro, hablan desde su experiencia directa con las personas, los organismos y la tierra que está siendo ocupada por las mega obras, las reformas a leyes que afectan o intentan proteger los derechos de las poblaciones indígenas y afrodescendientes. Los autores no son intelectuales de escritorio, ni intelectuales orgánicos al servicio del Estado, sino todo lo contrario, son intelectuales que han caminado metafórica y literalmente por años y kilómetros junto con las poblaciones a las que hablan a través de sus reflexiones.

En resumidas cuentas, la obra presenta un hilo argumentativo que se tensa al discutir dos formas para el diseño de lo social, la naturaleza y la propia vida; la del Estado-Nación modernista

¹ <https://www.jornada.com.mx/2022/08/21/cultura/a03n1cul>.

y desarrollista que ocupa el territorio para organizar, centralizar y urbanizar todo a su paso en aras del progreso versus la diversidad de posibles formas de habitar el territorio, de relacionarse con la naturaleza, de ser parte de grupos y formas de vida que trascienden los márgenes del Estado-nación o, como señala Arturo Escobar (2016), de diseñar y habitar los pluriversos.

Más que una descripción superficial de los contenidos de cada capítulo, me interesa resaltar una de las reflexiones presentadas por Victoria Novelo, impulsora de la red “Antropología desde las orillas”. Novelo reflexiona sobre dos de los temas que cruzaron su vida académica y los encamina al análisis crítico de un proyecto de la Ley que buscaba la protección del Patrimonio Cultural de las comunidades indígenas, afromexicanas y equiparables en el país. Este fue quizá uno de los primeros análisis entorno a este proyecto que a inicios de 2022 se convertiría en Ley. Novelo destacó una de las grandes omisiones del proyecto de Ley: la carencia de una legislación sobre la digitalización de algunos elementos del patrimonio cultural y su explotación por medio de la economía de plataforma. En este tenor menciona: “Más escandaloso aún resulta ver que en Mercado Libre, YouTube y las páginas de internet de varias empresas extranjeras, es posible comprar moldes, plantillas y patrones de los diseños de los tenangos. En estos sitios por ejemplo el *otomí embroidery* kit se consigue por módicos 99 pesos” (Novelo 2022: 52). Las acciones propuestas por Novelo frente a la explotación del patrimonio artesanal se relacionan con su extensa experiencia en la acción colectiva desde el sindicalismo minero: la organización de los artesanos y sus representantes elegidos colectivamente, así como la capacitación y educación del gremio.

Destaca también la sentencia de Novelo sobre el ideal patrimonialista de la nación: “Habría que tener presente que, en una sociedad clasista, pluriétnica y pluricultural, por definición, difícilmente puede existir un patrimonio [...] lo cual nos conduce a hablar de patrimonios en plural, para poder decir ‘a cada quien su patrimonio’” (*ibid.* p. 57). Agregaría que, en todo caso, la necia idea de un patrimonio nacional resulta extractivista el imponer el sello de la nación sobre cualquier manifestación que considere digna de seleccionar y resguardar como materialización del “alma nacional”. En este sentido, sería una expresión de lo que Hitchcock (2003) denomina *ImagiNation*: aquello que no existe, pero tiene el poder de imponer y tener consecuencias sobre quienes imaginan a la misma Nación.

A partir de la prospectiva, el análisis profundo de fallidos mega proyectos anteriores y la etnografía, los autores de este libro también invitan a reflexionar sobre la lógica de vaciamiento y llenado del espacio por parte de los proyectos desarrollistas del Estado, basado justamente en un discurso que sustenta su enunciación en el derecho de “llenar” aquello que está vacío y en consecuencia “retrasado”. Gasparello ejemplifica esta lógica del “vaciamiento” con la llamada “Marcha al Trópico” de mediados del siglo XX, donde 150.000 campesinos de diferentes estados de la República fueron apoyados por el Estado para fundar 500 asentamientos sobre “El Desierto de los lacandones”. Esta lógica imperialista de colonizar el espacio vacío o el “desierto” es similar a la que en su momento justificó la remoción y matanza de las poblaciones del suroeste de lo que hoy es EEUU, la tierra prometida de Israel sobre el desierto (Mitchel 1994), y de hecho es similar a la que utilizan las actuales fantasías de multimillonarios patriarcas tecnológicos que creen tener derecho de colonizar el espacio exterior con sus expediciones espaciales, inclusive amenazando con explorar la atmósfera marciana para generar colonias humanas. Una lógica escapista contraria a las cosmologías y activismos indígenas que defienden sus territorios, inclusive a costa de su propia vida.

Referencias

- Díaz-Polanco, Héctor. 2007. *Elogio de la diversidad. Globalización, multiculturalismo y etnofagia*. México: Siglo XXI Editores.
- Escobar, Arturo. 2016. *Autonomía y diseño. La realización de lo comunal*. Popayán: Universidad del Cauca.
- Hitchcock, Peter. 2003. *Imaginary States: Studies in Cultural Transnationalism*. Urbana: University of Illinois.

Ingold, Tim. 2015. *Líneas. Una breve historia*. Barcelona: Gedisa.

Mitchel, William. 1994. *Landscape and Power*. Chicago: University of Chicago Press.

Pérez, Jorge. 2022. "A 100 años del porfirismo, no hay desarrollo sustentable, premisa de Orden y Progreso", en *La Jornada*, 21 de agosto de 2022, p. 3. <https://www.jornada.com.mx/2022/08/21/cultura/a03n1cul>.