



Imágenes mayas: iconografía, discurso y contexto

Coordinado por Ana García Barrios¹ y Daniel Salazar Lama²

Introducción al dossier

Daniel Salazar Lama y Ana García Barrios

Algunos de los problemas principales en el estudio de las imágenes mayas prehispánicas son la falta de reflexiones teóricas y la carencia de fundamentos fuertes y estables que sustenten muchas de las interpretaciones. También lo es la adopción de modelos analíticos que no son aptos para nuestros casos de estudio y sus particularidades, tal como sucede con el modelo iconológico creado por Erwin Panofsky para el arte occidental renacentista, pero que es utilizado actualmente como una fórmula para los estudios iconográficos mayas y mesoamericanos en general, sin cuestionar sus alcances y aplicabilidad. Otro problema es la práctica de métodos comparativos que únicamente buscan descifrar icónicamente las imágenes, y que además confunden el desciframiento de la imagen con su significado.

Como resultado de estas tendencias, muchas imágenes mayas han sido descontextualizadas y su estudio no considera aspectos relevantes como la información iconográfica, textual y plástica, el tema desarrollado y sus contenidos de trasfondo, el tipo de soporte o formato que contiene la imagen, los medios de distribución social y el entorno físico en el que se integran; aspectos que, de ser tenidos en cuenta, propiciarían un entendimiento integral de las imágenes como objetos discursivos que responden a intenciones bien definidas.

Tomando en consideración este panorama, el objetivo de este *dossier* es proponer y explorar perspectivas y enfoques analíticos que transformen la visión de las imágenes mayas como objetos aislados de su ambiente cultural³. Para lograrlo, invitamos a varios investigadores a presentar trabajos que aborden las imágenes mayas desde múltiples dimensiones y que las analicen tomando en cuenta aspectos iconográficos, contextuales y circunstanciales, todo esto con el propósito de ir más allá del mero desciframiento icónico.

¹ Universidad Rey Juan Carlos, Madrid. ana.barrios@urjc.es.

² Estudios Mesoamericanos, Universidad Nacional Autónoma de México; Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA). danielsalazarlama@gmail.com.

³ Algunos de los trabajos reunidos aquí fueron originalmente presentados en el simposio «Iconografía maya: problemáticas y nuevas perspectivas de análisis», coordinado por Daniel Salazar Lama y Ana García Barrios, y realizado dentro del marco del X Congreso Internacional de Mayistas, llevado a cabo en Izamal, Yucatán, México, en 2016.

Con esto en mente, propusimos a los autores estudiar las imágenes mayas considerando tres ejes analíticos fundamentales:

1. Enfoque formal e iconográfico, que tome en cuenta las características formales y plásticas, el universo de elementos icónicos y los valores semánticos que conlleva y, en última instancia, aspectos más complejos de significación como el tema desarrollado y los contenidos de trasfondo que expresan. En caso de existir referencias textuales, este eje analítico también debe contemplarlas, ya que pueden aportar o acotar significados y servir como auxiliares en la interpretación de la imagen.
2. Estudio del soporte (o formato) plástico de las imágenes y su relación con el contexto espacial. Los distintos tipos de formato están inmersos en canales de distribución social disímiles y están destinados a grupos y personas también diferentes. A su vez, el contexto físico y espacial puede funcionar como una magnitud de significado que impacta en las imágenes que contiene; en esos casos, es viable explorar las relaciones semánticas que se establecen entre ambos. En cuanto al entorno en el que se integra una imagen, éste puede funcionar como un espacio comunicativo o de recepción de los mensajes y configurar un medio discursivo idóneo para el tipo de mensaje y sus destinatarios.
3. Circunstancias sociales en las que fueron creadas las imágenes. El propósito que tienen las imágenes al expresar un tema y al comunicar un mensaje determinado está vinculado con el momento histórico en el que se generaron y con circunstancias sociales particulares. En ese sentido, la imagen puede tomarse como un síntoma social que responde a las necesidades de los grupos y personas involucrados en su producción y consumo.

Diego Lizarazo Arias, un importante teórico del arte y la imagen, denomina este nivel de análisis *interpretación develativa*, que emerge cuando el intérprete recurre a un arsenal hermenéutico para encontrar el universo simbólico y social que alimenta la producción de una imagen, y que bajo una actitud restauradora busca acceder a un complejo tejido de sentidos subyacentes y a los sistemas que rigen y permiten la construcción y la circulación de significados (Lizarazo 2009: 103-104).

Los trabajos de este *dossier* logran en gran medida hacer *interpretaciones develativas* de las imágenes y de los objetos artísticos que analizan. El texto inicial, que está a cargo de Erik Velásquez García, investigador del Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM, Ciudad de México, explora las convenciones visuales empleadas por los artistas mayas en las escenas cortesanas pintadas en vasijas, cuya finalidad era enaltecer la figura de los dignatarios. El planteamiento del autor es que los artistas no emplearon un código visual basado exclusivamente en posturas y ademanes, sino que fueron combinados con otras fórmulas como los contrastes en la proporción de las figuras, la relación espacial de los personajes y su distribución en el campo pictórico.

Por su parte, Ana García Barrios, de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, abre un nuevo discurso iconográfico a través de los signos que se integran en las piernas, brazos, torso y espalda de los dioses, y propone que se trata de marcas que en unos casos aluden al campo de acción de las deidades y en otros a la materia que los conforma.

Desde un enfoque diferente, centrado en la textura y la experiencia sensorial, Megan O'Neil, profesora de Historia del Arte y Conservadora de Arte de América del Museo Michael C. Carlos de la Universidad de Emory, Atlanta, investiga principalmente la interrelación entre el ser humano y la obra de arte a través del tacto, tanto en objetos de pequeño formato, en este caso huesos grabados, como la interacción y la circulación que se puede tener alrededor de los monumentos de gran tamaño y siempre estáticos, como las estelas y los altares.

Partiendo de una perspectiva más amplia, los tres investigadores siguientes centran sus trabajos en analizar las imágenes en relación con los contextos espaciales y sociales en que fueron realizadas. En este sentido, el ensayo de Daniel Salazar Lama, del Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA), analiza detalladamente dos programas escultóricos integrados en la arquitectura temprana de Kohunlich, Quintana Roo, y encuentra una complementación discursiva en las imágenes que pueblan el espacio público, pero también detecta que en dicha complementación participa el entorno construido del núcleo urbano, como un espacio comunicativo en el que cobran total sentido las imágenes.

Por otro lado, Felix Kupprat, adscrito al Programa de Becas Posdoctorales del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM, Ciudad de México, nos acerca a la idea de que era práctica común para los mayas la recreación de lugares mitológicos en el espacio construido de las ciudades, especialmente en templos y plazas. Su ensayo se centra en edificios de Palenque, Chiapas, que recrean mitos primordiales como parte del discurso político del gobernante K'ihnich Janaab Pakal (615-683 d.C.).

Por último, Verónica A. Vázquez López, investigadora asociada de la Universidad de Calgary, Canadá, profundiza en el desarrollo de las estrategias políticas de alianzas matrimoniales de la dinastía Kanu'l desde la arqueología, la iconografía y los textos epigráficos. La autora parte de la idea de que las imágenes de los reinos de la órbita de Kanu'l, que representaban a hombres y mujeres en estelas pareadas y también a jugadores de pelota, fueron reproducidas como un patrón visual inspirado en los monumentos de la cabecera política del linaje, Calakmul, lo que puede tomarse como un indicador de un vínculo entre el lugar donde está el monumento y los Kanu'l.

Como habrá notado el lector, entender las imágenes como partes de un discurso es el cometido principal de los trabajos de este *dossier*. No obstante, para lograrlo, los autores también recurren a enfoques iconográficos, formales y contextuales; solo así se puede estar más cerca de comprender nuestros objetos de estudio de una manera más íntegra.

Esperamos, pues, que el lector encuentre en estos ensayos no solo información novedosa y actualizada, sino también formas propositivas de abordar las imágenes mayas.

Referencia

Lizarazo Arias, Diego. 2009. *Iconos, figuraciones, sueños. Hermenéutica de las imágenes*. México: Siglo XXI Editores.