

# Presentación<sup>1</sup>

Gracias a los ya numerosos y sugerentes análisis históricos de redes sociales publicados en las dos últimas décadas, la imagen que se tenía de las sociedades y del ejercicio del poder en la América Hispana se ha visto sustancialmente alterada. Hoy nos encontramos en medio de un proceso a través del cual se está comenzando a tomar conciencia de que los seres humanos del pasado vivían insertos en un mundo mucho más dinámico, cambiante y versátil de lo que solía reflejar la bibliografía al uso, sea cual fuere la corriente historiográfica de la que partiera.

El recurso al análisis de redes sociales centra su atención en el nivel en el que los individuos se desenvolvían, es decir, en el terreno de las prácticas sociales concretas. Este cambio de perspectiva ha permitido observar con mayor claridad las características específicas de las relaciones de los individuos con el entramado social en el que se encontraban inmersos. Frente a planteamientos de corte estructuralista, que intentan explicar la sociedad por medio de categorías exteriores a los individuos, o que tienden a soslayar la incidencia de sus actuaciones personales, el análisis de redes, tal como se aplica en Historia, aspira a recuperar una visión global del proceso histórico desde un nuevo punto de partida en el que desempeñan un papel central las elecciones de los actores sociales.

Tomando estas ideas como punto de partida, la finalidad del presente dossier consiste en reflexionar sobre los márgenes de libertad y los factores aparentemente imprevisibles que tienen lugar en la interacción de los individuos y su medio social. Nuestro objetivo se centra en resaltar el espacio de maniobra con el que cuentan los individuos actuando en un medio que, por lo general, tiende a imponer y a asegurar la reproducción de comportamientos determinados, así como en analizar las consecuencias de sus elecciones.

El dossier está compuesto por seis artículos. El primero de ellos, realizado por Ponce Leiva y Amadori, aborda dos aspectos claramente diferenciados. Por un lado sintetiza los ejes principales del análisis de redes sociales desde el punto de vista teórico, recapitulando su trayectoria desde la Sociología hasta la Historia y, poniendo de manifiesto las dificultades que plantea su aplicación en el campo propiamente histórico. Por otro lado, plantea y explica la propuesta que constituye la razón de ser del presente dossier, enlazando los diversos aspectos en ella abordados con las conclusiones alcanzadas por los investigadores que participan en esta iniciativa.

Respondiendo a una petición explícita de los coordinadores, los cinco artículos que completan el dossier analizan casos empíricos basados en documentación primaria. Centrados en los siglos XVII y XVIII, los estudios presentan una clara vocación trasatlántica, integrando ambas orillas del océano, desde Perú, Puerto Rico y México hasta Cádiz, Sevilla y, por supuesto, la corte madrileña.

---

<sup>1</sup> El presente dossier se enmarca dentro de las actividades del grupo de investigación complutense *Organización del poder y redes sociales en la Historia de América* (930371), financiado por la Comunidad de Madrid.

Héctor Santiago Cazull lleva a cabo un fino análisis de la pugna de poder que tuvo lugar a comienzos del siglo XVII entre el gobernador general de Puerto Rico y un conspicuo representante de la élite local. Como el mismo autor sintetiza, el caso pone de manifiesto “la importancia de las relaciones sociales en la gestación y resolución de los conflictos de poder y la naturaleza dinámica y cambiante de las redes que operaban en la conflictiva sociedad puertorriqueña de la edad moderna”. Los aspectos estrictamente personales de los individuos implicados, con su intrincada lógica, se entrecruzan con cuestiones de más amplia envergadura, como son los antagonismos derivados del solapamiento jurisdiccional de la gestión de los territorios americanos y los siempre presentes conflictos entre el poder central y las élites locales.

Arrigo Amadori se adentra por los vericuetos más profundos del poder central, representado por el Consejo de Indias, en las primeras décadas del siglo XVII. A través de un pormenorizado análisis de los vínculos, lealtades y disensos mantenidos entre el conde-duque de Olivares y diversos consejeros que formaban parte de su clientela personal y política, el texto sigue la trayectoria de un conjunto de arbitrios presentados ante el Consejo, con pleno respaldo de Olivares. El éxito tan solo parcial de tales iniciativas, con el consecuente malestar del valido real, permiten al autor reflexionar sobre los márgenes de maniobra que preservó el Consejo frente a la presión de Olivares y, en consonancia con la propuesta del dossier, calibrar el peso efectivo que, por lo menos en determinados contextos, tuvieron las obligaciones derivadas de los vínculos de patronazgo y clientelismo.

Luis Miguel Glave, con su reconocido dominio del mundo indígena andino, centra su atención en tres hechos hasta ahora poco resaltados, cuando no desconocidos. En primer lugar la contundente, constante y eventualmente exitosa actividad desplegada por las comunidades indígenas y sus representantes en lo que consideraban la defensa de sus intereses. En segundo lugar, el envío de emisarios que personalmente presentaran tales reclamaciones en las salas del Consejo de Indias, sin necesidad de mediadores ni autoridades interpuestas que dificultaran la tramitación. En tercer lugar, y este punto resulta sumamente interesante por su implicación en el análisis de redes sociales, la conjunción de acciones que, pese a tener un origen y unos objetivos muy diferentes, formaron parte de una estrategia conjunta entre miembros de la elite limeña y determinados caciques para desacreditar la gestión del virrey ante el Consejo de Indias, en su caso, conseguir nada menos que su destitución.

Victor Peralta reconstruye en su texto, el largo camino recorrido por dos intelectuales peruanos, Olavide y Llano Zapata, desde su Lima natal a la corte madrileña durante la segunda mitad del siglo XVIII. El interés se centra en describir en primer lugar, el esfuerzo realizado por cada uno de estos personajes en la construcción de una red de vínculos, que les permitieran promocionarse personal y profesionalmente, para luego analizar los principales motivos que condujeron al fracaso de sus expectativas, pese a las sustanciales diferencias que presentan ambos casos.