

A tese lançada pelo presente livro sobre a autoria da *Historia verdadera*, ponto alto da análise, deve contribuir, no entanto, para os historiadores perceberem que independente de quem assinou, se Bernal Díaz ou Cortés, a obra vale por colocar em questão o sentido da história e a construção da posteridade, ao reivindicar a memória coletiva dos soldados espanhóis e, sobretudo, destacar as ações ilustres que esses homens desempenharam na conquista e quiseram ser lembrados por isso.

Maria Emília GRANDUQUE JOSÉ
Universidade Estadual de Campinas (Brasil)

Mita, caciques y mitayos: Gabriel Fernández Guarache. Memoriales en defensa de los indios y debate sobre la mita de Potosí (1643-1663). Estudios de Roberto CHOQUE CANQUI y LUÍS Miguel GLAVE TESTINO. Versión paleográfica, Roberto Choque Canqui. Sucre. 2012. Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia, ABNB. 222 pp.

Aunque la evolución de la mita en Potosí haya sido un tema ampliamente trabajado en la historiografía colonial andina, la gran envergadura y trascendencia de su desarrollo ha provocado que aún queden numerosos flecos que precisen ser estudiados para comprender este fenómeno en todas sus dimensiones. Esta obra es, sin lugar a duda, una herramienta de primer orden para poder seguir desvelando los matices que subyacen tras la inmensidad de este sistema de explotación minero que se extendió por más de 200 años.

El propósito de la obra es claro: dar a conocer las discusiones creadas en torno a la viabilidad del funcionamiento de la mita potosina tal y como estaba concebido en la década de 1660 a través de la voz de uno de sus principales protagonistas y figura clave en su desarrollo, Gabriel Fernández Guarache. Como cacique y gobernador del pueblo de Jesús de Machaca y Capitán General de la Mita de los 12 pueblos de la provincia de Pacajes en 11 ocasiones, Fernández Guarache fue uno de los caciques más importantes de su tiempo, no sólo por ocupar dicho cargo durante varias décadas ni por la riqueza que consiguió acumular durante esos años, sino por el poder y la importancia que entrañaba su persona en el entramado económico virreinal. Su actitud crítica y sus reiteradas quejas acerca de la obsolescencia de la mita de Potosí, generaron una gran cantidad de información documental, que gracias al trabajo de compilación, reproducción y análisis de los autores de esta obra, se hace más accesible a los investigadores y al público en general.

El libro está estructurado en dos partes claramente diferenciadas. La primera de ellas –y verdadero *leitmotiv* de la obra–, es la transcripción paleográfica del documento titulado *Peticiones presentadas por don Gabriel Fernández Guarache...*⁵ tam-

⁵ *Peticiones presentadas por don Gabriel Fernández Guarache gobernador y cacique principal del pueblo de Jesús de Machaca por sí y por los demás caciques, hilacatas y enteradores de la provincia de Pacajes. Respuesta a ellas dadas por los diputados del gremio de azogueros de la villa de Potosí. Replicato y segunda*

bién conocido como “Petición Grande”, un extenso legajo conservado en el Archivo General de Indias de Sevilla de más de 600 folios divididos en 10 escritos relacionados entre sí, cuya fecha de creación data de 1663. La batería documental está encabezada por el memorial presentado por el Protector General de Potosí en nombre del cacique Gabriel Fernández Guarache solicitando, principalmente, la supresión del cargo de Capitán General que él mismo ostentaba, debido a la gran carga económica que suponía para su riqueza personal el tener que responder fiscal y personalmente por los indios ausentes al entero de la mita de Pacajes que lideraba. La exhaustividad de los detalles que Guarache ofrece para respaldar esta petición es sin duda la piedra angular de esta obra y gran aportación a la historiografía, puesto que pone de manifiesto la situación de crisis que estaba viviendo el sistema de explotación minero en la segunda mitad del siglo XVII. El recrudecimiento de las condiciones laborales en el Cerro Rico de Potosí, motivadas por el agotamiento de las vetas y los excesos de las autoridades mineras, habían provocado la huida de numerosos indios de sus lugares de origen para evadirse de su condición de mitayos. Debido a la falta de actualización en los censos, los caciques tenían que responder económicamente por aquellos indios faltos que, no obstante, seguían apareciendo en los padrones. Guarache, como Capitán General y último responsable ante esta circunstancia era el principal damnificado por estas ausencias, hasta el punto de presentar este extenso memorial dando detallada cuenta de los agravios que la mita producía tanto a los caciques como a sus indios, legando al mismo tiempo una fuente documental única y de inestimable valor para la actual investigación histórica.

La trascendencia de las alegaciones del memorial presentadas inicialmente por Guarache provocaron que el Gremio de Azogueros de Potosí respondiera directamente a cada uno de los puntos expuestos, para así desmentir los argumentos del cacique al atacar frontalmente su gestión en el Cerro Rico. De este modo, da comienzo una sucesión de réplicas y contrarréplicas entre el Capitán General y el Gremio de Azogueros en el que se ponen de manifiesto dos visiones completamente enfrentadas sobre la delicada situación que estaba viviendo el sistema de la mita y por extensión, de los indios mitayos que la componían. Temas como la responsabilidad de los capitanes menores, la crudeza del trabajo nocturno, la falta de normalización en el pago de salarios, las corruptelas de las autoridades o el maltrato directo a los indios durante su estancia en Potosí, son algunos de los aspectos tratados en este cruce mutuo de acusaciones. Objetivamente, las dos posiciones no hacen otra cosa que evidenciar el hecho de que el funcionamiento de la mita de Potosí en la práctica, distaba mucho de los principios y fundamentos establecidos por el virrey Francisco de Toledo en 1573 para su regulación, los cuales seguían vigentes 90 años después. Tal falta de actualización habría generado una crisis en el sistema de explotación minera andina, que estaba llegando a un punto crítico, como lo refleja el hecho de que uno de sus principales responsables, el cacique Gabriel Fernández de Guarache, solicitará la supresión del

respuesta. Ante el señor Doctor don Bartolomé de Salazar, presidente de la Real Audiencia de La Plata, superintendente del cerro y minas de la dicha villa, sobre puntos tocantes a la mita y remedios contra los agravios que el dicho D. Gabriel dice y recibe que alega padecen los demás. AGI, Escribanía de Cámara, 868A. ff. 1-621r

cargo de Capitán General de la Mita que él ostentaba alegando que lejos de obtener beneficios, estaba sufriendo la merma directa de su patrimonio.

La segunda parte de la obra culmina con dos estudios directamente vinculados con el contenido de la transcripción paleográfica, y sirven para sintetizar, explicar y profundizar en los principales aspectos recogidos en la misma. El primer estudio, a cargo de Roberto Choque Canqui, analiza sucintamente la trayectoria del cacicazgo de Gabriel Fernández Guarache para dar a conocer al hombre detrás de su obra. Guarache ocupó el cargo de cacique de Jesús de Machaca desde 1620 hasta 1673. Durante este extenso periodo de tiempo su figura fue fundamental para organizar la mita, hasta el punto de que se convirtió en uno de los caciques más ricos y poderosos del altiplano charqueño, circunstancia que le valió ser nombrado hasta en 10 ocasiones Capitán General de la mita de Pacajes, máximo cargo al que podía aspirar un líder indígena y que culminó convirtiéndose en el origen de los males que marcaron su vida política hasta el final de su etapa como cacique. En este estudio, se analizan las vicisitudes que experimentó Guarache en vida, sirviéndose de su biografía particular para desentrañar esta figura administrativa a nivel general.

El segundo estudio, firmado por Luis Miguel Glave, se centra en contextualizar el documento paleográfico en el tiempo histórico en el que se produjo –la década de 1660– la cual es entendida hoy en día como un punto de inflexión en el devenir de la mita. Como si de una pieza de un puzzle se tratase, Glave trasciende a la importancia de este memorial al ponerlo en relación con otros documentos de similar naturaleza escritos en fechas coetáneas. De este modo, a través de la presentación de un panorama general en el que distintas voces (indígenas y españolas) reclamaban cambios sustanciales en el funcionamiento de la mita, se facilita la comprensión de las peticiones de Guarache a la luz de su propio tiempo. En este sentido, Luis Miguel Glave consigue dibujar de manera muy acertada el escenario histórico concreto para ubicar fehacientemente el papel que desempeñó Gabriel Fernández Guarache y calibrar más ajustadamente la repercusión de sus palabras.

En conclusión, nos encontramos ante un libro fruto de un impresionante trabajo de transcripción y análisis de un memorial tan extenso como rico en información. Gracias a la dedicación de los autores contamos con una obra de gran valor puesto que las posibilidades que este estudio ofrece al investigador son innumerables. Permite profundizar en la figura de Gabriel Fernández Guarache; facilita la comprensión de la crisis de la mita en la segunda mitad del siglo XVII; da a conocer los debates abiertos entre las distintas partes que intervenían en su funcionamiento; ayuda a empatizar con la dureza de la vida de los mitayos y en definitiva, muestra de primera mano un episodio transcendental en el desarrollo de la minería colonial peruana. Por tales motivos, este libro puede ser considerado, tanto a nivel primario como secundario, como una fuente de referencia insustituible en el estudio de un tema tan complejo, apasionante e inacabado como fue el desarrollo de la mita andina en época colonial.

Alejandro LEIVA ARCAS
Universidad Católica San Antonio de Murcia