

El autor hace hincapié en que la llegada de la Democracia supone un cambio significativo, ya que España varió y mejoró su relación con Estados Unidos y con el exterior. Tuvo lugar un proceso en el que España iría superando su relación de dependencia con respecto a Estados Unidos de forma progresiva, alcanzando un reequilibrio que culminó en el convenio de cooperación para la defensa de 1988 y en la reducción de la implantación militar estadounidense. Viñas sintetiza que la cuestión que aporta su obra es el análisis de «cómo los españoles fueron capaces en los años ochenta de erosionar la protocolización de la impotencia política y militar de 1953» y afirma que pese a que la relación hispano-norteamericana siguió siendo considerable para España, dejó de ser el eje vital de su papel internacional. España continuó prestando su apoyo a Estados Unidos durante la etapa de gobierno socialista, pero, como ocurrió durante la primera guerra del Golfo, con una actuación respaldada por la legalidad internacional. No obstante, recientemente, a pesar de que se esperaba avances en el marco de ampliar las relaciones con otros países, el gobierno de Aznar se alineó con la Administración Bush, haciendo caso omiso del sentir popular.

Respecto a los méritos de esta obra, sobresale la claridad expositiva del autor, que no se limita a dar información y abundancia de datos sobre la relación hispano-norteamericana sino que sabe introducir el tema tratado en el contexto apropiado e intercalar una crítica y reflexión coherente en cada capítulo. Es especialmente interesante el análisis que realiza de los acuerdos defensivos de 1953 y cómo comenta las consecuencias que se derivaron de ellos.

En definitiva, la obra es una importante contribución al estudio de la relación bilateral hispano-estadounidense durante el siglo XX pues, hasta la fecha, ha sido poco abordado, y su lectura es altamente recomendable para todas aquellas interesadas en profundizar en el campo de la historia de las relaciones internacionales.

María Luz ARROYO VÁZQUEZ
UNED

HIGGINS, Nicholas P.: *Understanding the Chiapas rebelión. Modernist visions & the invisible Indian*. University of Texas Press. Austin. 2004. 259 páginas.

El alzamiento en armas del EZLN contra el gobierno mexicano, el primero de enero de 1994 —mismo día que entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)— sorprendió al mundo entero. Sólo unos pocos sabían lo que se estaba cocinando en las montañas del sureste mexicano. La campaña de imagen y de comunicación implementada directamente por el propio Subcomandante Marcos hizo que la noticia del levantamiento se conociera de forma inmediata en todos los rincones del mundo. Fue la primera revolución que utilizó Internet para darse a conocer y que empleó de forma efectiva la imagen para repeler el ataque del Ejército. Las cámaras de video se convirtieron en la mejor arma defensiva. Los fusiles de madera y las máscaras fueron símbolos claros del mensaje que se quería transmitir al mundo. Por los primeros no se quiso poner en evidencia que no

se tenía capacidad de fuego para establecer un choque con el ejército mexicano, sino que se tenía la intención de rechazar las agresiones de forma pacífica; por el segundo se subrayó que todos aquellos seres anónimos que hasta ahora habían sido ignorados y tratados como invisibles, comenzaban a adquirir personalidad y reconocimiento al ponerse una máscara. Irónicamente, al esconderse se hacían visibles.

Las causas de la rebelión se han explicado por el cruce de múltiples variables. La pobreza y la mala distribución del ingreso habían aumentado en la región en las últimas décadas; el recorte realizado por el Gobierno Salinas de algunos subsidios había agudizado la desprotección de cientos de miles de campesinos chiapanecos; la apertura comercial externa (simbolizada en la entrada en vigor del TLCAN el mismo primero de enero de 1994) había generado fuertes tensiones; los enfrentamientos entre los distintos grupos de poder habían hecho que los problemas de las comunidades étnicas fueran manejados en bastantes ocasiones como moneda de cambio entre los mismos; la corrupción había hecho que las tensiones entre los distintos agentes políticos, económicos y sociales se cruzaran con intereses personales; el crecimiento demográfico había impulsado desplazamientos de las fronteras agrícolas y ganaderas; las oscilaciones en los precios internacionales del café habían hecho que los hacendados tuvieran que ampliar sus cultivos sobre los de subsistencia de las comunidades para hacer frente al recorte de ganancias; la falta de una reforma agraria había ocasionado fuertes tensiones entre las comunidades entre sí con una demografía en ascenso y contra las haciendas urgidas de aumentar sus tierras de producción; la expansión de la ganadería y el deterioro ecológico con motivo de las agresiones de las industrias madereras había reducido el número de hectáreas dedicado a la producción de alimentos; la migración centroamericana como resultado de la evolución de los movimientos guerrilleros había añadido problemas a la región (en 1984 había ya 46.000 individuos procedentes de Centroamérica); el descenso de la capacidad adquisitiva de los salarios y la sobreoferta de mano de obra habían generado relaciones laborales de tipo feudal; el narcotráfico y el tráfico de armas habían comenzado a contaminar la región de la frontera entre México y Guatemala; la Iglesia Católica había venido perdido fuerza y los movimientos evangélicos y protestantes se habían expandido considerablemente en las últimas décadas; y Samuel Ruiz —en contra del Vaticano— había impulsado la «teología indígena» (variante de la Teología de la Liberación) con la intención de dar solución a los problemas más acuciantes de la sociedad de la región. Es preciso señalar que por sí cada una de las variable señaladas son importantes para entender el levantamiento, pero hay que subrayar que cada una de ellas por separado no tienen suficiente capacidad explicativa. Obviamente, el conflicto no se podría entender sin el avance espectacular de las comunicaciones.

Desde 1994 a la fecha se ha escrito mucho sobre la evolución del Estado de Chiapas, los pueblos indígenas de la región, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el Subcomandante Marcos y las consecuencias sociales y políticas que el movimiento de insurgencia ha representado para México y el mundo². El nuevo

² Pedro Pérez Herrero, «Chiapas: respuesta a seis preguntas básicas sobre el porqué del conflicto», en Manuel Chust (ed.), *Revoluciones y revolucionarios en el Mundo Hispano*, Universitat Jaume I, Castellón

texto de Nicholas P. Higgins —originalmente una tesis doctoral leída en la Universidad de Glasgow, Scotland, Reino Unido—tiene la virtud de ofrecer una clara y completa panorámica general del proceso desde el origen del conflicto hasta la actualidad. Los dos primeros capítulos del libro se concentran en describir el proceso de maduración de las comunidades indígenas desde el siglo XVI hasta finales del siglo XVIII. El tercer capítulo se concentra en analizar las relaciones entre la rebelión y el gobierno. El siguiente capítulo explica de qué forma el Partido Revolucionario Institucional fue configurando desde 1929 en México un sistema corporativo y clientelar y cómo estas relaciones fueron produciendo cambios en las comunidades indígenas de la región objeto del análisis. Los capítulos cinco y seis subrayan las consecuencias que la aplicación de las políticas económicas neoliberales tuvieron para México y describe de forma pormenorizada el proceso revolucionario chiapaneco. Finalmente, en las conclusiones se destaca de forma magistral la imposibilidad de entender la historia de México en blanco y negro como a menudo se acostumbra.

de la Plana, 2000, pp. 229-287 (se recopila la bibliografía que sobre el tema apareció hasta el año 2000). La bibliografía para entender el asunto de Chiapas es amplia: Anzaldo Meneses, Juan (Comp.), *¡Nunca más un México sin nosotros! El camino del Congreso Nacional Indígena*, Ce-Acatl, México, 1998. Díaz-Polanco, Héctor, *La rebelión zapatista y la autonomía*, Siglo XXI, México, 1997. EZLN, *Documentos y comunicados*, Ed. ERA, México, 1996. Gilly, Adolfo, *Chiapas. La razón ardiente. Ensayo sobre la rebelión del mundo encantado*, Ediciones ERA, México, 1997. González Souza, Luís, «Globalización y multiculturalismo. Algunas hipótesis a propósito de Chiapas», *Revista Memoria* 123 (mayo, 1999). Bertrand de la Grange y Maite Rico, *Subcomandante Marcos. La genial impostura*, El País-Aguilar, Madrid, 1998. Holloway, J. y E. Peláez (Eds.), *Zapatista! Reinventing revolution in México*, Londres, 1998. Harvey, Neil, *The Chiapas rebellion. The struggle for land and democracy*, Duke University Press, 1998. Hernández Castillo, Rosalva Aida (Coord.), *La otra palabra. Mujeres y violencia en Chiapas, antes y después de Acteal*, CIESAS, México, 1998. *La palabra de los armados de verdad y fuego (entrevistas, cartas y comunicados del EZLN hasta el 31 de diciembre de 1994)*, 3 vols., Editorial Fuenteovejuna, México, 1995. Le Bot, Yvon, *Subcomandante Marcos. El sueño zapatista*, Anagrama, Barcelona, 1997. Legorreta Díaz, María del Carmen, *Religión, política y guerrilla en las Cañadas de la selva lacandona*, Cal y Arena, México, 1998. López, Mariola y David Pavón, *Zapatismo y contrazapatismo: cronología de un enfrentamiento*, Turalia, Buenos Aires, 1998. Montemayor, Carlos, *Chiapas, la rebelión indígena de México*, España, Madrid, 1998. Nash, June, «The reassertion of indigenous identity: mayan response to State intervention in Chiapas», *Latin American Research Review*, XXX:3 (1995), pp. 7-41. NEXOS, *Chiapas. A cinco años de la rebelión*, número monográfico Nexos (253, enero, 1999). Pitarch, Pedro, «Zapatistas. De la revolución a la política de la identidad», *América Latina hoy*, 19 (1998), 5-12. Ramonet, Ignacio, *Marcos. La dignidad rebelde (Conversaciones con el Subcomandante Marcos)*, Ediciones Cybermonde, Valencia, 2001 (77 págs.). Stephen, Lynn, «Pro-zapatista and pro-PRI. Resolving the contradictions of zapatismo in rural Oaxaca», *Latin American Research Review*, 32:2 (1997), pp. 41-70. Tello, Carlos, *Chiapas. La rebelión de las cañadas*, Acento Editorial, Madrid, 1995. Viqueira, Juan Pedro, «Los peligros del Chiapas imaginario», *Letras Libres*, I:1 (1999), pp. 20-28; 96-97. Viqueira, Juan Pedro y Mario Humberto Ruz (Eds.), *Chiapas. Los rumbos de otra historia*, UNAM-CIESAS-CEMCA, México, 1995. Womack, John (Jr.), *Chiapas, el obispo de San Cristóbal y la revuelta zapatista*, Cal y Arena, México, 1998. Coincidiendo con la conmemoración de los diez años de lucha del EZLN aparecieron decenas de obras entre las que destacan las siguientes: Jan Rus et al (Eds.), *Mayan lives, mayan utopias. The indigenous peoples of Chiapas and the zapatista rebellion*, Rowman and Littlefield Publishers, 2003; Sanan L. Mattiace, *To see with two eyes. Peasant activism and indian autonomy in Chiapas*, México, University of New Mexico Press, Albuquerque, 2003; Heidi Moknes, *Mayan suffering, Mayan rights. Faith and citizenship among catholic tzotziles in highland Chiapas*, Goteborg University, Goteborg, 2003; y Duncan Earle y Jeanne Simonelli, *Uprising of Hope. Sharing the zapatista journey to alternative development*, Altamira Press, 2005; Ramón López (Ed.), *El espejo y la máscara. Textos sobre zapatismo anexos a México Ida y vuelta*, Ediciones del Caracol, Madrid, 2004.

Coincidiendo con la conmemoración de los diez años del conflicto, el libro pone de relieve con claridad que hay que dejar de enfocar la rebelión de Chiapas como una historia del enfrentamiento bipolar entre «buenos» y «malos», los de «arriba» y los de «abajo», «opresores» y «oprimidos», «mestizos» e «indios» (independientemente de en qué lado se sitúe cada uno) y pasar a entender la complejidad de la sociedad mexicana en su conjunto y de sus permanentes transformaciones. El haber conectado acertadamente la visión política, social, económica y antropológica ofrece al lector ricos matices interdisciplinarios interpretativos. Se parte del entendimiento del ser humano y se pretende ayudar a construir un espacio conceptual plural que posibilite la coexistencia de todos los actores, por diferentes que éstos sean. Sin duda, un texto académico inteligente —bien documentado y escrito con claridad— con ideas sumamente clarificadoras para entender lo que está sucediendo en México y en el mundo de comienzos del siglo XXI.

Pedro PÉREZ HERRERO
Universidad de Alcalá